

Menos es más unfolding: Diseñando espacios de correspondencia

Investigación experimental sobre las capacidades del diseño para crear entornos/soportes gráficos que favorezcan la expresión y la reflexión subjetiva y comunitaria.

Autora: Javiera María Montealegre Müller
Profesor guía: Pablo Hermansen
Agosto de 2021. Santiago de Chile

**Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la Pontificia
Universidad Católica de Chile para optar al título
profesional de Diseñador.**

Agradecimientos

A Pabo, por impulsarme a pensar a través del hacer.

A mi mamá, al Tomás y familiares, por su apoyo incondicional.

A la Isa, a la Romi, al equipo de Flotando en la Talagante y a las amistades que me ayudaron en el proceso.

Menos es más unfolding: Diseñando espacios de correspondencia

Investigación experimental sobre las capacidades del diseño para crear entornos/soportes gráficos que favorezcan la expresión y la reflexión subjetiva y comunitaria.

Autora: Javiera María Montealegre Müller

Profesor guía: Pablo Hermansen

Agosto de 2021. Santiago de Chile



**Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la Pontificia
Universidad Católica de Chile para optar al título
profesional de Diseñador.**

DISEÑO | UC
Pontificia Universidad Católica de Chile
Escuela de Diseño

Índice

01	Introducción	6	08	Bibliografía	115
02	Formulación del Proyecto	8	09	Anexo	117
03	Metodología	9			
04	Exploración en laboratorio	11			
	Primera aproximación	12			
	Ciclos de prototipado	15			
	Conclusiones de la exploración en laboratorio	24			
05	Exploración en terreno	28			
	Contexto de implementación	30			
	Glosario del contexto	35			
	Ciclo de intervenciones	36			
	Intervención 1	37			
	Intervención 2	42			
	Intervención 3	45			
	Intervención 4	49			
	Intervención 5	57			
	Intervención 6	63			
	Intervención 7	69			
	Intervención 8	77			
	Intervención 9	88			
06	Conclusiones	103			
	Evaluación general	104			
	Sistematización	110			
07	Proyecciones	114			

Introducción

“When people think of design, most believe it is about problem solving... but it is becoming clear that many of the challenges we face today are unfixable and that the only way to overcome them is by changing our values, beliefs, attitudes, and behavior.”

(Dunne & Raby, 2013)

El Estallido Social de octubre de 2019 siempre será memorable, la expresión social, cultural y política fue numerosa y variada. Se hizo evidente un descontento generalizado hacia el sistema. Se generaron instancias abiertas para la reflexión como los cabildos, las charlas, intervenciones artísticas, batucadas y marchas. Muchos comenzaron a evaluar cómo podían participar activamente en la transformación y la visibilización de los problemas que hacían estallar las calles. Se comenzó a reflexionar sobre qué rol debería tomar cada disciplina. El enfermero podía ayudar a socorrer a los heridos, los abogados enseñaban las leyes de la constitución y su alcance, el periodista cubría los acontecimientos. ¿Cómo el diseño se relaciona a lo político?

Cuando se trata de transformar las lógicas con que normalmente se enfrentan los problemas, ya no es pertinente un diseño destinado al sistema imperante, como lo es el marketing, la industria de la moda o la creación de productos ornamentales, sino que se comienza a pensar en alternativas, en las que el diseño sirva para redireccionar nuestro pensamiento.

En relación con lo anterior se ha hecho muy popular el diseño especulativo, para ayudar a “imaginar futuros” (Dunne & Raby, 2013) a través de disposi-

tivos que activan el pensamiento crítico, generando la reflexión en torno a ciertos valores, creencias y comportamientos, y en lo que podrían convertirse. (Dunne & Raby, 2013). Sin embargo, esta herramienta atractiva no es la única forma en la que el diseño puede ser agente activo en la transformación. Se puede también revisar nuestra manera de hacer diseño, desde su capacidad para proponer espacios políticos (Domínguez Rubio & Fogué, 2017).

Tomando a Fogué y Domínguez, se entienden dos vías en las que el diseño puede influir desde su agencia política. Por un lado, se pueden utilizar las capacidades del diseño para posibilitar la regulación del comportamiento, llamada capacidad de **enfolding** o **repliegue**, la cual posibilita la circulación silenciosa a través de “las cosas, los lugares o los cuerpos” (p.97), para que los sujetos funcionen bajo un cierto parámetro adecuado. Por otro lado, se pueden utilizar las capacidades de **unfolding** o **despliegue** del diseño, para “hacer posible y visible una proposición” (p. 100) e invitar a las personas involucradas a compartir una postura o actividad. (Domínguez Rubio & Fogué, 2017). Desde esta última postura se comprende que el diseño puede transformar su estrategia y compartir su objetivo con las personas a las que influye,

democratizando las decisiones al abrir la conversación y generando una relación más orgánica entre diseño y personas involucradas.

La presente exploración, tiene la motivación de nivelar decisiones concernientes a lo político, entendiendo el acto político desde su capacidad de incidir en las prácticas cotidianas (Domínguez Rubio & Fogué, 2017). Indagando a través del diseño, formas de generar espacios democráticos, desde los cuales las distintas subjetividades puedan reflexionar sobre lo establecido.

Formulación del proyecto

QUÉ

Investigación experimental crítica, empírica y teórica, sobre las capacidades del diseño para crear entornos/soportes gráficos que favorezcan el despliegue cotidiano de la subjetividad y la visibilización colectiva mediante las intervenciones gráficas de los destinatarios.

POR QUÉ

Las lógicas del diseño han tendido a la planificación **–enfolding–** de las prácticas cotidianas. Esta tendencia favorece la reproducción acrítica y sobreprogramación de nuestras prácticas cotidianas y modos de socialización, lo que atenta contra las instancias de reflexión para el **–hoy urgente–** cambio cultural.

PARA QUÉ

Para conocer y co-crear, desde el diseño, lógicas y formatos gráficos de visibilización, que favorezcan el despliegue **–unfolding–** de la subjetividad con miras a la reproducción de los entornos para las relaciones sociales y la visibilización de colectivos.

OBJETIVO GENERAL

Indagar experimental y empíricamente cuáles son las condiciones gráficas mínimas necesarias para la reflexión y expresión subjetiva y comunitaria a través de ciclos de prototipado.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Distinguir herramientas necesarias para la reflexión y expresión subjetiva / exploración en laboratorio.

- **i.o.v:** Generar ciclos de prototipado destinados a una interacción individual y controlada.
- **i.o.v:** Analizar los resultados individualmente y en comparación a los otros sujetos que prueban el mismo prototipo.
- **i.o.v:** Comparar los resultados de los ciclos de prototipado y elucidar herramientas necesarias para el despliegue reflexivo en comunidad.

2. Proyectar del laboratorio a un territorio formatos gráficos que favorezcan la narración y comunicación no programada y sensible entre sujetos insertos en un mismo fenómeno cotidiano.

- **i.o.v:** Identificar lugar o lugares, para la exploración de soportes que favorezcan la reflexión y expresión subjetiva y comunitaria, frecuentados por la comunidad elegida.
- **i.o.v:** Diseñar nuevos soportes adecuados para el prototipado en terreno, desde las herramientas distinguidas en la exploración en laboratorio.

3. Identificar condiciones gráficas necesarias para la reflexión y expresión subjetiva y comunitaria del fenómeno cotidiano seleccionado.

- **i.o.v:** Generar ciclos de prototipado destinados a la interacción subjetiva y comunitaria en el lugar seleccionado.
- **i.o.v:** Observar y registrar la interacción de los sujetos con el prototipo en terreno.
- **i.o.v:** Analizar cualitativamente y cuantitativamente los resultados tangibles.
- **i.o.v:** Reflexionar sobre lo vivido en terreno e iterar el proceso de prototipado.

4. Construir conocimiento sobre la exploración realizada.

- **i.o.v:** Evaluar herramientas identificadas en la exploración en laboratorio en comparación con los resultados en terreno.
- **i.o.v:** Elaborar una sistematización de la experiencia.

HIPÓTESIS

De las interacciones que ocurren durante el proceso de prototipado de soportes de reflexión y expresión, se generará un espacio de atención y cuidado entre los sujetos de la comunidad.

Metodología

“How can we present a proposal intended not to say what it is, or what ought to be, but to provoke thought, a proposal that requires no other verification than the way in which it is able to “slow down” reasoning and create an opportunity to arouse a slightly different awareness of the problems and situations mobilizing us?”

(Stengers, 2005, p. 994)

Como se lee en la formulación del proyecto, el diseño a través de la exploración persigue una manera de favorecer la reflexión y la expresión subjetiva. Para que el despliegue de las subjetividades ocurra, el diseñador no puede posicionarse como un experto dirigiendo el pensamiento hacia una idea particular y preconcebida, sino que debe dar el espacio a la incertidumbre y a la propuesta de los sujetos involucrados. Se adopta la propuesta cosmopolítica de Stengers, donde la cosmopolítica no consiste en perseguir y definir un “bien común”, sino que se opone a la tentación de una paz que pretende ser final y ecuménica, y reconoce la multiplicidad de mundos existentes y su potencial desde su divergencia (Stengers, 2005).

La presente indagación se diferencia de otras formas de diseñar –como el *user-center design* o el *design thinking*– en que favorece el diseño participativo. El diseño participativo es una corriente que comprende a los miembros –de la comunidad en cuestión– como conocedores de sus prácticas, las cuales deberían orientar al diseño para hacerlo útil y usable; considera que los sujetos debieran ser incluidos en el proceso creativo, porque les concierne el diseño y sus efectos. (DiSalvo, 2014).

La presente exploración comprende a los sujetos involucrados como co-diseñadores y pretende delegar la mayor participación posible a ellos.

A través de ciclos de prototipado, se van construyendo los pasos a seguir, donde el objetivo no está en llegar a un producto final previamente estipulado, sino que se encuentra en la misma interacción con los sujetos. Esto último se refiere a la concepción de prototipado como actividad, diferente a la acción de prototipado como objeto (DiSalvo, 2014; Hermansen & Tironi, 2018). El prototipado como actividad es dialógico –genera un espacio de correspondencia– y su propósito es el descubrimiento y elucidación de las condiciones o elementos de un diseño (DiSalvo, 2014). Es decir, la exploración no intenta construir prototipos desde la certidumbre de los hechos, sino que avanza desde el proceso de ensayo y error.

Por lo dicho anteriormente esta investigación es principalmente empírica, y se complementa con antecedentes teóricos tratados críticamente para analizar las experiencias del proceso de prototipado.

La exploración se divide en dos secciones:

1. **Exploración en laboratorio:** La primera exploración es similar a una investigación en laboratorio – es decir los prototipos se ponen a prueba bajo parámetros controlados– y tiene como objetivo comprender cuales son las herramientas de diseño que propician el despliegue de la reflexión cotidiana en instancias individuales, a través de la experimentación con voluntarios que acceden dedicarle tiempo a cada ejercicio.
2. **Exploración en terreno:** Luego, se pasa a una segunda etapa de investigación en terreno, la cual tiene como objetivo poner a prueba las herramientas del diseño –identificadas en la primera exploración– en una experiencia cotidiana compartida– experiencia de viaje en el servicio de transporte de la provincia de Talagante– y comprender cuales son las condiciones que el diseño debe propiciar para generar el despliegue y mediar una reflexión comunitaria entre desconocidos.

Para “impulsar y pensar acciones transformadoras” (p.59) y producir conocimiento sobre la exploración realizada se genera, además del desglose del proceso, una evaluación general. En la evaluación, se hace la comparación entre las expectativas levantadas durante la investigación en laboratorio de lo que creía iba a ser la experiencia en terreno con lo que efectivamente ocurrió. Luego, se desarrolló una sistematización de la experiencia, que tiene como objetivo “recuperar las prácticas y los saberes generados” (p.65) en el proceso, disponiendo lo aprendido en la experiencia sobre lo vivido, sin aspirar a una conclusión última, sino que a la suma de los aprendizajes. (Jara, 2012)

Es importante mencionar que el transcurso de la exploración fue realizado en contexto de Pandemia, lo cual afecta a la cantidad de participación en la exploración, y establece una limitante en relación al tiempo disponible para la circulación.

Exploración en laboratorio

Primera aproximación

“La curiosidad, como inquietud indagadora, como inclinación a descubrir algo, como pregunta verbalizada o no, como búsqueda de esclarecimiento, como señal de atención que sugiere estar alerta, forma parte integrante del fenómeno vital. No habría creatividad sin la curiosidad que nos mueve y que nos pone pacientemente impacientes ante el mundo que no hicimos, al que acrecentamos con algo que hacemos”

(Freire, 2012, p.33)

La exploración empírica parte desde una primera inquietud personal en relación al cambio abrupto entre el Estallido Social y la Llegada de la Pandemia. El Estallido Social funcionó como una gran intervención, visibilizó un orden que se hallaba sumergido en nuestra mecanización rutinaria, se produjo un despliegue político desde distintas comunidades, que culminó en una sugerencia organizada de un orden distinto: la redacción de una Nueva Constitución. Sin embargo, después de esta explosión hacia lo público, con la llegada de la Pandemia se genera una implosión hacia lo privado, muchos nos olvidamos de las calles, los cabildos y nos adormecemos en una rutina estática. El espacio se hizo cada vez más personal, el encierro temporal se transformó en uno permanente, las mascarillas se volvieron de repente un accesorio indispensable, el alcohol gel se comenzó a llevar en el bolsillo, y el distanciamiento en espacios públicos se volvió un requisito, adaptamos todas estas conductas a nuestra rutina, cambiando las formas de relacionarnos.

Desde Giannini y Zamora se comprende la vida

cotidiana como una que se conforma por dos elementos que se complementan: una estructura que proporciona estabilidad –rutina– y lo imprevisible y azaroso –transgresión– (Giannini, 1987; Zamora, 2005). Tanto el Estallido Social como la Pandemia transformaron nuestra rutina, al desafiar el orden establecido anteriormente, en otras palabras, ambos acontecimientos generaron una “transgresión” en nuestra rutina, generando cambios determinantes al ser “adaptados de manera gradual y peculiar en la rutina de la vida cotidiana” (Zamora, 2005, p.129). Desde esta visión se identifica la relevancia del despliegue de lo cotidiano, de manera de entender las formas en la que operamos bajo el orden de turno. Puesto de otra manera:

“When it is a matter of the world, of the issues, threats and problems whose repercussions appear to be global, it is “our” knowledge, the facts produced by “our” technical equipment, but also the judgments associated with “our” practices that are primarily in charge.” (Stengers, 2005, pág. 995)

REFERENTES DE ARTE:

Antes de comenzar a construir los prototipos, se analizan algunos referentes del arte, por su capacidad de proponer la reflexión sobre una temática, y generar cuestionamientos desde lo cotidiano.

- 1. Exposición de Guayasamín y Picasso:** Cuando aún era una niña, visité una exposición con mi familia de Guayasamín y Picasso, los cuadros hablaban de la guerra y mostraban en expresiones pictóricas el sufrimiento humano a raíz de estas. Era impresionante como estos cuadros te trasladaban a un sentimiento. Algo que yo jamás había presenciado lo sentía a flor de piel viendo las caras de la serie de “La



Imagen 2: Picasso, P. (1937). Guernica.



Imagen 3: Rosenfeld, L. (1979). Una milla de cruces sobre el pavimento.



Imagen 1: Guayasamín, O. (1983). La edad de la Ira.

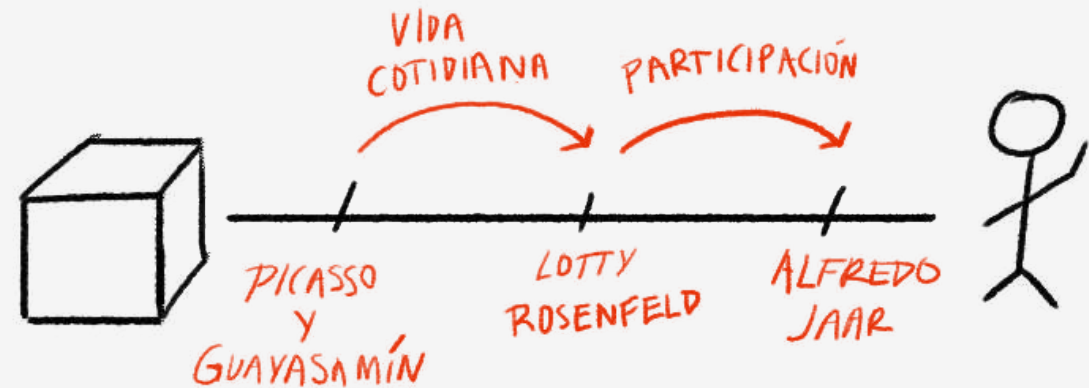
edad de la ira" de Guayasamín –imagen 1– y la reproducción del cuadro Guernica de Picasso –imagen 2–. Las imágenes calaban hondo y hacían sentir la tristeza que proyectaban.

2. **"Una milla de cruces sobre el pavimento" de Lotty Rosenfeld:** Esta obra interviene con una línea perpendicular las líneas punteadas de las calles transformándolas en cruces –imagen 3–, esto según Lotty Rosenfeld "altera un tramo de la circulación cotidiana llamando la atención sobre la relación entre sistemas comunicativos, técnicas de reproducción del orden social y uniformación de sujetos dóciles" ("Una milla de cruces sobre el pavimento, de Lotty Rosenfeld", n.d.). Esta intervención es sorpresivo, no se busca en los museos, se encuentra en el camino y a pesar de que tal vez no se llega a la misma conclusión que Lotty Rosenfeld, de lo que significan las cruces, si me imagino que quienes se toparon con la intervención se quedaron pensando que podría significar aquello, causando la reflexión en cuanto a lo que se da por sentado.

3. **"Estudios de la felicidad" de Alfredo Jaar:** Esta obra es uno de los principales referentes para el presente proyecto de investigación, ya que no solamente irrumpe en la cotidianidad de las personas, sino que también las hace partícipe de la obra, espontáneamente. Los estudios de la felicidad de Jaar consisten en intervenir el espacio público chileno interpellando a los transeúntes sobre su felicidad o infelicidad. Primero utilizó la encuesta: parándose en las calles de Santiago con una tabla donde se les daba a elegir a las personas un porcentaje estimado de gente feliz en Chile y en el mundo –imagen 4–, luego en una siguiente encuesta preguntó simplemente si eran felices o no, luego genera una entrevista con la cual se adentra más profundamente en la respuesta. Utilizó también la fotografía, el video, la publicidad y los carteles, construyendo de a poco, con la participación de las personas, una obra que se contrapone al contexto de la dictadura militar en el que se desenvuelve. Genera un eco en el pensamiento de sus espectadores y participantes, viéndose no solo interseccionados en su cotidianidad



Imagen 4: Jaar, A. (1981). Encuestas / Estudios sobre la Felicidad. Chile.



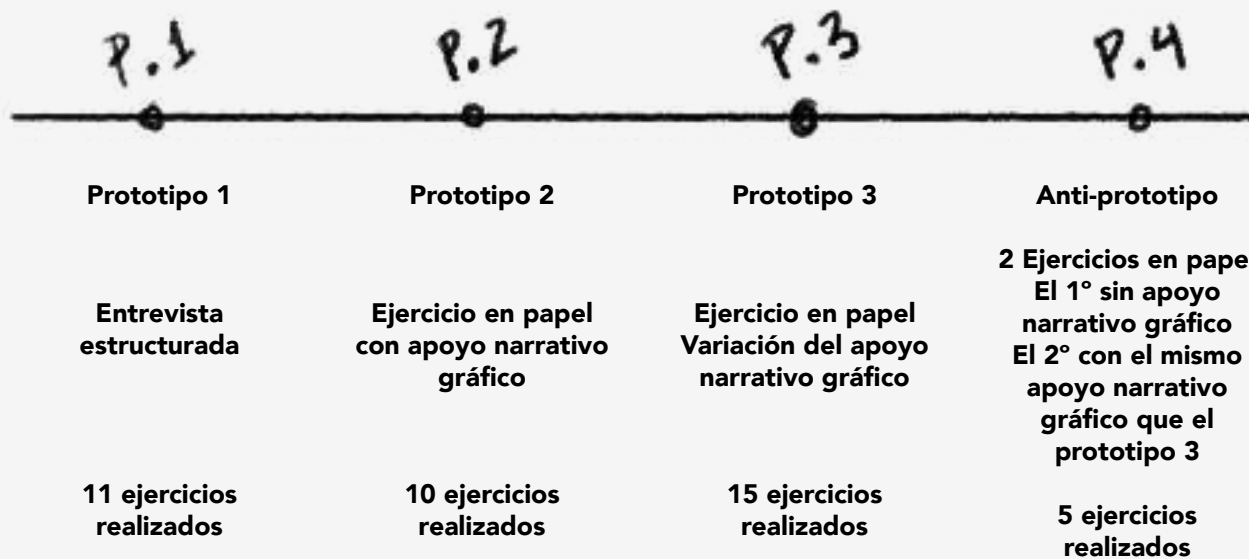
por el discurso ideal de la felicidad, sino que también son interpelados directamente.

En todas las obras mencionadas se genera una reflexión que nos saca de la rutina, pero la diferencia está en que en una se busca dentro de una exposición y se deja sentir dentro de cuatro paredes –Guayasamín y Picasso–. La otra se encuentra en el camino –Rosenfeld–, se halla en lo cotidiano, e irrumpe sorpresivamente en el día. La última, además de encontrarse en el camino, pregunta e incluye en la construcción de la obra a los espectadores –Jaar–. Jaar se acerca más al objetivo que se quiere lograr, ya que logra el despliegue de la reflexión de los sujetos al enfrentarlos a una encuesta, una entrevista, una fotografía, una filmación. La obra genera más compromiso de parte del espectador en la reflexión, al incluirlos en el proceso.

Se rescata de estos referentes dos condiciones relevantes para acercar la reflexión de la creación al sujeto:

- **La presencia en lo cotidiano.**
- **Y la participación activa.**

Ciclos de prototipado



Se realizaron 4 ciclos de prototipado para la primera parte de la exploración, el cuarto ciclo se considera un anti-prototipo, ya que prueba cómo reaccionan los sujetos a la ausencia de la propuesta gráfica. Se realizan 41 ejercicios en total, cada uno de manera individual y presencial con cada sujeto.

Prototipo n°1

Con el referente "Estudios de la felicidad" de Jaar en mente se realizó un primer acercamiento para generar la reflexión de lo cotidiano. Me propuse hacer una entrevista estructurada sobre el día a día de cada sujeto, inspirada en las entrevistas que realizó Jaar para la exposición titulada "Retratos de personas felices e infelices" –imagen 5–, ya que las preguntas que realiza no se refieren al capitalis-

mo, ni a la venta de la felicidad, sino que indagan en el sujeto, favoreciendo su expresión personal.

Estas son las preguntas que Jaar utilizó para la entrevista de "Retratos de personas felices e infelices":

- **¿Es Ud. feliz?**
- **¿Qué significa para Ud. "ser feliz"?**
- **¿Cuál ha sido el peor momento de su vida?**
- **¿Cuál ha sido el momento más feliz de su vida?**
- **¿Cómo ve Ud. su futuro, feliz o infeliz?**



Imagen 5: Jaar, A. (1980). Infeliz n°58 de Retratos de personas felices e infelices / Estudios de la Felicidad. Chile

- **¿Es fácil ser feliz? ¿Depende solamente de Ud.? ¿De qué depende?**

- **¿Es la felicidad el ideal de vida?**

Estas son las preguntas formuladas para el ejercicio:

- **¿Qué hizo el día de ayer?**
- **¿A qué le dedico más tiempo?**
- **¿Qué es lo que más le gustó hacer?**
- **¿Cuánto tiempo le dedicó a eso?**

Las preguntas están formuladas de esta manera para referirse a una experiencia en específico –el día de ayer– y para reflexionar sobre ello en relación al tiempo que se le dedica a lo que más le gusta hacer, refiriéndose a la capacidad de deci-

sión dentro de la rutina. Se hizo la entrevista a un total de 10 personas, a una de ellas se le citó 2 veces, y con ello sumaron un total de 11 entrevistas.

ANÁLISIS Y OBSERVACIONES CRÍTICAS

Se rescatan tres observaciones críticas para avanzar al siguiente prototipo:

No es obvio lo que ocurrió ayer: Las respuestas a la entrevista me confirmaron que la estabilidad de la rutina en el contexto de pandemia generaba un funcionamiento automático en algunos de los sujetos, ya que mientras respondían expresaban en voz alta un esfuerzo por recordar lo que habían hecho el día de ayer: “¿Ayer?” “¿Qué hice ayer?” “¿Qué hice?” “¿Qué más hicimos ayer?” “¿Ayer, qué hicimos?”. También a algunos les costaba encontrar lo que más le había gustado en su día de ayer, preguntando en voz alta cosas como “¿Qué más me gustó ayer?” “¿Qué hice más entretenido ayer?”.

Al parecer es natural recordar y relatar los acontecimientos ordenándolos temporalmente: Los entrevistados, al responder la primera pregunta, hacen un esfuerzo por ordenar temporalmente lo que hicieron, tal como se ve en los fragmentos de las siguientes entrevistas.

“Llegue a la oficina, hice mis labores diarias típicas de la oficina, luego llegué a la casa a ver a mis hijos, darle alimento a mi perrito, cocinar, hacer aseo, preocuparme de los niños, las tareas y luego descansar po.” (Edith, Entrevista grabada, 10 de Septiembre 2021)

“Ayer en la mañana me levante, camine mi media hora que camino diariamente, después tome desayuno, me duche, le di comida a los perros, me vine a la oficina, trabaje, después

fui a almorzar con mi familia que estaban todos en la casa, porque están todos estudiando en la casa y haciendo teletrabajo, dormí mis 20 minutos de siesta, después volví a la oficina, seguí trabajando, llegaron la gente del pozo, vimos todas las cosas del pozo, me fui a la casa tomé té con unos de mis hijos porque los demás ya habían tomado té, después preparamos la comida, comimos vimos una serie, que vemos todas las noches con mi marido y después me dormí.” (Claudia, Entrevista grabada, 10 de Septiembre 2021)

El día se puede resumir en tres acciones: La respuesta más corta, en relación a la pregunta “¿Que hizo el día de ayer?”, fue “Trabajar, cocinar, hacer aseo en casa”. (Lucia, Entrevista grabada, 10 de Septiembre 2021)

Prototipo n°2

El prototipo número dos, al igual que el prototipo uno, propone reflexionar sobre las acciones cotidianas utilizando el recuerdo y la descripción como dispositivo crítico. Ya que en el prototipo uno se responde a la primera pregunta de forma temporal, el presente prototipo facilita la descripción y el recuerdo, diseñando un apoyo gráfico que dispone un espacio para la ejecución de la reflexión: una hoja de papel que contiene una línea de tiempo –imagen 6–. Se reformulan las instrucciones tomando en cuenta que el día puede describirse al menos en tres acciones y aprovechando la nueva herramienta visual –hoja y línea de tiempo– para profundizar en las acciones favoritas elegidas.

El ejercicio guía al sujeto a través de tres niveles de descripción, para cada nivel se utiliza una hoja

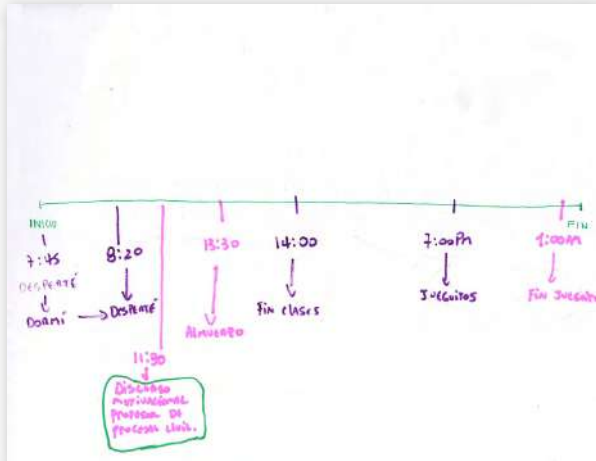


Imagen 6: Apoyo gráfico / Prototipo 2. Línea con dos límites perpendiculares, que marcan las palabras “inicio” y “fin”.

carta con el apoyo gráfico –imagen 6–. A continuación se muestran las indicaciones por nivel, acompañada de uno de los ejercicios desglosado en la página siguiente.

Nivel 1:

Se le indica al sujeto que anote o dibuje 3 cosas que describen su día de ayer, utilizando un lápiz de color cualquiera. Luego se le indica que anote 3 cosas más con otro color. Por último se le solicita que marque el acontecimiento o acción que más le gustó.



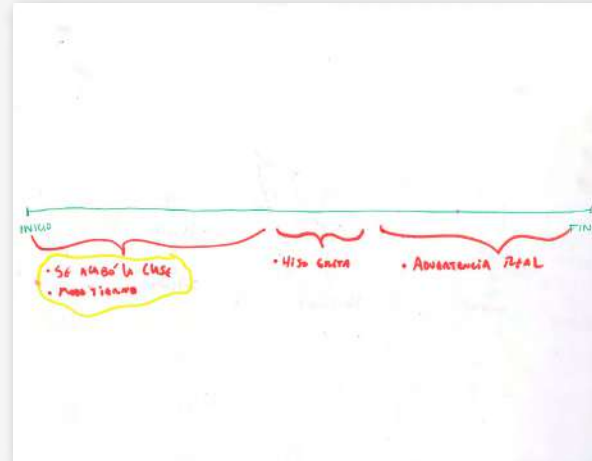
Nivel 1, contexto: Su día de ayer.

Primeras anotaciones –morado–: 7.45 desperté–dormí, 8:20 desperté, 14:00 fin de clases, 7.00pm jueguitos. Segundas anotaciones: 13.30 Almuerzo, 14.00 fin de jueguitos, **11.30 Discurso motivacional profesor de procesal civil – lo que más le gustó–**.

Análisis visual: Las horas marcan el orden temporal de las descripciones, utiliza flechas y rayas perpendiculares a la línea para ubicar puntualmente cada descripción.

Nivel 2:

En la segunda hoja se le pide al sujeto desglosar la acción elegida en 3 anotaciones o dibujos. Luego se le solicita que elija nuevamente marcando lo que más le gustó.



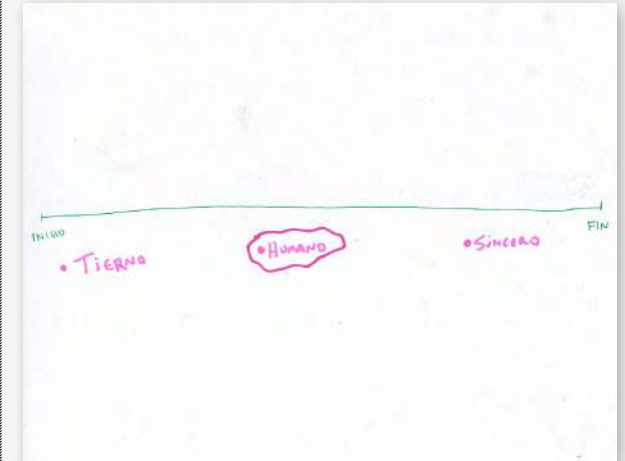
Nivel 2, contexto: Discurso motivacional profesor de procesal civil

Anotaciones: **Se acabó la clase / modo tierno**, Hijo grita, Advertencia real.

Análisis visual: La estrategia que utiliza para plasmar sus descripciones en el papel cambia. Dibuja tres llaves que seccionan la línea, comunicando su experiencia en tres etapas. En este nivel cada descripción ocupa un fragmento mayor de la línea, en comparación a las descripciones del nivel 1 que tienen una temporalidad puntual.

Nivel 3:

En una tercera hoja se vuelve a solicitar al sujeto que desglose en tres lo elegido en el nivel dos, y se finaliza el ejercicio después que se elige una de las tres cosas que lo describen.



Nivel 3, contexto: Se acabó la clase/ modo tierno

Anotaciones: Tierno, **Humano**, Sincero.

Análisis visual: Antes de comenzar el entrevistado pregunta si las descripciones: También tienen que tener un orden temporal. Luego anota sus descripciones separándolas de la línea temporal. A diferencia de los niveles anteriores, ya no le sirve para sus descripciones atemporales.

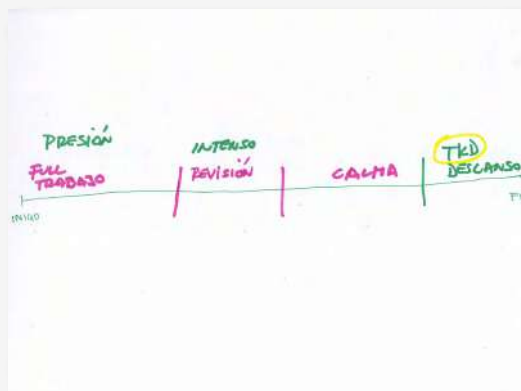
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En la página anterior –análisis visual– se comprende que la sugerencia temporal puede aportar o dificultar el despliegue de las descripciones: En el nivel uno y dos del ejercicio, la sugerencia temporal del apoyo gráfico narrativo –línea con palabras inicio y fin a sus extremos– aporta a la expresión del sujeto. Sin embargo, en el nivel tres las descripciones atemporales, se contradicen con la sugerencia temporal del apoyo gráfico. Esto debe considerarse, ya que el diseño podría discriminar respuestas abstractas, como lo es en el caso de los sentimientos –tierno, humano, sincero–.

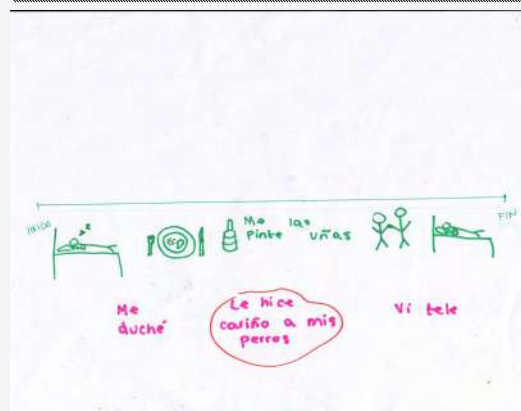
El apoyo gráfico, al ser abstracto, permite la interpretación variada. A través de los ejercicios se visualiza que la línea produce una percepción abstracta de un espacio y tiempo que se adapta al sujeto y el contexto en cuestión. Podemos ver en la página anterior cómo el sujeto espontáneamente reinterpreta cada contexto, a pesar de que en las hojas se encuentre el mismo apoyo gráfico. Por otro lado, si nos fijamos en los **papeles 1, 2 y 3** –que se muestran a la derecha– podemos ver cómo cada sujeto adapta la línea a su forma de descripción –las tres imágenes pertenecen al nivel uno, es decir todas responden al contexto del día de ayer–.

Las herramientas del prototipo dos –la hoja carta y el apoyo gráfico– generan más compromiso y recopilan más información, al disponer de un espacio y un tiempo para que el sujeto reflexione sobre su día de ayer. Esto genera más compromiso con su descripción, ya que el sujeto debe utilizar herramientas del lenguaje visual –posición, elección de color– para expresar cada descripción.

Esto también dispone para el análisis y un posible



Papel 1 : Nivel 1, contexto: su día de ayer.
Realizado por Andrés.



Papel 2 : Nivel 1, contexto: su día de ayer.
Realizado por Catalina.



Papel 2 : Nivel 1, contexto: su día de ayer.
Realizado por Gloria.

Análisis papel Andrés: Las descripciones se separan mediante “slash”, dividiendo la línea temporal en cuatro. Dos de las descripciones secundarias, “presión” y “intenso” –color verde– se posicionan arriba de las descripciones primarias “full trabajo” y “revisión” –en rosado– ya que se relacionan a esas actividades.

Análisis papel Catalina: Las primeras descripciones son principalmente dibujadas –color verde– y las segundas descripciones anotadas –color rosado–. Las descripciones se relacionan con la línea según su proximidad.

Por otro lado, las camas a cada lado nos comunican una rutina circular: su día empieza y termina de la misma manera.

Análisis papel Gloria: Describe su día a través de objetos: “auto, maleta, teléfono” y luego a través de acciones: “pintarme, arreglar maleta, viajar”. Escribe sus descripciones en modalidad de lista, debajo de la línea, sin ocupar la horizontalidad temporal que esta sugiere.

espectador más información, ya que en el papel se registra la forma en que cada persona decide describir su día.

En el prototipo uno las respuestas de las entrevistas se guardaban en una grabadora de voz, por lo que si yo no facilitaba la transcripción de ellas a los sujetos no podrían volver a verlas. En cambio en el prototipo dos el reflejo de lo descrito es instantáneo ya que se construyen en la hoja carta.

Prototipo n° 3

La formulación del prototipo n°3 toma en cuenta los hallazgos mencionados anteriormente. Se elimina la característica temporal de la línea sacando las palabras inicio y fin, para reemplazarlas por puntos, con el objetivo de demarcar límites, sin forzar una dirección temporal. Por otro lado, se hace una distinción de los niveles 1, 2 y 3 del ejercicio a través de la mutación del apoyo gráfico, el cual –como se muestra en las imágenes 7, 8 y 9– va acercando sus límites al centro, y así acompaña visualmente la descripción de un contexto cada vez más pequeño.

Se utiliza la misma lógica para cada nivel, manteniendo el formato de las indicaciones y las herramientas que se utilizan: hoja carta, apoyo gráfico y lápices de colores para interactuar:

- **Nivel 1:** Se solicitan primero 3 descripciones, luego otras tres y luego que se marque aquella que más le gusta.
- **Nivel 2:** Se solicita desglosar lo elegido en tres y luego seleccionar la que más le gusta.

- **Nivel 3:** Se solicita desglosar en tres lo elegido en el nivel 2 y se finaliza el ejercicio seleccionando una de ellas.¹

Para mayor entendimiento, en la página siguiente se desglosa el análisis de uno de los ejercicios.



Imagen 7: Apoyo gráfico / Nivel 1 / Prototipo3.

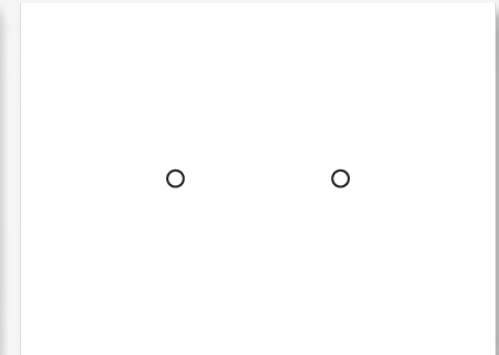


Imagen 9: Apoyo gráfico / Nivel 3 / Prototipo3.

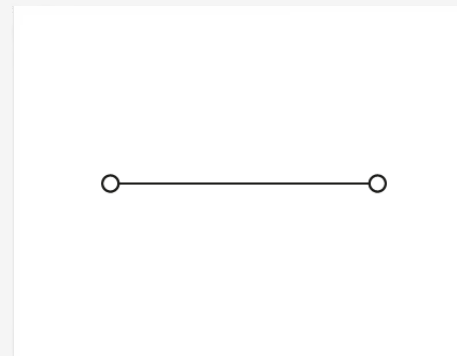


Imagen 8: Apoyo gráfico / Nivel 2 / Prototipo3.

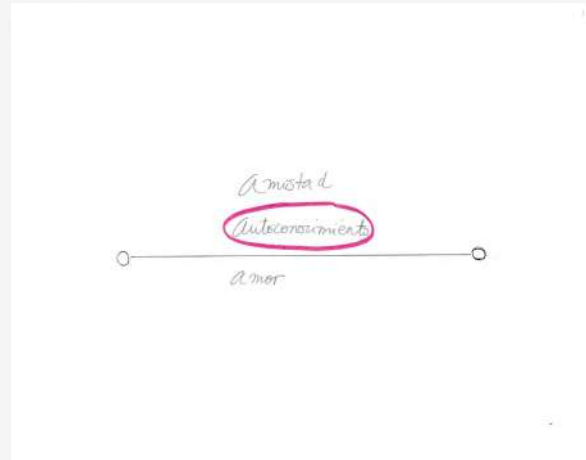
¹ En el tercer nivel la línea desaparece para darle espacio a respuestas más abstractas –ya que en el prototipo dos se presentaba la necesidad de ello en el tercer nivel–.



Nivel 1, contexto: Su día de ayer.

Primera anotaciones: **Reflexión –lo que más le gustó–**, Trabajo, Santi. Segundas anotaciones: Amistad, Cansancio, Pasión.

Análisis visual: Las descripciones se ordenan mediante viñetas en dos listas. Ambas listas son posicionadas de forma inusual en la hoja. La primera lista –color azul– en la esquina superior derecha y la segunda –color café– no sigue el margen de la primera.



Nivel 2, contexto: Reflexión

Anotaciones: Amistad, **Autoconocimiento**, Amor.

Análisis visual: La estrategia de anotación se mueve con el apoyo gráfico hacia el centro. Las anotaciones, antes dispersadas en la hoja, ahora se posicionan al medio de la línea.



Nivel 3, contexto: Autoconocimiento

Anotaciones: **Afrontar**, Crecer, Miedo.

Análisis visual: Las anotaciones siguen en el centro vertical de la hoja, pero no cruzan por entre medio de los puntos, como si hubiese una línea imaginaria.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para este prototipo se hizo un análisis cuantitativo de la estrategia descriptiva de los sujetos. Este análisis tiene como objetivo comprender cómo la nueva gráfica influye en las respuestas. El análisis toma en cuenta principalmente la posición en de las anotaciones y dibujos en relación a la línea y la forma con la cual marcan su preferencia.

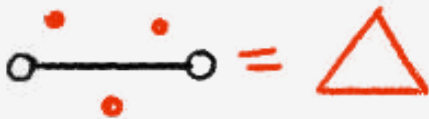
Para el análisis, se abstrae por cada sujeto, lo escrito a flechas y lo dibujado a contornos. En el primer

nivel, ya que se piden 6 descripciones, se diferencian por color las 3 primarias –color negro– y las 3 secundarias –color gris–. En rojo se calca la forma en que se marca la preferencia.

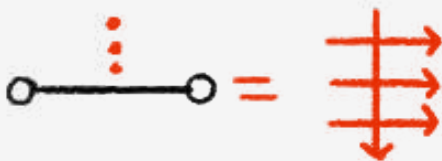
En la siguiente página se ejemplifica con uno de los ejercicios la abstracción hecha para el análisis –**abstracción papel 4.1, 4.2 y 4.3**–.

Luego del análisis de los quince ejercicios realizados, se concluye que hay al menos tres formas principales de apropiación, en relación al apoyo narrativo:

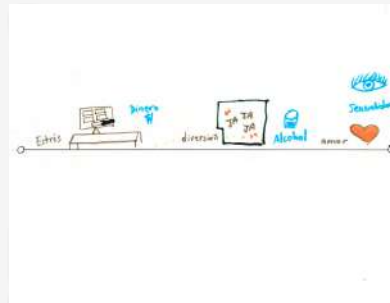
- **La estrategia triangular:** se refiere a aquellos sujetos que posicionan dos descripciones en un lado del apoyo narrativo –arriba o abajo– y otro al otro lado, formando un triángulo –en el papel 5 se utiliza esta estrategia–.



- **La estrategia vertical:** se refiere a aquellos que ordenan sus descripciones en forma de listado, perpendicular al apoyo narrativo –en el papel 4.3 y en el 6 utilizan esta estrategia–.



- **La estrategia horizontal:** aquellos que ordenan sus descripciones siguiendo el formato apaisado que marca el apoyo narrativo –en el papel 4.1, papel 4.2 y papel 7 se utiliza esta estrategia–



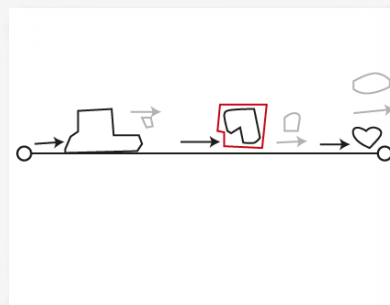
Papel 4.1: Nivel 1. Realizado por Camila.



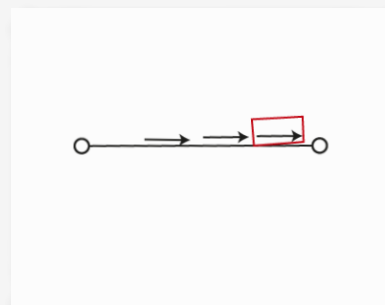
Papel 4.2: Nivel 2. Realizado por Camila



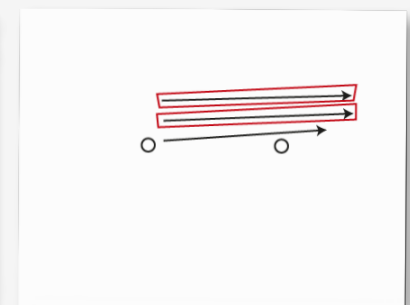
Papel 4.3: Nivel 3. Realizado por Camila.



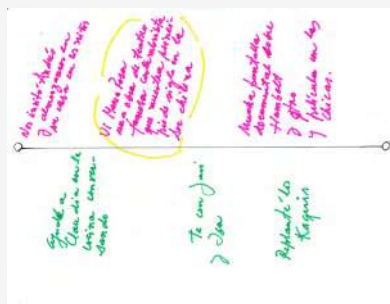
Abstracción 4.1: Estrategia horizontal



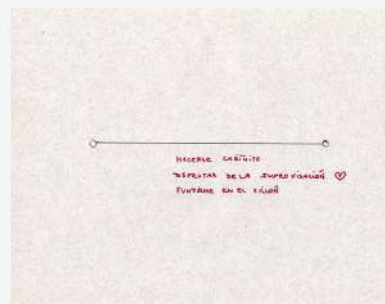
Abstracción 4.2: Estrategia horizontal



Abstracción 4.3: Estrategia vertical



Papel 5: Nivel 1. Estrategia horizontal. Realizado por Alicia.



Papel 6: Nivel 2. Estrategia vertical. Realizado por Camila B.



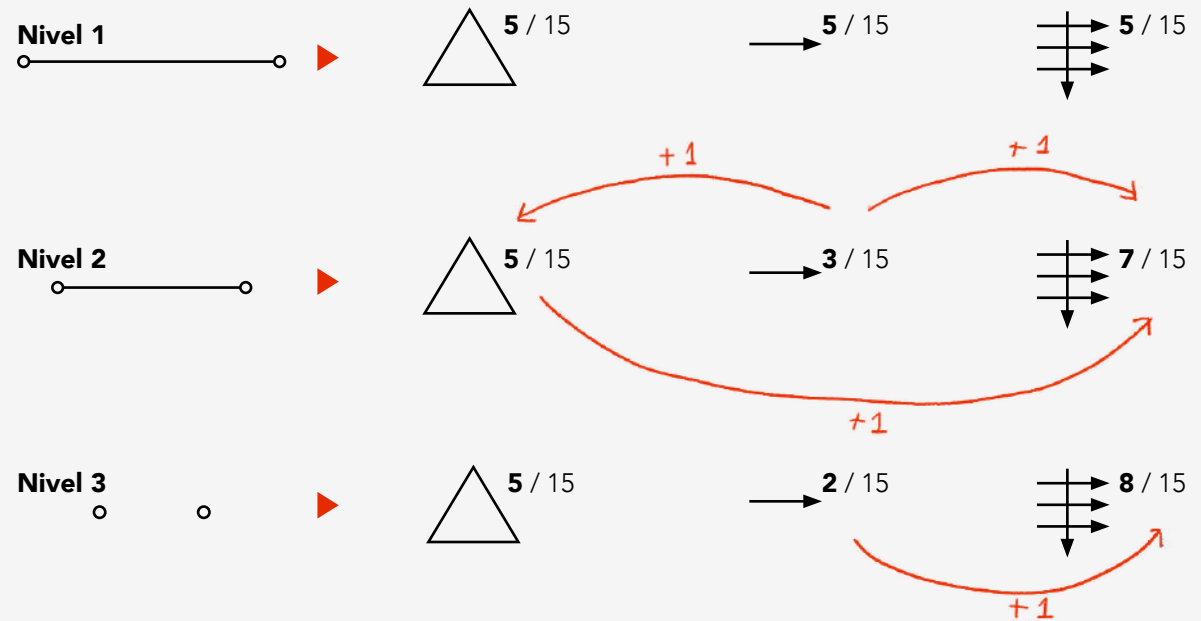
Papel 7: Nivel 3. Estrategia triangular. Realizado por Lucila.

Luego de identificar las tres estrategias, se hace un análisis cuantitativo por nivel. Como en el nivel uno se piden seis descripciones, 3 primarias y 3 secundarias, se toman la 3 descripciones primarias como la que establecen la estrategia del sujeto, ya que 14/15 personas ocupan, en sus descripciones secundarias, la misma estrategia que en sus descripciones primarias.

El apoyo narrativo gráfico al ser dinámico, transformándose según cada nivel, genera un acto performativo en la descripción. Muchos de los entrevistados guían sus respuestas dependiendo de la gráfica a la que se enfrentan, posicionando las descripciones en conversación con la transformación del diseño, algunos incluso cambian sus estrategias descriptivas de un nivel a otro. Si vemos el análisis cuantitativo podemos presenciar que las estrategias se dividen parejamente en el primer nivel, y luego algunos entrevistados ajustan su estrategia en el segundo y en el tercer nivel de descripción para adaptarse al apoyo gráfico. Se muestra también el movimiento de las descripciones entre niveles en **los papeles 4.1, 4.2 y 4.3, mostrados en la página anterior.**

A través del análisis de las formas de apropiación de los apoyos gráficos, se observa que el diseño permite un despliegue o **unfolding**, ya que al menos se identifican tres estrategias narrativas que el sujeto puede ocupar. Esto quiere decir que el diseño no establece una manera correcta de descripción, sino que el sujeto toma la propuesta y la adapta a su forma.

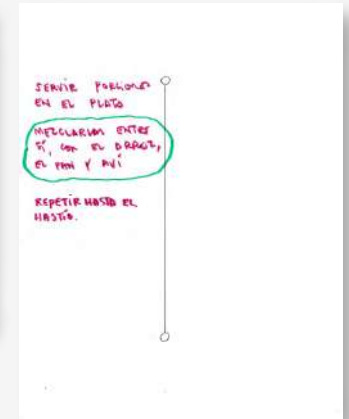
Por otro lado, a diferencia del prototipo dos, al no haber una dirección en la gráfica, ni palabras que sugieran un lado como correcto, el diseño permite mayor versatilidad de uso. Por ejemplo permite



Papel 8: Nivel 1. Descripción abstracta.
Realizado por Ángel



Papel 9: Nivel 3. Uso de puntos como viñetas.
Realizado por Alicia.



Papel 9: Nivel 2. Uso vertical de las herramientas.
Realizado por Tomás.

descripciones abstractas en el primer nivel **-papel 8-**, permite utilizar los puntos del apoyo gráfico **-papel 9-** y permite voltear la hoja de manera vertical **-papel 10-**.

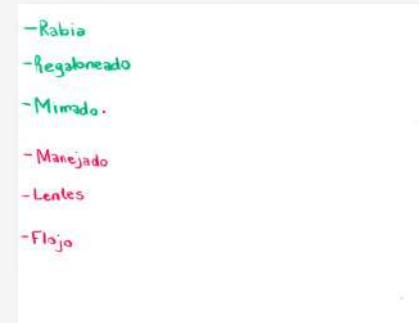
Anti - prototipo

Antes de dar cierre a la primera fase de experimentación, se realizó un último ejercicio, el cual tiene como objetivo probar si es necesario el apoyo gráfico propuesto para cada nivel. Esto se lleva a cabo a través de la formulación de un ejercicio más extenso, que contrasta la interacción del sujeto con la hoja carta en blanco –etapa 1– versus la interacción del sujeto con las hojas que contienen el apoyo gráfico –etapa 2.

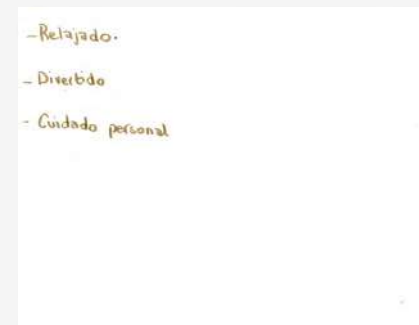
- **Etapa 1: Al igual que en los prototipos anteriores, en la etapa uno el procedimiento inicia solicitando la descripción del día de ayer del sujeto, y luego ahondar en lo que más le gusta, en el nivel 2 y 3. Utilizando hojas carta, sin el apoyo gráfico.**
- **Etapa 2: En esta etapa se inicia solicitando la descripción del día ideal del sujeto, profundizando luego en lo que más le gustaría que sucediera en los niveles siguientes. Utilizando hojas carta y el apoyo gráfico del prototipo 3**

Tal como lo muestra el ejercicio desglosado, el uso del apoyo gráfico permite un mayor despliegue del sujeto, ya que sugiere el uso del lenguaje visual y propone mayor compromiso con la descripción. El anti prototipo nos muestra un claro contraste expresivo entre una etapa y otra. En la primera etapa es común que el sujeto despliegue la reflexión mediante un listado, la ausencia del apoyo gráfico hace que la respuesta del sujeto pierda contenido implícito. Mientras que, en la segunda etapa, el apoyo gráfico impulsa mayor expresión visual, permitiendo diversificar la expresión entre sujetos y niveles de profundización.

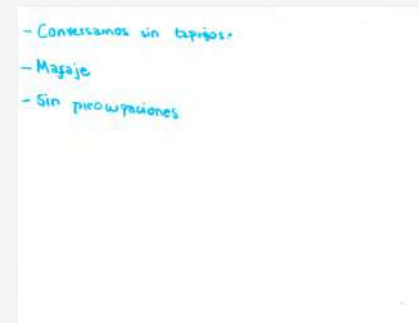
Etapa 1



Nivel 1, contexto : su día de ayer

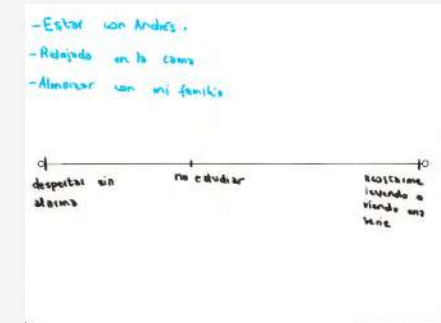


Nivel 2, contexto : mimado

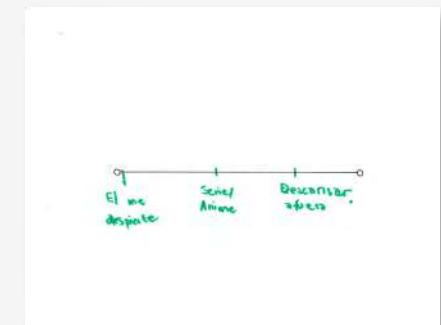


Nivel 3, contexto: relajado

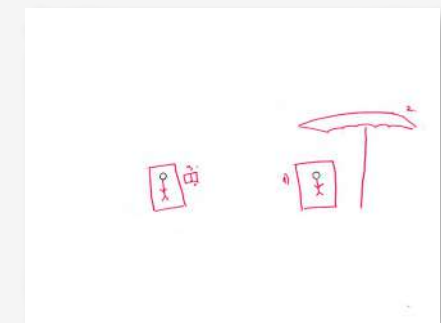
Etapa 2



Nivel 1, contexto : su día ideal



Nivel 2, contexto : Estar con Andrés.



Nivel 3, contexto: descansar afuera.

Conclusiones de la exploración en laboratorio

Uno de los ejemplos que ocupan Domínguez y Fogué sobre las capacidades de **unfolding** o despliegue político del diseño, es el del proyecto "El Campo de la Cebada" en Madrid –**imagen 10 y 11**–. Proyecto que transforma un lugar abandonado en un espacio político y cultural, al facilitar un mobiliario urbano multiuso, con el cual las personas del vecindario pueden desplegar variadas actividades, que se adecuan a lo que deseen hacer (Domínguez Rubio & Fogué, 2017). En el caso de "El Campo" la propuesta de diseño y el objetivo del diseño de las herramientas entregadas –un mobiliario flexible– es incentivar la construcción de distintos espacios en un mismo lugar. Ahora bien, cuando se trata de crear soportes para la reflexión y expresión de la subjetividad cotidiana, los 4 ciclos de prototipado, ayudan a identificar 3 principios para poder definir las herramientas necesarias para el **unfolding**.

1. LA HORIZONTALIDAD

Esto se relaciona a las capacidades de **unfolding** del diseño y la metodología establecida para la exploración, donde la propuesta de diseño debería invitar a la acción, sin imponer una sola forma de respuestas y permitiendo la desenvoltura –o **unfolding**– de los distintos sujetos.

A través de los prototipos, se entiende cómo se puede entregar más responsabilidad a los sujetos en la conversación de un tema en específico. Por

ejemplo, en el prototipo número 1, las entrevistas capturaban la experiencia cotidiana en una grabadora de voz, en cambio en los prototipos siguientes, con la utilización del papel, el sujeto puede ver su respuesta, mientras responde al ejercicio. De esta manera el sujeto, que antes solo contestaba unas preguntas verbalmente, visualiza su respuesta mientras responde. El diseñador ya no debe transcribir la entrevista para hacer disponible la reflexión a los demás, sino que el sujeto es el responsable de transmitir el mensaje. Por otro lado, los prototipos también avanzan hacia un diseño más horizontal cuando los ejercicios solicitan al sujeto elegir el camino de la reflexión cotidiana. En los prototipos 2, 3 y el anti prototipo, el sujeto guía la reflexión desde algo que él propone: el acontecimiento o la acción "que más le gusta".

Por otra parte, estos papeles de interacción individual, tienen la potencialidad de generar correspondencia entre sujetos. Al tener una base común, se puede generar una reflexión colectiva desde la reflexión individual que queda plasmada en los papeles. La correspondencia es el proceso desde el cual seres o cosas literalmente se responden unas con otras a través del tiempo, por ejemplo en el intercambio de cartas o palabras en una conversación, o de regalos, o ciertamente tomarse las manos¹ (Ingold, 2016, p.6). La relación social que plantea el antropólogo Tim Ingold, es generada a través de la correspondencia entre sujetos y se



Imagen 10 y 11: El Campo de la Cebada. Madrid. Fotografías: Zuloark. (Domínguez Rubio & Fogué, 2017)

¹ Traducción propia. Cita original: "Correspondence, in this sense, is the process by which beings or things literally answer to one another over time, for example in the exchange of letters or words in conversation, or of gifts, or indeed in holding hands."

relaciona con la construcción de una red **-mesh work-**, donde los seres o cosas son las cuerdas o líneas que se entrelazan entre sí formando puntos de unión, desde las diferencias que cada línea articula (Ingold, 2016). Es decir en los puntos de unión de estas líneas -seres o cosas- hay un espacio de correspondencia que construye una relación entre ellas, sin configurarlas, sino que coordinando desde sus diferencias un espacio común **-imagen 12-**. Estos soportes de papel podrían construir puntos de encuentro, a través de una exposición pública, en los cuales cada sujeto pudiese atender a las reflexiones del resto de las subjetividades de su comunidad, transformando los papeles en puntos de conexión social **-imagen 13-**.

2. EL LENGUAJE VISUAL-GESTUAL

El lenguaje visual-gestual que utilizan las personas al intervenir el papel, prueba ser una herramienta de comunicación que aporta contenido al lenguaje verbal que comúnmente empleamos. Desde el prototipo n°2 se comprende que impulsar el lenguaje visual aporta al mensaje explícito uno implícito: la forma en que escriben, la elección de hacer un dibujo, la manera en que separan las descripciones, la proximidad con el apoyo gráfico y otras cosas más nos aportan información relevante de la forma en que se concibe el día y lo que se elige para describirlo **-análisis prototipo n° 2-**.

En este sentido, el estudio de la percepción gestáltica es de gran ayuda para generar apoyos narrativos abstractos que se adapten a la experiencia subjetiva. Según el movimiento de la Gestalt la percepción "busca de manera directa organizar la información del ambiente dentro de una representación mental simple" (Oviedo, 2004, p.91) y establece principios de la percepción que son útiles para la abstracción, como:

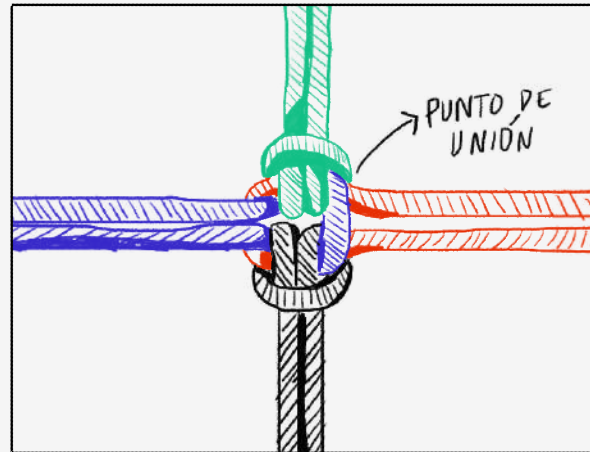


Imagen 12: Punto de unión entre líneas diferentes. Elaboración Propia.

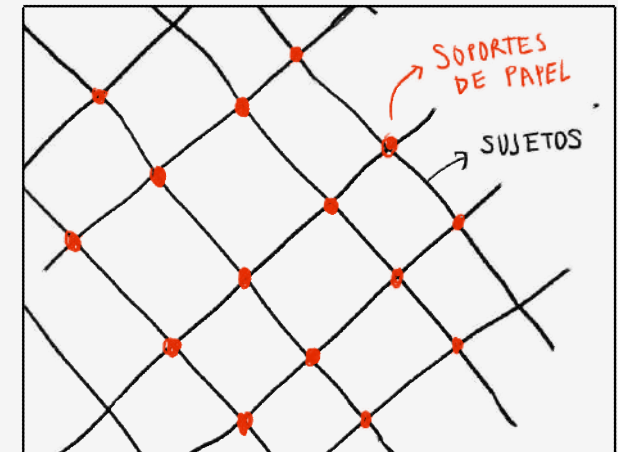


Imagen 13: Proyección de tejido social a través de soportes de papel. Elaboración Propia.

- **Concepto forma:** lo cual se refiere a la relevancia de los límites de un objeto para poder generar abstracciones, que permiten al sujeto distinguir una forma de otra.
- **Pregnancia:** La tendencia a abstraer y organizar lo externo dentro de parámetros simples.
- **Proximidad:** La agrupación de información y distribución espacial de los objetos.
- **Relación figura y fondo:** La diferenciación, a través de los contornos y contraste, de la figura y el fondo, permitiendo identificar el interior **-figura-** y el exterior **-fondo-** fácilmente. (Oviedo, 2004)

Estos principios son utilizados para entregar herramientas de organización abstracta, desde las cuales se impulsa al sujeto a ocupar el lenguaje visual,

propiciando límites abstractos para la descripción de su día, como las ocupadas en el prototipo 2 y 3 –**imagen 14 y 15**–

Es importante mencionar que la utilización de estos principios pueden servir desde el diseño para ordenar la expresión –hacer **enfolding**– o para desplegarla –hacer **unfolding**–. Por ejemplo, el diseño de un cuaderno de castellano –**imagen 16**– está pensado para pautar la escritura, al limitar los espacios para las mayúsculas, minúsculas y la extensión horizontal de la frase, de esta manera nos enseña a escribir como los demás –**enfolding**–. Mientras que en la presente exploración la propuesta gráfica busca ser solo un apoyo descriptivo, donde el objetivo no está en abstraer la forma en el que el sujeto se expresa, sino que a través de la abstracción del espacio y tiempo se entrega una herramienta desde la cual el sujeto pueda reconocer su experiencia y desplegarla como el encuentro pertinente.

El lenguaje visual-gestual nos revela una personalidad particular en la expresión de cada sujeto, nos permite una distinción que es visible, a pesar de que el ejercicio es el mismo. Podemos ver como la sugerencia del apoyo gráfico –en el prototipo n°4– permite diversificar la expresión. Al recordarles a los sujetos que “no todos los lenguajes usan palabras” (Bonnici, 2000), abrimos a ellos una alternativa para la comunicación, generando un mayor compromiso en la interacción.

3. MENOS ES MÁS UNFOLDING - DISEÑO ABSTRACTO

La utilización de un diseño abstracto para el apoyo visual ayuda a establecer un mínimo común en cada ejercicio, sin limitar a los sujetos a un solo tipo de respuesta. En este caso la línea con sus res-

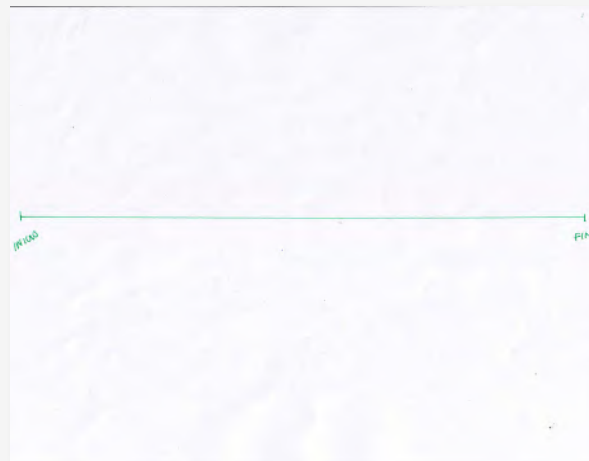


Imagen 14: Recordatorio apoyo gráfico / Prototipo 2. Línea con dos límites perpendiculares, que marcan las palabras “inicio” y “fin”.

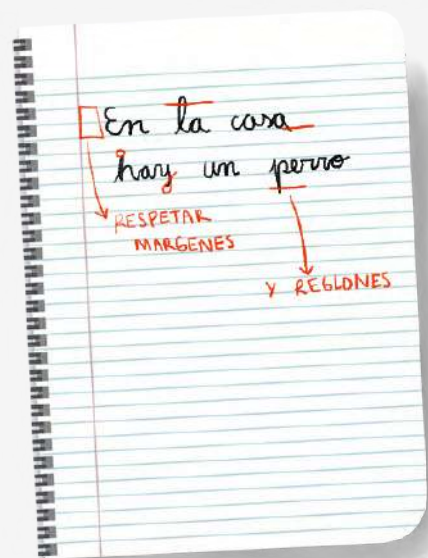


Imagen 16: Correcciones en un cuaderno de castellano. Elaboración Propia.

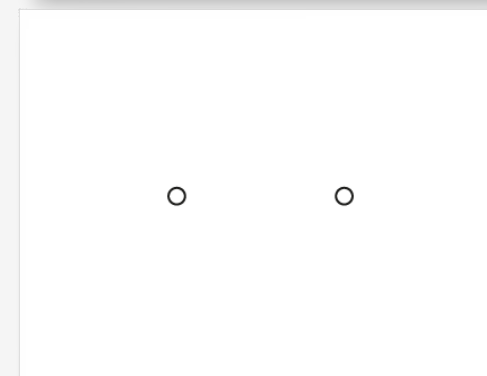
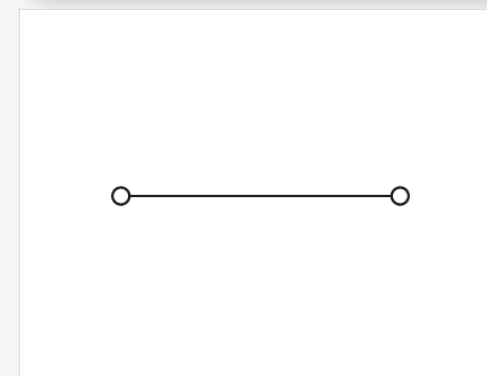


Imagen 15: Recordatorio apoyo gráfico / Prototipo 3.

pectivos límites –puntos o palabras– es suficiente para sugerir un espacio determinado para la descripción y también es lo suficientemente abstracta para que las distintas personas la adapten a su gusto. Sin embargo hay un equilibrio en el que el diseño tiene que ser cuidadoso, ya que por una parte el exceso de indicaciones puede dejar fuera respuestas interesantes, y por otro lado la falta de sugerencia puede generar una pérdida de compromiso por parte del sujeto. La experimentación da cuenta de ello:

- **El prototipo n°2 al posicionar la palabra inicio y fin en los extremos de la línea, sugiriendo un orden temporal para la descripción, causa resistencia en algunos sujetos a la hora de describir sentimientos –página 17–.**
- **El prototipo n°3, al no ocupar las palabras inicio y fin, deja cabida a descripciones más abstractas que no se guían por un orden cronológico necesariamente.**
- **El anti-prototipo nos evidencia que la ausencia de apoyo gráfico genera una pérdida de la expresión visual en algunos sujetos.**

Con esto no se quiere decir que el diseño que propone una cronología “esta mal”, ni que el diseño que no la sugiere “está bien”, sino que lo que se rescata es que el diseño debe ser delicado cuando se trata de generar una reflexión ajena, es decir contemplar según la interacción con los sujetos qué es lo que se puede estar dejando afuera. Reconocer que algo tan mínimo como agregar dos palabras puede direccionar la conversación hacia un norte que excluye reflexiones que pueden ser

relevantes, significa también reconocer la importancia de quienes están involucrados con el diseño.

En esta primera aproximación se identifican principios valiosos para el despliegue de la reflexión cotidiana subjetiva, para poder explorar su potencial estratégico para el despliegue de una reflexión cotidiana intersubjetiva, en donde las herramientas expuestas juegan el rol de mediar la conversación en comunidad.

La investigación en laboratorio evoluciona a una investigación en terreno azaroso, en el cual no se cita previamente a los participantes, ni se les guía verbalmente.

Exploración en terreno

La exploración en terreno, como se ha dicho anteriormente, tiene como objetivo experimentar formas de generar el despliegue de la reflexión de una experiencia cotidiana compartida. Esta consiste en la experiencia cotidiana de viaje en la locomoción colectiva de la comunidad de Talagante.

Hace un año y medio que estoy involucrada en un proyecto multimedia titulado Flotando en la Talagante, que tiene como objetivo visibilizar la realidad precaria del Transporte de la zona. Este proyecto surge a partir de lo sucedido en el Estallido social, donde los habitantes del pueblo se alzaron principalmente contra la empresa Tamayo, que contamina los ríos de la comuna, y contra el Transporte interurbano, quemando micros, tags y peajes –imagen 17, 18, 19 y 20 –. Con la motivación inicial de comprender el porqué gente de la comunidad de Talagante queman su propio medio de transporte, el equipo multidisciplinario conformado por tres audiovisuales, una antropóloga, una diseñadora –yo– y un programador, ha realizado entrevistas y recopilado relatos e información, desde un enfoque antropológico –es decir priorizando la indagación cualitativa y personal de los involucrados–.

A partir de la participación en este proyecto se ha identificado el contexto mencionado como propicio para la exploración, ya que existe la oportunidad de regenerar parte de una comunidad latente –presenciada en el Estallido Social y degradada nuevamente en Pandemia–, mediando la conversación entre el flujo de viajantes.

En este contexto el diseño busca mediar la conversación entre desconocidos persiguiendo la pregunta: **¿Cuáles son las condiciones gráficas mínimas para el generar el unfolding?** con el ob-



Imagen 17: Quema de Micros. 19 de Octubre 2019, Talagante. Fotografía: Matías Abarca. Archivos de Flotando en la Talagante



Imagen 17: Quema de Peajes. 19 de Octubre 2019, Talagante. Fotografía: Matías Abarca. Archivos de Flotando en la Talagante



Imagen 19: Micro quemada. 19 de Octubre 2019, Talagante. Fotografía: Matías Abarca. Archivos de Flotando en la Talagante



Imagen 20: Micros quemadas. 19 de Octubre 2019, Talagante. Fotografía: Matías Abarca. Archivos de Flotando en la Talagante

jetivo de estudiar lógicas y formatos que favorezcan la expresión subjetiva y potencien la reflexión en comunidad.

Contexto de Implementación

Talagante es una provincia de la Región Metropolitana que se ubica en la periferia de Santiago. Está conformada por las comunas El Monte, Isla de Maipo, Padre Hurtado, Talagante y Peñaflores **-imagen 21-**. La exploración toma lugar en la comuna de Talagante, que se ubica aproximadamente a 42 kilómetros de Santiago. Muchos de sus habitantes trabajan, estudian y se abastecen de la ciudad de Santiago, y a pesar de que la distancia no es mucha, las carreteras no dan abasto para la cantidad de personas que se trasladan diariamente por ellas, provocando que el viaje en el transporte interurbano sea más tedioso de lo común, ya que el viaje **-ida y vuelta-** puede tomar hasta unas 6 horas al día en horarios peak.

El recorrido consiste, comúnmente, en llegar al paradero más conveniente y cercano a la casa del pasajero, esperar en el paradero, tomar el microbús, pagar el pasaje, viajar hasta Estación Central o el metro Lo Valledor, bajarse del microbús, y luego tomar el metro o el Transantiago hasta el lugar de destino dentro de Santiago **-imagen 22-**.

La desregularización de las empresas que prestan el servicio genera distintas falencias en el funcionamiento del transporte. El cobro injusto que los conductores solicitan a los estudiantes, la falta de seguridad dentro de las micros, el incumplimiento del aforo en la pandemia, entre otras.

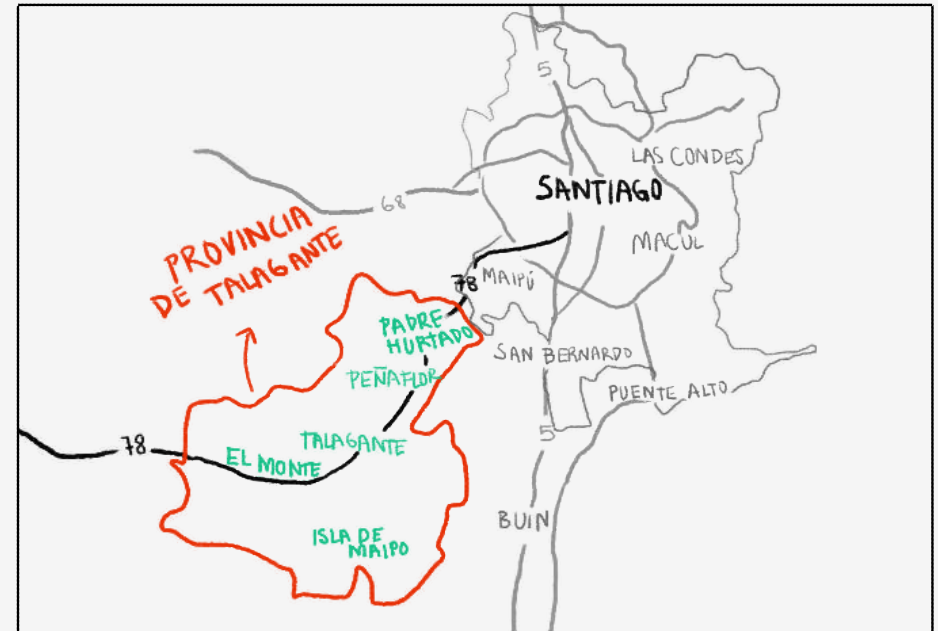


Imagen 21: Provincia de Talagante. Elaboración propia.



Imagen 22: Provincia de Talagante. Elaboración propia.

Las siguientes citas, sacadas de la investigación del proyecto “Flotando en la Talagante”, dan una idea de lo que implica tomar la locomoción:

"Bueno yo me levanto tipo 6 y cuarto de la mañana, hago la rutina obviamente de todo lo que es levantarse y prepararse. Salgo aproximadamente de la casa 6:30 o un cuarto para las 7 en el paradero que está en Av. Balmaceda para esperar locomoción. Normalmente trato de buscar alguna micro que vaya por la autopista, considerando la hora, sino una que vaya por camino a Melipilla. En un 80% me ha tocado irme sentado y en varias oportunidades me ha tocado irme de pie en todo el tránsito. De tal manera cuando la micro viene con uno o dos asientos después un poco más allá, ya sea Malloco o Padre Hurtado la micro se llena. A Santiago las micros llegan llenas, todas. Después llegando a Santiago, puedo llegar al metro cerillos, donde tomo el metro para bajarme en Ñuble y hago trasbordo con la línea 5 hacia la estación Rodrigo de Araya. En el caso de la que va por la autopista, tengo que bajarme en Lo Valledor y hago lo mismo, tomo el metro hasta Ñuble de ahí hago el otro trasbordo a la línea 5." (Cristian Vargas, Entrevista filmada, 25 de Enero 2021)

"Cuando iba como en séptimo o octavo, en Estación Central antes de subir a la micro, había una fila, de toda la gente, entonces por ejemplo, una vez hicieron una política, que tenía que haber dos filas una fila de escolares y una fila de gente adulta entonces cuando la micro se llenaba con gente adulta que pagaba el pasaje completo, los escolares recién podían subirse cuando todos los asientos ya

estaban copados, cachai." (Lucas Miranda, Entrevista filmada, 28 de Enero 2021)

"Y me ha tocado ir a hacer trámites si ahora lo que va del año a Santiago y las micros, si me ha tocado que he tenido que esperar por lo menos 30 minutos en el paradero, esperando la micro y hay que esperar un Autopista que pasa cada una hora, cada una hora y media y el resto no sirve, porque se va por dentro, es muy largo, uno tiene el tiempo predestinado ya, así que. No, de verdad que prefiero tomarme el día completo para viajar a Santiago, si no el día es muy complicado." (Romina Escobar, Entrevista filmada, 25 de Enero)

Luego analizar 19 entrevistas, realizadas a los pasajeros de la zona, 18 relatos recibidos vía instagram –@flotandoenlatalagante– y la propia experiencia con los gestores del proyecto Flotando en la Talagante, se ha podido identificar tres dimensiones sobre la experiencia en relación al servicio de transporte de la zona:

- 1. Pasajeros:** La cual abarca categorías como la experiencia de viaje del pasajero, la iniciación en el servicio de transporte –aprender a ocuparlo– la planificación del viaje – por ejemplo llevar desayuno o llegar media hora antes– el sentido de pertenencia al territorio en el que vive, los pasatiempos en el viaje, la personalidad del pasajero, la relación con otros pasajeros, entre otras que se identifican con una dimensión personal.

Ejemplo cita: “No igual yo en la época universitaria vi super poco a mi familia, por lo mismo, porque igual, mis padres igual trabajan en Santiago, mis hermanos todo estudian entonces

como que la casa es como que se vuelve una casa dormitorio...los veía en las mañanas y igual fome porque bueno por lo que estamos hablando, por el tiempo que se pierde y como que esa relación igual se distancia un poco...” (Nicolas Galvez, Entrevista Filmada, 28 de Enero 2021)

- 2. Transporte público privado:** Abarca categorías como el sentido de derechos de usuario, la relación que se tiene con el chófer, el Estallido Social, la frecuencia del transporte, la infraestructura del microbús, la Pandemia y las medidas sanitarias, el gasto económico, entre otros.

Ejemplo cita: El Transantiago usted recorre cuanta distancia por ¿700 pesos? Y acá un tramo, ni siquiera un tercio del Transantiago se recorre y se está pagando 1.200? Entonces por lo menos debiera tratar de meterse el Transantiago acá hasta El Monte, porque esa es la zona fuerte que hay pa acá, porque de otra forma lo veo difícil. La Isla Val pasa tarde, mal y nunca, yo me vengo en ella me bajo en libertad y camino a mi casa, pero tarde, mal y nunca pasa. Y también es más barato que la Flota Talagante, cuesta 1.100 la Isla Val. Y eso uste, un peso con otro peso uste, le alcanza para un pasaje pa la semana siguiente, yo tomando la competencia me ahorro 1000 pesos a la semana...” (Ernesto Cárcamo, Entrevista Filmada, 26 de Enero, 2021)

- 3. Promesas / ideal:** Abarca las categorías como la desconfianza en las autoridades –de hacer cambios–, lo que cambiarían del transporte, el prometido Metro Tren que conectará la zona más eficientemente con Santiago, y cuál sería su transporte ideal.

Ejemplo cita: “No hallamos la hora que llegue el metro tren, si es que va a llegar algún día, porque han sido promesa tras promesa y fracaso tras fracaso. Yo escucho esto desde cuando se encendieron las luces, fue en el 2006, porque vimos trabajos. Yo vivo a una cuadra de la línea del tren, vimos que empezaron a limpiar y a cerrar, y se supone que iba a ver una estación, pero me dicen que desde antes que se venía hablando del metro tren que iba a llegaría a melipilla, y año tras año es fracaso tras fracaso, ahora otra vez empiezan si ahora si va, y no va. Y ahora yo ya pienso que me voy a morir y nunca voy a ver al metro tren, así de simple.” (Liliana Farías, Entrevista Filmada, Lunes 25) ¹

Para su aplicación en terreno se resignifican estas tres dimensiones, transformándolas en preguntas de manera de soltar la rigidez de los códigos y conceptos que abarcan y así evitar ideas preconcebidas. Cambiar objetivos por preguntas favorece el movimiento en el proyecto, por sobre el cumplimiento de objetivos aislados. De esta manera las dimensiones funcionan como guías para el flujo de la conversación hacia capas de la experiencia que son relevantes para su comprensión.

1. Dimensión Pasajero: ¿Quiénes son, porque toman la micro? Se refiere a una percepción personal del viaje, ¿De dónde viven? ¿A dónde van? Su casa y su destino, ¿Por qué viajan? ¿Con quienes viajan?

Tiempo y espacio: puede relacionarse a algo que ya sucedió, despertar una experiencia personal. La casa, destino, como vive el recorrido.

2. Dimensión Transporte: ¿Cómo se sienten? ¿Qué piensan del servicio? Se relaciona al servicio de transporte, y a cómo el pasajero

se adapta a esa experiencia.

Tiempo y espacio: el ahora, lo que sucede en la rutina diaria. El Paradero, la micro y Estación Central.

3. Dimensión Ideal: ¿Cómo imaginan que podría ser? ¿Cómo puedo mejorar mi experiencia? Se relaciona a lo que podría ser, o de lo que sería ideal.

Tiempo y espacio: futuro, imaginación. Lo que se desea según lo que se ha vivido. Lo posible y lo imposible.

Tanto la dimensión **Pasajero**, como la dimensión **Ideal** pueden relacionarse con el anhelo. Según Ingold el anhelo **-longing-** es una forma de reunir las actividades de recordar e imaginar, recordar trae al presente el pasado, imaginar trae al presente el futuro. En el recuerdo el pasado no finaliza sino que está activo en el presente, es decir el recuerdo no convierte el pasado en un objeto, ni tampoco imaginar convierte el futuro en uno, en ese horizonte futuro y pasado no son distinguibles, sino que se fusionan en los extremos del anhelo. (Ingold, 2016, p.13).

Por lo tanto se ve la experiencia de viaje como una que se conforma desde el recuerdo **-pasajeros-**, la imaginación **-ideal-** y el presente **-transporte-**. Estos tiempos se mezclan en una sola experiencia, y tal como Ingold argumenta, no son objetos, de modo que ninguna experiencia pertenece a una única dimensión, sino que se orienta más a una o a otra. El diseño a medida que explora cómo generar más despliegue en la reflexión comunitaria intentará pivotar la conversación hacia las dimensiones menos conversadas disponiendo un apoyo gráfico **-tiempo y espacio-** relacionado a ellas.

¹ Para ver más experiencias sobre la experiencia de viaje pueden visitar el prototipo del documental web que se realizó por Flotando en la Talagante: [link prototipo web.](#)

LUGAR PARA LA EXPLORACIÓN:

En cuanto al lugar en el que se genera la interacción con el diseño, resulta lógico posicionar la experimentación en el mismo pasar cotidiano de las personas que viajan, así la reflexión ocurre mientras se vive la experiencia, en los espacios en el que las personas "habitan el hábito" (Ingold, 2016). Los paraderos de Talagante resultan ser la mejor opción para la exploración, ya que es un lugar de espera y ocio.

Se descarta la opción de posicionar el diseño dentro del microbús, ya que la infraestructura no es propicia para expresarse cómodamente en un papel, además a pesar de que estamos en pandemia, en el servicio de transporte no se respeta el aforo ni el distanciamiento. También se descarta Estación Central, ya que la complejidad de variables que hay en este lugar haría prácticamente imposible el reconocimiento de la influencia de las intervenciones.

Para seleccionar el paradero en el que se realizaría la indagación, se hace una selección de paraderos interesantes para la exploración **-imagen 23-** todos excepto uno **-el número 6-** quedan en el recorrido principal del servicio de transporte interurbano.

Luego de observar las infraestructuras disponibles, se elige el paradero con más concurrencia de la comuna Talagante, el cual se ubica detrás de la Municipalidad, cerca de la Plaza de Armas **-imagen 24-**.



Imagen 23: Paraderos seleccionados. Elaboración propia.



Imagen 24: Ubicación paradero. Elaboración propia.



La infraestructura de este paradero consiste en cuatro módulos, conformados por cuatro pilares cada uno. Cada módulo se divide en dos secciones por los dos pilares que tienen en medio. Por el lado del paso peatonal, en el techo, unos ganchos sostienen una canaleta, y en las primeras 3 secciones solo quedan los ganchos, sin la canaleta, lugar que se puede aprovechar para colgar soportes **-imagen 25-**. Hay un pasillo peatonal amplio detrás del paradero, donde caben al menos dos personas caminando juntas **-imagen 26-**, también hay almacenes y un quiosco después del módulo 4.



Imagen 25: Ganchos sin canaleta. Fotografía propia.



Imagen 26: Pasillo peatonal. Fotografía propia.

Al ubicarse en una calle central muchos pasan por este paradero, gente que trabaja en el aseo urbano, vendedores ambulantes, profesoras del jardín que se encuentra al otro lado de la calle, algunos vienen a los almacenes a comprarse un café en los tiempos que tienen de descanso laboral. Es un lugar lleno de actores que conforman el ecosistema del paradero, ecosistema que se va revelando en la indagación a partir del proceso de instalación y observación de las 9 intervenciones que se realizaron.

Glosario del contexto

Microbús o Micro: El servicio de transporte es entregado por distintas empresas privadas de la zona. Los microbuses, que pasan por el paradero seleccionado, son de la Flota Talagante, la flota Isla Val y la flota Servi Express. La Flota Talagante es la principal empresa que presta el servicio interurbano e intercomunal en la comuna de Talagante, esta cuenta con modelos de máquinas más antiguas **-imagen 27-** y otros de maquinaria renovada **-imagen 28-**. Isla Val también hace el recorrido interurbano, desde Isla de Maipo, sin embargo sus máquinas no frecuentan mucho el paradero seleccionado **-imagen 29-**. Las maquinarias de Servi Express tienen una alta frecuencia en el paradero, pero no prestan servicio a la ciudad de Santiago, sino que a destinos más cercanos **-imagen 30-**. Estos servicios no pertenecen a la red Metropolitana de Movilidad, por lo que no hay convenios de pago con los Metros, ni el Transantiago.

Locomoción pirata: Es el nombre informal que reciben los microbuses de la empresa Isla Val, ya que **-según lo que cuentan-** se sale de su recorrido para venir al paradero en cuestión y robarles los pasajeros a la Flota Talagante y a la flota Servi Express.

Rompe huesos: Nombre que se le asigna a los microbuses de la empresa Servi Express, por su antigüedad y su precaria infraestructura.

Colectivos: se refieren a los taxis colectivos, los cuales **-al igual que los microbuses-** obedecen a una frecuencia, regulada por la empresa a cargo **-imagen 31-**.



Imagen 32: Miguel.
Fotografía propia.



Imagen 27: Flota Talagante. Modelo antiguo.
(Flota Talagante, 2012)



Imagen 28: Flota Talagante. Modelo nuevo.
(Flota Talagante, n.d.)

Sapo: trabajador informal que ayuda a regular la frecuencia de los colectivos y microbuses, informando a los conductores cuál es su diferencia de tiempo con la máquina que pasó antes de ellos. Esta regulación se hace por cada línea de micros y de colectivos. En el paradero seleccionado hay tres Sapos. Uno de ellos se posiciona en los módulos 3 y 4 del paradero e informa a los conductores más viejos. Miguel, a quien conozco en las instalaciones, se posiciona al otro lado de la calle, para que no le pregunten tantas cosas los pasajeros. Según él regula a los conductores menos mañosos, trabaja desde las 4 o 5 de la mañana hasta las una de la tarde **-imagen 32-**. En la tarde lo reemplaza otro sapo, que se posiciona en el sector de los paraderos entre el módulo 3 y 2.



Imagen 29: Isla Val. (Soto, 2012)



Imagen 30: Servi Express. (Valenzuela, 2018)

Actores del paradero: Cuando se habla de los actores del paradero se refiere a todos aquellos que rodean su ecosistema, los peatones, los pasajeros, los sapos, los vendedores ambulante **-quienes venden su mercadería en el paradero y dentro de las micros-**, los músicos ambulantes **-que tocan en el paradero y en las micros-**, las personas que hacen el aseo urbano.



Imagen 31: Colectivo. Fotografía propia.

Ciclo de intervenciones

La exploración de soportes para el despliegue de la reflexión comunitaria se realiza a través de 9 intervenciones situadas en el paradero descrito. Estas intervenciones funcionan como prototipos, es decir, el diseño de la intervención se va transformando a medida que se revelan las condiciones necesarias para la expresión y la reflexión de la temática seleccionada: La experiencia de viaje en la locomoción colectiva –micros, colectivos– de Talagante.

Intervención 1

La primera intervención, no se formula desde antecedentes similares, sino que desde el pensamiento especulativo que se basa en la experimentación en laboratorio y la pregunta **¿Cuáles son las condiciones gráficas mínimas para el generar el unfolding?**. Es decir, las ideas son construidas mentalmente hasta que se hace necesaria la construcción del prototipo y su prueba en terreno.

PLANIFICACIÓN:

Para planificar la primera intervención fue necesario direccionar el diseño a través de la experimentación mental y de una serie de preguntas: ¿La experiencia debe ser privada o colectiva? ¿Dónde se soporta el papel y el apoyo gráfico para la expresión visual? ¿Dónde va el lápiz para rayar? ¿Hoja carta o pliego? ¿Cuáles son los extremos que representan el espacio y tiempo en el apoyo gráfico?

Se hace la suposición de que el reconocimiento de la experiencia privada hará más fácil luego el reconocimiento de una experiencia colectiva, por ello para la primera intervención se siente coherente partir con soportes que inviten a una expresión íntima –individual– más que una colectiva y compartida.

Para el diseño de estos **“soportes íntimos”** se pensó en un formato análogo similar a los prototipos de la experimentación en laboratorio: es decir una hoja de papel con un apoyo gráfico que facilite el despliegue de la expresión subjetiva y vi-

sual. Este soporte debería configurarse, entonces, para sostener papeles, hacer disponible un lápiz y hacer cómoda la interacción de la intervención en la hoja.

En un principio se piensa en un buzón, sin embargo esto requiere además de escribir, doblar el papel y guardarlo en una caja o una bolsa, en cambio, posicionar los soportes colgados en los pilares o de los ganchos de las canaletas como se ve en las ilustraciones –imagen 33 y 34–, significa que quienes decidan intervenirlos solo deben anotar en ellas lo que deseen, simplificando además su visualización, ya que lo intervenido queda expuesto para que otros lo vean, compartiendo instantáneamente con los demás la experiencia.

Se apostó por la opción de colgar los soportes, y ver a través de la observación como funciona en terreno esta cortina de soportes que separaban el paso peatonal del paradero. Considerando el tiempo de instalación, se estimó más fácil colgar 5 tubos que sostienen de tres a cuatro tablas –con los papeles– cada uno, que 20 tablas en los pilares.

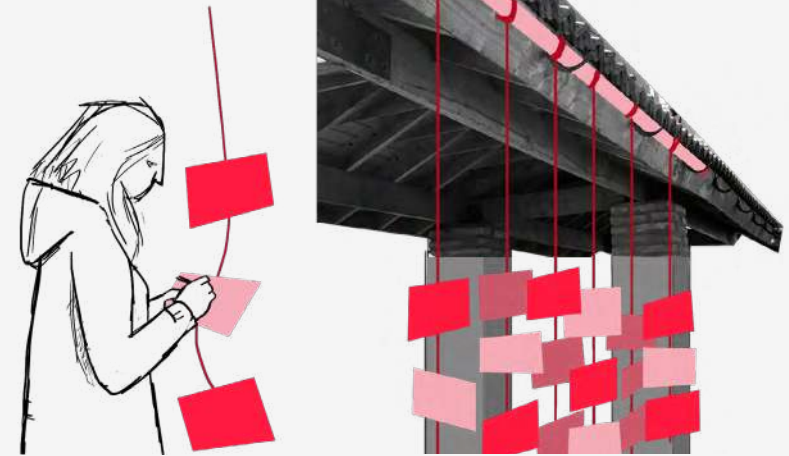


Imagen 33: Ilustración soportes íntimos colgados en los ganchos de la canaleta. Elaboración propia



Imagen 34: Ilustración soportes íntimos colgados en los pilares. Elaboración propia

En cuanto al apoyo narrativo gráfico, se decide partir por un diseño abstracto que representa el camino desde Talagante a Santiago, sin palabras de por medio, ni representaciones figurativas, permitiendo una interpretación libre de parte de los sujetos sobre lo que propone el diseño.

Como se muestra en la imagen 35, se partió especulando desde la base que sentó la experimentación en laboratorio, en específico se pensó en el apoyo gráfico utilizado para el prototipo número 3, una línea limitada con dos puntos **(1)** que se utilizó para representar el día de ayer del sujeto. Cómo se quiere contextualizar la experiencia de viaje de la persona se explora mutar la línea estática con una flecha **(2)**, y buscar una representación distinta para los límites de manera de diferenciar el punto de partida –círculo, Talagante– del punto de llegada –rombo, Santiago– **(3)**. Sin embargo, el camino recto que recorre la flecha **(3)**, formula un camino directo y sin dificultades, lo cual no coincide con la experiencia en cuestión. Se comienza a pensar en cómo trazar un trayecto más dinámico de manera de representar mejor el arco narrativo¹ de la experiencia (Lupton, 2017) y se resuelve agregar quiebres al camino. Se bocetea un trayecto con dos quiebres del mismo ángulo **(4)**, dos quiebres dispares **(5)**, un solo quiebre **(6)**, o una curva **(7)**, a pesar de que ninguno era incorrecto, no había directa relación con el trayecto real de Talagante a Santiago, finalmente se decide abstraer el recorrido que indica Moovit –imagen 36– de Talagante a Estación Central **(8)**.

Se planifica que esta gráfica se ocupará en dos formatos de escala “íntima” hoja carta y media carta, para comprender si existe una preferencia del formato.

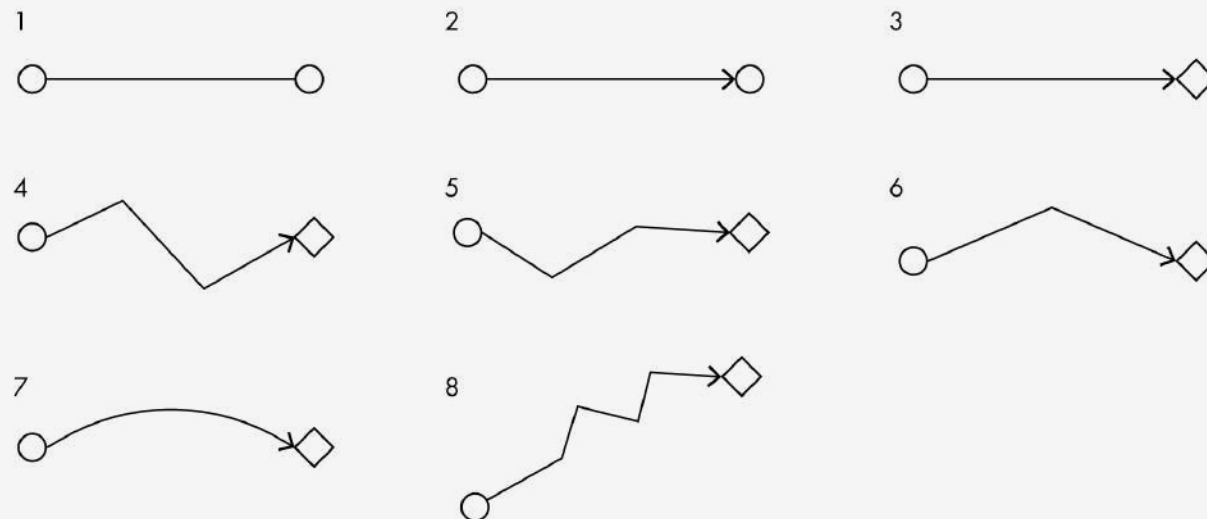


Imagen 35: Proceso de diseño de apoyo narrativo gráfico

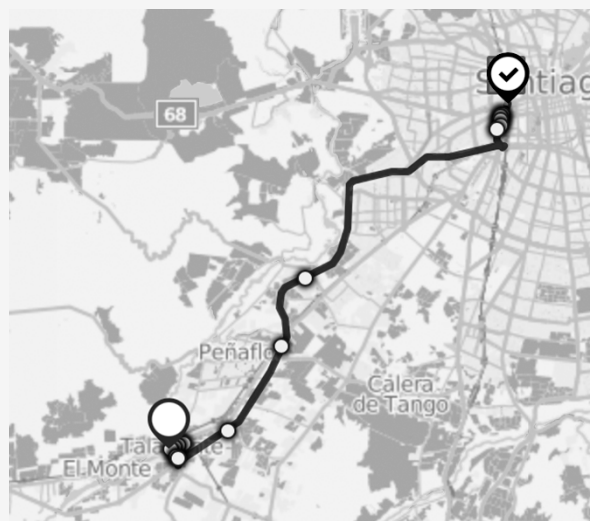


Imagen 36: Recorrido que muestra la aplicación Moovit desde el paradero seleccionado a Estación Central

¹ Ellen Lupton en su libro *Design is Storytelling* escribe como los diseñadores pueden ocupar herramientas de storytelling, como el arco narrativo, para el diseño. El arco narrativo estructura la historia en acciones ascendentes y acciones descendentes para hacerla más compleja e interesante.

Antes de comenzar a construir los soportes necesarios para la instalación en el paradero, se contactó a Manuel Vergara, director ejecutivo de la Corporación Cultural de Talagante, para pedirle permiso para utilizar la infraestructura del paradero y así evitar cualquier inconveniente con quienes trabajan en la Municipalidad. Se envió un documento PDF **–disponible en anexo–** explicando el plan de ejecución de las instalaciones en el paradero seleccionado y la posible proyección de expandirse a otros paraderos a mediados de Mayo. La planificación fue aprobada, y fue informada a las autoridades municipales.

La construcción de estos soportes consiste en tres materiales principales:

- **Tubos:** para engancharlos a los ganchos de la canaleta. Se les hizo dos hoyos a los extremos de cada uno en caso de ser necesario amarrarlos con alambre.
- **Hilos:** para colgar las tablas de cholguán.
- **Tablas de cholguán:** para sostener los papeles y lápices individuales.

La reutilización de materiales es parte de la metodología ética con la que me propongo enfrentar cualquier proyecto, por ello se desenterraron palos escobas, tubos PVC, y otros objetos cilíndricos desechados para los tubos que sostienen los soportes –imagen 37–. Se amarran los hilos a ellos, y luego se cuelgan las tablas de cholguán –imagen 38 y 39–.

El diseño de los soportes de cholguán tienen cuatro orificios, dos para amarrar los hilos y dos para sostener las hojas mediante broches mariposa,



Imagen 37: Fotografía material reutilizado para colgadores.

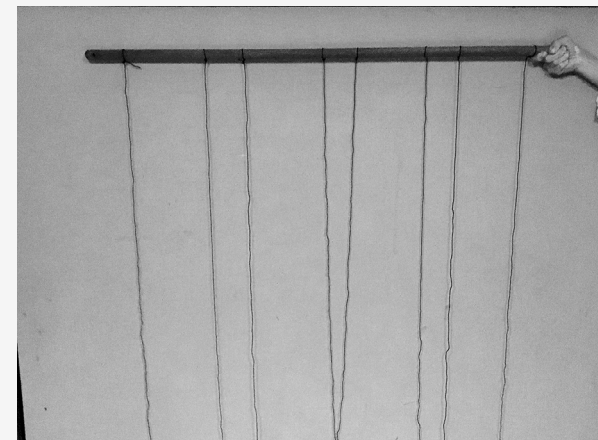


Imagen 38: Fotografía proceso de construcción.



Imagen 39: Fotografía proceso de construcción.

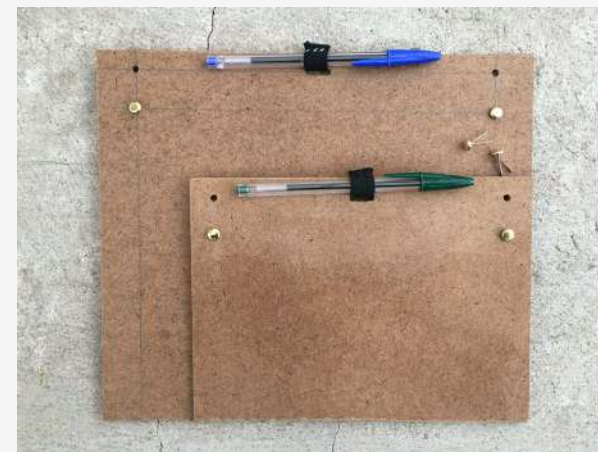


Imagen 40: Tablas para hojas carta y media carta. Fotografía proceso de construcción.

además tienen una ranura para sostener el lápiz mediante una banda elástica unida con punto cruz –imagen 40–.

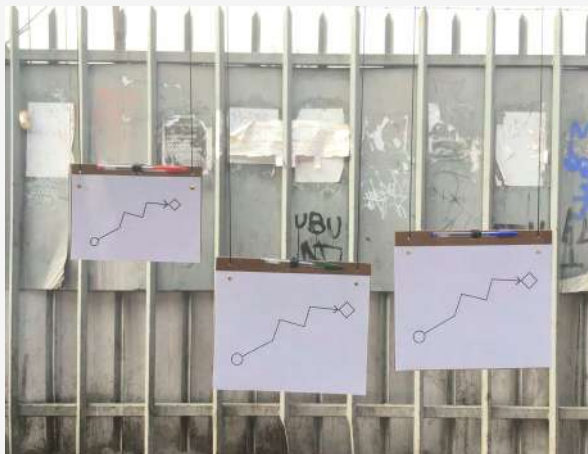
OBSERVACIÓN Y SUCESOS EN TERRENO:

La primera instalación se realizó la mañana del Miércoles 14 de Abril. Peñaflores –donde vivo– estaba en cuarentena, por lo que la instalación estuvo en el lugar un total de 2 horas y media, de 7.30 a 10 am. –es decir media hora más de lo que permiten las restricciones del permiso temporal individual–. Se colgaron 6 colgadores. Cada colgador sostiene 3 tablas, lo que equivale a un total de 18 papeles disponibles para intervenir. A las 7.30 de la mañana la cortina de soportes ya estaba colgada en el paradero.

En un principio sentía necesario dejar el espacio suficiente entre la instalación de los soportes y la observación en terreno, de manera que las personas no me identificaran como la autora del proyecto, me di varias vueltas lejos del paradero, y la última media hora me senté en el paradero a observar.

La gente se siente atraída a la instalación, los peatones la miran cuando pasan, algunos de los que se encuentran esperando el transporte en los paraderos se acercan a observarla por detrás y por delante, luego se alejan. No las tocan, como si la gráfica sin la instrucción causara una especie de limitante. Aunque se nota en su comportamiento que tienen curiosidad, no se atreven, tal vez por miedo, a equivocarse.

Una señora me ve sentada en el piso y se acerca y me pregunta: “Y pa que lo pusieron ahí?” le respondo que al parecer lo habían puesto para que la gente escribiera, pero que no sabía realmente porque a mi solo me habían encargado instalarla nada más –no quería responder algo que influenciara su respuesta–. Otra señora pasa y nos pregunta a mi y a la primera señora algo



Fotografía soportes íntimos.



Fotografía sección 1 del paradero.



Fotografía módulo 1 del paradero.

similar, dice algo como “veo un punto de partida a un punto de llegada”, luego se va inquieta y le dice a otra persona “Nadie me ha podido decir de qué se trata esto, que ganas de escribir que pongan instrucciones” luego de preguntarle porque no lo hace, escribe en una de las tablas de media carta, y luego le saca una foto –imagen 41–.



Imagen 41: Persona escribiendo en uno de los soportes. Intervención 1

ANÁLISIS DEL PAPEL INTERVENIDO:

- **Soporte íntimo: de los 18 soportes íntimos disponibles uno solamente fue intervenido –papel 1–.**

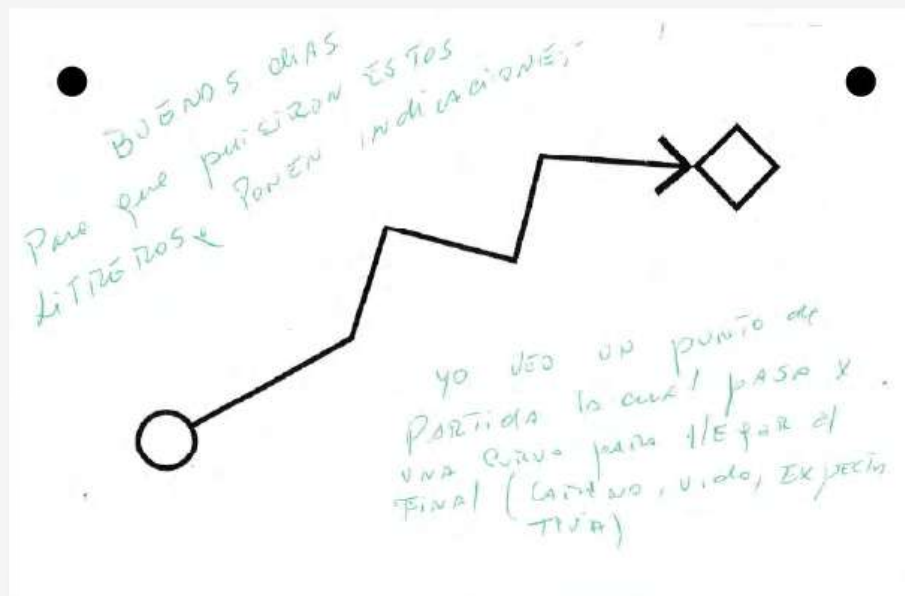
Pareciera que la flecha separa el mensaje. En el espacio de arriba la pasajera hace una pregunta y una petición y en el espacio de abajo cuenta lo que interpreta. No hay nada en la instalación que le indique qué hacer y esto se ve reflejado en su pregunta “para que pusieron estos literos” y en su petición: ponen indicaciones. Comprende que la flecha quiere representar un camino que va de un punto a otro, sin embargo es muy abstracto para relacionarlo con el contexto: lo interpreta con las palabras **“camino, vida, expectativa.”**

Su forma de escritura es uniforme y ordenada en cuanto al interlineado y la separación entre palabras. El párrafo superior se inclina en la misma dirección de la diagonal, y el segundo párrafo vuelve un poco hacia la horizontalidad.

REVELACIONES Y PREGUNTAS

El apoyo gráfico influencia la dirección en el texto, cómo se ve en la intervención en papel ¿Puede que la palabra “expectativa” se relacione también con la flecha ascendente?

El diseño es muy abstracto, no tiene instrucciones ni preguntas, esto genera un misterio en torno al objetivo del proyecto **“Y pa que pusieron esto ahí?”** pregunta una pasajera que espera la micro, “Ponen indicaciones” demanda otra pasajera en el papel. La propuesta al ser poco clara genera más atención sobre su objetivo, desviando la atención de la reflexión que se quiere instalar. Un punto y un rombo pueden representar cualquier límite, cual-



Papel 1: hoja media carta.

◀ “Buenos días para que pusieron estos literos. Ponen indicaciones” –lado superior izquierdo–.

Yo veo un punto de partida la cual pasa x una curva para llegar al final (camino, vida expectativa)” –lado inferior derecho–.

quier punto de partida, cualquier punto de llegada y el contexto del paradero no es suficiente para situar al pasajero en la temática del transporte.

Es interesante también que la señora le sacase una foto luego de intervenir, ya que revela que es algo digno de registro, algo que quiere recordar.

Intervención 2

Para la segunda intervención se decide poner a prueba la misma gráfica en un soporte de mayor escala. De manera de experimentar con 2 tipos de soporte:

- **El soporte íntimo: que tiene como objetivo la intervención individual. Consta de dos formatos de papel: carta y media carta, ambos colgando.**
- **El soporte colectivo –imagen 42–: que tiene como objetivo la intervención grupal o colaborativa. Consiste en un caballete que sostiene dos hojas de aproximadamente medio pliego –55 x 75,5 cm–.**

PLANIFICACIÓN:

El caballete del soporte colectivo fue diseñado para poder hacer fácil su traslado en el auto disponible. Para su construcción, se reutilizó una vieja estructura para conseguir la madera que se necesitaba –imagen 43–. Las bisagras y cuerdas –materiales comprados– hacen posible que el caballete se pueda cerrar y abrir, y así hacer posible su traslado. Una plancha de MDF –también un material que tenía a disposición en mi casa– sostiene los papeles con la ayuda de broches doble clips, y tiene cuatro hoyos en la parte superior para afirmar los lápices con una banda elástica. La plancha de MDF se sostiene en el caballete apoyándola en la tabla inferior.



Imagen 43: Proceso de construcción, caballete soporte colectivo.

No había plotter disponible para imprimir a gran escala la gráfica diseñada, por ello se dibujó a mano en uno de los pliegos y luego se calcó el segundo para que quedase lo más similar posible.

OBSERVACIÓN Y SUCESOS EN TERRENO:

El Miércoles 21 de Abril se realizó la intervención solamente con el soporte colectivo, para ver cómo funcionan ambos soportes por separado. Se realiza temprano como la otra vez, tipo 7 am, ya que hay más flujo en las mañanas. Peñaflor sigue en cuarentena, por lo que al igual que la instalación anterior se está un máximo de dos horas y media.

Toma menos tiempo el montaje, ya que se trata solo de un caballete. Se posiciona al final del primer módulo del paradero, al lado del paso peatonal, cerca de una de las bancas –imagen 42–, como los lápices de este soporte son compartidos, se deja una banca con un alcohol gel para uso público. Me doy una vuelta lejos del paradero, para que no me identifiquen fácilmente, y vuelvo a observar:



Imagen 42: Soporte colectivo. Intervención 2.

Un adulto joven con gorro y lentes, que espera en el paradero, lo mira un rato y se da vuelta desinteresado. Una señora que hace aseo urbano llena de cosas – un basurero grande con ramas de palmeras– pasa por el paso peatonal, y se detiene a mirarlo por un momento .

Me pregunto si la ubicación en la que el caballete está ubicado es la mejor, normalmente se junta más gente en el primer módulo, pero también es cierto que se trata de las personas que están más ansiosas por subirse a una micro y están menos atentas de lo que ocurre en el paradero.

Alguien se sienta justo en la banca de enfrente del soporte, pero no anota nada, le da la espalda. Dos personas en el segundo poste del primer módulo del paradero, se posicionan por el lado peatonal esperando la micro, miran el soporte con curiosidad desde lejos **-imagen 44-**. Después de un rato, se sientan uno en el extremo de la primera banca y otro en el extremo de la segunda, el primero se queda un rato mirando el soporte, como si estuviera analizándolo y luego comenta algo con su acompañante.

Un hombre alto se posiciona cerca de la calle en el espacio de al frente de donde está el soporte, lo mira unos segundos, se da vuelta y vuelve a mirar el flujo de autos que pasa por la calle. Un Adulto joven se para cerca del soporte por el lado peatonal, lo mira un tiempo luego procede a sentarse en la segunda banca del paradero, desde ahí tiene mejor vista para ver si llega la micro.

Son las 8:10 y hay tres personas en el primer módulo del paradero, unas 6 en el segundo y unas 3 en el tercero.

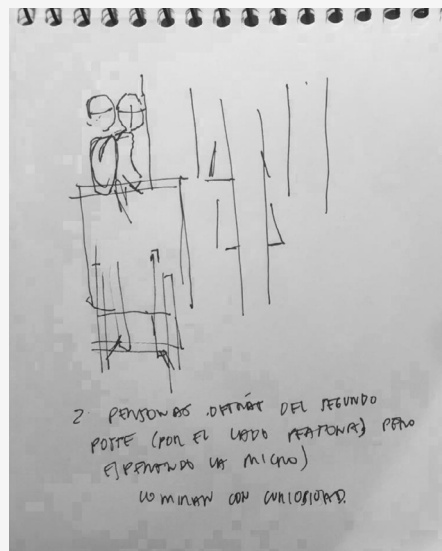


Imagen 44: Dos personas observan el soporte colectivo. Cuaderno de registro.



Imagen 45: Peatones miran el soporte al pasar.

Una señora se acerca al soporte para verlo por delante. Otro señor se acerca y lo mira, deja de mirarlo, luego se da vuelta y lo mira de nuevo. Es como si la falta de instrucciones generará una aprehensión de intervenir, hay interés, pero no se sabe que se debe hacer y por lo tanto nadie hace ninguna raya en el pliego.

Son las 8:38, hay solo cuatro personas en el primer módulo. Un señor sin mascarilla deja su mochila en el primer asiento, y se acerca comiendo una empanada al soporte, lo mira un rato y se devuelve. Un señor con polar azul, que se encontraba en la mitad, del segundo módulo del paradero se acerca para ver qué hay por delante del atril, luego se devuelve al lugar donde estaba. Dos peatones lo miran al pasar **-imagen 45-**.

Una señora se acerca al primer módulo y antes de tomar un colectivo lo observa –**imagen 46**–.

A las 8:46 el primer módulo queda vacío, en el segundo hay dos personas y en el tercero cuatro. Un joven, cuando pasa por el frente, antes de tomar un colectivo, voltea su cabeza para mirar el soporte. Son las 8.55 y no hay nadie en el paradero. Una señora pasa por el lado peatonal y lo mira. Luego un señor pasa por la calle andando en bici y también lo observa mientras pasa. Otro peatón pasa por el lado y lo mira. **El soporte llama la atención. Pero no llama a intervenir.**

A las 9 am una adulta joven se sienta en la tercera banca del segundo módulo. Es la única que se encuentra en todo el paradero. A las 9.03 am 3 personas se encuentran en el primer módulo, una se sienta en el asiento de al frente del soporte dándole la espalda –**imagen 47**–.



Imagen 46: Señora mirando el soporte colectivo.



Imagen 47: Persona sentada al frente del soporte.

REVELACIONES Y PREGUNTAS:

Las personas se sienten atraídas hacia este soporte de mayor escala, al igual que el anterior, lo miran y se detienen al lado de él. Este interés no es suficiente para hacerlos actuar, nadie toma el lápiz, quizás por miedo. Puede que sin instrucciones, o una invitación más directa nunca nadie se atreva a intervenir en un pliego tan grande. En la intervención 1 el soporte íntimo si fue intervenido por una persona, puede que el soporte íntimo, ya sea por su tamaño o por la mayor cantidad de soportes disponibles, cause menos aprehensión a la equivocación.

Es interesante como el soporte configura el flujo del paradero, atrae miradas y personas hacia él, el peatón se distrae de su camino para voltear la

mirada, el ciclista que anda por la calle y la señora del aseo urbano también se interrumpen por unos segundos para verlo, los pasajeros que esperan la micro generan conversación en torno al soporte, o despegan la mirada de la calle para observarlo o darse una vuelta cerca de él. Aunque no se materialice en el pliego, se genera una pequeña irrupción en la rutina.

Por otro lado la ubicación elegida hizo un poco inaccesible el soporte, por ello se decide que es conveniente cambiar su ubicación para la próxima intervención, así abarcar más módulos de los paraderos y que quede más a la mano de los pasajeros, es decir en al lado de la calle.

Intervención 3

Para la intervención 3 se decide hacer una invitación más directa a través de la evolución del apoyo gráfico, perseverando en la idea de no acompañarlo aún con una invitación verbal. Para contextualizar más el camino, los límites evolucionan a otro nivel de abstracción: El círculo –orgánico y curvo– que representa Talagante, se transforma en un icono que alude a la tranquilidad y la naturaleza del lugar. El rombo –moderno, angular– que representa Santiago, se transforma en un icono que representa su entorno urbano –imagen 48–.

PLANIFICACIÓN:

La representación gráfica de cada lugar se debe a que en Talagante hay una alta presencia de árboles y espacios verdes, es raro ver estructuras de más de tres pisos. Las personas que viven en la Provincia la identifican como un lugar de tranquilidad, y hacen la distinción con Santiago que se caracteriza por su aglomeración urbana y el cemento. Esta percepción se presenta también en las entrevistas filmadas realizadas por el equipo del proyecto Flotando en la Talagante:

“Si, tranquilidad y eso no tiene precio, irse a otra comuna, por ejemplo Padre Hurtado o irse a Maipú, no lo haría, a pesar de que me queda la pega mucho más cerca, pero prefiero Talagante, costumbre o maña como uno quiera llamarle, pero la paz que uno, donde vivo yo se la recomiendo a cualquier persona y el aire puro, no esta tan contaminado. Si es

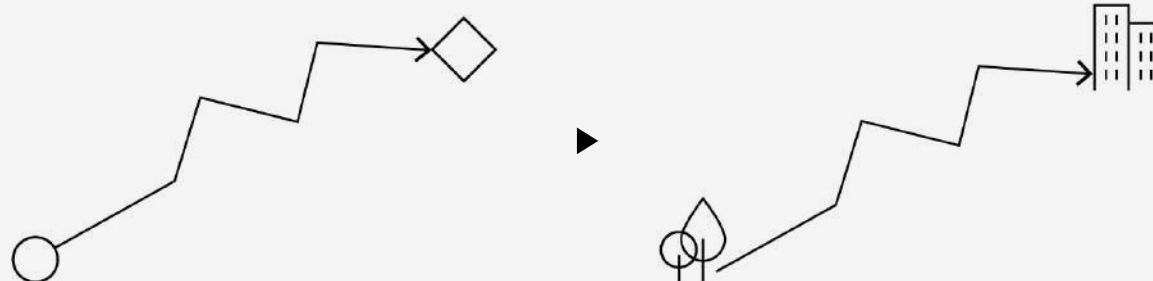


Imagen 48: Transformación apoyo narrativo gráfico.

que hay que salir a estirar va a las piernas, va al río a distraerse, en el puente, entonces todavía hay lugares sano aquí en Talagante.” (Ernesto Cárcamo, Entrevista Filmada, 26 de Enero, 2021)

“A mi siempre me ha gustado todo lo que es la naturaleza, si mi casa, la casa que siempre he vivido realmente siempre ha habido mucha mucha mucha flora y fauna y pajaritos, y hemos tenido muchos árboles, y a mi siempre me han encantado las plantas y como, como los árboles, arbustos, pasto, lo que sea forma parte de nuestra vida cotidiana po...Me gusta como, aunque suene triste ver el cambio de aquí, de la zona rural, hasta Santiago que ya no hay casi nada...” (Rocío Marambio, Entrevista filmada, 28 de Enero 2021)

“Es super agradable vivir acá, no está como esa rapidez de Santiago como dicen algunos, que Santiago es demasiado rápido, la gente va demasiado apurada...Solo por temas de trabajo me iría a vivir a Santiago” (Cristian Vera, Entrevista filmada, 23 de Enero 2021)

“Me gusta saber que después del día en Santiago vuelvo y puedo respirar, no sé aire más puro, arbolitos, pese [que] en la USACH hay harto árbol y pastito, pero no es lo mismo, no es el mismo aire. Entonces siento que igual el viaje vale la pena, porque podría vivir a un metro de distancia pero no tendría como esa naturaleza al llegar.” (Marta Morales, Entrevista Filmada, 23 de Enero 2021)

Para esta intervención se utilizan ambos soportes, el soporte íntimo y el colectivo, por lo que fue necesario reemplazar la gráfica en ambos. Se imprimieron los nuevos diseños en hojas cartas y media carta, luego se colocaron en las tablas de cholguán. Para cubrir mayor parte del paradero, se construyen 4 colgadores más para el soporte íntimo, aumentando la cantidad de papeles disponibles –de 18 a 32–.

Para el soporte colectivo fue necesario imprimir los iconos en un tamaño concordante al pliego, pegarlos en uno de los pliegos de la intervención 2 –encima del círculo y rombo–, y calcar ambos pliegos desde la gráfica construida análogamente.

OBSERVACIÓN Y SUCESOS EN TERRENO:

La tercera intervención fue realizada el miércoles 28 de abril. La comuna de Peñaflor seguía en cuarentena, pero la comuna de Talagante había pasado a fase dos, y esto se notaba en la mayor concurrencia de personas en el paradero. El tiempo de colgado aumentó con el tamaño de la intervención: tomó alrededor de 45 minutos. Esta vez los colgadores ocupaban en su totalidad el espacio disponible para colgarlos –las tres primeras secciones del paradero– y el soporte colectivo se posiciona en los pilares centrales del segundo módulo del paradero, justo donde terminan los colgadores, en el lado del paradero que da a la calle –**imagen 49 y 50**–.

Me arriesgué a estar más tiempo del que permite el permiso de movilidad dejando la instalación por 3 horas. Como en todas las instalaciones anteriores me alejé del paradero y pasado un tiempo volví a observar lo que sucedía.

Cuando la micro se detiene frente al paradero, o los colectivos o los autos particulares: los pasajeros se quedan mirando con curiosidad las gráficas y los soportes, por un prolongado tiempo –**imagen 51**–.

Se nota que hay una diferencia en el cambio de posición del soporte colectivo, ya que se evidencia aún más el interés por este soporte de mayor escala. Los peatones en la intervención anterior, sólo tenían que girar la cabeza para ver el soporte o dar un paso al lado para quedar frente a él. En cambio, en esta intervención, un peatón –aprox. 30 años– se desvía de su camino y se adentra en el paradero para observar de qué se trata. Los pasajeros también interactúan más con él, porque les sale más cómoda la



Imagen 49: Posición soporte colectivo.



Imagen 50: Soporte íntimo.

distracción al estar del lado de la calle, donde usualmente esperan a la micro.

Estoy en el primer paradero y tengo tres personas al frente mío: 2 señoras y un señor, no se conocen entre sí. Una señora se me acerca y me pregunta: “¿Por qué pusieron eso ahí?”. Luego me comenta que le resulta extraño, que no entiende la gráfica: **“Es raro yo lo pondría al revés, porque uno sube el cerro y ve los árboles”**. El señor se suma a la conversación y nos dice su hipótesis: **“yo creo que lo pusieron para los niños”** “pa que se entretengan”, luego de comentar aquello le saca una foto. La otra señora también comenta algo breve, luego pierde interés. La primera señora que se había quedado mirando los soportes nos comenta: **“Tal vez**

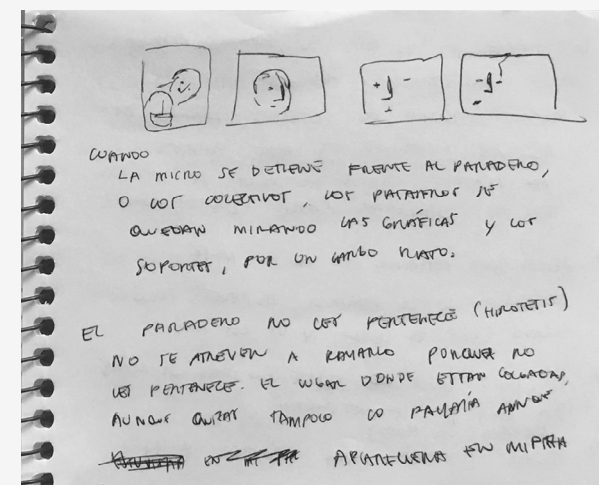


Imagen 51: Pasajeros mirando los soportes desde las ventanas de la micro. Cuaderno de registro.

pusieron una cámara y si rayamos después aparecemos en la tele". Me paré del asiento y rayé uno para ver si se rompía la tensión **–papel 2–**, pero eso no incentivo a otras personas a intervenir en los papeles. Seguimos comentando un rato y la misma señora, sentándose en la misma banca que yo, me dice: **"Chuta que nos hace rompernos la cabeza esta cuestión"**. El soporte es un misterio. Llega una micro, les sirve a los tres.

Varias personas que pasan se quedan mirando, o se detienen un momento para analizar la gráfica, ya sean peatones que están pasando por el lugar o los pasajeros que esperan pacientemente el transporte. Una niña y una madre, que van por el paso peatonal se separan para interactuar con los soportes colgantes, la niña pasa por dentro de las tablas **–lado de la gráfica–** y la madre o tutora por fuera **–lado del cholguán–**. Ocupan los soporte para un breve juego espontáneo, la niña va tocando las tablas hasta que llegan al final, luego siguen su camino. **El soporte transforma el tránsito, a pesar de que no estorba en el camino.** Otro peatón se acerca por dentro del paradero lo mira por el lado peatonal, asoma la cabeza para ver la gráfica, se queda detenido frente a una de las tablas, luego sigue su camino.

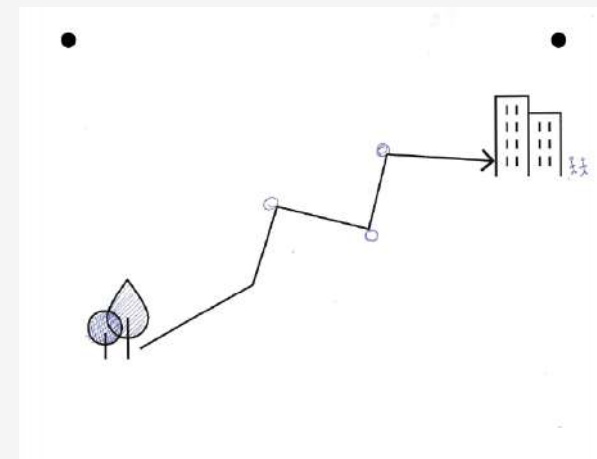
Vi a la misma señora que escribió su interpretación en una de las tablas en la primera intervención y demandó instrucciones. Cuando va a tomar una de las micros me mira y siento que me reconoce, pero va apurada a subirse a una de las micros **– 8.50 am–**.

Mientras descolgamos los soportes, un señor **–50 años–** nos pregunta: **"¿Disculpe la ignorancia pero porque está puesto eso ahí?"**. Luego

nos comenta que él ve **"Un camino que lleva a la ciudad"**. El sapo, que hace el oficio informal de controlador de frecuencia y su puesto de trabajo se encuentra en la vereda de enfrente cruzando la calle, cruza especialmente la calle para acercarse a nosotras y nos pregunta para qué son los soportes, quiere saber porque la gente le había preguntado mucho y él no sabía que eran. Le contesté que lo habíamos puesto para que la gente se expresara. Preguntó sobre qué tema en específico. Y yo le dije que no había uno en específico, ya que no quería arruinar la exploración. Luego nos comenta algo así: **"Veo un edificio, pero no todo el mundo tiene acceso a una casa propia."** Al parecer para él la gráfica representaba el ideal de tener casa propia, tal vez vio algo similar a un gráfico económico.

REVELACIONES Y PREGUNTAS

Pareciera que la instalación llama más la atención por su aumento de densidad y tamaño. Es más evidente como esta configura el espacio al que los actores del paradero están acostumbrados. Los peatones cambian su flujo de tránsito, se adentran al paradero para mirarla de cerca o detenidamente, una niña y su tutora se separan para utilizarla de juego en el camino como quien juega a no pisar las líneas de las baldosas. Desde las micros y los automóviles se ven caras curiosas que miran hacia la instalación fijamente. Se genera conversación en torno a ella, los pasajeros que esperan la micro interpretan su objetivo e intentan resolver el "misterio", algunos le preguntan al Sapo si acaso él sabe cuál es el objetivo. Un señor le saca una foto, como también lo hizo la señora de la intervención 1, la intervención se hace digna de registro, tal vez para comentarla con amigos o para recordarla.



Papel 2: Palo blanco fallido.



Fotografía de soportes íntimos. Intervención 3.

A pesar del evidente interés, al igual que las otras instalaciones, los papeles se van tan limpios como llegan. Esto seguramente se debe a que la evolución de la gráfica no es suficiente para que las personas comprendan del todo la propuesta, o se atrevan a intervenir alguno de los dos soportes. Existe variadas interpretaciones en torno a la gráfica: Un camino en subida para ver los edificios – “Es raro yo lo pondría al revés, porque uno sube el cerro y ve los árboles”–, acceso a la casa propia –“Veo un edificio, pero no todo el mundo tiene acceso a una casa propia”–, o “Un camino que lleva a la ciudad”. A pesar de que algunas interpretaciones se acercan bastante sobre lo que la gráfica quiere evocar, se comprende de algunos comentarios que el objetivo poco claro causa anticuerpos y que la invitación verbal se hace necesaria: “Tal vez pusieron una cámara y si rayamos después aparecemos en la tele” “Chuta que nos hace rompernos la cabeza esta cuestión” “Yo creo que lo pusieron para los niños, pa que se entretengan”. Como se presencia en la primera intervención, el diseño al ser poco claro genera más atención sobre su objetivo, más que en la reflexión comunitaria que se quiere lograr.

Es interesante también como la instalación, sin quererlo, le asigna otro rol al Sapo, agente visible del paradero: las personas le solicitan una explicación de los soportes **¿Puede que el soporte establezca nuevos roles nuevos o reafirme su rol de informante?**

EL PARADERO COMO NO LUGAR

Después de hacer una tercera exploración en terreno me pregunto por qué existe tanto respeto hacia los soportes **¿Por qué la curiosidad no es suficiente para intervenir el papel o demandar instrucciones cómo lo hizo la señora de la pri-**

mera intervención? Quizás sienten el paradero como un lugar que no le es propio, y por lo tanto les resulta extraña la invitación. Muchos pasan diariamente entre 30 o 40 minutos, y a pesar de ello es un lugar de paso o un “no lugar” (Marc Augé, 1992 ; Gallardo, 2015)

Gallardo abarca el concepto “no-lugar” desde 3 características: “el movimiento, la sin identidad, la ausencia” (p. 104). Puesto de manera simple, el movimiento se refiere a la característica que define al “no-lugar” como un lugar por el que se debe pasar para llegar al lugar de destino. La sin identidad se refiere a que, al ser un lugar intermedio para llegar a un fin “prima lo individual, lo provisional y lo efímero” (p. 109) – y la espera en el caso del paradero– sin dejar un rastro identitario en el lugar. Y por último la ausencia, tienen relación con el vacío que se siente en “un exterior sin interior” (p. 111) lo que no se trata de lo físico necesariamente, sino de un sentimiento de inquilino, y no de propietario. (Gallardo, 2015)

Es posible que el paradero cumpla con esta tres características desde la perspectiva de los pasajeros, que en la espera de llegar a otro lugar se sientan en un sitio que los hace sentir “errantes” “suspendidos”, “navegando en la ausencia” (Gallardo, 2015, p. 113) hasta que son rescatados por el transporte que los saca de su espera y los pone en marcha hacia el lugar que van.

Sin embargo pareciera que las instalaciones poco a poco comienzan a generar una provocación en el paradero, el interés y la curiosidad comienza a reflejar que no hay una total indiferencia en relación al lugar. Hasta los peatones se desvían de su camino para adentrarse un momento a ver qué es lo que ocurre.

¿Pueden las instalaciones favorecer que los pasajeros y peatones se apropien de este espacio? ¿Cómo puede integrar aún más a los actores del lugar?

Intervención 4

La lectura de los datos de la intervención tres, indica como deseable sacar la instalación de la incertidumbre y agregar una invitación verbal que invite a intervenir. Por ello para la presente instalación se planifica agregar un letrero y conservar el diseño gráfico anterior –árboles/recorrido/edificio–, para comprender la diferencia que la invitación verbal puede provocar.

PLANIFICACIÓN

En un principio para la invitación se pensó en agregar a la gráfica la palabra “Exprésate”, sin embargo se siente agresivo hacer una invitación con un imperativo, ya que más bien demanda una acción. La pregunta parece ser más amable para contextualizar el proyecto e invitar a la expresión. Las siguientes son el listado de preguntas que se pensaron antes de decidir cual iría en los letreros.

- **¿Cómo es tu experiencia de viaje?**
- **¿Qué cosas describen tu experiencia de viaje?**
- **¿Qué crees que ocurrirá en tu experiencia de viaje?**
- **¿Cómo fue tu última experiencia de viaje?**
- **¿Cómo es tu viaje?**
- **¿Cómo describes tu viaje?**



Imagen 52: Letreros de recorrido micro Flota Talagante. (Sepulveda, 2013)



Imagen 53: Letreros de recorrido micro Flota Talagante. (El quinto poder, 2014)

- **¿Cómo es tu viaje en micro?**
- **¿Cómo es el viaje en micro?**
- **¿Qué es tu viaje?**
- **¿Por qué viajas?**
- **¿Cómo te sientes?**
- **¿Qué significa tu viaje?**
- **¿Qué implica tu viaje?**

Se seleccionaron las preguntas ¿Cómo es tu viaje? –soporte íntimo– y ¿Cómo es nuestro viaje? para el soporte colectivo, ya que son amplias y simples, no acotan el tema, ni lo encierran verbalmente dentro del transporte. Sin embargo, antes de diseñar la forma de estos letreros, se pensó si era estrictamente necesario agregarlos en ambos so-

portes, considerando que la posición del soporte colectivo sería posicionado frente a los soportes íntimos –como en la intervención anterior–. Por ello se decide poner los letreros solo en los soportes íntimos, para comprender si el soporte colectivo por su cambio de escala puede configurar una interpretación distinta a la estipulada: ¿Asumirán que es para colaborar? ¿Alguien se tomaría el soporte para el solo?

Para el diseño del letrero se pensó en cómo este podría ayudar al paradero a contextualizar, a través de su forma –tamaño y tipografía– la temática de viaje en transporte que se está invitando a desplegar en la gráfica. En un principio se ve llamativa la opción de inspirarse en los carteles de los almacenes que conviven en la misma vereda con el paradero, pero se encontró más interesante tomar de referente los letreros vernaculares, que utilizan los micros de la zona para anunciar su recorrido – **imagen 52 y 53**–. Hacer alusión a ellos tiene más sentido, ya que se relacionaban más al transporte.

El referente clásico de los carteles vernaculares es Zenén Vargas, quien pintaba letreros para las micros amarillas de Santiago –**imagen 54**–. Sin embargo esta letra con terminaciones ornamentadas, se diferencia del rotulado que ocupan los microbuses de la provincia, la cual es cursiva y de palo seco como la que se muestra en la **imagen 55**. Es desde esta imagen desde la cual se construye el rotulado de la frase “¿Como es tu viaje?”, a través del programa Adobe Illustrator se calcan y se componen las palabras de la pregunta. Para las palabras que no están en el letrero encontrado se usan conocimientos básicos de la construcción de tipos para formarlas. A pesar de que la construcción de cada letra sigue una regla, podemos ver en el resultado –**imagen 56**– que ninguna es totalmente igual a la otra, esto es porque se quiere simular una escritura análoga.

Se planifica que el cartel sea de un tamaño imponente al igual que los letreros de las micros, se cuelgan en los mismos colgadores encima de las gráficas de los soportes íntimos, pero a una distancia suficientemente de ellas, de manera que el pasajero o peatón lea primero la pregunta –para entender el contexto de la instalación– luego interprete la gráfica en relación a la pregunta y finalmente intervenga el papel –con la pregunta fuera de la vista–.

De un total de 10 colgadores, decidí que solo 5 tendrían los letreros, suficiente para que cada sección de los paraderos tuviera una a dos preguntas visibles. Estos se construyen a base de papel –donde se escribe la pregunta– y cartón –que sostiene el papel–. El tamaño real del cartel es de 8 x 77 cm, el cual se rige por el ancho de los pliegos de papel y cartón, para optimizar y hacer más eficiente la producción.

¿CÓMO ES TU VIAJE?

Imagen 56: Pregunta rotulada.



Imagen 54: Carteles vernaculares Zenén Vargas. (Vargas, 2020)



Imagen 55: Cartel vernacular similar a las micros de la Provincia de Talagante. (busesurbanos.cl, n.d)



Imagen 57: Reconstrucción de la pregunta.



Imagen 58: Calcando el letrero.

Sin embargo, no tener un plotter disponible ralentizó el proceso. Mi alternativa fue imprimir las palabras en hojas carta, y reconstruir la pregunta cuidando respetar los espacios correspondientes en una mesa de vidrio y con la ayuda de una lámpara –**imagen 57**–. Después de ello calqué la frase en el papel del largo correspondiente al letrero –**imagen 58**–.

OBSERVACIONES Y SUCESOS EN TERRENO

La intervención se realizó el día Miércoles 06 de Mayo e instalarla demoró alrededor de unos 45 minutos. Entretanto el Sapo, nos saluda y nos ofrece café e intercambiamos nombres, se llama Miguel.

Talagante continúa en fase 2. Cómo todas las veces, hago un pequeño paseo lejos del paradero y después de un tiempo vuelvo a observar:

De camino de vuelta al paradero me siento un poco desanimada, ya quería que se entrara en diálogo y nada me aseguraba que la pregunta lo lograría. Al llegar al lugar me doy cuenta de que había un total de 4 tablas del soporte íntimo intervenidas y con el ánimo renovado me siento en una de las bancas del paradero

Estoy sentada en el primer módulo del paradero y llega un hombre de unos 60 años y me pregunta “¿Qué dice ahí?” yo le respondo leyendo el cartel “¿Cómo es tu viaje?”, luego seguimos conversando. Me dijo que iba a trabajar a una construcción, que se dirigía al Construmart donde lo irían a buscar. Se llamaba Cristian y estaba esperando la “micro roja”, la de la empresa Servi Express, o como la llaman popularmente, la rompe huesos.

Un hombre de aproximadamente 32 años llega al paradero y observa los soportes íntimos, cuando encuentra uno intervenido se detiene a verlo. Luego se pasea para ver si hay más intervenidos, también los lee.

Miguel –el sapo– cruza la calle e inicia una conversación conmigo diciendo algo como “Viste que ahora escribieron”. Conversamos un rato, una micro pasa y él va a hacer su trabajo. El hom-



Fotografía intervención 4. Sección 2 y 3 del paradero.



Fotografía Intervención 4. Primer módulo del paradero.

bre de 32 años aprovechó de preguntarme si yo sabía cuál era la micro que pasaba por la autopista. Seguramente como me vio conversando con Miguel, pensó que yo podría saber.

Luego de un rato pasa una mujer con delantal –de aproximadamente 25 años– por donde está Miguel –que aún está en el lado de la calle, en la que se ubica el paradero–. Le pregunta algo, Miguel me apunta y le dice que me pregunte a mí. Se acerca enérgica y me pregunta para qué es la instalación. Luego de explicarle, me dice con una sonrisa **“Que linda la idea te pasaste”** luego a paso rápido cruza la calle y entra al Jardín escolar del frente. Me hace feliz el comentario, porque entiendo que la instalación es apreciada.

Miguel se acerca a mí con un jugo y una barrita de chocolate, que seguramente compró en el quiosco del lado. Me dice **“Tome, pa que desayune”**, desconcertada le agradezco el regalo.

Dos señoras del aseo urbano –ya había visto varias veces a una de ellas– se sientan en el segundo módulo del paradero, de espaldas a la calle, a observar las gráficas colgadas, algunas de ese grupo ya estaban intervenidas. Preguntan en voz alta **“¿Para qué es esto?”** y Miguel les grita: **“Anoten, anoten nomás”**. Se ríen y se paran analizando el largo completo de los colgadores, se dan cuenta que “son todos iguales” y a medida que avanzan van descubriendo las tablas que están escritas. Llegan al final –extremo del primer paradero– y agarran unas tablas, no alcanzo a ver si escriben o no, y no quiero ir a ver para no molestarlas. Luego hacen el recorrido de vuelta y se van fuera del paradero.

Un hombre, de aproximadamente 28 años, entra

al paradero, mira los soportes, entra aún más y mira los colgadores nuevamente a una distancia que ya ve el letrero, se queda parado mirando. Dos peatones hacen como la niña y la madre del otro día –intervención 3–, se separan para pasar uno por dentro de las tablas colgadas y otro por el lado peatonal. Esto ocurre de nuevo con otro par de peatones.

Dos personas, un hombre y una mujer, de entre 20 y 30 años, se sientan en el segundo módulo del paradero, y semi girados en el asiento miran hacia atrás, para observar los papeles intervenidos. Luego se paran y hacen el recorrido completo de la instalación, en el primer paradero se detienen, agarran unas tablas. No se alcanza a ver si escriben o si leen. Después se apropian de dos lápices y se los llevan.

En el extremo del primer módulo del paradero, un peatón y alguien en bicicleta –hombres de entre 50 y 60 años– se cruzan en el camino y se detienen a conversar, apuntan las tablas de los colgadores del primer módulo y comentan una que ha sido intervenida, luego siguen su camino –**imagen 59**–. Dos peatones –hombre y mujer de aproximadamente 30 años– también se detienen en los colgadores del primer módulo.

Una de las señoras del aseo se acerca y me pregunta para qué son los soportes, yo le digo apuntando el letrero “para que la gente se exprese”. Seguimos conversando un rato de la locomoción, me comenta que ella no creía que la gente pusieran cosas buenas. Le pregunté su nombre. Me dijo que se llamaba Magdalena. Tenía una bolsa de dobladitas en una mano, mete la mano en ella y me pregunta si había tomado desayuno.



Fotografía intervención 4. Soporte íntimo.

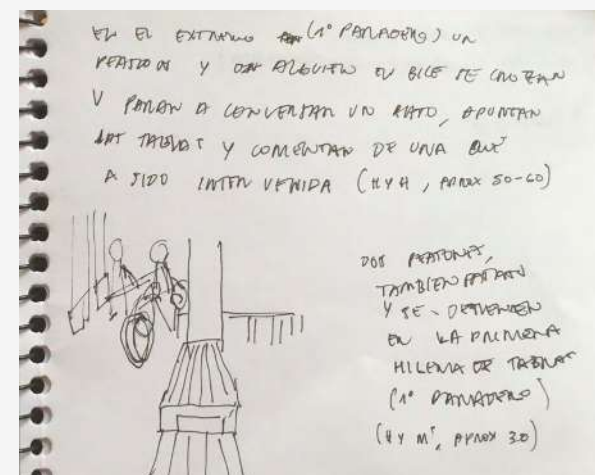


Imagen 59: Peatón y ciclista comentando una de las tablas. Cuaderno de registro.

La gente sigue mirando atenta, los conductores y los pasajeros de la micro, de los colectivos y de algunos autos que pasaban por la calle, miran la intervención por sus ventanas. Ya eran casi las 10.15 cuando decidí que era hora de irme, ya que me había pasado hace un buen rato de las 2 horas que permite el permiso en pandemia –Peñaflor sigue en cuarentena–. El paradero ya está más vacío, quedan pocas personas.

Antes de descolgar vi a una persona llegar con su guitarra al paradero, hombre, de aproximadamente 30 años, de pelo largo con rastas y con la mascarilla colgando de su muñeca. Comienza a sacarle fotos a toda la intervención y luego rápidamente agarra una de las tablas y escribe en ella **–imagen 60 y 61–** “Que tu regreso a casa sea seguro” “Casa!!!”. Luego cuando me ve descolgando se acerca. Me comenta que le encanta la intervención, que él es activista de Peñaflor, que pertenece a una organización que se llama Curamapu te informa, y que tiene la intención de llevar libros a los paraderos de Peñaflor, para que la gente lea, y que si es que yo estoy por acá podría también hacerlo en Talagante. Seguimos conversando, y nos damos los contactos. Se llama Rusty Ko. Después me graba para el facebook de Curamapu, para que comentará un poco del proyecto. ¹

Antes de terminar de descolgar otra persona, de unos 45 años aproximadamente, se acerca y me pregunta para qué son. Hablamos un rato de la promesa del Metrotren, de que sería una perfecta solución. Luego lo animé a que escribiera antes de que terminara de descolgar. Escribe en grande “5HRS DE TRAYECTO DIARIO”.



Imagen 60: Rusty Ko registrando la Intervención.



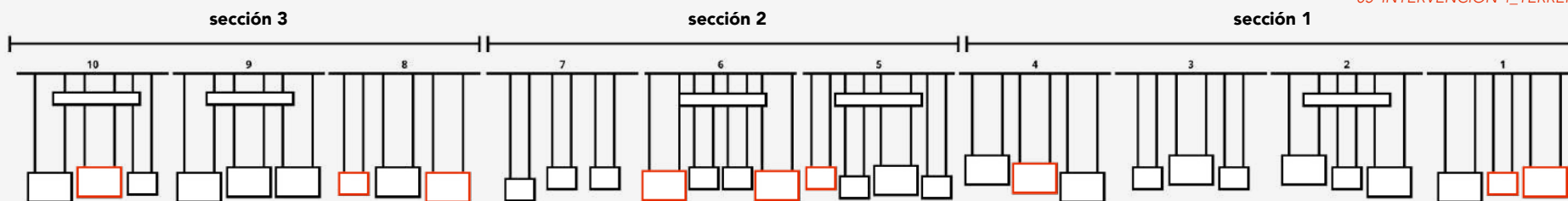
Imagen 61: Rusty Ko interviniendo uno de los papeles del soporte íntimo.

ANÁLISIS DE LOS PAPELES INTERVENIDOS

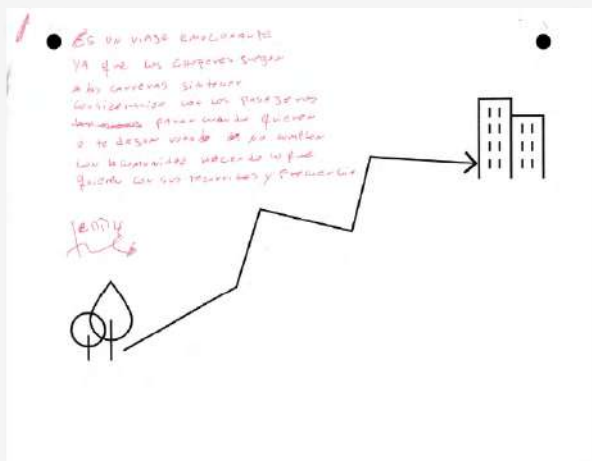
Esta vez las personas se expresaron en el papel, al parecer la invitación verbal: ¿Cómo es tu viaje? es suficiente para precipitar la acción en el soporte en el que se encuentra, sin embargo no es suficiente para extender la invitación a otros soportes cercanos, el soporte colectivo no fue intervenido:

- **Soporte íntimo: 9 de 31 papeles, fueron intervenidos.**
- **Soporte colectivo: no hubo intervención.**

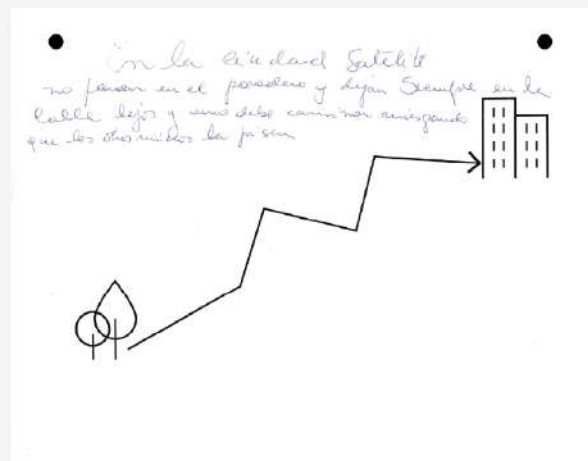
¹ Link video publicado por Curamapu te informa: [Intervención 4.](#)



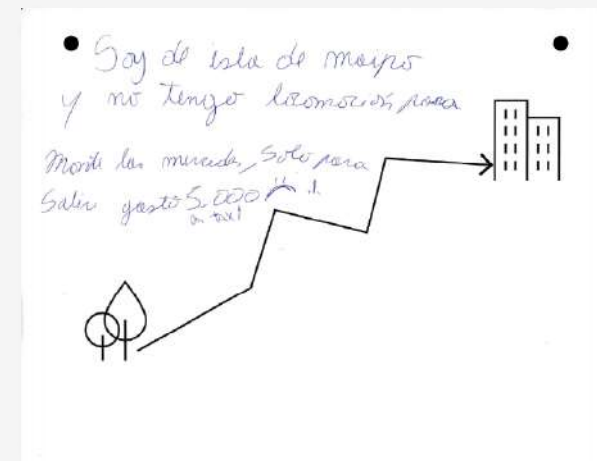
Registro de la disposición espacial de los soportes íntimos intervenidos –papeles rojos–.



papel 3: "Es un viaje emocionante / ya que los chóferes juegan a las carreras sin tener / consideracion con los pasajeros / las micros-paran cuando quieren / o te dejan votado es-no cumplen / con la comunidad haciendo lo que / quieren con sus recorridos y frecuencias"



papel 4: "En la ciudad Satélite / no paran en el paradero y dejan Siempre en la calle / lejos y uno debe caminar arriesgando / que las otras micros la pisen".



Papel 5: "Soy de isla de maipo / y no tengo locomoción para / Monte las mercedes, solo para / salir gasto 5.000 =(. / en taxi"

El diseño de la instalación –el apoyo gráfico + la pregunta + el contexto– pareciera guiar la conversación de la experiencia de viaje hacia la dimensión de transporte: se habla de que los chóferes juegan a las carreras –papel 3–, que las micros no paran en el paradero –papel 4–, la falta del servicio en algunos lugares –papel 5–, que son 5 horas de trayecto diario –papel 6– y otros relacionados al servicio que brinda el transporte local. Sin embargo no todos contestan la pregunta, por ejemplo Rusty escribe "Que tu regreso a casa sea seguro" –papel 7, página siguiente– hablando directamente a los otros pasajeros.

El formato análogo aporta a que el despliegue subjetivo sea más evidente. La hoja y el lápiz permiten la expresión espontánea de los mensajes, a pesar de que todos parten de la misma base y desde el mismo diseño, los resultados son distintos. Cada sujeto decide cómo plasmar su mensaje en el papel, algunos escriben de manera más tradicional –papel 5– y otros llaman más la atención como Jenny –papel 3– que propone ejercer ciudadanía al firmar su mensaje, o aquel señor que escribe el mensaje con tamaño imponente –papel 6– "5HRS DE TRAYECTO DIARIO" se desahoga en el papel, es como si el mensaje dijera "¿Qué más te puedo decir?".



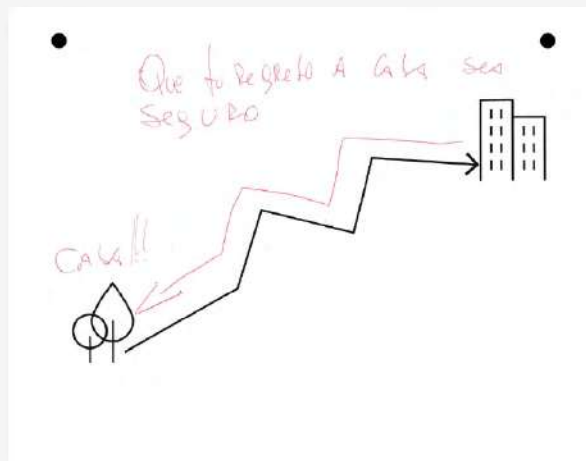
Papel 6: "5HRS DE / TRAYECTO / DIARIO"

Proponer el uso del lenguaje visual nos aporta información sobre el mensaje y las personas que están detrás de los mensajes. Lo análogo deja un rastro visible en el papel, se sabe por donde pasó el lápiz. Por ejemplo en el **papel 3**, se pueden ver las palabras que Jenny decide tachar. En el **papel 5** se nota que "**=(.I.**" es anotado antes que "**en taxi**", lo que nos dice que las emociones expresadas con las *figuras* se antepone a especificar que el viaje debe hacerlo "**en taxi**". El modo natural de despliegue también muestra la dinámica del contexto, guardándolo en el papel: como en la intervención del **papel 8** en la que se corta el mensaje y solo deja escrito "**Las**", o en el mensaje del **papel 9** en el que se ve el atropello de las palabras, dando a entender que el mensaje es escrito de manera rápida.

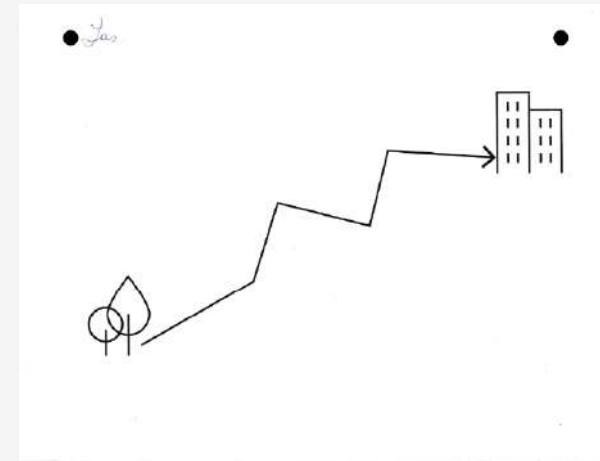
En cuanto a la relación del apoyo narrativo gráfico, los mensajes anotados responden a los espacios disponibles del papel que deja el diseño. Se producen sangrías y márgenes por los broches mariposas¹ –**papel 3, 4 y 5**–. El mensaje se separa para no pasar por arriba de la flecha –**papel 6**–. También, en el **papel 7** el apoyo gráfico se utiliza para enfatizar el mensaje, a través de una flecha viaja de vuelta hacia el árbol, indicándonos el camino de regreso a "**Casa!!!**".

REVELACIONES Y PREGUNTAS

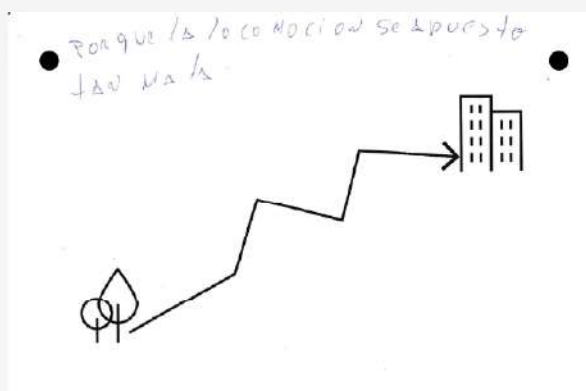
A través de las observaciones y resultados de la intervención 4 y en sumatoria con las intervenciones anteriores, se comprende que el despliegue que el diseño provoca no solo ocurre en los papeles que pone a disposición, sino que además se presencia una dimensión performativa en el mismo contexto. La intervención no solo sostiene un espacio bidimensional, sino que también afecta el espacio tangible y tridimensional. La interacción



Papel 7: "Que tu regreso a casa sea seguro / Casa!!!"



Papel 8: "Las"



Papel 9: "Por que la locomocion se a puesto tan mala"

¹ Los círculos negros en los papeles escaneados muestran la posición donde se encontraban los broches mariposa, que afirman los papeles a las tablas de cholguán.

con el papel no puede ser tomada como algo que ocurre de manera independiente al entorno: Miguel incita a las personas a anotar –ver observaciones en terreno–, la dedicación que se le entrega a los mensajes depende de si llega el microbús que esperan los pasajeros –ver análisis de los soportes intervenidos–.

Se comienza a ver con más claridad el rol político que despliega la instalación en el tejido social. La profesora del jardín infantil se detiene a opinar sobre la instalación. Rusty Ko, activista de Peñaflores, interviene, saca fotos y me solicita si puede grabarlo para subirlo a la página de su colectivo –Curamapu: te informa–. Las señoras del aseo urbano, en su tiempo de descanso, se sientan a mirar lo anotado en algunos papeles, se pasean por la instalación y comentan sus opiniones. La intervención, no solo se instala en el paradero, sino que también en el pensamiento de la gente que se mueve en torno a ella, que se interesa, pregunta y/o interviene. Evolucionan en la correspondencia y registro, pues logra que las personas no solo conversen sobre el posible objetivo de la instalación sino sobre ellos y lo que les acontece. Tal vez es por esto, que la instalación comienza a expandir su radio “cosmopolítico” (Stengers, 2005) al otro lado de la calle –Jardín infantil de la profesora– y a comunidades virtuales –Curamapu: te informa–.

“¿Hasta dónde se considera la envoltura límite para la formación de un lugar? ¿Hasta qué distancia se puede considerar lugar? ¿Existe una relación alto-ancho?” (Gallardo, 2011, p.02). Pareciera ser que la percepción de no-lugar, anteriormente pronosticada en la intervención 3, se intercambia por un lugar que alcanza un radio mayor al de su infraestructura. Puede que la instalación se posiciona como una especie de “piel” (Gallardo,

2011) del paradero, y que esta “piel” que marca ciertos límites entre exterior y interior genere un espacio acogedor, que invita a resignificar “la sin identidad” del paradero. Esta “piel” traslúcida, deja ver el exterior desde el interior y el interior desde el exterior, es decir no excluye a los actores de los alrededores del paradero, sino que también los invita a pasar.

Una de las características de la instalación, que puede que favorezca su correspondencia con el entorno, es su estética no inscrita. No tiene la estética publicitaria de una campaña, ni de un proyecto municipal. No hay un logo visible, está diseñado respetuosamente pero no está inscrito formalmente en una institución o organización. De quién es y para qué sirve queda en manos de la interpretación de cada actor del paradero.

¿Cómo la instalación puede integrar a más personas? ¿Cómo participan de la instalación aquellos que no saben leer o no hablan el idioma?

Cuando Cristian se acerca y pregunta para saber qué dice el letrero se da cuenta de que, a pesar de que el letrero no está hecho para aquellos que no saben leer, el diseño de la instalación quizás por su tamaño y por su disposición genera la curiosidad suficiente para que Cristian se acerque y pregunte. Sin embargo, el diseño no le da independencia suficiente –ni a Cristian, ni a los haitianos– para lograr que entren en conversación con el papel.

La invitación verbal prueba ser necesaria para generar el despliegue en el papel. El soporte íntimo es intervenido al sumarle los carteles con la pregunta “¿Cómo es tu viaje?”. En cambio el soporte colectivo, sin una invitación verbal que corresponda a su formato, queda en blanco. Esto aún no es certero, y debe comprobarse mediante una

siguiente experimentación en la que se incluya la invitación verbal del soporte colectivo.

Por otro lado cambia la percepción en torno al cuerpo de la investigadora –mi cuerpo– que al estar ahí se suma a los sucesos que ocurren, no es omnipresente, es reconocible por los actores del paradero, caras familiares se comienzan a repetir: algunos pasajeros, la señora del aseo urbano, Miguel. Ya no es posible, y nunca lo fue, ser una persona omnipresente que observa y no se involucra. El estar ahí e interactuar directamente con las personas, hace posible identificar roles relevantes para comprender el ecosistema del paradero. Por ejemplo Miguel y Magdalena, que antes identificaba sólo como trabajadores del lugar, revelan ser también adultos responsables del paradero cuando me ofrecen desayuno.

Intervención 5

¿CÓMO ES NUESTRO VIAJE?

Imagen 62: Letrero para soporte colectivo. 75,5 x 7 cm.

Para la intervención 5 se decide conservar el diseño anterior agregando la pregunta “¿Cómo es nuestro viaje?” en el soporte colectivo. Por otro lado también se estipula conveniente dejar los 9 papeles intervenidos de la instalación anterior, como no cambia ni la gráfica ni la pregunta en el soporte íntimo, se aprovecha la oportunidad para probar si la presencia de los papeles intervenidos –en la intervención 4– incitan a una mayor participación.

PLANIFICACIÓN:

El registro de la disposición espacial de los soportes íntimos intervenidos en la intervención 4 –página 54–, es útil para hacer más eficiente el proceso de instalación en el paradero. Esto porque los ganchos de las canaletas, donde se instalan los tubos de los colgadores, no tienen la misma distancia entre sí y los tubos –al ser de material reciclado– tienen también distintos tamaños y no calzan en cualquier espacio. Esto complicaba la instalación, ya que al llegar al paradero, se debía probar cual colgador iba primero y cual iba después, según el tamaño del tubo. Se enumeran los colgadores según el diagrama, para así hacer más rápida la instalación siguiendo el orden predeterminado en la intervención 4.

Por otro lado, el cartel “¿Cómo es nuestro viaje?” del soporte colectivo se realizó de la misma manera que él del soporte íntimo –imagen 62 y 63–. Primero el rotulado de las letras faltantes para con-

formar la pregunta. Luego imprimir en hoja carta, calzar las palabras en una mesa de vidrio y luego calcar la frase completa en el papel que iría arriba de los pliegos –ver planificación intervención 4–.

OBSERVACIONES Y SUCESOS EN TERRENO

La intervención se realizó el día Miércoles 12 de Mayo. La metodología adquirida de la enumeración de los colgadores dio resultados, en vez de dedicarle entre 40 y 50 minutos, se le dedicó entre 25 a 30 minutos, ganando tiempo valioso en tiempos de pandemia –permiso de circulación–.

Talagante aún se encuentra en fase 2 y Peñaflores sigue en Cuarentena. Estuve 2 horas y media en el paradero y la mayoría del tiempo estuve cerca del puesto de Miguel –el Sapo– que queda en la vereda de enfrente del paradero. Desde ahí observé la mayoría del tiempo que sucedía mientras conversaba con él.

Una mujer de aproximadamente 25 años escribe “Es un viaje super largo ya que viajo 2 hrs a 3”, mientras escribe llega una micro, da vuelta la cabeza hacia la calle, la micro le sirve. Deja el lápiz en su lugar rápidamente y luego se sube a la micro.

Cruzó el paradero desde el puesto de Miguel. Un hombre de aproximadamente 50 años, con un café en la mano se encuentra mirando la instalación, entablamos conversación. Se llamaba

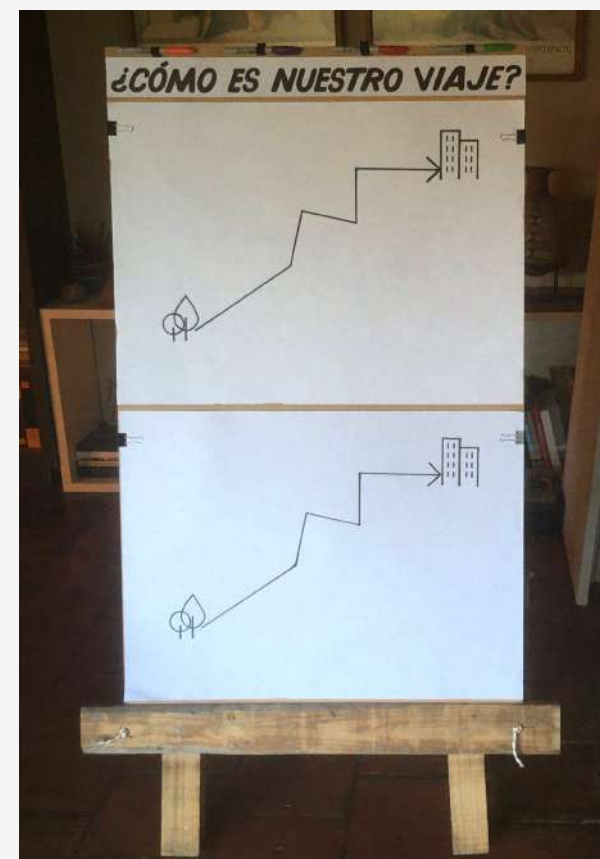


Imagen 63: Soporte colectivo con invitación verbal.

José Muñoz, trabajaba en Talagante “por aquí” me dijo. Me habló de lo malo que era el transporte con los estudiantes, que él tenía una hija, y que pensaba en ella cuando presenciaba los malos ratos que los chóferes le daban a los estudiantes. Por otro lado también me habló de lo apretado que estaban dentro de las micros. Me dijo que una vez iba con su esposa y su hermano parados en el pasillo de la micro, ella iba al medio con su hija en brazos, él estaba por delante de ella, y su hermano por detrás, para formar dos paredes de protección. Una niña pasó por al lado de ellos –el pasillo de las micros es muy estrecho, de menos de un metro– y acusó a su hermano de haberla acosado. Me dijo que la niña seguramente había rozado la cartera de su señora o algo porque su hermano iba con los brazos en alto afirmado del compartimento de mochilas, igual se armó la confusión y el alboroto, y un mal rato por estar apretados **–imagen 64–**. Él veía que la juventud había cambiado, que en su tiempo eran más respetuosos con los mayores y la gente que necesitaba asiento. Había visto cómo varios adultos mayores quedaban de pie en el pasillo mientras que los jóvenes sentados cómodamente en los asientos no se les ocurría cederlos. Una vez a él le pasó que andaba con la pata quebrada, con muletas y todo, y nadie pensó en ceder el asiento, hasta que el conductor intervino. Después me preguntó si sabía de quién era el proyecto, y luego de saber que era mío, me demostró su aprecio por la instalación, diciendo que encontraba muy importante lo que estaba haciendo. Nos despedimos y se fue por el paso peatonal lejos del paradero.

Le compré un jugo y una barra de chocolate a Miguel, para devolverle la mano –ver sucesos intervención 4–. Conversamos sobre su trabajo



Fotografía Intervención 5.

y de su vida, me cuenta de su señora, de su suegra y de las hermanas de su señora con alegría. Su trabajo requiere de matemática, me muestra sus apuntes y me explica qué anota y para qué sirve. En su cuaderno hay tres columnas, cada una tiene como título el modelo de la máquina que regula y dentro de cada columna anota el número de la micro o de los colectivos, la hora de llegada al paradero, y entremedio de cada fila cuántos minutos de diferencia tiene entre la anterior y la actual. Me comenta que son aproximadamente unos 20 minutos, a más dar 15 entre una micro y otra, me dice que ha aumentado el tiempo por la pandemia.

Miguel aprendió a hacer este trabajo con un amigo a cambio de tomar juntos una garrafa de vino. Me dijo que valió la pena, porque su amigo le enseñó en una noche todo lo que sabía:

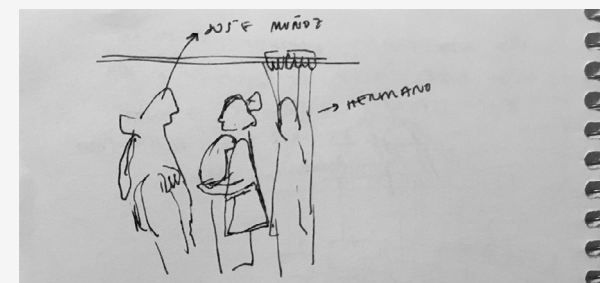


Imagen 64: José Muñoz con su señora y su hermano. Cuaderno de registro.

cómo anotar la frecuencia y cómo hacerse respetar para que “no le metieran los dedos en la boca”. Trabaja desde hace tiempo en el rubro, se había iniciado como sapo trabajando con las micros amarillas de Santiago.

Para hacer su trabajo, Miguel se acerca a la ventanilla del conductor y le informa si va bien en el tiempo o si va atrasado en comparación a la micro que pasó anteriormente **–imagen 65–**. En una de las ocasiones, un conductor me mira sonriente desde la ventana de la micro y después de conversar con Miguel me mira con algo de disgusto. Cuando vuelve Miguel me dice que quería saber quién era yo, y que le había dicho que yo era la encargada de la instalación. Al parecer no le gustó el proyecto.

Un hombre de aproximadamente 30 años se pasea viendo los soportes, está esperando la micro pero no escribe ni se detiene a leer, tiene la vista atenta a ver si llega su micro, y de vez en cuando mira desde el borde de la vereda hacia los colgadores. Una señora de aproximadamente 50 años llega al paradero, se detiene en una de las bancas por el lado que da a la calle y mira hacia los soportes íntimos por un tiempo antes de apoyar una bolsa pesada que cuelga en su hombro.

Un hombre de más o menos 50-60 años –polera a rayas, azul y gris– se sienta de espaldas a la calle –en la banca que está al lado del soporte colectivo- **mira las tablas colgadas largo rato, solo veo su espalda, pero por el tiempo que se queda ahí, siento que las mira como quien mira un paisaje en un parque o una plaza –detrás de los colgadores hay solo una reja de latón gris–**.



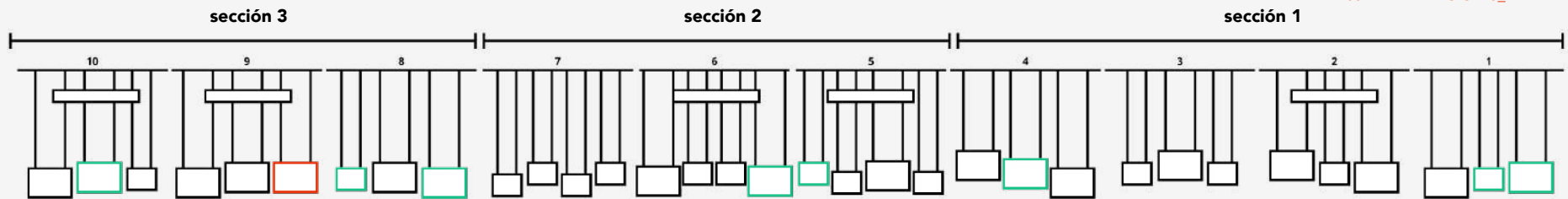
Fotografía Intervención 5.

Una mujer de aproximadamente 20 años, poleron rosado y mochila, escribe en el soporte colectivo, debajo del edificio : **“Pésimo, apretado, sin ventilación, chóferes molestos”**.

Miguel me cuenta que los chóferes son sus amigos. Él no entiende a la gente que no piensa y quema las micros –en el Estallido Social– me dice que si uno calcula el costo del negocio privado del transporte no es tan caro el pasaje. Yo le comento que en el proyecto **Flotando en la Talagante** nos falta la versión de los chóferes, que tenemos entrevistas de pasajeros nomás y que nos encantaría saber lo que ellos tienen para contarnos. Luego le preguntó si una amiga –la antropóloga del proyecto **Flotando en la Talagante**– podría hacerle una entrevista, a la que accede sin complicaciones.



Imagen 65: Miguel haciendo su trabajo.



Registro de la disposición espacial de los soportes íntimos intervenidos –papel rojos–. En verde se muestran los papeles expuestos de la intervención 4.

Conversando más sobre su trabajo me relata cómo una vez dos micros, echando carrera, lo habían pasado a llevar. Estaba en su puesto, o cerca de él en la calle, y una de las micros se desvía y le da un golpe fuerte en la espalda, sale disparado y por suerte una mujer que estaba en el paradero se dio cuenta e intercedió antes de que otra micro pasara por arriba de él.

Luego conversamos de la universidad y de la intervención. Que no pierda eso, me dice, que él estudió gastronomía, hizo esto y tal cosa y aprendió al final que **“La mejor escuela es la calle”**.

Un hombre de aproximadamente 20 años –alto y flaco– se pasea por delante de los soportes íntimos, viéndolos, en la primera banca se afirma con las pantorrillas, se balancea hacia atrás y saca una foto. Una mujer, de más o menos 25 años, se pasea también mirando los colgadores, los lee. Por descuido me ve por el lado sacándole una foto y cruza hacia el lado del paradero donde está la calle, camina hacia el soporte colectivo, se detiene unos segundos y se va apurada.

Un hombre de aproximadamente 60 años –jockey amarillo– interrumpe su camino por la vía peatonal, y se mete por dentro de la cortina de soportes a verlos un momento. Dos mujeres, de unos 40 y 18 años, se detienen también en los colgadores, antes de irse, la más joven va hacia

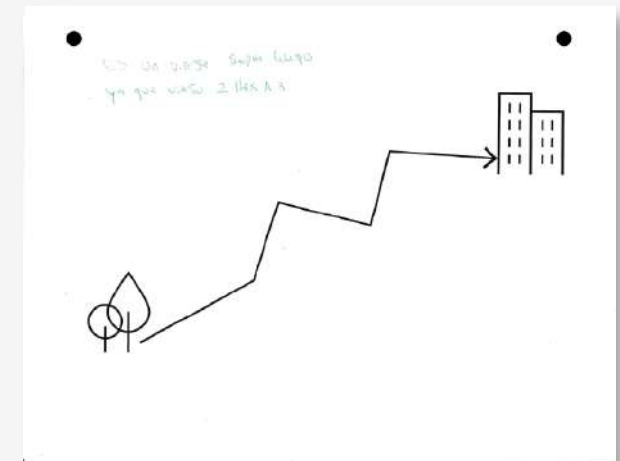
el asiento que está al lado del soporte colectivo a sacar un poco del alcohol gel.

ANÁLISIS DE LOS PAPELES INTERVENIDOS

Los soportes fueron posicionados donde mismo con las preguntas “¿Cómo es tu viaje?” en el soporte íntimo, y la pregunta “¿Cómo es nuestro viaje?” en el soporte colectivo. La pregunta en el soporte colectivo precipita la interacción en el pliego, sin embargo llevar los papeles intervenidos de la intervención 4, parece ser perjudicial para la interacción con los soportes íntimos:

- **Soporte íntimo: 1 de 24 papeles vacíos, fue intervenido. En total son 33 tablas, se descuentan al total los 9 papeles que estaban intervenidos anteriormente.**
- **Soporte colectivo: 1 de 2 pliegos fue intervenido. Dos personas intervinieron el pliego de arriba.**

Los mensajes se relacionan más a la **dimensión Transporte –link dimensiones–** ya que uno de ellos habla de la calidad del servicio: **“Pésimo, apretado, sin ventilación, chóferes molestos” –pliego 1, página siguiente–** y el otro de la extensión del viaje y lo que demora: **“Es un viaje super largo ya que viajó 2hrs a 3” –papel 10–**. El otro mensaje que pregunta **“Hacia a donde?” –pliego 1–** pareciera pedir una pregunta más personalizada.



Papel 10: “Es un viaje super largo / ya que viajó 2 hrs a 3”

Al igual que en intervenciones anteriores, vemos como el papel guarda la dinámica del contexto – **papel 10**–. En esta ocasión se ve en la observación en terreno como la pasajera escribe, y luego abandona rápidamente el papel cuando se da cuenta de que su transporte ha llegado. Al ver su mensaje se siente poco terminado “Es un viaje super largo ya que viajó 2 hrs a 3”, el lápiz no se alcanza a acostumbrar al papel, la tinta se ve desgastada y la letra es suelta y resolutiva.

En el pliego intervenido –**pliego 1**– se ve una disposición interesante de los mensajes. La pregunta “Hacia a donde?” se ubica como subtítulo de la pregunta “¿Cómo es nuestro viaje?” y el otro mensaje: “Pésimo, apretado, sin ventilación, chóferes molestos” se ubica debajo de los edificios. El primero le habla directamente a la invitación verbal comunicando que no entiende lo que se solicita responder y el segundo pareciera responder, no solo a la pregunta, sino que también al apoyo gráfico y a su trayecto. Es interesante también que ambos utilizan el mismo color, siendo que hay 4 colores disponibles. **¿Puede que la elección de color sea influenciada por quien escribió anteriormente?**

REVELACIONES Y PREGUNTAS

Las exploraciones indican que la invitación verbal es necesaria para invitar a la acción. La pregunta “¿Cómo es nuestro viaje?” en el soporte colectivo marcó una diferencia de acción entre esta instalación y las anteriores. En la instalación anterior la pregunta en los soportes íntimos “¿Cómo es tu viaje?” no fue suficiente para precipitar la expresión en el soporte colectivo, esto puede deberse a que hay una distinción obvia entre un formato y otro. La escala, el soporte, la separación espacial entre ellos genera una diferencia, y por ello la invitación verbal para uno no se extiende hacia el otro. Sin embargo, bastó con agregar la invitación verbal en el soporte colectivo para que la propuesta de intervención en este formato llame a intervenir. **Al parecer la pregunta ofrece la certidumbre necesaria para comprender la propuesta de reflexión, lo cual no se logra con la gráfica por sí sola.**

Es necesario también observar los efectos que produce la pregunta con el resto del diseño. En el



"Hacia a donde?"
"Pésimo, apretado,
sin ventila(ción),
chóferes molestos"

Papel 1. Soporte colectivo.

soporte colectivo un pasajero responde la pregunta “¿Cómo es nuestro viaje?” con otra “Hacia a donde?”. La ambigüedad de la pregunta genera confusión en el pasajero, volviendo su atención hacia el objetivo de la pregunta, en vez de guiarlo en la conversación de su experiencia de viaje. En este caso el diseño es visible nuevamente y no actúa como mediador sino como un misterio.

Quizás, experimentar con una pregunta que se alinee con la potencialidad de la gráfica podría ser interesante. Por ahora el diseño ha orientado las respuestas en el papel en su mayoría hacia la **dimensión Transporte** de la experiencia de viaje, sin embargo surge la interrogante de si la gráfica tiene más potencialidad en la **dimensión Pasajero** de la experiencia, ya que destaca figurativamente el lugar de partida y el lugar de destino, representando el propósito de viaje de cada pasajero –¿De dónde viven? ¿A dónde van?– ver dimensiones en contexto de implementación–.

Por otro lado, en comparación con la intervención anterior, se redujo bastante la cantidad de papeles intervenidos en el soporte íntimo. Puede que los papeles intervenidos –de la intervención 4– expuestos en el mismo colgador, llamen más a mirar los soportes, como si fuese una galería, que a escribir. **¿Cómo pueden coexistir los papeles intervenidos anteriores con los vacíos sin desincentivar la acción?** Tal vez es necesaria la separación formal de los papeles para mirar –la galería– y de los soportes para intervenir, para no desincentivar la intervención de los papeles en blanco.

A pesar de que esta intervención no tuvo muchos resultados tangibles –número de intervenciones nuevas en los papeles–, **la presencia periódica en terreno que requiere la exploración, comienza**

a elucidar más características del ecosistema del paradero, que antes no se contemplaban. La conversación con Miguel revela ciertos aspectos ocultos del funcionamiento de la locomoción colectiva. La conversación con José Muñoz, un señor que trabajaba por la zona, revela el despliegue reflexivo que provoca la instalación fuera de los límites del papel, ya que, antes de saber de quién era el proyecto, entabla una conversación con una extraña –*conmigo*– sobre el servicio de transporte y su experiencia.

La carta Gantt enviada a Manuel Vergara para pedir los permisos para las instalaciones, dispone de algunas fechas para la expansión de la instalación hacia otros paraderos –**carta Gantt en anexo**–. Esta planificación inicial resulta poco realista. A medida que el paradero se revela como un lugar único y complejo – y no como un punto más dentro de los muchos paraderos– se comprende que las observaciones en el territorio son relevantes para la evolución de las intervenciones, y sería poco riguroso abarcar dos o tres locaciones a la vez. Además no parece pertinente dividir la atención situada, ya que se sigue demostrando que el paradero no es solo un espacio de experimentación, sino que un espacio que merece atención y correspondencia. Esto se presencia, por ejemplo, cuando el adulto mayor se sienta a mirar los soportes mecarse al viento tranquilamente –observaciones en terreno–.

Intervención 6

En la presente intervención se decide enfocar la exploración en el rediseño de la pregunta, de manera que sea más específica que la anterior y que ayude al diseño a dirigir la conversación hacia la **dimensión Pasajero** de la experiencia de viaje.

PLANIFICACIÓN

Se resuelve que para que la pregunta sea más concreta debe invitar a los pasajeros a una experiencia en específico, cómo se hizo con los prototipos en la etapa de laboratorio –al referirse al día de ayer del sujeto–. Si es que la pregunta propone conversar sobre una experiencia pasada, como por ejemplo “¿Cómo fue tu último viaje?”, la pregunta “Hacia a donde?” ya no depende del proyecto, sino de lo que el pasajero decide recordar. Ahora bien, el “cómo” de la pregunta propone aún hablar sobre el servicio de transporte, más que de una anécdota personal del pasajero. Por ello se decide cambiar por un “qué”: “¿Qué recuerdas de tu último viaje?” de manera de enfocarlo en la experiencia personal y subjetiva de cada pasajero.

Para el soporte colectivo, que invita a un nosotros a expresarse, se decide utilizar la pregunta “¿Qué recordamos de nuestro viaje?”. No se incluye la palabra “último” ya que el “último viaje” no es el mismo entre pasajeros, no es común.

Se utiliza la misma regla de los letreros rotulados anteriormente. Las dimensiones de los letreros cambia ya que la pregunta es más extensa, sin em-

**¿QUÉ RECUERDAS DE
TU ÚLTIMO VIAJE?**

Rotulado invitación verbal soporte íntimo.
Tamaño del letrero: 77x15,5 cm.

¿QUÉ RECORDAMOS DE NUESTRO VIAJE?

Rotulado invitación verbal soporte colectivo.
Tamaño del letrero: 75,5x4,97 cm.

bargo se conserva el ancho, necesario para la optimizar el pliego de cartón –en el soporte íntimo– y para calzar con el ancho de la tabla MDF –en el soporte colectivo–.

El único plotter disponible en ese momento cercano al lugar de residencia imprime en vinilo, lo cual no se alinea con la metodología ecológica utilizada para la construcción de soportes –reutilización de materiales–. Sin embargo por efectos de tiempo, de la pandemia y la cuarentena no quedó más opción que traicionarla.

OBSERVACIONES Y SUCESOS EN TERRENO

El Jueves 20 de Mayo se realiza la intervención junto a Romina, antropóloga e integrante del equipo Flotando en la Talagante, quien haría la entrevista a Miguel, que accedió a una entrevista registrada con audio. Los soportes fueron instalados a las 7.15 de la mañana y retirados a las una de la tarde.

Llegamos a las 7.15 am al paradero, había poca gente, seguramente habían pasado recientemente varias micros, que recogieron a los pasajeros de la mañana. Apenas llevamos las cosas



Antes de la instalar la intervención 6.
Fotografía : Romina Dazzarola. 20 de Mayo, 2021.

al paradero y comenzamos a preparar la instalación de los soportes íntimos, Miguel me grita. Miro al paso peatonal, un poco más allá Miguel se encontraba con dos cafés en la mano y con una bolsa de plástico. Fui a su encuentro y le recibí los cafés y la bolsa con aliados –pan con jamón y queso– Le dije que muchísimas gracias y señalando a Romina le dije que ella lo entrevistaría en un rato. El avanzó con paso seguro, y dijo: **“Como ella no me presenta, me presento: soy Miguel”**.

Mientras colgamos se llena nuevamente el paradero de pasajeros, un hombre de más o menos 60 años se acerca: “¿Para qué ponen esto acá?” Yo le expliqué que era para conversar sobre el servicio de transporte de la zona–. “Es como si se estuvieran metiendo en la vida privada de la gente” me dijo con tono molesto, le respondí que no era obligación escribir. **“¿Por qué no se preocupan de lo que viene en el futuro mejor?”** nos dijo y se alejó, posicionándose en otra parte del paradero. **Quizás cree que es nuestra responsabilidad encargarnos del futuro al que él se refiere.**

Luego de terminar de instalar, nos fuimos a dar una vuelta. Caminamos unos 20 minutos y luego volvimos al paradero. Nos posicionamos junto a Miguel. No se divisaba nadie que hubiese escrito algo aún. Miguel me dice que no está bien el diseño, según él para que la gente escriba debía decir algo más explícito. **“Mucha gente no sabe leer”** mucha gente le pregunta qué micro tomar y él les pregunta si saben leer y le dicen que no **“Entonces la gente no sabe qué quiere decir la hoja y el edificio”** que mejor pusiera un bus y unas personitas y así esas personas entienden de qué se les está hablando.



Imagen 66: Pasajero esperando la micro cerca de los soportes íntimos, en el módulo 1 del paradero.

Mientras Romina hace la entrevista, yo observo lo que ocurre en el paradero. Una mujer de aproximadamente 27 años está atenta a las micros que vienen pero de vez en cuando mira los colgadores. En el primer y segundo paradero hay unos 5 pasajeros, la mayoría en el lado que da a la calle. Un hombre de 20-25 años se posiciona por el lado de los soportes íntimos, apoyándose en uno de los postes traseros del paradero, aún tiene visibilidad por si llega la micro **–imagen 66–**.

Ya que estamos haciendo la entrevista, mientras Miguel hace su trabajo, presenciamos junto con lo que dice, lo que hace. A veces va al quiosco rápidamente y le compra algo a los micreros, se los pasa por la ventana cuando les dice el tiempo en relación a la micro de adelante **–imagen 67–**.



Imagen 67: Romina acompañando a Miguel a informar a un conductor de la flota Servi Express.

Una peatón, cargado con dos mochilas, interrumpe su paso y se inserta en el paradero por un espacio que hay entre los colgadores, mira de qué se trata, y luego sigue su camino.

Son las 9 de la mañana y nadie ha escrito aún. Un hombre, de aproximadamente 50 años, se para en la segunda sección del paradero, a esperar la micro –en el lado que da a la calle– y mira los soportes colgados por un tiempo. Dos peatones pasan y se detienen enfrente de los soportes íntimos. Reconozco a la señora que escribió en la primera intervención en el paradero. Un hombre, de aproximadamente 30 años, mientras espera la micro, mira de vez en cuando los soportes. Una mujer, de unos 20-30 años, deja su bolsa en la banca al lado del soporte colectivo –segundo módulo del paradero– **y saca su celular para sacar fotos y/o grabar la instalación colgante.** Se queda largo rato volteada hacia ellos y de reojo mira la calle.

Después de dar por finalizada la entrevista con Miguel le preguntamos si podía darnos el contacto de algún conductor que quisiera contarnos de su experiencia, él nos habla de un amigo que seguramente podría acceder. Intercambiamos números para que me avisara. **Días después me llama para confirmar con José Luis –conductor de la Flota Talagante– una hora y un lugar para juntarnos para la entrevista.**

Ya eran las 9.30, nos dirigimos a la plaza de Armas de Talagante a tomarnos un café. Nos sentamos afuera y cuando Romina entró a ver con que quería acompañar su café, **un hombre de más o menos 25 años le pregunta si era nuestra la intervención artística,** a lo que le respondió que sí, que era mía realmente y lo invitó a



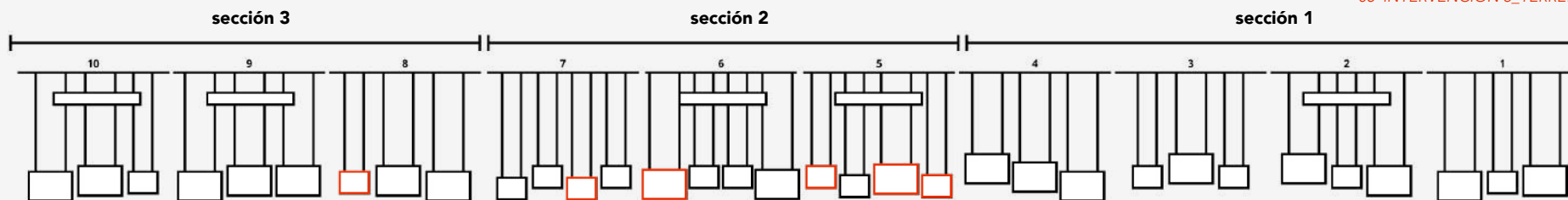
Fotografía Intervención 6.

preguntarme sobre ella si quería, él dijo que tenía que volver al paradero, que había venido a comprarse un café. Nos debió haber reconocido cuando estábamos en el paradero.

Después de tomarnos el café, fuimos nuevamente a la instalación, había solo dos soportes íntimos intervenidos, decidí dejarlo más tiempo. Ya que habíamos conseguido un permiso colectivo, podía volver más tarde a buscarlos. Estaba pronosticado lluvia por lo que volví tipo 1 de la tarde, antes de que comenzara a llover. Dejarlos más tiempo funcionó, habían más papeles intervenidos.



Fotografía Intervención 6. Soportes íntimos.



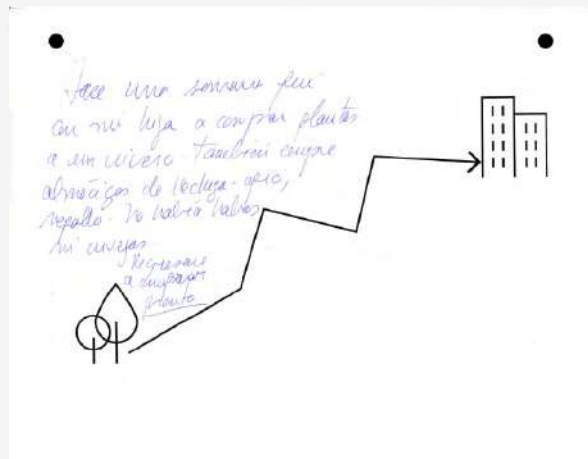
Registro de la disposición espacial de los soportes íntimos intervenidos –papel rojos–.

ANÁLISIS DE LOS PAPELES INTERVENIDOS

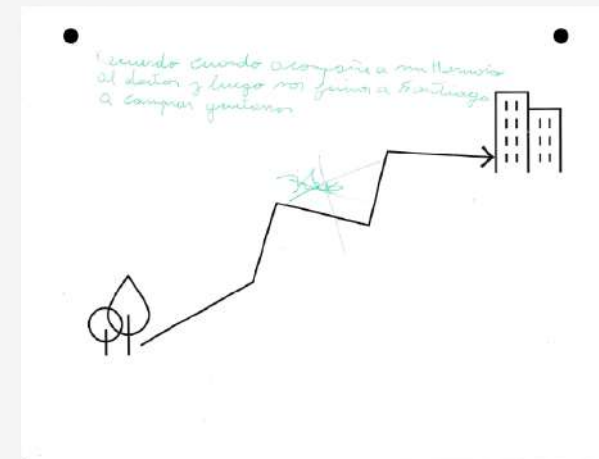
No abundan las intervenciones en los soportes como se esperaba. Aunque si hay que reconocer que la diferencia temporal –cuánto tiempo la intervención estuvo presente en el territorio– marcó la diferencia, en vez de haber solo 2 intervenciones en el papel, la instalación se retiró con 7 intervenciones:

- **Soporte íntimo: 6 de 33 papeles intervenidos.**
- **Soporte colectivo: 1 de 2 pliegos, una intervención.**

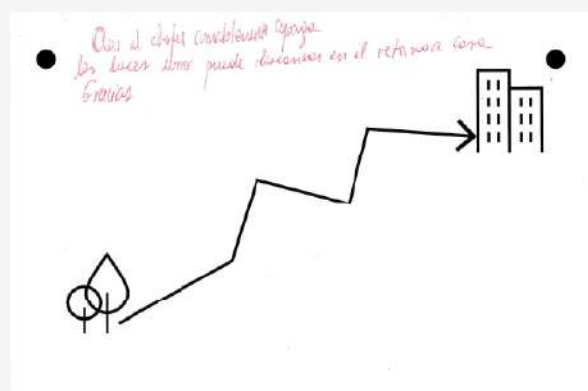
Los mensajes se relacionan más a la **dimensión Pasajero**. Las respuestas que se inclinan hacia la **dimensión Pasajero** no hacen una crítica generalizada al servicio de transporte, sino que nos comunican una experiencia de viaje específica y personal: que fue a comprar con su hija almácigos –**papel 11**– que fue a acompañar a su hermano al doctor y después fueron a comprar guitarras –**papel 12**– “que el chófer amablemente apaga las luces” y deja a los pasajeros descansar –**papel 13**– que estaba perdida y la gente de la micro le ayudó a encontrar el camino –**papel 14**–. Nos hablan de hobbies, de integrantes de su familia, de experiencias específicas con un conductor, o con otros pasajeros.



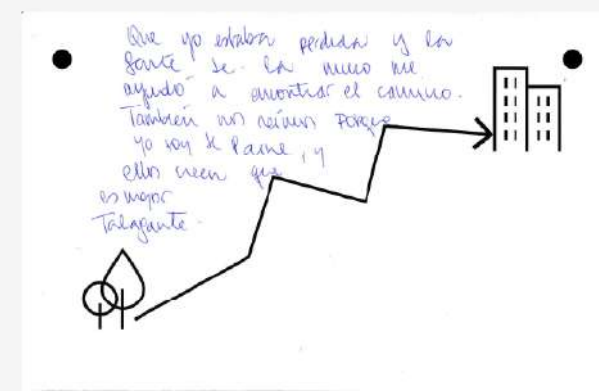
Papel 11: "Hace una semana fui / con mi hija a comprar plantas / a un vivero. También compré almácigos de lechuga - apio, / repollo. No había habas / ni arvejas. / Regresare a comprar pronto"



Papel 12: "Recuerdo cuando acompañe a mi hermano al doctor y luego nos fuimos a Santiago / a comprar guitarras / (firma)"



Papel 13: "Que el chófer amablemente apaga / las luces uno puede descansar en el retorno a casa / Gracias"



Papel 14: "Que yo estaba perdida y la / gente de la micro me / ayudó a encontrar el camino. / También nos reímos porque / yo soy de Paine, y / ellos creen que / es mejor / Talagante"

Todos los mensajes responden a las preguntas formuladas: “¿Qué recuerdas de tu último viaje?” –soporte íntimo– y “¿Qué recordamos de nuestro viaje?” –soporte colectivo–. El diseño sugiere el uso de la palabra “recuerdo” y “recordamos”, 3 de los 7 mensajes la ocupan. Esta palabra se transforma según el mensaje que le sigue, en el caso del mensaje en el **papel 12** la palabra recuerdo cumple su función común: contar algo del pasado, en cambio, en el **papel 15** y en el soporte colectivo **–pliego 2–**, la palabra “recuerdo” y “recordamos” es retórica, ya que enfatiza la falla del sistema como algo que se recuerda constantemente. También es utilizada la palabra “que” para conectar el mensaje a la pregunta **–papel 13 y 14–**. Solo uno de los papeles intervenidos nos habla de una experiencia de viaje distinta a la cotidiana **–papel 16–**.

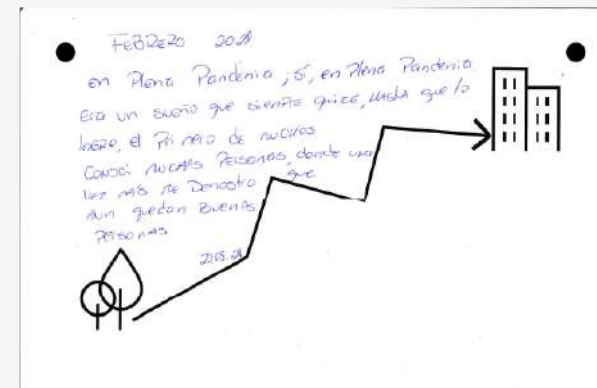
Se presencia tanto en estos como en los papeles de las intervenciones anteriores, un despliegue espontáneo y subjetivo, gracias al formato análogo que ofrece el diseño. En el **papel 11** el “regresaré a comprar pronto” se transforma en una perfecta frase de cierre, por su escala menor a la del cuerpo del mensaje y la línea que subraya el “pronto”. La firma y la fecha que se encuentra en los **papeles 12 y 16**, y en el soporte colectivo **–pliego 2–** también es muestra de la manera en que los sujetos deciden apropiarse del papel, proponiendo más de lo que se les invita anotar. ¿Puede que la palabra recordamos invite a situar el mensaje mediante una fecha o una firma?

REVELACIONES Y PREGUNTAS

Ya es la sexta semana seguida en que se realiza la intervención. Desde la intervención 4, se presencia, de parte de los actores del paradero y de las agencias que lo rodean, una familiaridad con la



Papel 15: "Recuerdo / el monopolio de / Flota Talagante, las / promesas de un metro tren, / el alza de / precio y los tacos en / la autopista del / sol"



Papel 16: "Febrero 2021 / en Plena Pandemia; sí, en Plena Pandemia / era un sueño que siempre quise, hasta que lo / logre , el Primero de muchos / Conoci muchas Personas, donde una / vez más me Demostro que / aun quedan buenas personas/ 20.05.21"



Pliego 2: "20-05-2021 / Recordamos: /Horas esperando el bus / hacia Isla de Maipo - / Pésima locomoción hacia / allá: Frenazos - mala / voluntad de parada / mal trato en el / lenguaje ... Falta EMPATIA con el / Público - Cliente / Ojalá Cambiën."

instalación. Se siente necesaria la correspondencia periódica con ellos, se siente necesario ir al paradero una vez por semana. No se trata solamente de una responsabilidad laboral, sino que **el hábito de estar ahí, comienza a revelar el espacio como uno que merece ser atendido y cuidado** (Ingold, 2016). Pasa a ser parte de la rutina posicionar los soportes en el paradero.

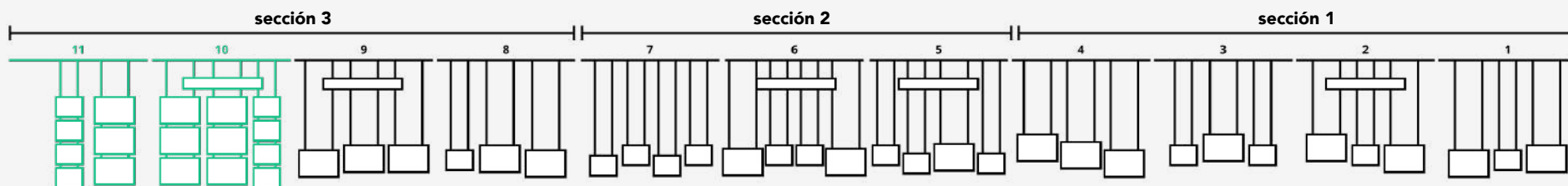
Es interesante también presenciar que **la intervención va expandiendo su radio de influencia.**

En un principio se reconoce por quienes rodean el paradero, después por la profesora del jardín que queda al otro lado de la calle, ahora llega al café de la plaza. –ver sección observaciones y sucesos–. Más adelante un amigo del equipo Flotando en la Talagante, me comenta que en Santiago le habían preguntado sobre la instalación, para saber si habíamos sido nosotros. Quizás a dónde llega de boca en boca. Las agencias del paradero lo comentan, algunos registran la instalación grabando videos y sacando fotos, haciéndola parte de su memoria.

Por otro lado, **las personas comienzan a aportar ideas para el diseño de la instalación.** Miguel opina sobre la gráfica, en su opinión para la gente que no sabe leer, el árbol y el edificio no significan nada, y que era mejor ser más explícito y poner personas tomando un bus o algo así. Se había pensado anteriormente poner un micro-bus en el camino –flecha del apoyo gráfico– pero se había pospuesto para no direccionar más de lo necesario la conversación, sin embargo se siente un paso coherente de la gráfica para la siguiente intervención. Direccionar la conversación hacia la experiencia que rodea el micro-bus, quizás aportaría más claridad a la propuesta de conversación, llamando más a la acción. Por otra parte las fechas

y las firmas que utilizan algunos pasajeros en los papeles intervenidos, proponen ideas para el formato de la galería –soporte en el que se quieren exponer los papeles intervenidos– .

Intervención 7



Incorporación de la galería –colgadores verdes–.

Para la intervención número 7, se decide cambiar la gráfica, mantener las preguntas ¿Qué recuerdas de tu último viaje? y ¿Qué recordamos de nuestro viaje? y montar la galería para devolver al terreno los papeles intervenidos de las instalaciones pasadas. Se especula que con la galería se generará más interacción tanto en los agentes pasivos –quienes miran los papeles–, como en los activos –quienes intervienen los papeles–.

PLANIFICACIÓN

Para la gráfica con el microbús, se genera un icono reconocible, pero abstracto, y con coherencia gráfica con los iconos anteriores. Luego de realizar algunos diseños –imagen 68– se selecciona el n°4, ya que es el que cumple mejor con los requisitos. El punto de partida y llegada retroceden al círculo y al rombo, para no saturar la hoja de propuestas. En cuanto al microbús, se posiciona sobre el trayecto y no en el inicio, ya que la experiencia de viaje puede ser abarcada desde la casa de cada sujeto, y no necesariamente desde el momento en el que se suben al transporte.

En cuanto a la galería, no hay un filtro en la exposición de los papeles intervenidos, es decir no hay una selección, todas las reflexiones, preguntas y declaraciones son importantes de dar a conocer. Para la presente intervención se explora la exposi-

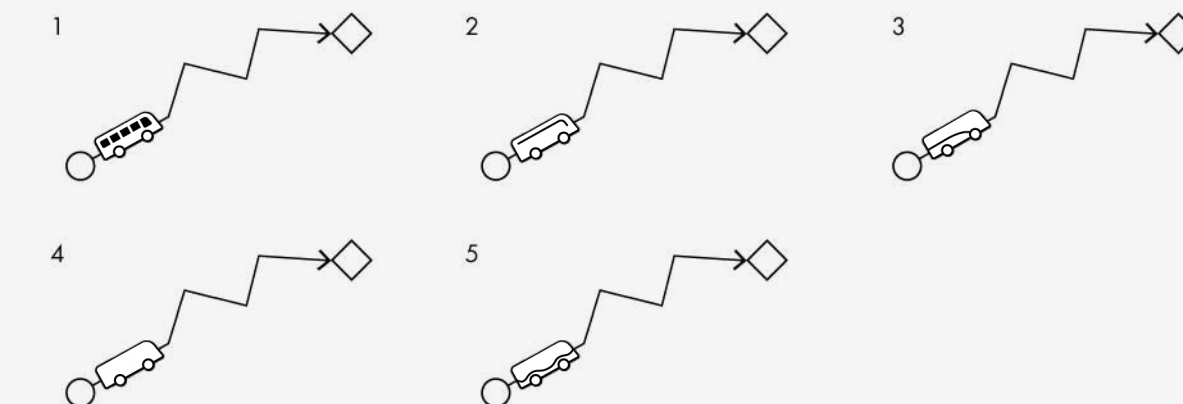


Imagen 68: Diseño de apoyo gráfico narrativo con microbús.

ción de los soportes íntimos, para los cuales se diseña un soporte que utiliza la misma lógica de los colgadores. Esta galería, se posiciona en el mismo paradero y comienza a transformar los colgadores para intervenir, en colgadores para mirar. Comienza ocupando el colgador n° 10 y agregando un colgador n° 11 a la sección de exposición, que luego llenará y transformará de apoco los siguientes colgadores –9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 y 1– finalizando el ciclo de instalaciones con una exposición que se forma desde la correspondencia con y entre los actores del paradero. Se piensa el orden de los cartones en función de mostrar en orden cronológico cada

papel, desde el mensaje de la primera intervención hasta los mensajes de la sexta intervención.

Es la misma función, de los colgadores para mirar y de los colgadores para intervenir, la que genera la distinción entre ambos diseños. El material que sostiene las obras en la galería es de cartón y no de cholguán, porque ya no se necesita un soporte firme para escribir, y por lo mismo la distribución de los papeles de la galería es distinta, para aprovechar al máximo el espacio de cada colgador esbozando una pared densa de muestras.

Cada tabla de cartón sostiene un papel intervenido, la invitación verbal que se hizo y quien lo compartió –**imagen 69**–. Si es que lo compartido no tiene nombre ni firma –que es lo común– se deja un espacio en blanco para quien quiera completarlo. Se utiliza la tipografía Open Sans, ya que se considera coherente con el diseño simple de la instalación y además es de fácil lectura. Los papeles se sostienen al cartón con broches mariposa para no dañarlos.

Por último se diseña un letrero para nombrar la galería, y terminar de formalizar su función expositiva –**imagen 70**–. Esta recibe el nombre “Un viaje, muchas voces”, aludiendo a las distintas experiencias que ocurren dentro de lo que los une como comunidad.

OBSERVACIONES Y SUCESOS EN TERRENO

El jueves 27 de Mayo se intervino el paradero con los cambios mencionados. Al igual que en la intervención anterior los soportes fueron ubicados en el paradero tipo 7.30- 8 de la mañana y retirados a las 3 de la tarde, por lo que la intervención estuvo presente en el paradero por aproximadamente 7 horas. Dentro de este rango de tiempo sólo se observó desde 10:30 a 12:30 de la mañana.

Pasan dos peatones, se acercan, se detienen frente a la galería y luego vuelven por donde vinieron. No pasan más allá de la galería. Dos personas pasan por dentro de los soportes, notan la galería y se detienen a mirarla. Se entiende en el comportamiento de las personas que notan la diferencia entre la galería y los soportes para intervenir.

Un señor de unos 60 años aproximadamente, se detiene a leer el soporte colectivo –en el cual

UN VIAJE, MUCHAS VOCES

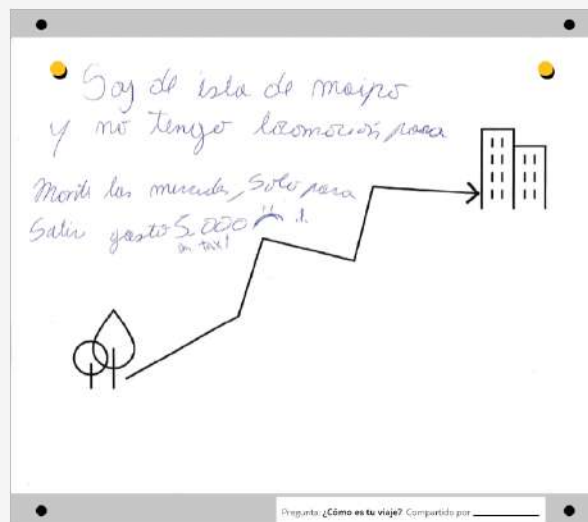


Imagen 69: Diseño para exposición de los papeles íntimos.



La galería instalada en el paradero. Intervención 7.

ya habían escrito— lo mira largo rato pero no interviene en el papel. Un hombre y una mujer de aproximadamente 18 años se detienen a mirar el soporte colectivo también. Dos peatones — hombres de aproximadamente 50 años— pasan caminando por el paso peatonal, detrás de los soportes íntimos, uno de ellos prueba la resistencia de los hilos del soporte, presionando una de las tablas hacia abajo con la mano y observando las cuerdas.

Un estudiante se acerca a la galería para verla, luego le saca una foto. Un señor se para enfrente de la galería, posa sus bolsas en la banca y los mira intermitentemente **—imagen 70—**. Una señora, de más o menos 40 años, con una bolsa verde en la mano, escribe en el soporte colectivo **—imagen 71—**.

Una mujer de aproximadamente 60 años, se aproxima al soporte colectivo. Luego cruza la calle y espera a que Miguel vuelva a su puesto para preguntarle a qué hora pasa la última micro desde Santiago a Talagante. Después de la respuesta de Miguel ella dice impresionada: **“Y qué pasa con la gente que queda botada”**. Miguel le contesta que no se puede hacer nada con eso, porque son las condiciones que el ministerio de Transporte puso.

Un chófer de micro, que estaba de camino —a pie— a hacer unos trámites en Talagante, comienza a leer el soporte colectivo y le pregunta a Miguel para qué es. Le explico y le pregunto si quiere anotar algo. **Me pide que yo lo escriba por él, me dicta: “Nos falta una garita en Melipilla, mucho tiempo de espera en el camino, mucho baches y hoyos en el camino” luego me pide el lápiz y firma “ART”**



Imagen 70: Señor observando la galería.

Una niña —5 años aproximadamente— pasa con una adulta por el paso peatonal, se detienen ambas por el lado de la galería, la niña da vuelta con la mano una de las hileras de papeles para verlos. La adulta se toma su tiempo para leer la galería.

Dos mujeres se detienen frente al soporte colectivo, una de ellas agarra uno de los lápices y anota algo en el papel. La otra observa y conversa con ella. Luego una mujer —20 años aproximadamente— anota con decisión algo en el soporte colectivo, y corre a tomar la micro que había llegado hace poco al paradero. Un señor de unos 60 a 70 años se acerca a leer, apunta el soporte y conversa con una señora de su edad que está parada junto a él frente al papel colectivo.



Imagen 71: Señora aproximándose al soporte colectivo.

Una señora, escribe en el soporte colectivo, un señor la mira mientras escribe **-imagen 73-**. Dos hombres – de unos 20 -25 años– ven el soporte colectivo, lo apuntan y lo comentan, uno de ellos escribe en rojo y en una forma peculiar “bellas rostros y magia en las miradas”

Un hombre entre 70 y 60 años, se apoya en el poste a mirar los soportes que cuelgan con sus lápices, esperando a ser intervenidos. Otro de edad similar se para enfrente de la galería a leer con detención los papeles, me paro al lado de él y le saco una foto, ni lo nota está ocupado mirando **-imagen 74-**. Una señora pasa con un niño de unos 7 años por el paso peatonal y se adentra a ver la galería, el niño se sienta en la banca observándola, mientras que la señora lee un par de papeles. Luego le toma la mano y siguen su camino por la vereda. **-imagen 75-** Se nota un interés especial por la galería.

Mientras observaba Miguel me seguía contando de cómo era la realidad acá. Lo que piden todas las empresas de transporte de la zona es que el Estado les subvencione la bencina, pero no se logra. 200 lucas cuesta echar a andar una máquina me repite Miguel varias veces. Ya cuando pones la llave, ya son 200 lucas, entre bencina y estacionamiento... Tasacoop es la que pone a disposición el sitio donde se estacionan las máquinas, me comenta que son 50 lucas al día por cada estacionamiento. Los conductores deben llevar el registro de una planilla de circulación: cuánto gastó la máquina diariamente, y los boletos cortados. Esta planilla luego la revisa un inspector –no todos los días, como una vez a la semana o al mes–. Cuando le pregunto por la rivalidad entre estudiantes y conductores me comenta que los empresarios exigen una cierta



Imagen 73: Señora escribiendo en el soporte colectivo, mientras otro pasajero la mira.



Imagen 74: Señor observando la galería.



Imagen 75: Mirando la galería.

cantidad de boletos largos cortados, estos por lo que entendí son aquellos que cobran tarifa completa. En cambio los conductores se quedan con todo la plata generada por el corte de boletos cortos –estudiantiles–. El problema es que en un día se realizan cuatro viajes –2 veces el viaje de ida y de vuelta– y se le exige al conductor una ganancia mínima y por ello una venta mínima de boletos largos, entonces no pueden subir tantos estudiantes. El boleto largo cubre los gastos, no el boleto corto, eso es “molido” para el chófer. **“Si no fuera porque hay que rendir gastos echarían puros estudiantes pa adentro”.**

Me había limitado al horario de la mañana para hacer las intervenciones anteriores, y por ello no había considerado el factor climático que se manifiesta en las tardes: el viento. A las tres de la tarde me encontré con un par de los colgadores en una banca del paradero: se habían caído, lo cual podría haber sido un desastre, alguien pudo haber salido herido, por suerte no pasó nada, el vendedor ambulante que se sitúa en el paradero –para subirse a las micros y vender su mercancía– los había recogido y situado en una banca.

Hay actitudes que me comienzan a incomodar de Miguel, comentarios y gestos que no van a lugar dentro de la relación de amistad laboral que tenemos, me comienza a regalar muchas cosas, y hacer comentarios inadecuados. Es mayor y tiene mucha influencia en el paradero. Creo que por mi falta de experiencia en estos territorios, prefiero evitar el conflicto y mantener distancia de él. Nos ha conseguido la entrevista con el conductor, entrevista importante para el proyecto Flotando en la Talagante, a la cual voy

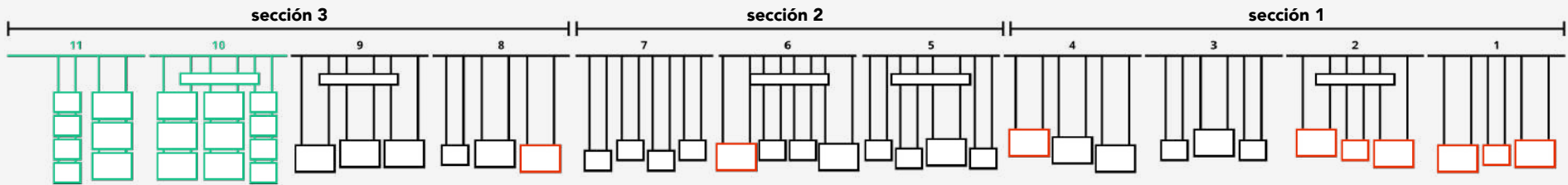


en compañía de Romina y Nicholas.

Es necesario comenzar a amarrar con alambre todos los tubos para que esto no vuelva a suceder. Los soportes de la galería estaban muy enrollados, el cartón es liviano y por lo tanto baila demasiado con el viento, esto puede ser resuelto fácilmente con un peso que los ancle al piso.



Otras fotografías. Intervención 7



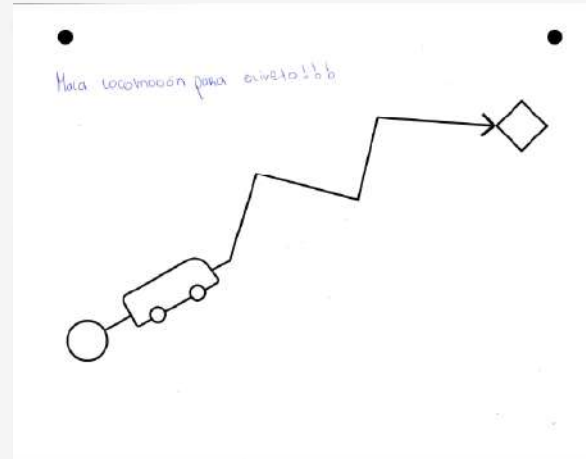
Registro de la disposición espacial de los soportes íntimos intervenidos –papel rojos–.

ANÁLISIS DE LOS PAPELES INTERVENIDOS

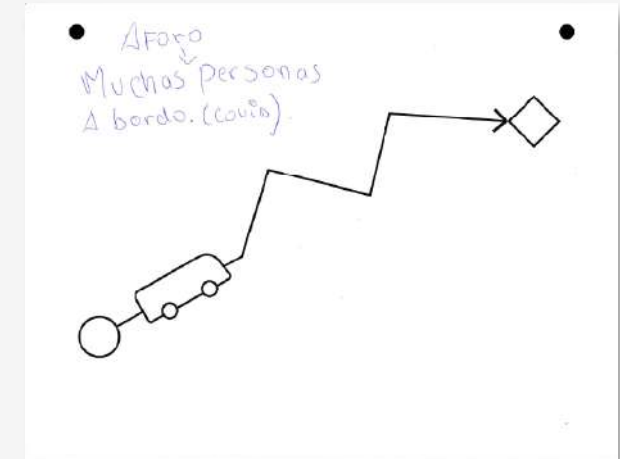
Gracias a la galería, la gráfica y/o el tiempo extra que estuvo la instalación en el paradero, más personas se vieron llamadas a escribir, este cambio se nota más aún en el soporte colectivo.

- **Soporte íntimo: 9 de 30 papeles disponibles fueron intervenidos.**
- **Soporte colectivo: 1 de los 2 pliegos, intervenido por 11 personas.**

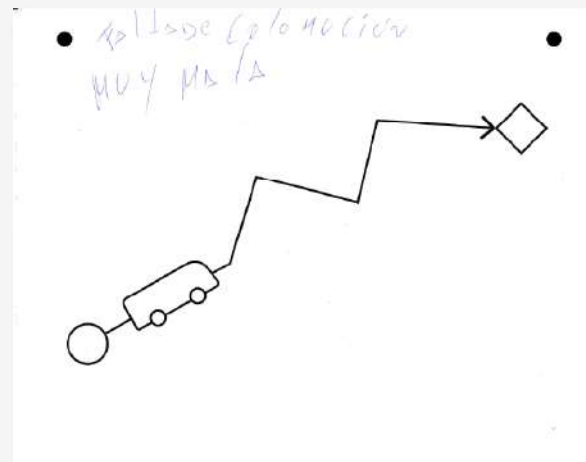
La conversación se direcciona hacia la **dimensión Transporte** de la experiencia de viaje. La invitación verbal pasa a un segundo plano, en el soporte íntimo 6/9 personas desatienden la pregunta "¿Qué recuerdas de tu último viaje?" que invita a contar una experiencia en específico, y responden en relación al servicio del transporte en general – **papel 17, 18, 19, 20, 21, 22**–. Lo mismo sucede en el soporte colectivo, donde 8/11 mensajes comentan las falencias del transporte –**pliego 3**–. Pareciera que la galería, al formalizar la exposición de opiniones pasadas, genera una percepción de que los soportes podrían lograr un cambio en el transporte, cómo se lee en la bajada entre paréntesis del **papel 20**. Esto se suma al apoyo gráfico diseñado, el icono del microbús que puede que inflencie visualmente la temática del servicio de transporte, y en consecuencias sus falencias.



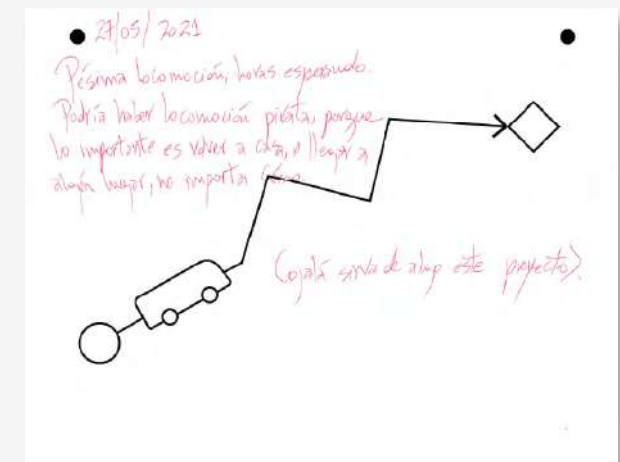
Papel 17: "Mala locomoción para oliveto!!!"



Papel 18: "Aforo / Muchas personas / a bordo. (covid)"



Papel 19: "Falta de locomoción / muy mala"

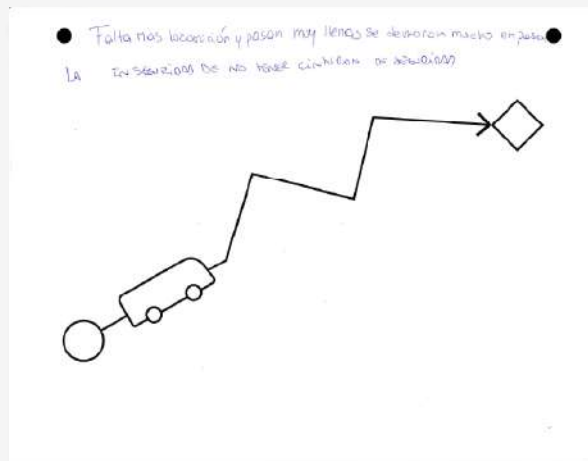


Papel 20: "27/05/2021 / Pésima locomoción, horas esperando. / Podría haber locomoción pirata, porque / lo importante es volver a casa, o llegar a algún lugar, no importa cómo / (ojalá sirva de algo este proyecto) "

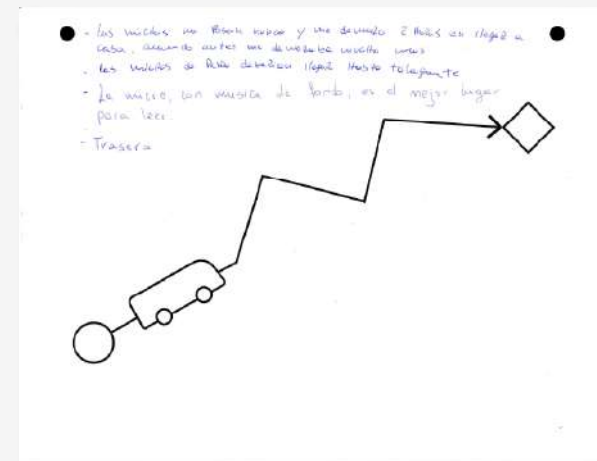
Quienes siguen tomando en cuenta la pregunta aportan diversidad a los mensajes. Intervenciones como los mensajes **"Bellos rostros y magia en las miradas"** o **"A mi papá manejando"** –pliego 3– y los **papeles 23 y 24**, muestran una perspectiva más personal, orientada a la dimensión Pasajero.

El apoyo gráfico es poco utilizado para construir el mensaje, sin embargo cuando se utiliza –**papel 23**– comprendemos que el círculo y el rombo pueden adecuarse a distintas interpretaciones. No porque el paradero se encuentre en Talagante el círculo lo representará como punto de partida, sino que se adecua al punto de inicio de cada sujeto: en este caso Isla de Maipo. Por otra parte, cuando la persona utiliza el apoyo gráfico, aporta información visual al mensaje, ya que el texto y los dibujos responden a un lugar en específico. En esta misma intervención se reconoce como el dibujo–canal que lo análogo permite– aporta contenido al mensaje explícito. En la imagen –**papel 23**– la cara durmiendo con la baba es símbolo de agotamiento, los personajes caminando en la misma dirección con el globo emergente que dice **"work"** comunica la percepción del sujeto de un funcionamiento colectivo automatizado, sin este dibujo quizás hubiésemos relacionado lo escrito **"zombie caminata"** solamente a un cansancio individual.

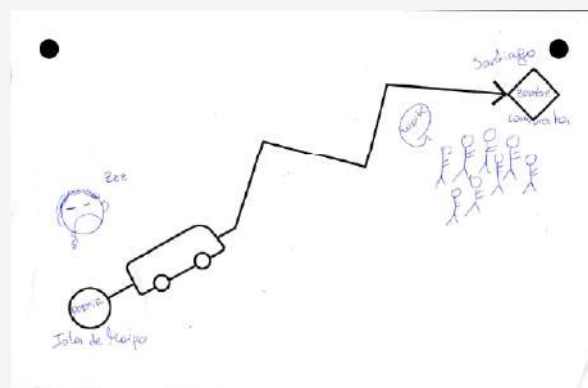
En cuanto al soporte colectivo –**pliego 3**–, la variedad de colores utilizados, permite especular una coordinación colectiva de los mensajes escritos en rojo y naranjos, todos aquellos que ocupan la palabra falta en la primera frase coordinan su mensaje a través del color. Se compara lo ocurrido con lo presenciado en la intervención 5, donde me pregunto si acaso los dos pasajeros utilizaron el mismo color como una forma de coordinación.



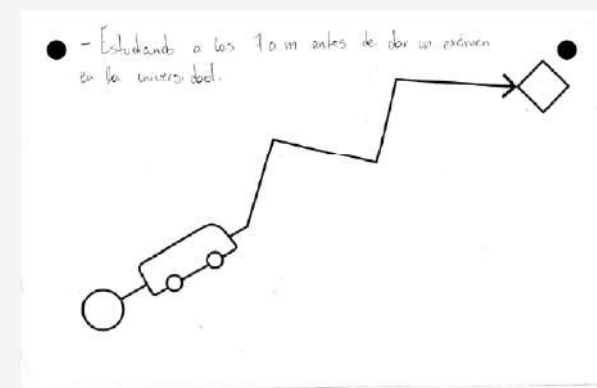
Papel 21: "Falta mas locomoción y pasan muy llenas se demoran mucho en pasar / la inseguridad de no tener cinturón de seguridad"



Papel 22: "- Las micros no pasan nunca y me demoro 2 horas en llegar a / casa, cuando antes me demoraba mucho más / - Las micros de Peña deberían llegar hasta Talagante / - La micro, con musica de fondo, es el mejor lugar para leer. / - Trasero"



Papel 23: " (dibujo) / Dormir / Isla de Maipo / work (dibujo) / Santiago / zombie / caminata"



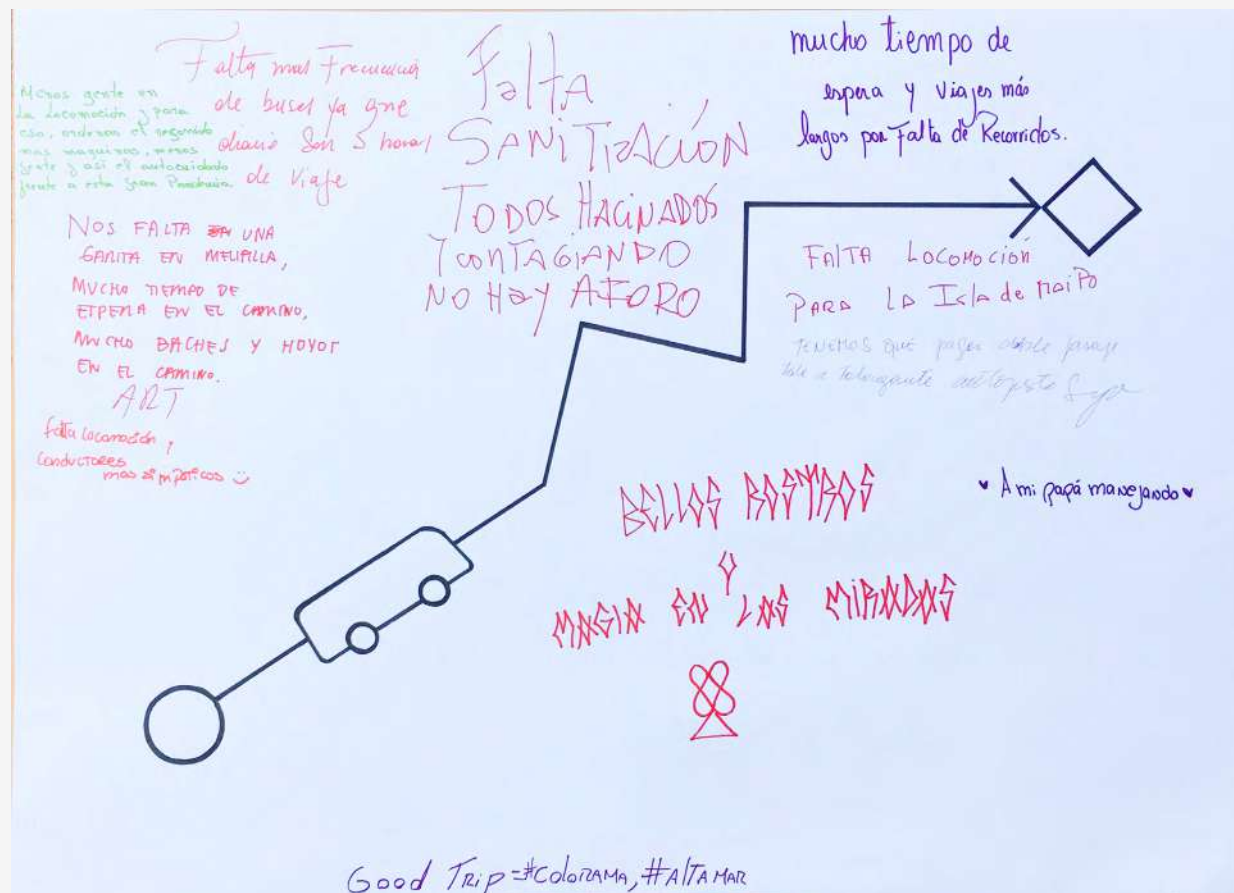
Papel 24: "-Estudiando a las 7 am antes de dar un examen en la universidad"

Por último vale la pena destacar que una de las personas que interviene uno de los papeles de formato íntimo, coloca la fecha de ejecución del mensaje **-papel 20-**. Que este comportamiento se repita -ver intervención 6- me sugiere adaptar más explícitamente la fecha de cada intervención en el diseño de la galería, que hasta ahora solo fue abordado a través del orden de la exposición.

REVELACIONES Y PREGUNTAS

A través de la lectura de los datos se puede ver, al comparar la presente intervención con la anterior, que la invitación verbal tiene más o menos influencia en las respuestas, dependiendo del diseño que la complementa. Mientras que el diseño anterior genera mensajes más relacionados a experiencias específicas que sugiere la invitación verbal, en la presente intervención la mayoría de los mensajes comunican las falencias del transporte, sin referirse a un recuerdo o algo del pasado, sino más bien a lo que ocurre todos los días. **¿Puede que la gráfica del bus y/o la galería generen que el estímulo verbal pase a un segundo plano o a uno menos visible?**

Por otro lado, desde la observación en terreno se comprende que la galería genera un espacio de atención, que llama a los sujetos al paradero y lo valida como un lugar de detención, observación, y reflexión. Los peatones se dan un tiempo más prolongado para ver en qué consiste la intervención, se detienen para observar los papales expuestos. **¿Puede que la galería valide aún más este espacio como lugar?**



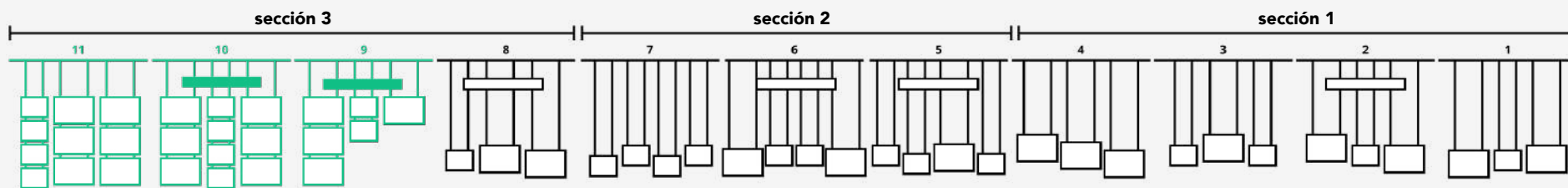
"Falta mas Frecuencia / de buses ya que / diario Son 5 horas / de viaje."
 "Menos gente en / La Locomoción y para / eso, ordenan el recorrido / mas maquinas, menos / gente y así el autocuidado / frente a esta gran Pandemia."
 "Nos Falta una / garita en Melipilla, / mucho tiempo de / espera en el camino, / mucho baches y hoyos / en el camino / ART"
 "falta locomoción y / conductores /mas simpáticos :)"

"Falta una / garita en Melipilla, / mucho tiempo de / espera en el camino, / mucho baches y hoyos / en el camino / ART"
 "Bellos rostros / y / magia en las miradas / (símbolo)"
 "Good Trip = #Colorama, #Altamar"

"mucho tiempo de / espera y viajes más / largos por Falta de Recorridos "
 "Falta Locomoción / para la Isla de Maipo"
 "Tenemos que pagar doble pasaje / Isla a Talagante autopista Stgo"
 "<3 A mi papá manejando <3"

Pliego 3

Intervención 8



Crecimiento de la galería –colgadores verdes–.

Ya que se comienza a acabar el tiempo disponible de experimentación, por lo que la presente instalación decide abarcar la dimensión ideal, la cual pretende conversar sobre los anhelos, lo que imaginan de la experiencia de viaje. Esta dimensión no ha sido abordada en los mensajes, se han comunicado las falencias del servicio del transporte, pero no lo que imaginan que podría ser de él.

PLANIFICACIÓN

¿Cómo es tu viaje ideal? y ¿Cómo es nuestro viaje ideal? fueron las preguntas seleccionadas para posicionar en los letreros de la instalación, luego de hacer el rotulado –imagen 76–, se enviaron a imprimir y se colgaron en los colgadores correspondientes. Fue necesario cortar otros cartones para soportar la pregunta, ya que cambió la dimensión de los letreros.

El letrero de la galería también fue modificado, en vez de letras negras con fondo blanco, se imprimen letreros de fondo negro con letras blancas –imagen 77–, para hacer una distinción con los letreros de los soportes que invitan a intervenir.

Por otro lado, la galería creció, con los papeles intervenidos en la instalación anterior. Ocupa ahora otro colgador completo, siendo tres colgadores en total –colgador 11, 10 y 9– y 26 papeles intervenidos expuestos.

¿CÓMO ES TU VIAJE IDEAL?

Imagen 76: Letrero soporte íntimo. Tamaño del letrero: 77 x 7 cm.

¿CÓMO ES NUESTRO VIAJE IDEAL?

Letrero soporte colectivo. Tamaño del letrero: 75,5 x 5,5 cm.

UN VIAJE, MUCHAS VOCES

Imagen 77: Letrero galería. Tamaño del letrero: 77 x 7 cm.

En la intervención anterior se observa que el viento interfiere en la puesta en escena de la galería, por ello se agregaron unos pesos –imagen 78–. Estos consisten en sacos de arena realizados con sábanas viejas y yute, los cuales se amarraban al último cartón de cada columna de la galería, para así anclarlas al piso y evitar que el viento dañe o desordene la exposición.



Imagen 78: Letrero galería. Tamaño del letrero: 77 x 7 cm.

Con la intención de considerar la propuesta de algunos actores, de situar el mensaje en la fecha en que se realizó, en la galería también se incorpora como información la fecha de cada papel expuesto –**imagen 79**–. Se pensó conveniente posicionar la fecha con la pregunta realizada, luego el papel intervenido y el espacio de abajo fue destinado para el autor o el espacio para firmar si alguien reconoce su propio mensaje. Para este último fin, se añaden 2 lápices que cuelgan del colgador, al lado de cada columna de papeles expuestos –**imagen 80**–.

OBSERVACIONES Y SUCESOS EN TERRENO

Fue necesario tomar distancia del paradero, para comparar los análisis de las distintas intervenciones realizadas y así determinar hacia donde se orientaría la penúltima –intervención 8– y la última intervención –intervención 9–. Por ello no se logró mantener la periodicidad regular, y la intervención no fue instalada la primera semana de Junio. La intervención fue instalada el Jueves 10 de Junio, y se presenta en el paradero por un aproximado de 8 horas. Talagante nuevamente está en cuarentena.

*Llego tipo 7 de la mañana al paradero y cuando estoy colgando los soportes, reconozco a Cristian, con quien había conversado días atrás en una de las instalaciones. Me cuenta como le había ido en su construcción –de la cual me habló en la intervención 4–. Después de conversar un rato **me pide que le ayude a anotar en uno de los soportes:** Anotó el mensaje que me dicta: **“Mucho aforo y no hay alcohol gel en la micro”**, luego le preguntó si quiere poner su nombre, me dice que sí, lo anoto en el papel: **“Cristian”**. Antes de cerrar el lápiz me dice que me faltaron los puntos en las “i”, y yo los agrego.*



Imagen 79: Rediseño para la exposición de los papeles íntimos.



Imagen 80: Galería. Fotografía Intervención 8.



Fotografía intervención 8, soporte íntimo.

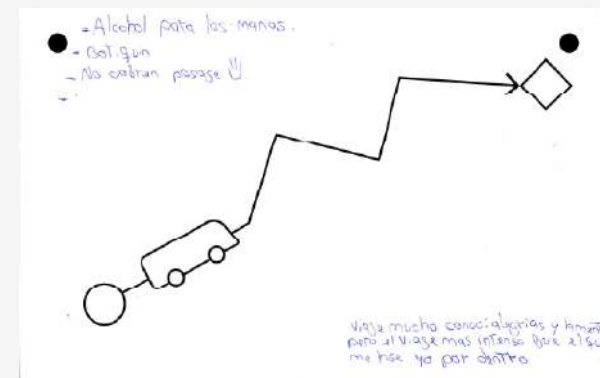
Termino de colgar y un vendedor ambulante de más o menos 18 años, me pregunta si puede poner que su viaje ideal sería no pagar pasaje, yo le digo que sí, pero una señora que nos escucha hace otro comentario: "¿Cómo no va a pagar pasaje?" dice molesta. Después de haber confirmado conmigo se acerca a los soportes íntimos y anota algo **-imagen 81 y papel 25-** Saludo a Miguel, y me devuelvo a mi casa, para volver en la tarde a observar.

A las dos de la tarde ya estoy de vuelta en el paradero y me doy cuenta que muchos de los soportes íntimos están intervenidos, pero el soporte colectivo se había deslizado al piso y por ello tal vez nadie había escrito en los pliegos. Lo arreglo y me siento a observar. Al rato pasa una niña acompañada de dos adultas, la niña -de unos 7 años- les dice "¡Espera! ¿Qué son esos?" refiriéndose a la instalación, no alcanzo a escuchar la respuesta de las adultas, después la niña comenta: "Esta genial", le llama la atención la instalación, pero van de paso y no se quedan. Una mujer -57 años aproximadamente- escribe en uno de los soportes íntimos: **"Mi viaje ideal sería con un chófer amable y que no hablen por celular durante todo el viaje, que se preocupe de manejar"** -papel 26 y imagen 82-. Un hombre de 27 años se queda mirando la pregunta "¿Cómo es tu viaje ideal?" un rato, luego atraviesa el paradero y agarrando decididamente una de las tablas anota algo en el papel. Entremedio se echa para atrás y volteando la cabeza hacia la calle para ver si el transporte que le sirve viene.

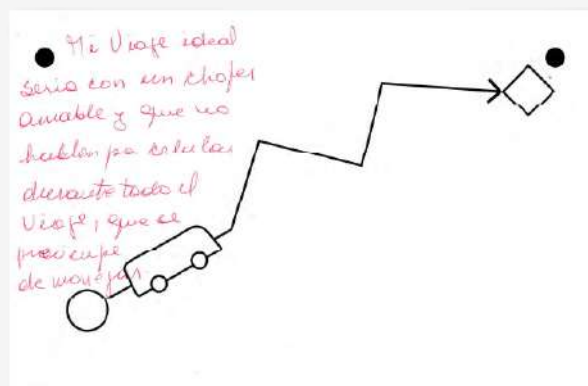
Una señora se baja de un colectivo y se desplaza por al frente de los soportes íntimos mirándolos, hasta salir al paso peatonal.



Imagen 81: Vendedor ambulante interviniendo un papel.



Papel 25: "- Alcohol para las manos / - Botiquin / - No cobran pasaje =) / - viaje mucho conocí alegrías y lamentos / pero el viaje mas intenso fue el que me hice yo por dentro"



Papel 26: "Mi viaje ideal / sería con un chófer / amable y que no / hablen por celular / durante todo el / viaje, que se / preocupe de manejar"



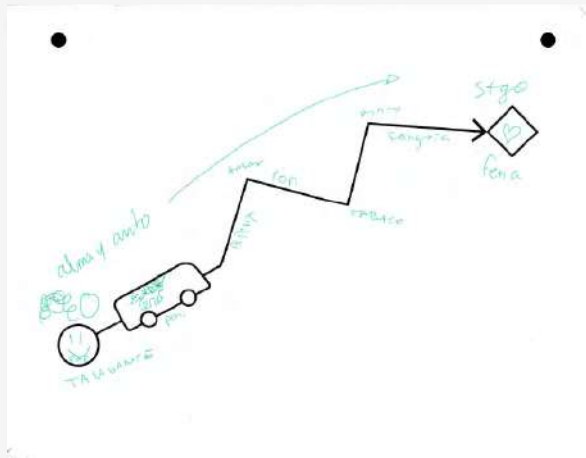
Imagen 82

Dos mujeres escriben en una de las tablas del primer colgador **-papel 27 y imagen 83-**.

Una señora –de unos 40 años– llega al paradero con un par de bolsas pesadas, las apoya en la banca donde se posiciona la galería, las mira un momento y luego le pregunta al vendedor ambulante típico del paradero –amistoso, de unos 70 años– para qué es la instalación. El vendedor le explica que es para expresarse sobre el transporte **“si el chófer es bueno, si le gusta, si no le gusta, si le molesta el vendedor ambulante...”** y dice otras alternativas orientadas a su percepción del transporte y del proyecto.

Un hombre –de 30 años aproximadamente– pasa viendo los colgadores del primer paradero, llega al extremo y se inclina desde lejos a intentar leer lo que habían anotado algunos, luego se sienta. Un señor –70 años– mira los soportes de cerca, está esperando su transporte, luego cruza hacia el lado de la calle, y los sigue mirando desde lejos, después se sienta en una de las bancas **-imagen 84-**. Una mujer y un niño se bajan de la micro, el niño apunta hacia los soportes y exclama **“¡Mira!”** emocionado. Otra mujer –30 años– parada desde el lado del paradero que da hacia la calle, mira detenidamente la galería.

La instalación cambia el flujo de los transeúntes. Dos peatones, un hombre y una mujer –40 años– pasan por el lado de la calle del paradero, entre la gente, mirando la instalación hasta llegar a la mitad del primer módulo del paradero. Se adentran en él para llegar al pasillo peatonal, saliendo del paradero por uno de los espacios que dejan los colgadores. Otro peatón –de aproximadamente 25 años– decide adentrarse en el paradero, sin detener su camino mira la



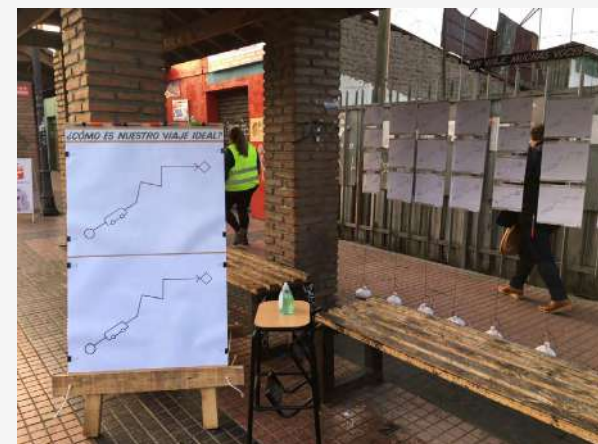
Papel 27: " Alma y Anto / (dibujo) / (=) TGTE / Talagante / (dibujo) / poni / Brut / amor / ron / tabaco / pitito / sangría / stgo / (corazón) / feria "



Imagen 83



Imagen 84: Señor mirando los soportes íntimos.



Fotografía soporte colectivo y galería . Intervención 8.

instalación colgante, y sale por el lado de la calle del paradero.

Tres mujeres –entre 50 y 60 años– pasan por el pasillo peatonal, se detienen y miran en conjunto uno de los soportes íntimos, dándole vuelta para verlo por delante y lo comentan **–imagen 85–**.

Los pesos de la galería funcionan. El viento los mueve, pero el peso los mantiene en su lugar evitando que se enreden.

Un hombre –25 años– mira la galería con detención. Una señora de unos 70 años, también hace lo mismo. Una señora –60 años– escribe en uno de los soportes íntimos **–imagen 86–**. **Se puede ver como la postura es cómoda y natural al escribir en los soportes.**

Una niña –más o menos 12 años– y una adulta pasan juntas por el pasillo peatonal, se detienen en el colgador n°11 de la galería **“¿Qué es esto?”** pregunta una de ellas. Miran desde el borde la primera columna de la galería, y luego se van.

Un peatón –40 años– se detiene, ingresa la cabeza al paradero y mira las tablas de los colgadores para intervenir. Luego sigue con su camino.

A las 16:30 solo quedan cuatro soportes íntimos sin intervenir. Una mujer –25 años– escribe en una de las restantes. El soporte colectivo no ha tenido mucho éxito, solo una persona ha escrito en él. Un hombre –20 años aproximadamente– escribe en otro soporte íntimo restante, solo quedan dos.

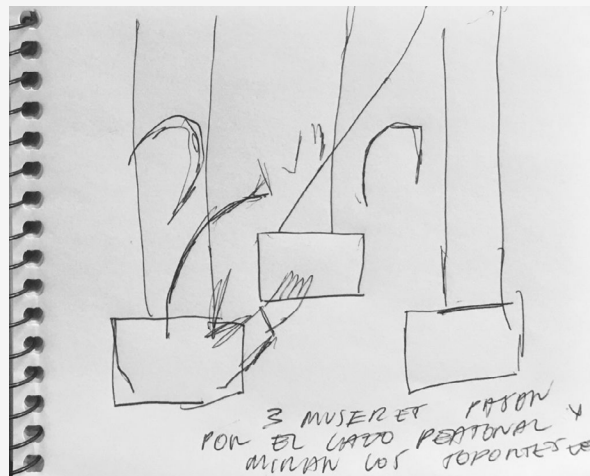


Imagen 85: Tres mujeres mirando uno de los soportes íntimos. Cuaderno de registro.



Imagen 86: Señora escribiendo en uno de los soportes íntimos



Fotografía Intervención 8.

Me doy cuenta que una de las tablas del soporte íntimo estaba amarrada de otra manera, seguramente se descolgó de los hilos, y alguien la recogió y amarró nuevamente al colgador **–imagen 87–**.

Mientras estoy retirando la intervención tres estudiantes se agrupan en una sola tabla del soporte íntimo **–imagen 88–**, es el único papel libre que queda, dos de ellos se apresuran para expresarse, cada uno con un lápiz de distinto color –el que pertenecía a la tabla y el de la tabla de al lado–.

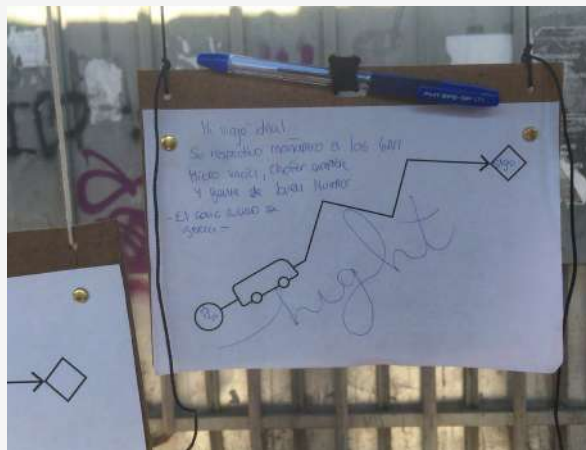


Imagen 87: soporte amarrado por otro sujeto.



Imagen 88: Tres estudiantes agrupados en el papel que queda disponible

ANÁLISIS DE LOS PAPELES INTERVENIDOS

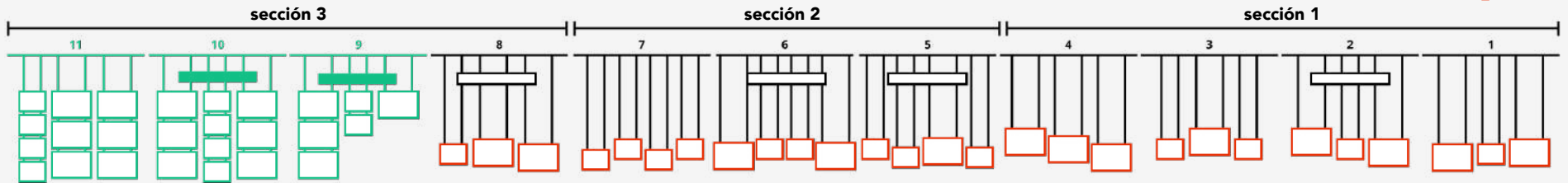
La octava intervención invitó a una gran cantidad de personas a intervenir en el soporte íntimo, por el mayor tiempo presente en el paradero, por los cambios hechos en el diseño y/o por la familiarización del proyecto.

- **Soporte íntimo: 27 de 27 de los papeles disponibles fueron intervenidos, por 28 personas, ya que uno de los papeles fue intervenido por dos personas.**
- **Soporte colectivo: 1 de 2 pliegos fue intervenido, por una persona.**

Los mensajes tienden a responder las preguntas propuestas **¿Cómo es tu viaje ideal? y ¿Cómo es nuestro viaje ideal?** La presencia de las preguntas se identifica especialmente en aquellos que inician su mensaje con la frase **“mi viaje ideal”** o **“un viaje ideal”** –6 de 29 personas–. En cuanto al resto solo 2 de 29 personas que intervienen los soportes no considera la invitación verbal, desviándose de lo que se propone conversar. Los demás mensajes



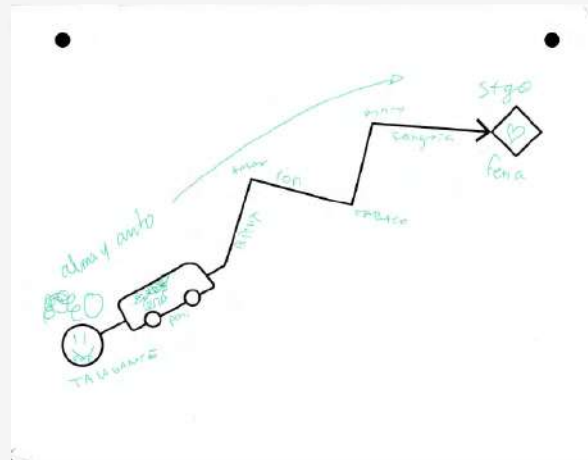
Fotografía panorámica Intervención 8.



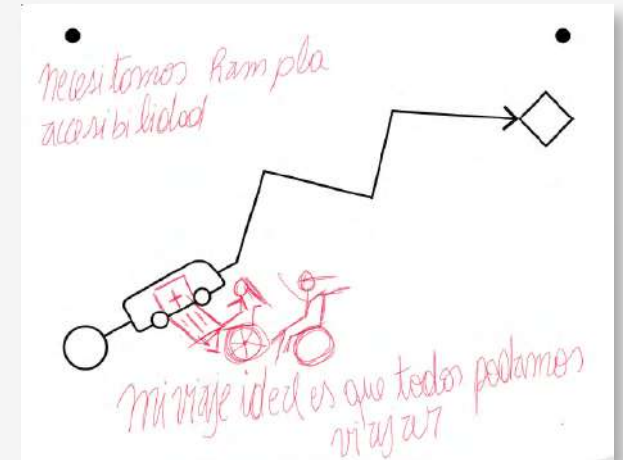
Registro de la disposición espacial de los soportes íntimos intervenidos -papel rojos-. Todos fueron intervenidos.

responden a las pregunta y abarcan la **dimensión ideal** de la experiencia de viaje.

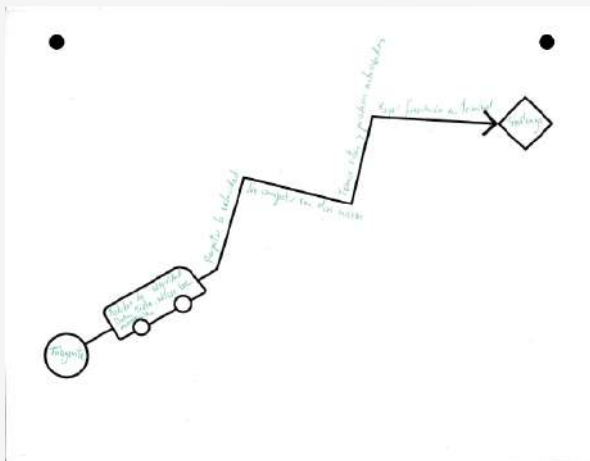
Dentro de la dimensión ideal que provoca el diseño, se puede identificar dos tipos de conversación: aquella que menciona cambios de necesidad mínima como lo es el caso de los papeles **-papel 28 y 29-**, y aquella que juega a soñar con comodidades que van más allá, como que haya un poni en la micro, o internet, o que exista una micro gratis para adultos mayores. **-papel 27, 30 y 31-**.



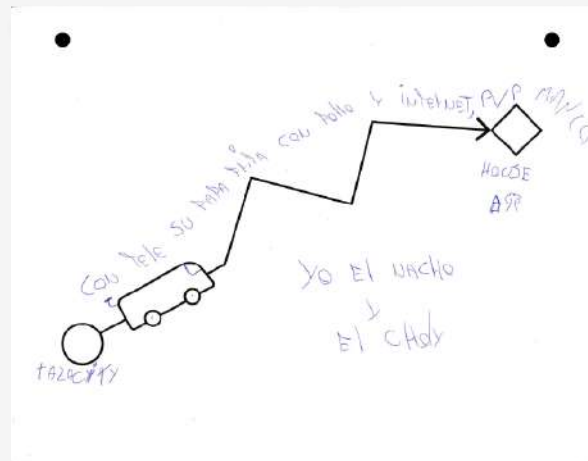
Papel 27: " Alma y Anto / (dibujo) / (=) TGTE / Talagante / (dibujo) / poni / Brut / amor/ron / tabaco / pitito / sangría / stgo / (corazón) / feria "



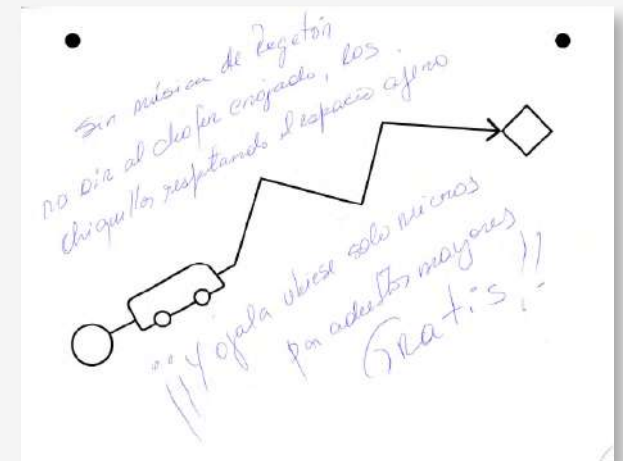
Papel 28: "necesitamos rampla / accesibilidad / Mi viaje ideal es que todos podamos viajar"



Papel 29: "Talagante / Medidas de seguridad / Buen trato, micro bien / mantenida / Respetar la velocidad / No cumpetir con otras micros / Tomar rutas y paraderos autorizados / Mayor frecuencia en terminal / Santiago"



Papel 30: " Talacity / Con tele su papa frita con pollo y internet, PVP MANCO / House / Yo el Nacho y El Choly"



Papel 31: "Sin música de Regeton / no oír al chofer enojado, los chiquillos respetando el espacio ajeno / ¡¡¡Y ojala ubiese solo micros para adultos mayores Gratis!!!"

El apoyo gráfico se utiliza en 5 de los papeles íntimos –**papel 27, 28, 29, 30, 32**–. Al igual que en uno de los papeles de la intervención 7 –**Imagen 89**– la interpretación del círculo y el rombo se adapta al mensaje que quiere comunicar cada sujeto. En el caso del **papel 30**, se interpreta el punto de partida y de llegada como “**Talacity**” y “**house**” respectivamente. Para otras participantes representan Talagante y una feria de Santiago –**papel 27**–. El diseño pretende abstraer la Provincia de Talagante y Santiago a través del círculo y el rombo, pero es positivo que las figuras abstractas permitan otras interpretaciones, permitiendo que los sujetos decidan libremente el trayecto que describen.

Además de su versatilidad, el apoyo gráfico promueve dibujos y una diagramación distinta de los mensajes. En el **papel 27 y 29** se ocupan los elementos transformando su mensaje en una especie de caligrama, en el **papel 28** se utiliza el bus para dibujar la rampa inclusiva solicitada. Sin embargo, también es relevante analizar que para algunos el apoyo gráfico narrativo, este puede convertirse en un estorbo, como se ve en el **papel 33**, donde la escritura se comprime para ocupar los espacios de arriba de la línea.

Se sigue demostrando el valor del lenguaje visual en los papeles intervenidos. Por ejemplo, las palabras de mayor tamaño se destacan dentro del mensaje –**papel 31 y 34**–. Una simple raya en el papel puede anunciar el cierre del mensaje –**papel 33**–. Los dibujos, como el árbol, la casa y la antena en el bus en el **papel 30**, nos dan a entender mejor el imaginario de los sujetos que lo intervienen, lo mismo ocurre con la cara feliz y el corazón que rellenan el círculo y el rombo –**papel 27**–, dibujos que comu-

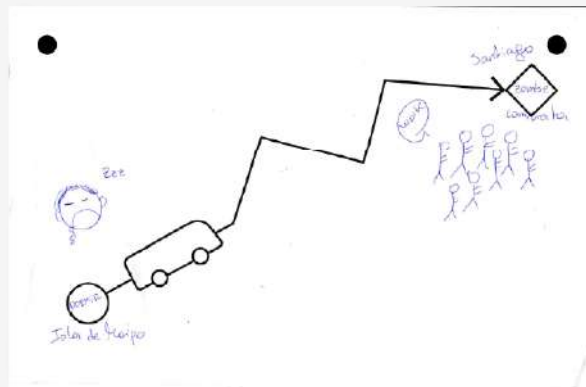
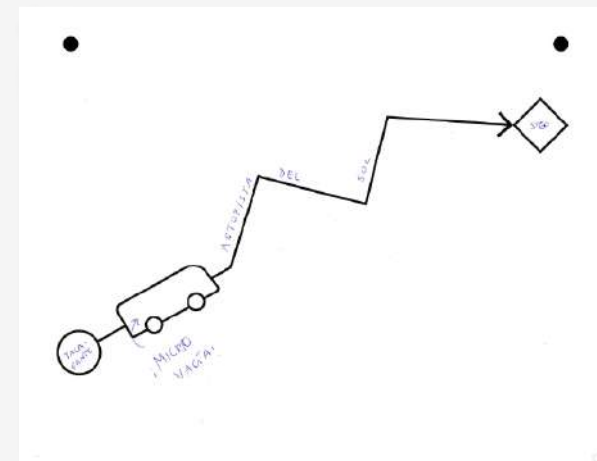
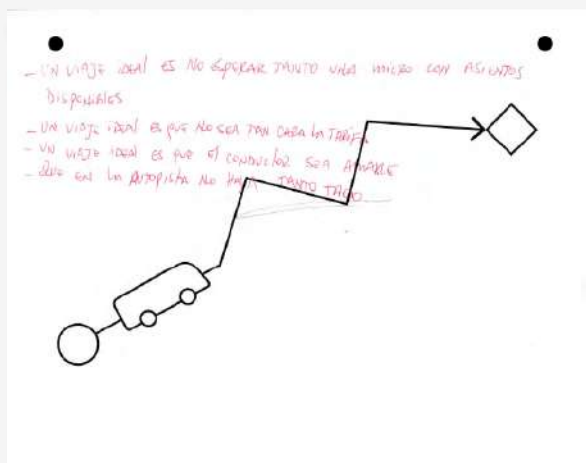


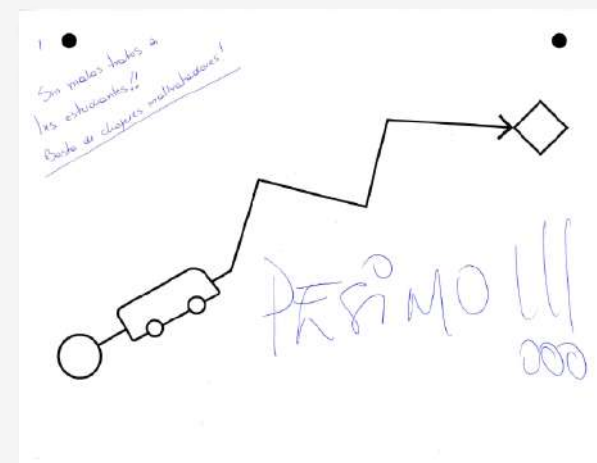
Imagen 89: Intervención 7. Papel 23: " (dibujo) / Dormir / Isla de Maipo / work (dibujo) / Santiago / zombie / caminata".
Intervención 7.



Papel 32: "Tala- / gante / ¡Micro vacía! / autopista / del / sol / Stgo"



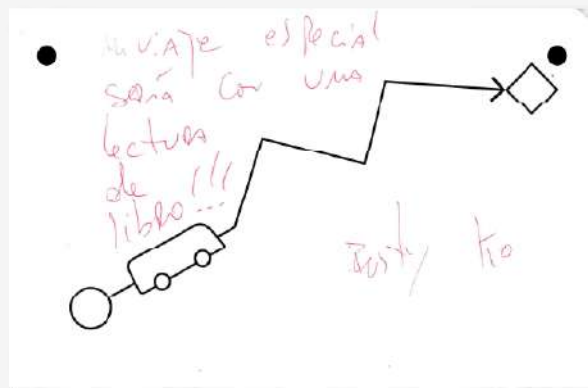
Papel 33: "- Un viaje ideal es no esperar tanto una micro con asientos / disponibles / - Un viaje ideal es que no sea tan cara la tarifa / - Un viaje ideal es que el conductor sea amable / - Que en la autopista no haya tanto taco".



Papel 34: "- Un viaje ideal es no esperar tanto una micro con asientos / disponibles / - Un viaje ideal es que no sea tan cara la tarifa / - Un viaje ideal es que el conductor sea amable / - Que en la autopista no haya tanto taco".

nican una percepción positiva del punto de partida y llegada. También se ve en la intervención de Rusty Ko **-papel 35-** como se conservan rasgos de la personalidad en el papel. Si este papel se compara con su intervención anterior **-imagen 90-**, se ve que repite su letra y los tres signos de exclamación con los que finaliza el mensaje

Las escasas respuestas en el soporte colectivo, puede que no se deban solamente a que se haya desmoronado, sino que también con la falta de exposición de este formato en la galería. Es posible que la falta de decisión de cómo exponer este formato, signifique menos interacción con el mismo **-pliego 4-**.



Papel 35: "Un viaje especial / sería con una / lectura de libro!!! / Rusty Ko"

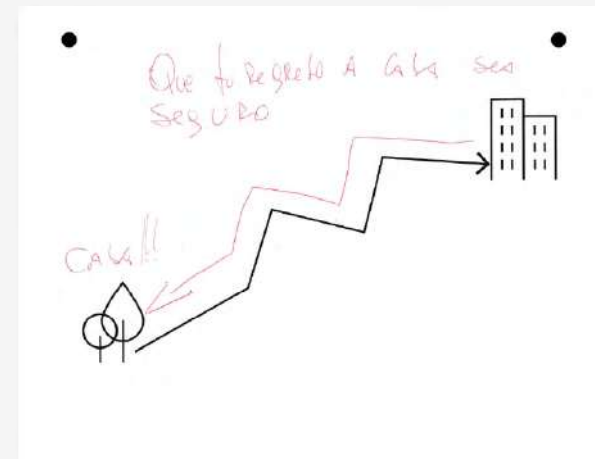
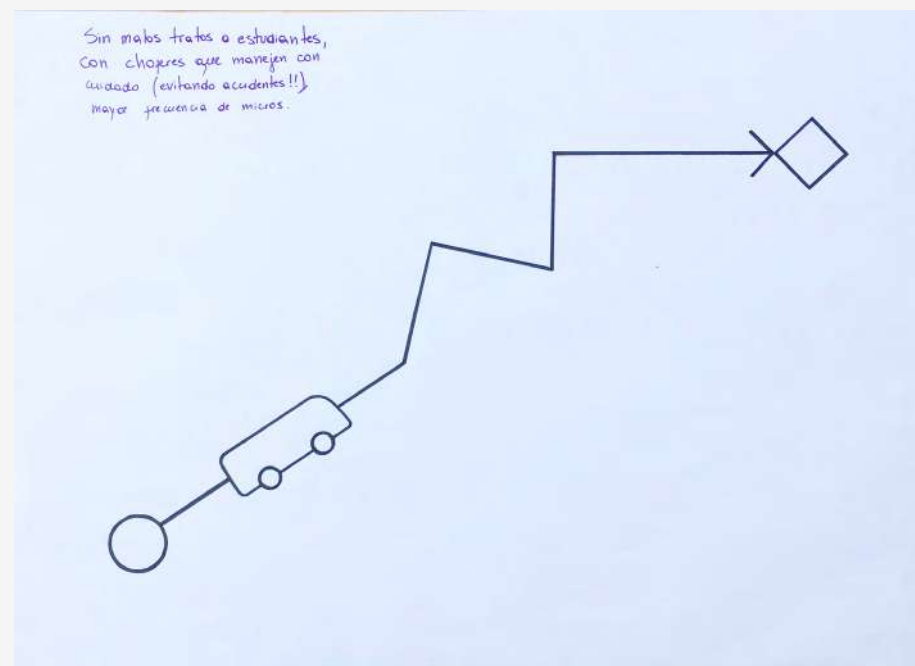


Imagen 90: Intervención 4. Papel 7: "Que tu regreso a casa sea seguro / Casa!!!"



"Sin malos tratos a estudiantes, / con choferes que manejen con / cuidado (evitando accidentes!!!) / mayor frecuencia de micros."

Pliego 4

REVELACIONES Y PREGUNTAS.

En la octava instalación, quienes han presenciado las instalaciones pasadas se sienten más confiados con respecto al proyecto. Por ejemplo Cristian, que en la intervención 4 había preguntado qué decía el cartel, en la actual intervención me solicita que le ayude a escribir en una de las tablas. También se observa al vendedor ambulante, que frecuenta el paradero, explicar el proyecto a una pasajera.

Se observa en terreno la naturalidad de parte de los actores al interactuar con la instalación, en especial con el soporte íntimo. Algunos peatones adaptan su flujo, caminan por dentro del paradero viendo los colgadores sin ni siquiera detenerse, otros se quedan observando parados o se sientan en la banca, hasta algunos ciclistas irrumpen en el paradero, para quedarse con la bici entre las piernas mirando la galería **-imagen 91-**. Los colgadores que sostienen los papeles para intervenir, al ocupar hilos se vuelven flexibles, esto permite por ejemplo a tres señoras leer uno de los papeles desde el paso peatonal al dar vuelta fácilmente una de las tablas **-como se presencia en terreno-**. Esta posición maleable también permite una postura cómoda para aquellos que intervienen en los papeles, ya que cada sujeto puede regular una altura que se ajuste a su cuerpo, esto ya se había presenciado anteriormente, sin embargo la cantidad de personas que se expresan en los papeles de esta intervención permite comprobarlo mejor **-imágenes 92 y 93-**.

La interacción que provoca el soporte íntimo, se muestra mejor mediante la observación de la presente intervención. Algunos sujetos primero se quedan mirando los soportes íntimos a una distancia que les permite leer el cartel y mirar las gráficas



Imagen 91: Ciclista mirando la galería.

al mismo tiempo, sin esforzar la cabeza. Luego de un tiempo observando, decididos se acercaban al papel, agarraban el lápiz y lo intervienen. Otros comienzan mirando los soportes desde cerca, se alejan un poco para ver el letrero y luego vuelven a acercarse para intervenir. Mientras lo hacen algunos voltean la cabeza para ver si su transporte viene, otros no levantan la cabeza hasta terminar de intervenir. Puede que haya otras formas que no se hayan presenciado, pero al menos en ambas actitudes se comprende que los sujetos se toman un espacio para asimilar primero la propuesta y luego toman la decisión de proponer ellos desde lo que les evoca.

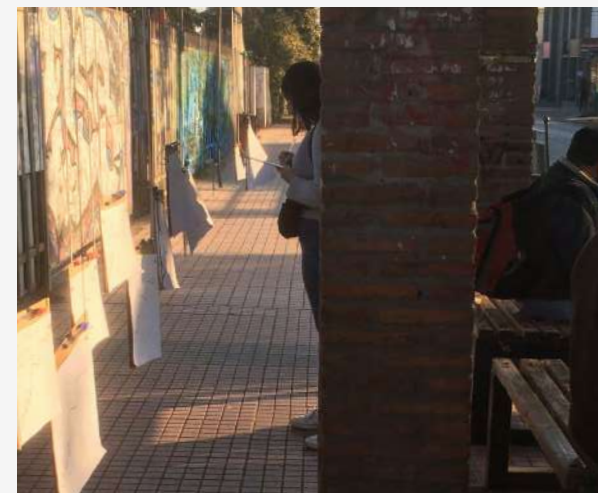


Imagen 92.

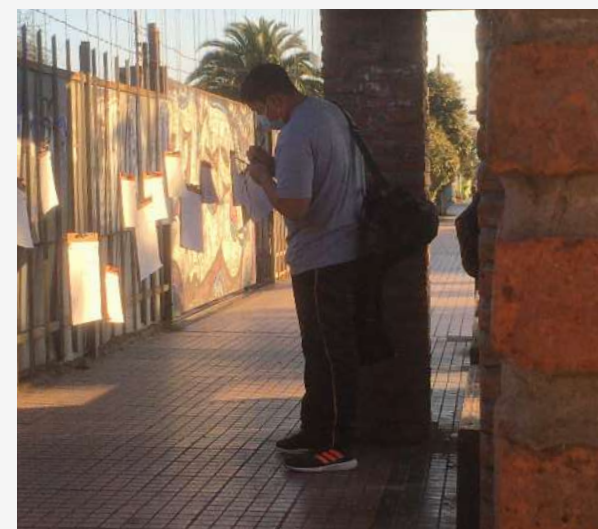


Imagen 93.

Por otro lado, se presencia que el apoyo gráfico narrativo con el icono del microbús se utiliza más que las gráficas anteriores, hay más sujetos que incluyen el trayecto, el círculo, el bus y el rombo para comunicar su mensaje, promoviendo formas más creativas de expresión. Sin embargo también es cierto que la presencia del microbús limita la conversación de la dimensión ideal al transporte existente, dejando afuera la imaginación de alternativas de transporte, como el Metro-Tren prometido hace años.

Por último es interesante que Rusty Ko firmase el papel que intervino –papel 35–, siendo que la vez anterior no lo hizo. Quizás esto se deba a que la galería propone firmar los trabajos expuestos o que los mismos papeles expuestos inciten esta conducta ***¿Puede la galería proponer conductas para los papeles destinados a la intervención?***

Intervención 9

Se decidió que la gráfica conservaría el lenguaje común clave –el trayecto, el punto de partida y llegada–, sin embargo se cambiaría el icono del microbús por una nube, para apuntar a la imaginación personal y distinto al servicio de transporte existente –*imagen 94*–. Las preguntas que acompañan la nueva gráfica son directas: “¿Cómo es tu transporte ideal?” para el soporte íntimo y “¿Cómo es nuestro transporte ideal?” para el soporte colectivo. Ya que la gráfica es abstracta, la pregunta, al contener las palabras “transporte ideal”, se encarga de proponer un tema de conversación claro, evitando que se desvíe a otras experiencias de viaje.

Además de estos cambios en el diseño, se decide colocar la traducción de la pregunta al creole para incluir en la propuesta a actores de otros países también presentes en el paradero. Como no se maneja el idioma se hace una traducción de una pregunta más específica, y se le agrega a la traducción la palabra “medio”:

- **Ki sa ki vle di ideyal ou nan transpò tankou?** ¿Cómo es tu medio de transporte ideal?
- **Ki jan mwayen ideyal transpò nou ta ye?** ¿Cómo sería nuestro medio de transporte ideal?

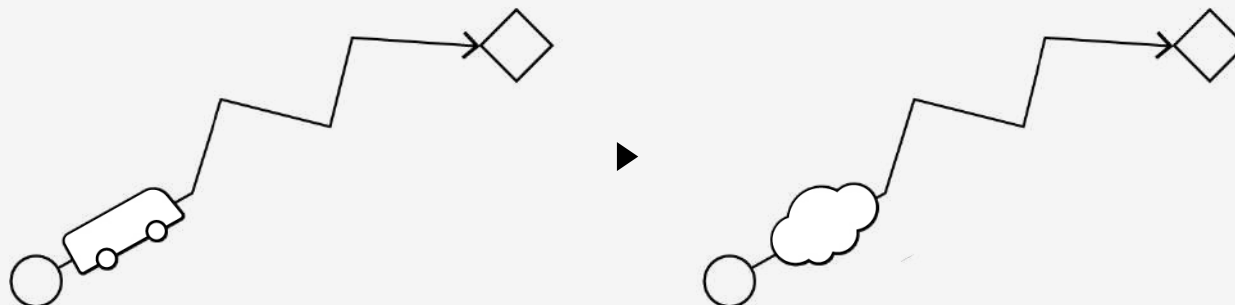


Imagen 94: Transformación apoyo narrativo gráfico

¿CÓMO ES TU TRANSPORTE IDEAL?
Ki sa ki vle di ideyal ou nan transpò tankou?

Imagen 95: Cartel soporte íntimo.

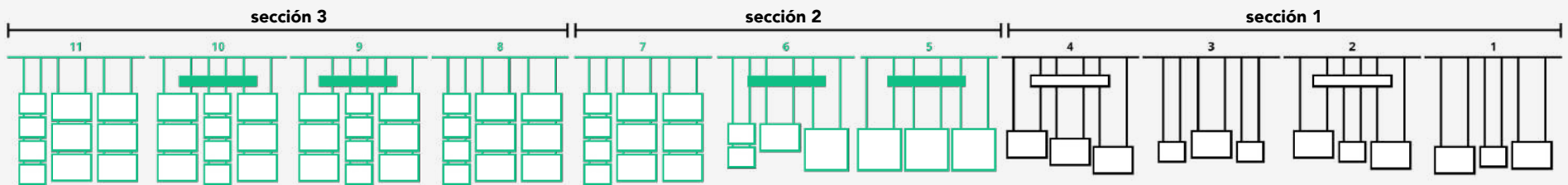
¿CÓMO ES NUESTRO TRANSPORTE IDEAL?
Ki jan mwayen ideyal transpò nou ta ye?

Imagen 96: Cartel soporte colectivo.

Estas traducciones se escriben en los letreros debajo del rotulado en español, en otro color y con una tipografía legible –*imagen 95 y 96*–. Se pensó hacer también un rotulado para la frase en creole, pero finalmente se descartó la opción. Esto porque si se hacía el rotulado, el tamaño de cada frase no permitiría posicionar ambas en el mismo letrero, y hacer un letrero independiente requeriría destinar algunos colgadores para los hispanohablantes y otros para los no hispanohablantes, seccionando la intervención en el soporte íntimo.



Soporte íntimo. Intervención 9



Planificación de la disposición de la galería –soportes verdes–.

En cuanto a la galería, se agregan los pliegos intervenidos del soporte colectivo –que hasta ahora no han sido expuestos–, además de los papeles intervenidos del soporte íntimo. No hay un lugar para exponer los pliegos originales en los módulos del paradero intervenido, por lo que se fotografían, se les hace un retoque digital y luego se imprimen en tamaño doble carta, para poder exponerlos en los colgadores con los otros papeles intervenidos. El cartón que los soporta contiene un letrero con la fecha y la pregunta realizada, pero a diferencia de los demás no contiene el espacio para identificar a los autores, ya que es un trabajo colectivo.

Por último se planifica hacer entrevistas en terreno a las personas que se vean interesadas para obtener feedback sobre el proyecto, se formulan las siguientes preguntas como base de la entrevista semi estructurada, que fueron variando según las respuestas y el tiempo disponible de cada persona:

- **¿Con qué frecuencia viajas en micro?**
- **¿Habías visto esta instalación antes?**
- **¿Qué opinas de la instalación?**
- **¿Cómo es tu transporte ideal?**



Galería. Intervención 9

OBSERVACIONES Y SUCESOS EN TERRENO

El día Lunes 24 de Junio se realiza la última intervención, la cual está presente aproximadamente 7 horas en terreno. Esta vez se decide registrar a través de la grabación de un video¹, para así dar un mayor entendimiento de cómo las personas interactúan con los soportes. Ya que los videos no funcionan bien en los PDF interactivos se muestran un relato a través de fotografías del video y del celular de algunas de las interacciones relevantes. Para ver el video¹ está disponible en el siguiente link:

REGISTRO: <https://youtu.be/hVLIdrZgD4k>



Fotografía Intervención 9

¹ Este video no se trata de una pieza audiovisual estilo documental. La intención no está en la edición del video, sino en mostrar fragmentos del registro crudo en terreno ordenados en orden temporal.

La desventaja de hacer el registro mediante video, es que las personas saben que las están observando y por ello es posible que la cámara visible limite ciertos comportamientos.



Como en las intervenciones anteriores se presencia interés por los soportes y por la galería, ya sea de parte de quienes van de paso, o aquellos que esperan en el paradero para tomar su transporte.





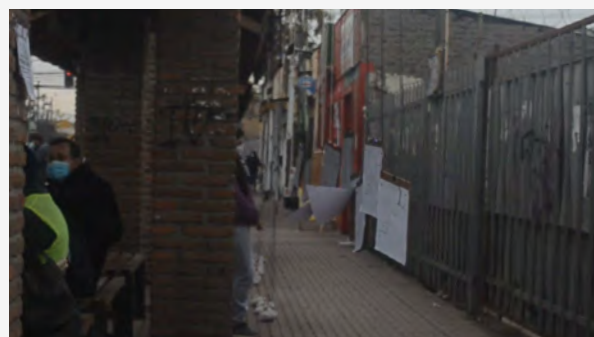
Pasajeros sentados en la banca se voltean para mirar el letrero y los papeles del soporte íntimo.



Pasajera de poleron morado mira los soportes desde lejos.



Pasajera de poleron morado cruza el paradero, para acercarse a la galería



Pasajera de poleron morado mirando la galería



Elisabeth –entrevistada– mirando la galería.



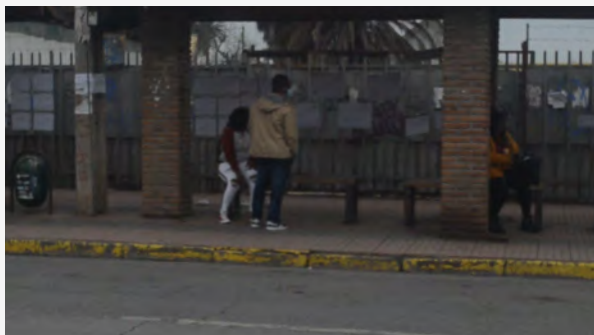
Elisabeth mirando la galería colgada en el segundo módulo del paradero.



Elisabeth mirando nuevamente los colgadores de la galería que se encuentran al frente de ella.



El sapo hace su trabajo con su clásica planilla en la mano.



Sapo informando al chófer de un colectivo



Sapo informando al chófer de una micro de la flota Servi Express.



Sapo recibiendo una bolsa a un chófer.

Se presencian los rituales de interacción de las personas que deciden intervenir en los papeles. ▶



Francisco –entrevistado– mirando el soporte colectivo.



Francisco escribiendo en el soporte colectivo.



Juan –entrevistado– agachándose para ver los primeros papeles del soporte íntimo.



Juan recorriendo los papeles del soporte íntimo.



Juan sale del paradero para entrar nuevamente y seguir recorriendo los soportes.





Juan mirando la galería.



Pasajera mirando la galería



Juan y la pasajera observando la galería.

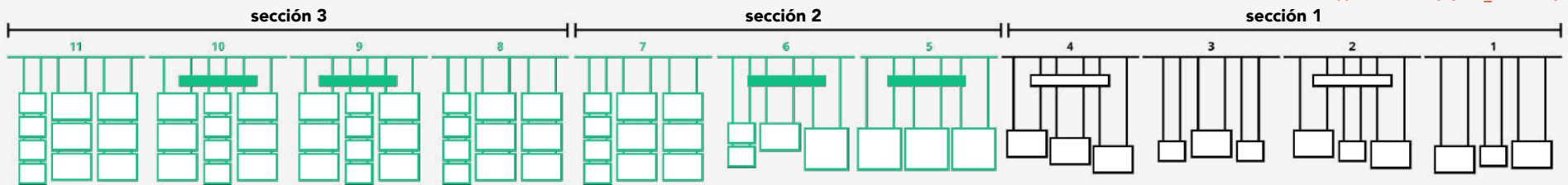


La pasajera interviene uno de los soportes.



Juan interviene uno de los soportes.





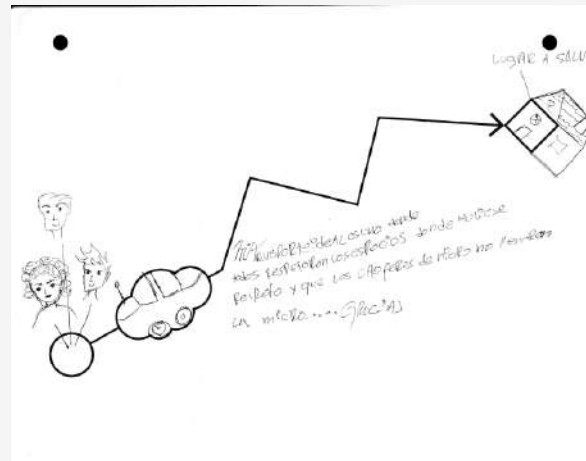
Planificación de la disposición de la galería –soportes verdes–.

ANÁLISIS DE LOS PAPELES INTERVENIDOS

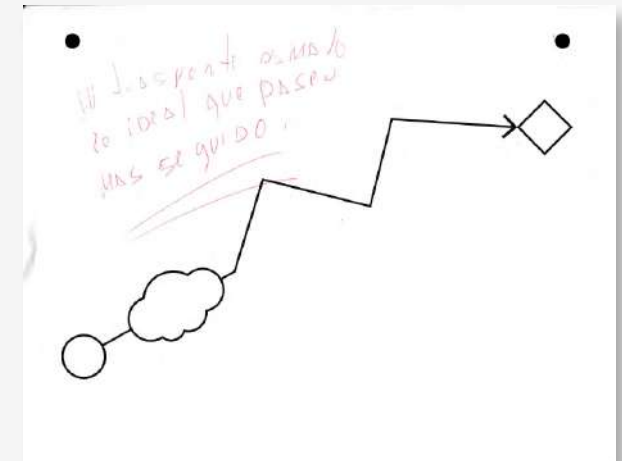
La novena intervención se caracteriza por tener menos espacio para intervenir y más espacio para observar los papeles intervenidos en las intervenciones pasadas. Solo doce papeles se encuentran disponibles en el soporte íntimo, en cuanto al soporte colectivo, se conserva la misma cantidad de espacio para intervenir, y es primera vez que se utiliza el pliego de abajo.

- **Soporte íntimo: 7 de 12 papeles fueron intervenidos**
- **Soporte colectivo: los 2 pliegos fueron intervenidos, el de arriba por 4 personas, el segundo por 1.**

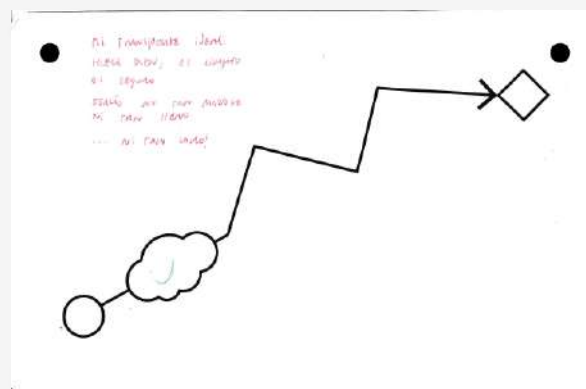
La mayoría de los mensajes se relacionan a la conversación propuesta en cuanto al transporte ideal. Dentro del soporte íntimo, hay quienes siguen relacionándose con el transporte actual –**papel 36 y 37**–, mencionan la micro y los chóferes –**papel 36**– o comienzan hablando de su transporte y un cambio en relación a este –**papel 37**–. Hay otros que conversan desde lo abstracto, es decir no saben cuál es su transporte ideal pero sí saben cómo, como en los **papeles 38 y 39**, los cuales hablan de las características que quieren que tenga, sin mencionar la infraestructura. También aparece en uno de los papeles la palabra **“Metrotren!!!”** –**papel 40**– que recuerda el transporte prometido.



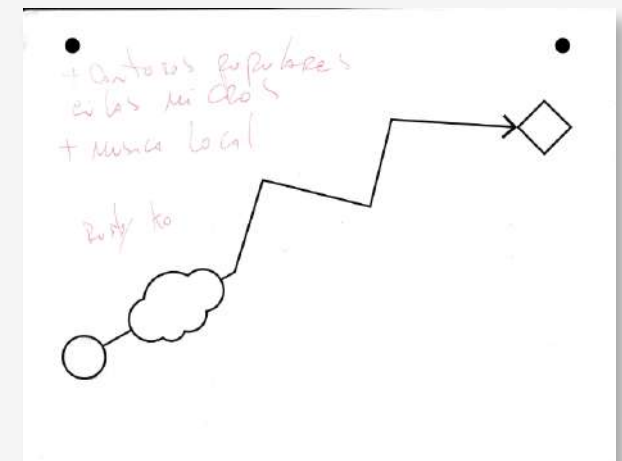
Papel 36: "(dibujos) / Mi transporte ideal es uno donde / todos respetaran los espacios donde hubiese / respeto y que los choferes de micro no llenaran / la micro... Gracias / (dibujo) Lugar a salvo"



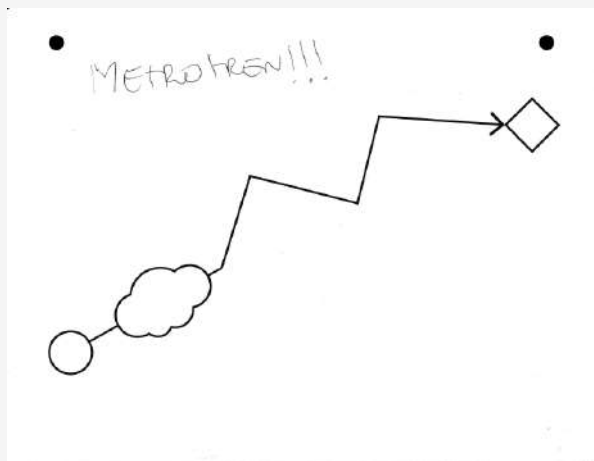
Papel 37: "Mi transporte es malo / lo ideal que pasen / mas seguido"



Papel 38: "Mi transporte ideal: / huele bien, es limpio / es seguro / Ojalá no tan ruidoso / ni tan lleno tan largo"



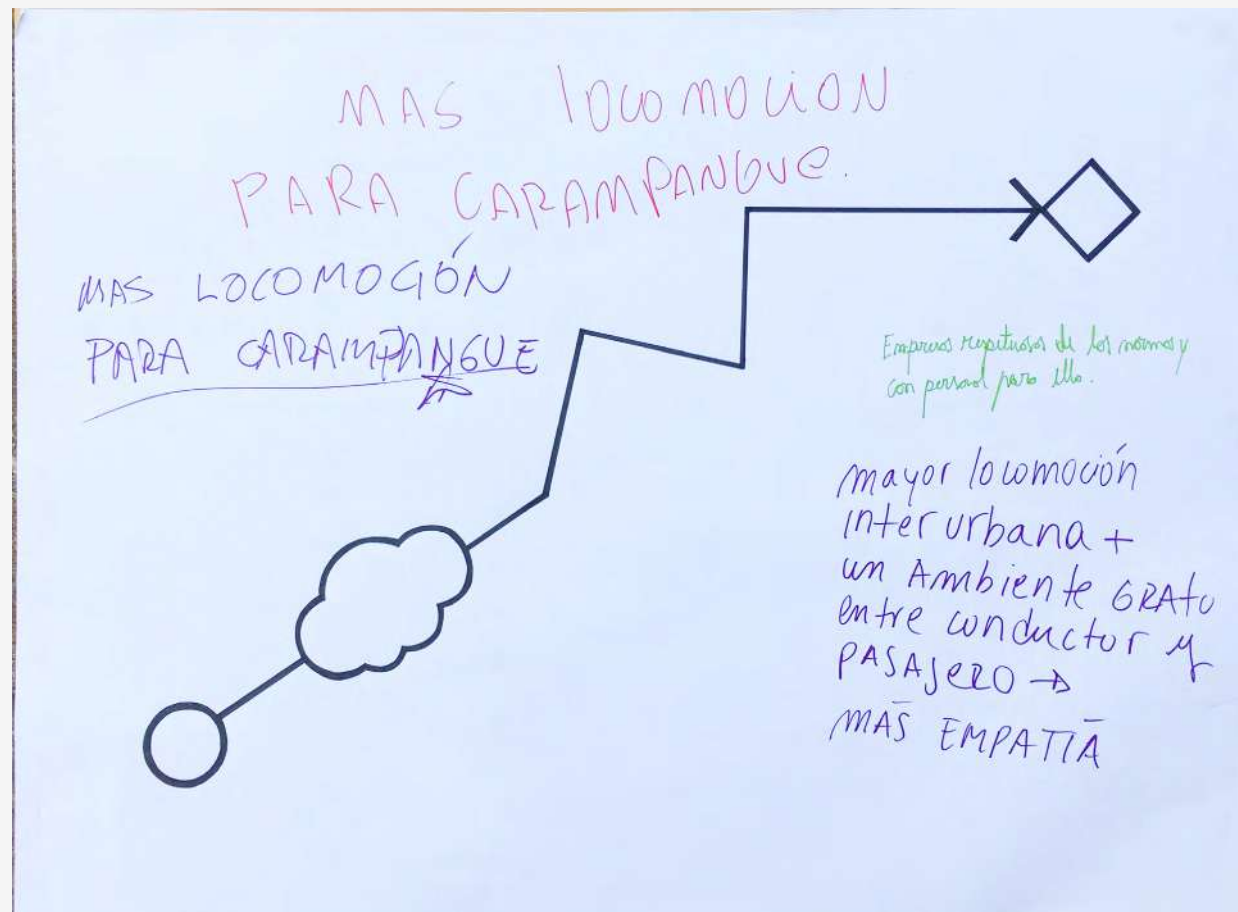
Papel 39: "+ Cantores populares / en las micros / + musica local / Rusty Ko"



Papel 40: "Metrotren !!!"

En cuanto al soporte colectivo ocurre algo similar. Hay quienes proponen desde la **"locomoción"**, mientras que Francisco –a quien se le entrevista– propone desde las características que se necesitan para un transporte ideal **"Empresas respetuosas de las normas y con personal para ello"** –pliego 5–.

Por otro lado también se presencian mensajes que caben en la dimensión ideal, pero que se inclinan más hacia un ideal de la persona. Por ejemplo en el **papel 41** el sujeto habla del regreso a su país: Perú, y su deseo de que todo salga bien, en relación a una conexión internacional, no interurbana. En el soporte colectivo quien escribe en el segundo pliego –**pliego 6**–, propone un panorama ideal, en vez de un transporte ideal: **"Amüyu leüfu mü / Vamos al río"**. Estas respuestas no se califican como erróneas o fuera de lugar, sino que abarcan la dimensión pasajero de la experiencia de viaje, y se dan a conocer a las personas que forman parte de la conversación.



"Mas locomoción / para Carampangue"
"Mas locomoción / para Carampangue (firma)"

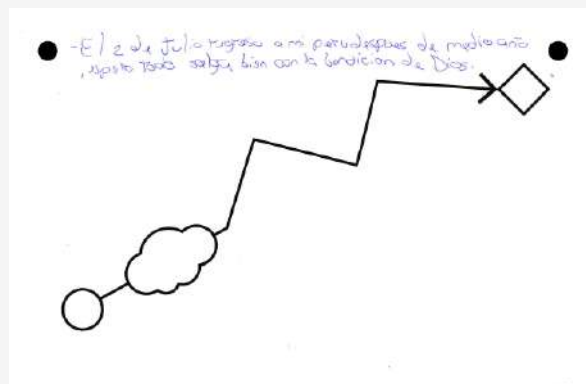
"Empresarios respetuosos de las normas y / con personal para ello"
"Mayor locomoción / interurbana + / un ambiente grato / entre conductor y / pasajero (flecha) / más empatía"

Pliego 5

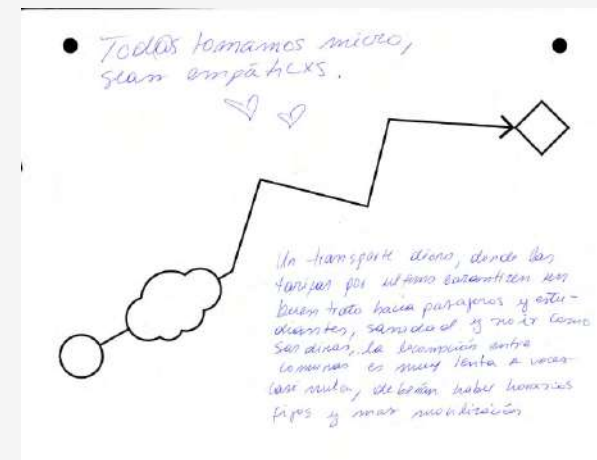
Dentro de los papeles también se encuentra un mensaje híbrido **-papel 42-** el mensaje se separa en dos partes que se refieren a cosas distintas: la sección de arriba se refiere al transporte actual, pidiéndole a los demás pasajeros que "sean empáticos" mientras que en la sección de abajo escribe sobre su transporte ideal, sin mencionar la micro o los chóferes, sino que al servicio que requiere. Vemos que la utilización del apoyo gráfico es distinta a las que se presencian en la intervención 8, en este caso no se ocupa la flecha como trayecto, sino que para separar dos ideas diferentes.

En cuanto a la utilización del lenguaje visual se destaca el **papel 36** en el que el sujeto dibuja personajes, transforma la nube a su gusto y convierte el rombo en una casa, su **"lugar a salvo"**. Llama la atención también la coordinación espontánea en la diagramación de los mensajes **"más locomoción a Carampangue"** del soporte colectivo **-pliego 5-**.

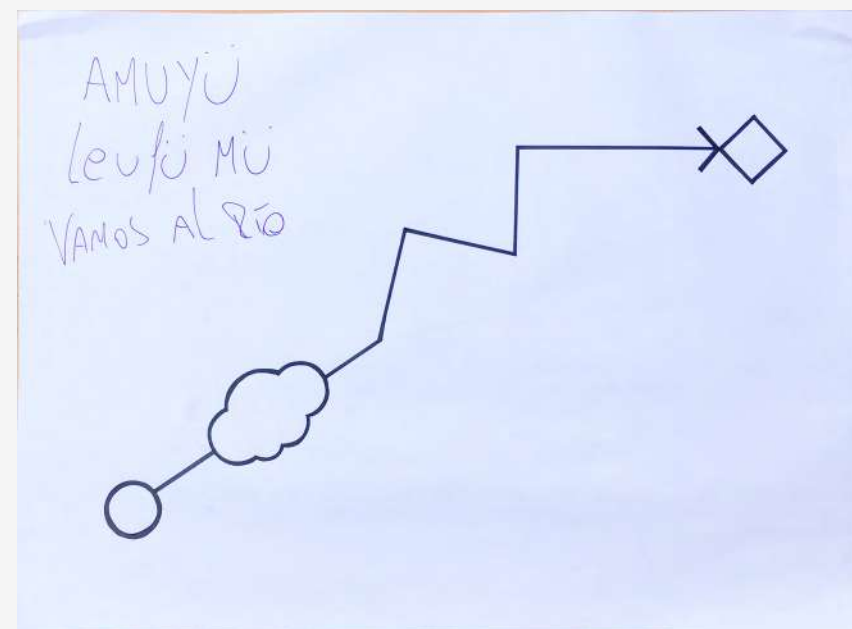
No hubo intervenciones en creoles, sin embargo en la observación se presencia un interés mayor de parte de los actores de origen haitiano. Quizás la galería y los otros papeles intervenidos, al no tener una inclusión del idioma creole, generan una distancia y menor incentivo a los no-hispanohablantes. La galería es mucho más imponente en esta intervención que en las anteriores, y seguramente el estar solo invitados a intervenir y no a mirar los papeles expuestos, no es incentivo suficiente. Aunque sí hubo una intervención en otro idioma **"Amüyu leüfu mü"** ¿Puede esto significar que la sugerencia de un segundo idioma abre la puerta a otros más?



Papel 41: "El 2 de Julio regreso a mi peru despues de medio año espero todo salga bien con la Bendición de Dios"



Papel 42: "Todos tomamos micro, / sean empáticos"
"Un transporte diario, dónde las / tarifas por ultimo garanticen un / buen trato hacia pasajeros y estudiantes / y no ir como / sardinas, la locomoción entre / comunas es muy lenta a veces / casi nula, deberían haber horarios / fijos y más movilización."



"Amüyu / leufü mü / Vamos al río"

ENTREVISTAS EN TERRENO

Se realizaron 7 entrevistas en terreno, para comprender cómo los actores del paradero asimilan la experiencia. Se entrevistó a Rusty, Benjamín, Francisco, Juan, Elisabeth, Cristobal y una transeúnte mujer. Estos actores del paradero son abordados para la entrevista, al verlos interesados en el proyecto. El único que resulta familiar es Rusty, quien ya ha intervenido en tres ocasiones los papeles. La mayoría de las respuestas son de carácter positivo, y de apreciación a la instalación.

Según algunos entrevistados la intervención es innovadora. No se había visto esta modalidad para generar el diálogo en torno al transporte:

“Nunca había visto una instalación así acá en Talagante, de hecho como que me pareció súper innovadora” (Benjamín, 24, Talagante)

“Osea yo creo que es importante, nunca había visto que se viera como un espacio de discusión o de debate al final, más allá de que no sea como en forma presencial, entre los diferentes actores del transporte” (Francisco, 26, Abogado, Isla de Maipo).

Rusty además de verla como innovadora, encuentra en el proyecto un gran referente para duplicar algo parecido en la comuna de Peñaflo, que es parte de la provincia de Talagante:

“Cachai que igual nosotros queríamos hacer proyectos y hartas cosas po. Sin embargo esto hace que tengamos como un punto de referencia para poder lograr alguna otra cosa. Cachai. Por ejemplo ustedes son pioneras en esto, entonces pa nosotros es bueno esto preguntarlo, porque allá también hay un



Galería . Intervención 9.

tipo de como de empresa que te, de locomoción que es mala, osea nos trata, nos tratan mal, cobran medianamente caro...Son tres, y estas tres son empresas que en una sola se unen y nos cagan como sea. Entonces la idea de esto, él sacar la opinión de la gente como pionera bueno como para tirarlo como pa otros lados "Wau" si aporta la idea y es muy buena.” (Rusty Ko, Peñaflo)

Muchos creen importante al proyecto por su capacidad de generar el espacio de conversación so-

bre el transporte. Distintos entrevistados agradecen la creación de este espacio para la expresión y reflexión. Que el proyecto pregunte sobre sus experiencias y las exponga provoca la sensación de ser escuchados.

“¿Sobre esto? que está bien, así le toman el parecer a la gente y a ver si también un poco a las micros po, como la modalidad que tienen las micros también, que se mejore un poco, ta bien malo.” (Cristóbal, trabaja en un supermercado de la zona).

“Igual genial, porque teni las opiniones de las personas po, y eso igual se agradece porque no todos, en todas partes te ponen algo así, como para saber tu reacción.” (Transeúnte mujer, aproximadamente 40 años, Isla de Maipo).

“Esta super buena yo encuentro que faltaba que hubiera como más intervenciones así, que la gente pudiera expresar lo que sentía al respecto ehh mas o menos lo que es la locomoción acá en Talagante, porque en realidad hoy en día esta super mala, super super mala... Y faltaba como que se pudiera como ver la, el descontento, la mayoría de las veces de la gente que tiene en la locomoción acá en Talagante, más ahora que en realidad nosotros estamos super alejados de Santiago y es, la mayoría viajamos hacia allá, porque tenemos que ir a estudiar o trabajar para allá.” (Benjamín)

“Osea yo encuentro que esta super, en particular el transporte es un tema que se habla poco pero impacta mucho en la calidad de vida de las personas, y especialmente, en una

zona que se caracteriza por tener trayectos muy largos, por tener que ir a Santiago, por tener que ir a...como la gente pasa mucho tiempo encerrada arriba de una micro, o en el taco, o en el paradero, creo que justo pa este tipo de lados es parte tan importante de la vida que creo que cualquier iniciativa que signifique conversar sobre el tema esta super buena.” (Juan, 28, Arquitecto)

Uno de los entrevistados: Juan, es arquitecto, por lo que se impulsa a ahondar más en su opinión desde su perspectiva profesional: **“No, lo mire y dije: qué ingenioso. Y encuentro que funciona super bien, como el tema que esté a la altura de los ojos, creo que esta...además que genera interés en verlo, que eso es...Osea se ve que la gente como que se para y dice: qué es esta cuestión tan rara, y también se ve que la gente interactúa con la instalación. Que la gente ha escrito cosas, y algunas cosas re-sorpresivas, que no, me imagino que no eran como las respuestas que esperabai tener.” (Juan, 28, Arquitecto).** Este comentario es relevante también, porque comenta que encuentra respuestas sorpresivas, es decir confirma que no se habla solo de lo esperado, sino que los espectadores encuentran mensajes inesperados que se escapan de su experiencia subjetiva.

Por otro lado, se valora también la característica situada del proyecto. La galería y los soportes provocan una sensación distinta a las conversaciones online.

“Yo creo que es importante que se le permita a la gente como decir que opina de su transporte actual y que es lo que espera que se mejore. Muchas veces se hace por redes



Vista galería y soportes íntimos por el paso peatonal.



Transeunte mujer entrevistada.

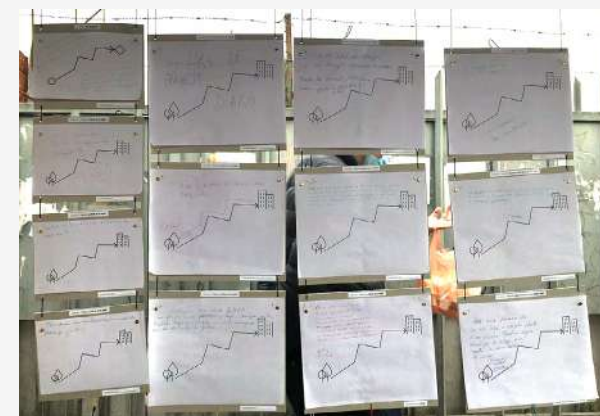
sociales pero eso no tiene ningún impacto en la práctica, más allá de que si se puede concretar, en decir como ya aquí tienes una opinión, dos, tres, cuatro, cinco opiniones, y es decir como ya, no es un show, sino que es algo cuantitativo y cualitativo que le puede servir de insumo, si la empresa así lo requiere, o le interesa saber, porque hay que partir por eso, si no le interesa saber...” (Francisco, 26, Abogado, Isla de Maipo).

Sin embargo, no todas las personas tienen una percepción del todo positiva. Para Elisabeth el proyecto no es suficiente: **“Pasa que para poder que toda la gente transite, personas con capacidades disminuidas, la forma del bus tiene que ser diferente. Tiene que ser acorde para poder subir una silla de ruedas, tiene que ser acorde para los que andan con bastón, tiene que ser acorde para todo”** comenta. En la entrevista indica a quien la acompaña en el paradero, quien tiene capacidades diferentes. **“Yo creo que es mucho más amplio de lo que acá se muestra, porque inclusión en estos tiempos ya no podríai estar hablando de inclusión, no podí. Chile tiene teletón ¿Hace cuánto, 40 años? Entonces llevan 40 años hablando de lo mismo y todavía no hay un cambio. entonces esto ya no debiera ser un tema.”** Elisabeth parece necesitar a alguien que se encargue de ese problema en específico, lo cual según ella no se soluciona conversando, sino con cambios en la infraestructura de la micro: **“¡No se puede! Con esas subidas tan angostas como voy a tener una rampla pa subirte, no podi po. Si no podí. Por eso te digo que si van a cambiar tendría que ser la forma del transporte, como los eléctricos de Santiago que tienen puertas grandes, que ahí si tu podrías poner una rampla y subir, pero las que hay acá no son para eso.**

Por eso te digo que esto es más de fondo que lo que estoy viendo... Esto tendría que haber cambiado hace mucho tiempo, pero como te digo son temas que ya no se debiesen ni siquiera conversar. Ni siquiera debieran ser temas así. Yo creo que la conciencia de algunas personas no es tan amplia, como para haber pensado y haber emm cambiado la forma, porque hasta las calles son pequeñas, son angostas... por eso te digo que esto es mucho más allá de lo que me estas mostrando con esta intervención. No es mala, no es mala la intervención, siempre son buenas las intervenciones, pero la forma es diferente.” Esta opinión habla de un problema que en general está poco visibilizado. Si bien los mensajes de la instalación abordan muchos temas sobre el servicio de transporte, hay un solo papel intervenido que toca el tema de la accesibilidad.

Por último, también se les pregunta a los entrevistados por su transporte ideal, ya que era la pregunta de la instalación presente. Los siguientes son fragmentos de lo que algunos responden:

“...Bueno lo que yo anote era que me gustaría un transporte donde las empresas que van a ofrecer el servicio sean respetuosas de las normas y tengan personal capacitado para ello. Porque una empresa no sirve de nada que tenga un ideal de respeto, si es que el personal que lo lleva a la práctica no es capaz de respetar esas reglas. Ejemplo práctico: es el poco respeto hacia las normas relativas como a la rebaja de tarifas respecto a estudiantes. Osea, si en el fondo a ellos igual les llega una subvención, no es un regalo, no es caridad, entonces, si tu tienes un instrumento, el ministerio de educación junto con el ministerio de transporte, te dan un pase



Fotografías Intervención 9.

escolar, tu lo tienes que respetar. Entonces en esas cosas tan cotidianas, donde no debería haber ningún punto de discusión, se da discusión. Osea imaginate, en otras cosas, que ni siquiera entramos al fondo del tema: que la frecuencia, que es la calidad o no calidad de las máquinas, que es el trato o no de los chóferes respecto a los usuarios...Si no somos capaces de respetar esas reglas mínimas, muy poco queda respecto a la otra discusión respecto a las reglas de viabilidad, o leyes de tránsito.” (Francisco)

“La verdad nunca me lo he preguntado, pero lo ideal sería que fuera limpio, que tuviera cosas para las personas con discapacidad, que funcionara bien. Porque mira bueno, las micros de repente son medias viejas. Así, que fuera ordenado, limpio y que tuviera acceso a todos nomás, ahí quedaría más bueno.” (Cristóbal)

“Mi transporte ideal es que haya un libro en los paraderos, por lo menos pa leer, en la espera de la micro, o colectivo, que haya un libro o algún tipo de entretenimiento educacional...entonces por un lado en un punto que recojamos un poco de educación real, sería en los paraderos, la espera de micros y todo, y donde la gente manda po, si en los paraderos es donde manda po, porque trabaja mucho po, entonces: pa mi lo ideal sería libros en los paraderos, y claro esto mismo, recoger la opinión de los demás, de alguna manera, en todos los paraderos, pa que la gente, toda la gente... Claro, que toda la gente opine, como tipo de asamblea constituyente pa la constitución. Esto es como una asamblea pero para la locomoción colectiva.



Esto esta muy bueno.” (Rusty Ko)

“...Están luchando por un Metrotren que eso sería excelente...dicen que ahora va. No sé que tanto, pero acá tienen que crecer la forma de movilidad ya.” (Elisabeth)



Fotografías Intervención 9.

CIERRE DEL CICLO DE EXPERIMENTACIÓN

Los feedbacks de las entrevistas, los papeles intervenidos, la observación y sucesos en terreno demuestran que la instalación es apreciada, y se conectan con los objetivos propuestos de la experimentación, al ser identificada como un medio de expresión, para generar conversación sobre el transporte entre sujetos.

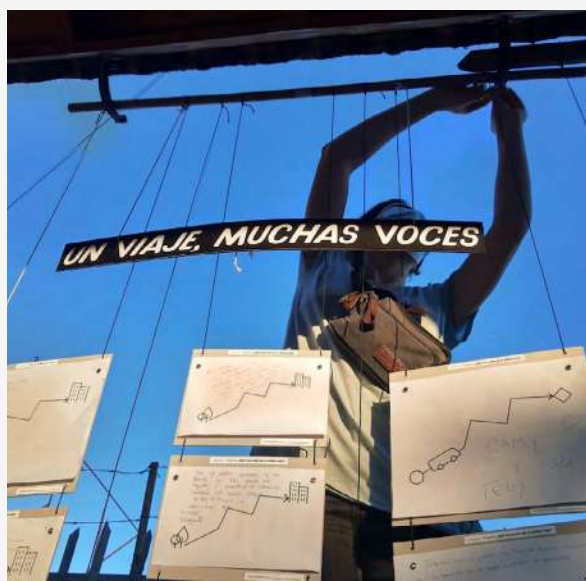
Esta instalación cierra la experimentación en terreno, el ciclo de instalaciones y análisis, sin esperar solucionar todas las preguntas que aún quedan por resolver, como la inclusión de actores que no hablan el idioma, la inclusión de aquellos que no saben leer, o si es posible ampliar la conversación abarcando otros espacios cotidianos, como otros paraderos, el interior del transporte o Estación Central. Para ello será necesario dedicar más tiempo, y hacer contactos con las personas interesadas. Sin embargo a través de esta exploración si se pueden identificar ciertas condiciones para crear espacios cosmopolíticos, y así favorecer la construcción de comunidades que reconozcan las distintas subjetividades que la conforman.



Descolgando Instalación 6. Fotografía de Romina.



Descolgando Instalación 9. Fotografía de Alicia.



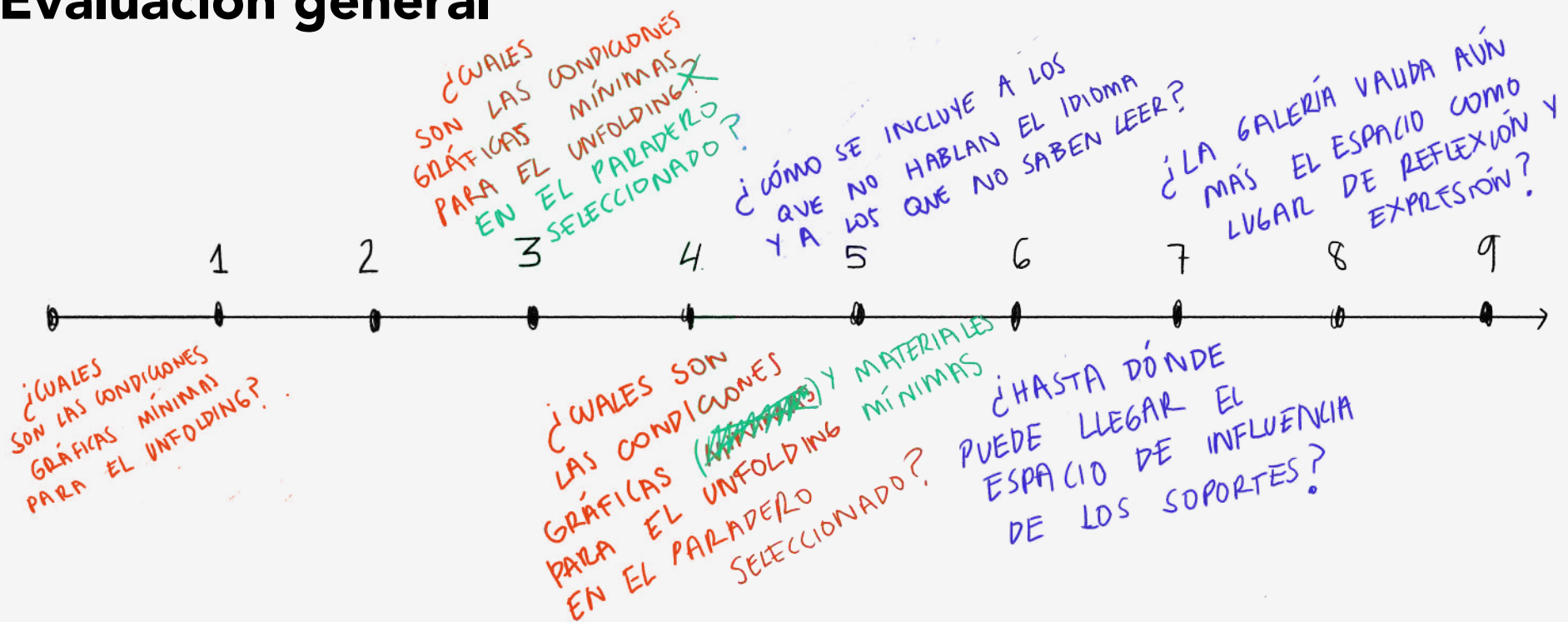
Descolgando Instalación 8. Fotografía de Isabel.



Descolgando Instalación 6. Fotografía de Alicia.

Conclusiones

Evaluación general



En esta sección se desarrolla una evaluación que compara las expectativas iniciales obtenidas de la exploración en laboratorio con lo que ocurre en la exploración en terreno. Esta evaluación comparativa se ordena alrededor de los tres principios identificados en experiencia de laboratorio.

Antes de ello, sin embargo, parece relevante dar a entender cómo la pregunta inicial de investigación se transforma y se complejiza a medida que la exploración –abierta a la incertidumbre– avanza. La pregunta inicial se plantea explorar: **¿Cuáles son las condiciones gráficas mínimas para el unfolding?** la cual se relaciona a los 3 principios identificados: la horizontalidad, el lenguaje visual-gestual y el diseño abstracto –menos es más unfolding–.

Esta pregunta se modifica a **¿Cuáles son las condiciones gráficas mínimas para el unfolding en**

el paradero seleccionado? cuando se comprende que la exploración está situada en un paradero único y diferente de los otros paraderos, a pesar de que cumplan una misma función –Intervención tres en adelante–.

Luego decanta la comprensión de que el despliegue –unfolding– no ocurre solamente en los papeles, sino que los soportes expanden su influencia a los alrededores y a otros lugares. De ello se entiende que no son sólo las condiciones gráficas, sino que también la disposición expositiva y abierta de los soportes las que invitan al despliegue de la reflexión: **¿Cuáles son las condiciones gráficas y materiales mínimas para el unfolding en el paradero?** –intervención 4 en adelante–

A esta última pregunta central se le añaden otras preguntas secundarias por ejemplo **¿Cómo se in-**

cluye a los que no hablan el idioma o que no saben leer? –intervención 5 en adelante– o **¿Hasta dónde puede llegar el radio de influencia de los soportes?** –intervención 6 en adelante– y también **¿El espacio destinado a la exposición de los papeles –galería– valida aún más el espacio como lugar de reflexión y expresión?** –intervención 7 en adelante–

Estas mutaciones en la pregunta tienen relación con la evaluación de los 3 principios identificados para lograr la expresión y la reflexión subjetiva cotidiana: La horizontalidad, Lenguaje visual gestual, Menos es más unfolding. En los cuales se identifican concordancias, y también discrepancias con respecto a lo vivido en el paradero.

LA HORIZONTALIDAD:

El principio de horizontalidad que se había propuesto, desde la exploración en laboratorio dependía de tres cosas principalmente:

- **La expresión instantánea y subjetiva que propiciaba el papel y el lápiz.**
- **La elección de parte del sujeto de ciertas temáticas cotidianas –que en el ciclo de prototipado dependía de la elección de “lo que más le gusto”–.**
- **Y la posibilidad de generar un espacio de correspondencia desde el mínimo común: el apoyo gráfico narrativo.**

En terreno en cambio se revela además la importancia de la disposición de los soportes en el ecosistema seleccionado –el paradero– para que ocurra efectivamente la correspondencia pronosticada. La disposición del papel y lápiz en el paradero efectivamente delega al sujeto que interviene el papel, la forma en que decide comunicar su mensaje, es decir lo que el sujeto anota o dibuja en el papel no debe pasar por un filtro para ser atendido por otras personas. Esto prueba ser competente desde la intervención 4 en adelante, cuando se observa en el terreno, que los actores del paradero se detienen a observar los papeles intervenidos por otros sujetos, en el soporte íntimo y colectivo. Y luego con la disposición de la galería, desde la intervención 7 en adelante, donde se registra la atención de los sujetos hacia los papeles intervenidos expuestos, los cuales no tienen más curatoría que la necesaria para contextualizar cada papel: la fecha, la pregunta hecha y el autor que comparte la experiencia.

Sin embargo, se comprende desde el proceso exploratorio que para generar este espacio de correspondencia instantánea –y horizontal– no basta con la disposición de un papel y un lápiz, sino que también la forma en que se hacen disponibles en el ecosistema que se interviene. Si se hubiera decidido realizar un buzón para guardar los papeles, en vez de colgadores y un atril –planificación intervención 1– sería menos orgánica la correspondencia entre sujetos, ya que se haría necesario abrir el buzón, desdoblar los papeles y luego exponerlos, además los sujetos no podrían ver los papeles intervenidos de ese mismo día, sino que tendrían que esperar a la exposición de los papeles en la siguiente intervención.

Por otro lado, en relación a la exposición de los papeles y la galería, en un principio se había pensado pedir un permiso a Manuel Vergara –director ejecutivo de la corporación cultural de Talagante– para exponer los papeles intervenidos en la plaza de armas de Talagante. Sin embargo, a medida que se revela la potencialidad del paradero como un lugar merecedor de atención –en vez de la concepción primaria del paradero como “no lugar”–, se demuestra la importancia de no separar la exposición de los papeles de su lugar de origen, que retroalimentan la reflexión comunitaria.

Esto quiere decir que la horizontalidad no se enmarca solo en la disposición de un papel y la instrucción –como en la experiencia de laboratorio– o invitación adecuada –letreros en terreno–, sino que también depende de cómo se adaptan las propuestas al ecosistema que las sostiene.

LENGUAJE VISUAL-GESTUAL:

Se descubre a través de los ciclos de prototipado en laboratorio, que la utilización del lenguaje visual gestual de parte de los sujetos revela información relevante sobre lo que comunican, y diversifica la expresión entre ellos.

Además de ello, se establece que para que esto ocurra, hay que proponer desde el apoyo gráfico, límites abstractos que permitan al sujeto interpretar la reflexión propuesta a su manera.

Todo esto prueba tener sentido en terreno. En los papeles se plasma una expresión gestual, espontánea y propia, que comunican cosas más allá de la palabra y hacen memoria no solo de lo que comunican explícitamente, sino que también de un sentimiento **-papel 23-**, del trazo del lápiz **-papel 3-**, del ambiente que los rodea **-papel 10-**.

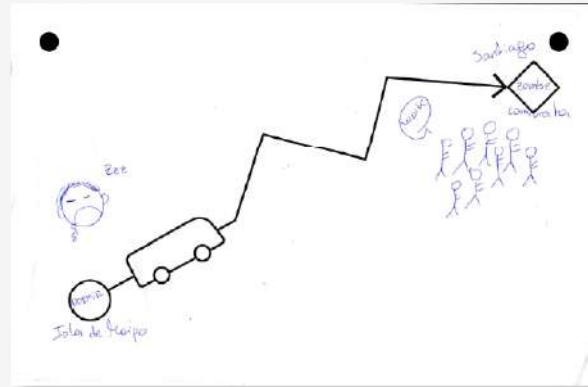
La interpretación de las gráficas es variada. En la intervención 3 **-imagen 97-**, antes de la invitación verbal las personas interpretan la gráfica dispuesta desde distintos enfoques:

“Es raro yo lo pondría al revés, porque uno sube el cerro y ve los árboles”

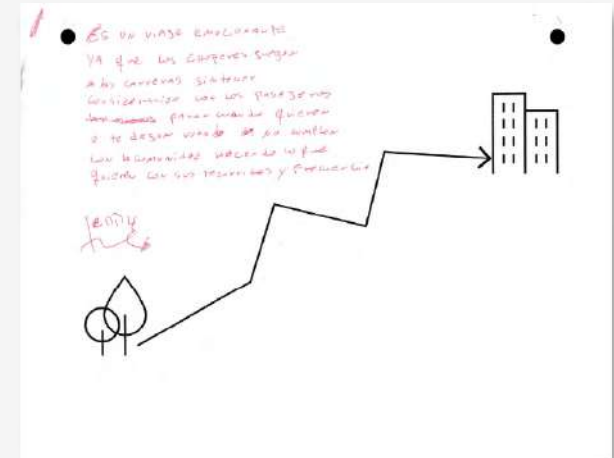
“Veo un edificio, pero no todo el mundo tiene acceso a una casa propia”,

“Un camino que lleva a la ciudad”

Con estas interpretaciones los sujetos comienzan a apropiarse de la gráfica al darle un sentido propio. **“Darle forma a un objeto equivale a darle sentido, a hacerlo propio y permitirle mostrarse de manera inconfundible a la conciencia”** (Oviedo, 2004, p.93). Y se apropian aún más de



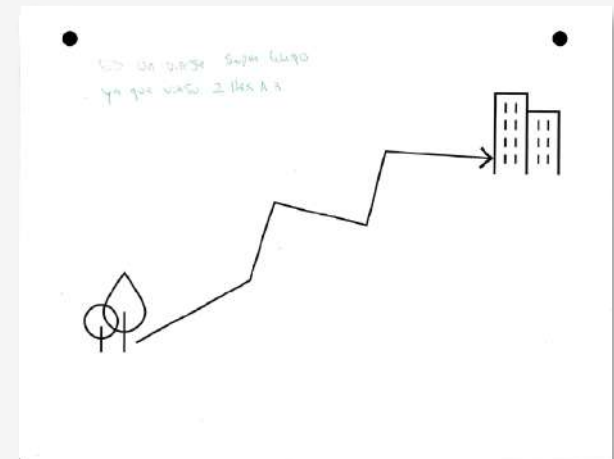
Papel 23: Intervención 7. Los dibujos nos revelan una sensación de agotamiento y en la primera parte del trayecto, y un funcionamiento automático colectivo al final del trayecto.



Papel 3: Intervención 4. El trazo del lápiz deja ver las palabras que Jenny escribe y luego decide tachar.



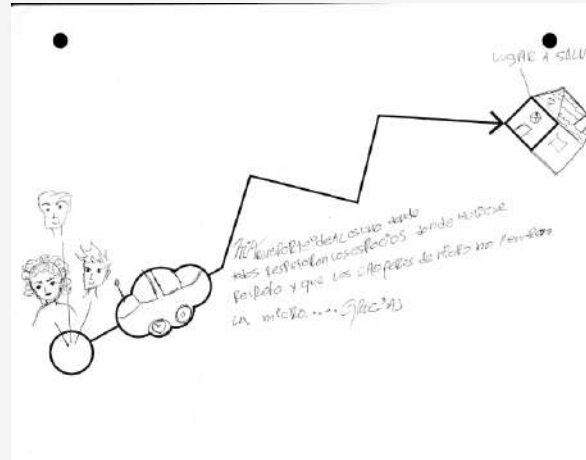
Imagen 97: Apoyo narrativo gráfico. Intervención 3.



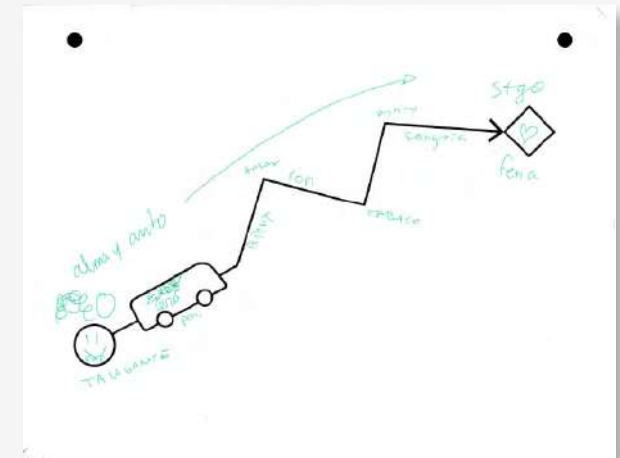
Papel 10: Intervención 5. Se refleja la rapidez en la escritura desgastada. Mientras la pasajera está escribiendo en el papel, llega la micro que estaba esperando.

ellas cuando deciden utilizarlas a su favor en las intervenciones posteriores. Como cuando el rombo se convierte en una casa **-papel 36-**, el círculo en una cara feliz **-papel 27-**, cuando el árbol es nombrado casa **-papel 7-** o al bus se le agrega una rampa **-papel 28-**.

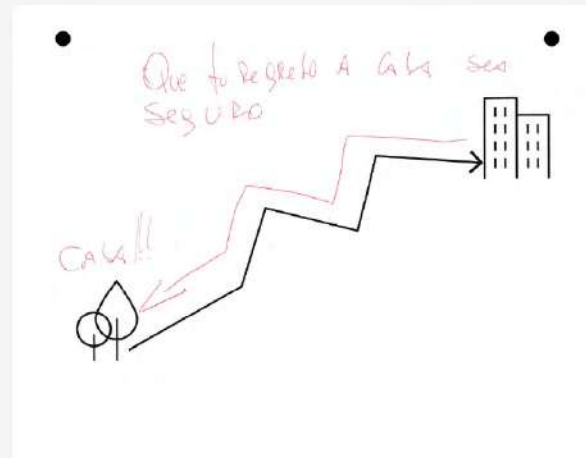
A lo largo de las 9 intervenciones en el paradero, 61 mensajes se plasman en los papeles del soporte íntimo, y 17 en los pliegos del soporte colectivo, siendo un total de 78 mensajes plasmados. Esta cifra representa solo una parte de la necesidad de expresión cotidiana presenciada en el paradero. Se comprende en terreno que estas formas de lenguaje visual gestual no solo favorece una reflexión más completa, comprometida y subjetiva –como se demuestra en laboratorio–, sino que también un experiencia liberadora y pasional. En la actitud de los sujetos, al interactuar con los soportes se percibe una entrega afectiva cuando se concentran en el papel para escribir y no levantan la vista hasta terminar su mensaje, o cuando ansiosos miran a la calle mientras anotan, porque a pesar de que pueden perder el transporte tenían que escribir el mensaje. También cuando cuidan el lápiz utilizado y lo devuelven a su lugar o cuando miran con atención y silencio los papeles intervenidos.



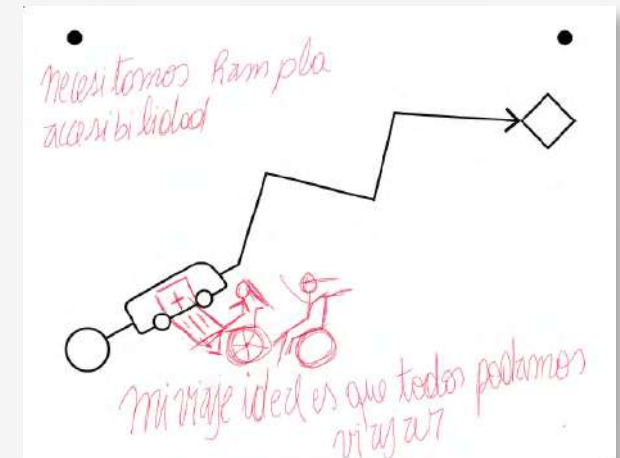
Papel 36: Intervención 9.



Papel 27: Intervención 8.



Papel 7: Intervención 4.



Papel 28: Intervención 8.

MENOS ES MÁS UNFOLDING

Al igual que en la exploración en laboratorio, el apoyo gráfico narrativo de las intervenciones –en específico la flecha que representa el trayecto– sirve como mínimo común entre la variedad de mensajes que se expresan en los papeles. Este elemento unificador no limita a los sujetos a un solo tipo de expresión. Sin embargo, establece una similitud entre papeles de una misma intervención y de las distintas intervenciones, es decir las posiciona como parte de una misma experiencia.

Un cierto grado de abstracción utilizado en laboratorio tiene consecuencias distintas cuando se implementa en el terreno. En el laboratorio los ejercicios son mediados por una persona, en cambio en terreno es el diseño mismo el que media la conversación.

En la intervención 1, una persona interviene uno de los papeles: la falta de instrucción desincentiva que se exprese sobre su experiencia de viaje, desviando su atención hacia la interpretación de la gráfica y a la petición de más claridad del objetivo del proyecto. –**papel 1**–

Lo mismo ocurre con la intervención 3, donde el apoyo gráfico se transforma en uno más figurativo. Las personas interpretan la gráfica y especulan sobre su objetivo, pero al no tener certeza de **“Para qué pusieron eso ahí”** no intervienen el papel.

La interacción con el papel recién ocurre desde la intervención 4 en adelante, gracias a la invitación verbal **“¿Cómo es tu viaje?”**.

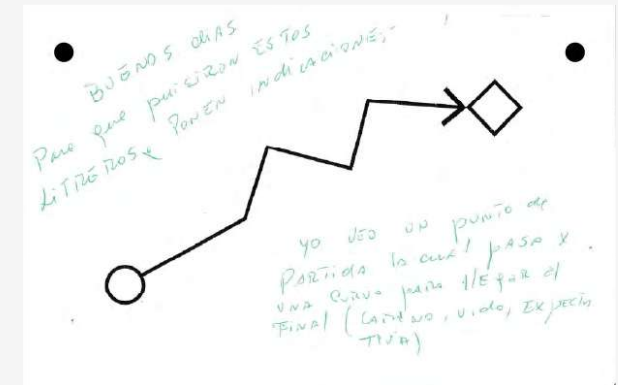
En la intervención 5 al colocar la invitación verbal sobre el soporte colectivo, las personas comienzan a intervenirlo. Esto demuestra que la invitación

verbal es necesaria en ambos soportes para provocar la interacción y el diálogo. Desde este punto el proyecto se demuestra más claramente a los actores del paradero y los mensajes comienzan a tomar una orientación u otra según la gráfica propuesta y la pregunta posicionada en los carteles.

En terreno el exceso de abstracción es similar a una falta de propuesta. En este caso la ausencia de la invitación verbal, se traduce en una desconfianza y distancia hacia el papel, encapsulando un misterio sin resolución. A pesar de que irrumpe en la rutina, no ocurre la expresión y reflexión de la experiencia de viaje, ya que desvía la atención hacia el objetivo del proyecto. El contexto del paradero no es lo suficientemente visible para quienes esperan en él y por ello no es capaz de contextualizar la temática junto a las gráficas sin la pregunta.

En terreno es necesario ser verbalmente explícito, ya que la intervención se desenvuelve en un ecosistema en que ocurren cosas fuera del papel. Por ello la abstracción no siempre obedece a parámetros abstractos definidos del diseño. Por ejemplo en el caso de los carteles no se utiliza una tipografía común de palo seco, sino que se hace un rotulado asimilando los carteles de las micros, con lo que no se quiere lograr la simpleza del cartel, sino que la correspondencia con el ambiente que lo rodea.

Al igual que en el laboratorio, en terreno, prestar atención a los detalles es relevante. Una vez que se logra la intervención en el papel con la invitación verbal, se comprende por ejemplo que es necesaria también una separación formal entre papeles para mirar, y papeles para intervenir –intervención 5–. Es decir, no se puede ocupar el mismo soporte para sostener ambos tipos de papeles, sino que es



Papel 1: Intervención 1. “Buenos días / Para que pusieron estos / litritos, ponen indicaciones”
“Yo veo un punto de / partida la cual pasa x / una curva para llegar / al / final (camino, vida , expectativa)”

necesaria la creación de una galería, para exponer los trabajos anteriores.

Más adelante también se comprende que la galería incentiva aún más la intervención en el resto de los papeles –intervención 7– .

Y además, en la intervención 9, se hace el intento de incluir a personas de origen haitiano en la reflexión y en la comunidad colocando dos preguntas por soporte: una en creole y otra en español. Por una parte, incorporar la pregunta en creole no levantó ninguna molestia de parte de quienes hablan en español. Por otra parte, si bien las personas de origen haitiano no llegaron a escribir en los soportes, sí se presenció una mayor atención hacia los ellos.

Menos es más unfolding, mientras el parámetro del menos se adecue al ambiente. La diferencia con la experimentación en laboratorio, está en que en terreno el diseñar lo que está dentro del papel no basta para el unfolding, y tampoco la sola iconografía. Para que el unfolding ocurra es necesaria la consideración del total del espacio en el que el soporte se inscribe y una invitación verbal explícita mínima que oriente la participación.

Sistematización

“Ends are not given in advance but emerge in the action itself, and are recognizable as such only in the acknowledgement of new beginnings. Here, beginnings produce endings, and are produced by them. Every end is not a terminal but a moment along the way.”

(Ingold, 2016, p.10)

¿Qué es una sistematización? “Los principales puntos de confluencia en las distintas propuestas teórico-metodológicas que conocemos coinciden en considerar la sistematización de experiencias como un proceso de reflexión individual y colectivo, en torno a una práctica realizada o vivida. Que realiza una reconstrucción ordenada de lo ocurrido en ella [y] que provoca una mirada crítica sobre la experiencia, que produce nuevos conocimientos.” (Jara, 2018, p.57)

Para Jara no hay una receta ni pasos definidos para sistematizar una experiencia, ya que cada experiencia y proceso vivido es diferente (Jara, 2018). Sin embargo, desde sus orientaciones para la sistematización, es posible comprender las exploraciones vividas en la presente investigación –de terreno y laboratorio– como una suerte de sistematización, es decir como una reconstrucción ordenada que provoca una mirada crítica respecto de la experiencia.

Esta sección, como reflexión final, estaría destinada, entonces, a recopilar los principales hallazgos del proceso investigativo situado, para así comprender la experiencia de manera más profunda y hacerla disponible a otros proyectos de investigación creativa y crítica que quieran generar un espacio de atención entre sujetos de una comunidad.

A continuación se redacta, desde una perspectiva subjetiva, lo que se percibe relevante, organizándolo en tres aspectos centrales de la exploración en terreno, el diseño y la implementación de soportes para la reflexión y expresión individual y colectiva en el paradero:

- **La revelación y transformación del contexto.**
- **La aceptación de una propuesta sin nombre.**
- **La sistematización en terreno o Galería.**

LA REVELACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL CONTEXTO.

A lo largo del proceso de exploración, empíricamente, se comienza de a poco a comprender cómo el espacio se va transformando en un espacio de correspondencia, un espacio de atención que se va instalando junto con las intervenciones –tanto para mi como para los otros actores que constituyen el territorio del paradero–.

Esta revelación y transformación del contexto de

implementación se da gracias a la observación y análisis disciplinado. En este caso particular, la revelación del contexto inicia desde el estudio y la selección del paradero en el que se sitúa la exploración.

Desde la indagación de los distintos paraderos disponibles en Talagante, se distingue la variedad de infraestructuras existentes para esperar la locomoción colectiva. Es decir, los soportes creados para el paradero seleccionado no son útiles para otros paraderos más pequeños o con otros elementos constructivos. Es necesario, entonces, el análisis de cada paradero en específico para adaptar, reproducir y expandir el espacio de expresión y reflexión, subjetivo y comunitario de la temática de transporte.

Después de la construcción de soportes adecuados para el paradero seleccionado, fue relevante la observación y el análisis del despliegue de los sujetos en torno a la intervención, para la transformación de los soportes: que pasaron de ser visitantes extraños a objetos de significado.

En este sentido los soportes para el despliegue, son un proceso creativo que no concluye, y funcionan constantemente como un prototipo, ya que reflexiona y se transforma junto a los sujetos del ecosistema. En estas circunstancias la intervención **"es una representación material de lo que podría preferirse en el futuro, un escenario especulativo"**¹ (DiSalvo, 2014, p. 103).

Como Miguel comenta **"La mejor escuela es la calle"**. La mejor escuela es el territorio, ya que expone el diseño en el mundo real. A través de la práctica se va modificando el diseño de los soportes para hacerlos más acordes al territorio, y es a

partir de la experimentación desde la cual:

- Se decide aumentar la densidad de los soportes íntimos y cambiar la posición del soporte colectivo –intervención 3–.
- Se descubre la importancia de la invitación verbal para el despliegue en el papel –intervención 4 y 5–.
- Se diseña una metodología más eficiente para colgar los soportes íntimos –enumeración de colgadores, intervención 5–.
- Se crea un lazo afectivo con el paradero y sus actores –en especial con Miguel, Cristian, vendedor ambulante–. Se revela el paradero como lugar que merece atención y cuidado, y se decide concentrar la exploración en el paradero seleccionado y no expandirse a otros –intervención 5–.
- Se comprende que la exposición de los papeles intervenidos –en las intervenciones anteriores– merecen ser expuestos en el mismo paradero, y que deben diferenciarse de los otros soportes, de manera de no desincentivar la intervención en los papeles –intervención 5–.
- Se revelan agentes no considerados, como aquellos que no saben leer y aquellos de origen haitiano.
- Se descubre la necesidad de poner pesos a la galería –intervención 7– para que el viento no los bote al piso, ni lo enrede en la siguiente intervención.

1 Traducción propia. Cita original: "The prototype is a material representation of what might be preferred in a future, speculative scenario."

Y otros hallazgos más provenientes de la formulación de preguntas y la comprobación de hipótesis en el lugar en el que se implementan las intervenciones.

Las interpretaciones de lo observado es irremediablemente subjetiva, pero desde las mejores intenciones de avanzar con las otras subjetividades. Es desde esta actitud de atención y desde el deseo de pertenecer, del cual pareciera emerger el diálogo con los otros actores, que esclarecen la complejidad del contexto de implementación, permitiendo identificar inquietudes antes no contempladas y avanzar hacia un diseño más completo e inclusivo.

Por ejemplo cuando Cristian pregunta qué dice el cartel, se entiende que hay una falta de consideración por aquellos que no saben leer, y por consecuencia de aquellos que no hablan el idioma.

También las conversaciones y el lazo creado con Miguel abren una puerta hacia la comprensión del sistema de locomoción, las cuales muestran los incentivos perversos que crea el sistema de la locomoción, como la rivalidad creada entre chóferes y estudiantes a causa de que el boleto de estudiante no cubre los gastos del trabajo: *“Si no fuera porque hay que rendir gastos echarían puros estudiantes pa adentro”* (Miguel, Intervención 7). Desde lo cual se puede tomar la iniciativa para planificar una mayor inclusión de los chóferes en la reflexión y a la empresa a cargo.

Reconocer la locación limitada y el conocimiento situado, es lo que permite hacerse responsable de lo que se aprende a ver (Haraway, 1988)

LA ACEPTACIÓN DE UNA PROPUESTA SIN NOMBRE.

Que el diseño del proyecto no sea posible de asociar a una estética comercial, institucional, pública o de algún colectivo con identificadores gráficos reconocibles, crea un misterio en torno a la instalación. La interpretación de las opiniones e interacciones de las personas con la instalación, permiten levantar la hipótesis de que esta indefinición formal favorece la curiosidad y apropiación del espacio y del proyecto.

Cuando los sujetos interpretan la gráfica de una manera u otra –en las primeras intervenciones– o cuando Miguel pregunta, en la intervención 3, para qué son los soportes, y explica que quiere saber porque la gente le había preguntado mucho, se comprende que la falta de una explicación, no solo causa incertidumbre, sino que también el deseo de darle sentido. Más adelante, en la intervención 4, Miguel incita a las señoras del aseo a anotar, y en la intervención 7, el vendedor ambulante explica a una pasajera para que es la intervención, desde su percepción, apropiándose ambos del proyecto.

El principio de la horizontalidad –evaluación general– es parte de esta propuesta sin nombre. La configuración de los soportes comunica, por una parte, una producción cuidadosa, cercana, periódica y original; por otra, que no haya evidencias de una organización a cargo del montaje, mantención y actualización del proyecto lo evidencia como disponible para los actores que componen el ecosistema del paradero. Esto parece activar su agencia crítica en torno a la temática de transporte, sin prometer traerles una solución.

La propuesta sin nombre, es nombrada por aquellos que le entregan significado, un significado efímero de aquel que pasa por el paradero. **Su poder no reside en su habilidad de “hacer que determinadas visiones de orden se tornen físicas o eternas, sino en su capacidad de hacerlas pensables”** (Domínguez Rubio & Fogué, 2017, p.106)

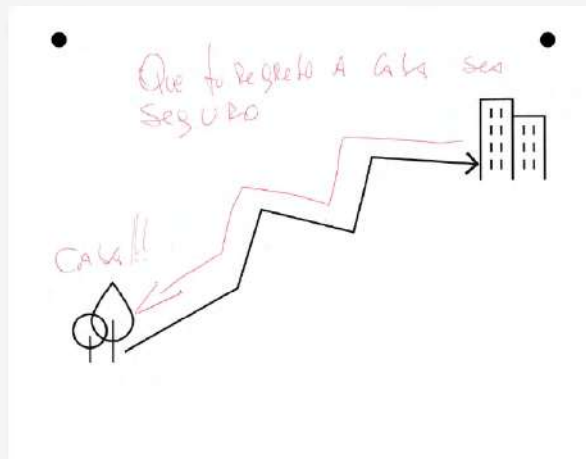
LA SISTEMATIZACIÓN EN TERRENO O GALERÍA.

La exposición situada en el paradero, es una forma de devolver lo reflexionado a los actores del paradero. Hace disponible las experiencias tangibles de las intervenciones pasadas y las organiza para favorecer la comprensión de las experiencias subjetivas y colectivas. Quienes visitan el paradero pueden darle sentido a la experiencia de viaje en transporte colectivo, desde las distintas subjetividades que conforman la comunidad del paradero.

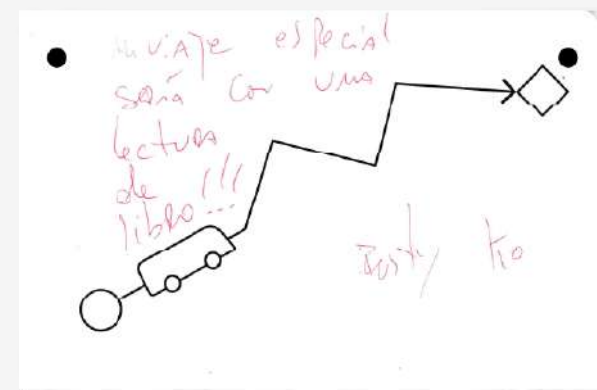
La galería pareciera formalizar la reflexión a través de un nombre sin autor: “Un viaje, muchas voces”. Se especula que esta galería propone mayor participación –intervención 8–, porque la curatoría de los papeles intervenidos solo se encarga de organizar los trabajos expuestos, de manera que sean contemplados por sujetos en el mismo sitio. Es decir, no modifica los formatos –a excepción de la exposición de los soportes colectivos–, ni la forma de montarlos, dando a entender que los papeles fueron intervenidos en el mismo sitio en el que están expuesto; y que por lo tanto, los papeles que sean intervenidos en la intervención presente, formarán parte de la reflexión colectiva: “Un viaje, muchas voces”.

Por esto mismo la galería tiene la posibilidad de generar una coordinación colectiva desde las subjetividades expuestas. Un ejemplo de ello son los tres papeles intervenidos por Rusty: como se explica en la intervención 8, el **-papel 7-** no es firmado con su nombre, mientras en los dos siguientes –con la presencia de la galería– si son firmados –**papel 35 y 39-**. Esto puede estar relacionado a la sugerencias de otras subjetividades que firmaron el papel o a la realización de que su papel está disponible para otros.

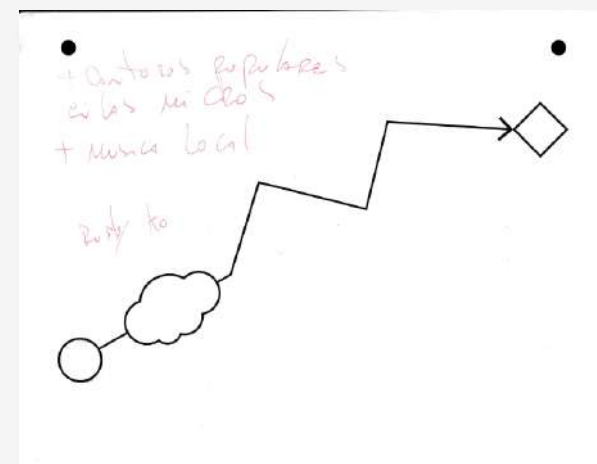
La galería es similar a una sistematización de lo vivido por los sujetos y a su experiencia de viaje en la locomoción colectiva, es una forma de validar el espacio de diálogo como uno relevante: **“aquí tienes una opinión, dos, tres, cuatro, cinco opiniones, y es decir como ya, no es un show...”** (Fragmento Entrevista a Francisco, 24 de Junio, 2021, Intervención 9). Comprendiendo que lo que les pasa diariamente merece ser atendido y compartido; y generando un espacio de correspondencia entre sujetos.



Papel 7: Intervención 4.



Papel 35: Intervención 8.



Papel 39: Intervención 9.

Proyecciones

En primer lugar, se pretende empaquetar la investigación y exploración realizada para ser publicada en revistas académicas de habla hispana en torno al diseño –por ejemplo la *Revista Diseña UC* o la *RChD: creación y pensamiento*– buscando construir lazos con experiencias similares y entregar a otros académicos y creativos un testimonio y reflexión en torno a la experiencia. La aplicabilidad a futuro de los aprendizajes de esta experiencia se da en un gran número de áreas, por ejemplo el desarrollo de estrategias comunitarias o la creación de espacios, ideas u obras ejecutadas por la comunidad como colectivo.

En segundo lugar, se considera continuar la experimentación en el tema escogido. La proyección de esta exploración se abocará principalmente a la problemática del transporte, comenzando con la provincia de Talagante, a través del colectivo Flotando en la Talagante. Se considera la continuación a través de este proyecto establecido pues aprovecha de mejor manera los recursos generados y el aprendizaje situado a lo largo de la experimentación.

En particular, en base a lo ocurrido en terreno y a raíz de las expresiones recopiladas en el papel, con el equipo de Flotando la Talagante se decide postular al Fondart Regional 2022, a la línea de creación artística. Con el fin de adquirir presupuesto para financiar la creación de otras instancias de reflexión y expresión subjetiva y comunitaria. De

esta manera adquirir insumos para visibilizar las problemáticas del servicio de transporte de la provincia de Talagante y exponerlas a la comunidad. Esta postulación sigue en curso y entrega los siguientes objetivos:

OBJETIVOS PARA LA POSTULACIÓN

Objetivo general: Desarrollar y realizar una exposición e intervención en el Teatro Plaza de Talagante para visibilizar las problemáticas del servicio de transporte de la provincia.

Objetivos Específicos:

1. **Habilitar espacios de reflexión y expresión dentro del trayecto cotidiano en la locomoción colectiva: En 3 paraderos de la provincia de Talagante.**

- Estudiar la infraestructura de los paraderos seleccionados para la intervención de los espacios.
- Generar soportes análogos y livianos para proponer la conversación de la experiencia: Carteles con preguntas que inviten a la expresión y papeles con apoyos narrativos para expresar las experiencias subjetivas.
- Exponer los papeles intervenidos en los paraderos seleccionados, con los sujetos involucrados.

2. **Recopilar las experiencias expresadas en papel**

- Escanear y diagramar una publicación digital con los papeles intervenidos por los pasajeros y actores del paradero.

3. **Realizar una curatoría de las experiencias expresadas en los espacios de reflexión que será expuesta en el Teatro Plaza de Talagante para la comunidad.**

- Registrar audiovisual y fotográficamente las intervenciones en los paraderos
- Exponer una selección de las experiencias registradas en los papeles para ser expuestas.
- Realizar una intervención en el Teatro Plaza de Talagante y en la Plaza de Talagante con las mismas características que las que se realizaron en los paraderos. Buscando producir un foco de conversación en torno a esta temática.

Bibliografía

Augé, M. (1992). Los "no lugares" espacios del anonimato (5th ed.). Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.

Bonnici, P. (2000). Lenguaje visual: la cara oculta de la comunicación. Index Books, S.L.

DiSalvo, C. (2014). Critical Making as Materializing the Politics of Design. *The Information Society: An International Journal*, 30(2), 96-105. Doi: 10.1080/01972243.2014.875770

Domínguez Rubio, F., & Fogué, U. (2017). Desplegando las capacidades políticas del diseño. *Revista Diseña*, 11, 96-109. doi: 10.7764/dise-na.11.96-109

Dunne, A. & Raby, F. (2013). *Speculative everything: design, fiction, and social dreaming.* (pp. 1- 101). Massachusetts Institute of Technology.

Freire, P. (2012). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica* (pp. 23-33). Mexico: Grupo editorial siglo veintiuno.

Gallardo Frías, L. (2011). Vínculo interior-exterior: Una reflexión sobre la arquitectura del lugar y el no-lugar. *Revista_180*, 27, 2- 5.

Gallardo Frías, L. (2015). No-lugar y arquitectura: Reflexiones sobre el concepto de No-lugar para la arquitectura contemporánea. *Arquitectura Revista*, 11(2), 104-115. doi: 10.4013/arq.2015.112.0

Giannini, H. (1987). La "reflexión" cotidiana: Hacia una arqueología de la experiencia (pp. 17 - 36). Santiago de Chile: Editorial Universitaria S.A.

Haraway, D. (1998). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575 - 599. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/3178066>

Hermansen, P., & Tironi, M. (2018). Impugnaciones pedagógicas: prototipado interespecies y encuentros cosmopolíticos. *Diseña*, (12), 196-227. Doi: 10.7764/disena.12.196-227

Ingold, T. (2016). On human correspondence. *Royal Anthropological Institute (N.S.)*, (00), 1-19.

Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *Revista Internacional Sobre Investigación En Educación Global Y Para El Desarrollo.*, (One), 56-70.

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos posibles* (1st ed., pp. 27-75, 133-165). Bogotá, Colombia: Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE.

Lupton, E. (2017). *Design is storytelling* (pp. 6-40). New York, USA: Cooper Hewitt, Smithsonian Design Museum.

Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista De Estudios Sociales*, 18, 89-96.

Stengers, I. (2005). The cosmopolitical proposal. In B. Latour, & P. Weibel (Eds.), *Making Things Public* (pp. 994-1003). Cambridge, MA: MIT Press.

Una milla de cruces sobre el pavimento, de Lotty Rosenfeld. Retrieved 11 August 2021, from <http://centex.cl/una-milla-de-cruces-sobre-el-pavimento-de-lotty-rosenfeld/>

Valdés, A. (1999). *Alfredo Jaar-Studies on Happiness.* eds. Anne Morgan y Anna Tetras. Barcelona: Actar.

Zamora, I. (2005). "La importancia de la vida cotidiana en los estudios antropológicos". *LIDER - Revista Labor Interdisciplinaria de Desarrollo Regional* 14: 123-43.

IMÁGENES:

Imagen 27: Flota Talagante. (2012). [Image]. Retrieved from <https://www.facebook.com/FlotaTalagante/photos/379038562168868>

Imagen 28: Flota Talagante. [Image]. Retrieved from <https://flotalagante.cl>

Imagen 29: Soto, D. (2012). Marcopolo Ideale 770 / Mercedes Benz OF-1722 / Islaval [Image]. Retrieved from http://www.atodobuschile.cl/galeria/details.php?image_id=13725&sessionid=4272e57b-bf4ee93cd93c9d043cace2a7

Imagen 30: Valenzuela, C. (2018). Buses Servi Express [Image]. Retrieved from <https://cutt.ly/IQXD50v>

Imagen 52: Sepulveda, J. (2013). Flota Talgante / Maxibus Astor [Image]. Retrieved from <https://www.flickrriver.com/photos/tsrurales/8574562835/#large>

Imagen 53: El quinto poder. (2014). [Image]. Retrieved from <https://www.elquintopoder.cl/desarrollo-regional/el-monopolio-del-transporte-rural-saca-sus-garras/>

Imagen 54: Vargas, Z. (2020). Nostalgia Pura [Image]. Retrieved from <https://www.instagram.com/p/CBrYibBHTaC/>

Imagen 55: busesurbanos.cl. Matadero Palma / Línea 38 D [Image]. Retrieved from <https://i.pinimg.com/originals/a6/30/8a/a6308a9013b91e7ccca-f999fd633f847.jpg>

***El resto de las imágenes son propias, o están citadas en el pie de imagen.**

Anexo

Acceso a la presentación y Carta Gantt enviada a Manuel Vergara: [ver carpeta aquí](#)