

INTERFACES FEMINISTAS

Exploración digital sobre **espacios domésticos**
para imaginar una *interfaz gráfica reproductiva*

Autora

Olga F. Vio

Profesor Guía

Pedro Álvarez Caselli

Invierno, 2021
Santiago, Chile

Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la
Pontificia Universidad Católica de Chile para
optar al título profesional de Diseñadora



DISEÑO | UC
Pontificia Universidad Católica de Chile
Escuela de Diseño

INTERFACES FEMINISTAS

Exploración digital sobre **espacios domésticos**
para imaginar una *interfaz gráfica reproductiva*

Autora

Olga F. Vio

Profesor Guía

Pedro Álvarez Caselli

Invierno, 2021
Santiago, Chile

Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la
Pontificia Universidad Católica de Chile para
optar al título profesional de Diseñadora



DISEÑO | UC
Pontificia Universidad Católica de Chile
Escuela de Diseño

ÍNDICE

1. Sobre la Motivación	4	7. Desarrollo Proyectual	30
2. Introducción	5	7.1 Entrevistas	31
3. Planteamiento del Problema	7	7.2 Análisis de Información	34
4. Marco Teórico	11	7.2.1 Rutinas y Distribución de Tiempos	34
4.1 Xenofeminismo	11	7.2.2 Mapa de Comportamiento	37
4.2 Tecno problemas	12	7.2.3 Encuesta	42
4.3 Metáfora del Escritorio	14	7.2.4 Mapa Sistémico	44
4.4 Free Labor	15	7.3 Metáfora del Hogar	47
4.5 Diseño Crítico	16	7.3.1 Casa-Cuerpo	50
5. Formulación	19	7.3.2 Cocina-Corazón	52
5.1 Formulación del Proyecto	19	7.4 Exploración Digital	53
5.2 Contexto	20	7.4.1 Aproximaciones Preliminares desde la Revisión de Refentes	54
6. Metodología	26	7.4.2 Primeras Pruebas	58
6.1 Etnografía para Indagación Contextual	26	7.4.3 Prototipo Diegético	65
6.1.1 Entrevistas	27	7.5 Reflexiones Críticas	82
6.1.2 Encuesta		8. Conclusiones Personales	103
6.1.3 Cyberetnografía		9. Proyecciones	105
6.1.2 Revisión de Literatura	28	10. Agradecimientos	107
6.1.3 Prototipo Diegético	28	11. Referencias Bibliográficas	108
		12. Anexos	111

SOBRE LA MOTIVACIÓN

Recuerdo nuestra primera marcha feminista: íbamos apuradas con mis amigas una tarde del 8 de marzo. Hasta ese día no sabía cuál de todas las luchas era mi bandera, pero creo que fue ella la que me eligió a mí después de, por primera vez, sentir esperanza en un territorio tan roto y maltratado, caminando por la Alameda al ritmo de gritos, canciones y llantos de tantas.

No hablar de política es un privilegio en sí mismo. Muchas hablan de política sin saberlo, otras con toda la intención, buena o mala, pero para mí ignorar las relaciones de poder y opresión en todos los ámbitos de la vida sería ponerme una soga al cuello. Por eso, para mí el diseño es político aunque algunos digan lo contrario y bajo esa condición se me presenta la mejor oportunidad hasta la fecha: hablar de política a través del diseño, hablar de la política del diseño, hablar del diseño de la política.

Mi motivación personal es destruir el patriarcado y hacerlo de la mano con mis amigas, amigas y amigos, delante de nuestras madres, tías y sobrinas, con la cordillera a un lado y el mar al otro, con los pies firmes en la tierra y la esperanza en la nube más alta, por les que lucharon toda su

vida y para que les que vengan sepan su origen, porque nos merecemos una vida que valga la pena vivirla, aunque sea corta e ínfima.

Sé que suena utópico y lo es, pero que es en este mundo desolador donde el cambio climático es irreversible, nos estamos quedando sin agua, hay incendios por temporada, nos matan por no ser un hombre blanco heterosexual, no me queda otra alternativa que aferrarme a lo único que me da esperanza: un futuro diverso, complejo, respetuoso, sensible y con mejores atardeceres para todas, todes y todos.

Espero que el título del proyecto y esta motivación personal pinte una buena imagen de lo que se leerá en las páginas venideras, que atraiga a les bienvenides y espante a quién corresponda. Les que se queden a leer, ojalá encuentren sentido a las palabras dentro de esta investigación, que reúne muchas de las cosas que me definen como persona, mujer y diseñadora.

INTRODUCCIÓN

El espacio doméstico es entendido como uno de los pilares fundamentales de la perpetuación del patriarcado, ya que es en este núcleo de formación donde se nos inculcan prácticas y sistemas de pensamiento que resultan en discriminaciones determinadas por el género, sexualidad, raza, clase, entre otros. Las tecnologías para el espacio doméstico nos permiten comprender las labores reproductivas dentro del hogar, cómo se organiza éste, e incluso podemos dibujar identidades de las personas que habitan allí, transformándose en un contexto de estudio recurrente para las teorías feministas del siglo XX hasta hoy. Estas tecnologías buscaron hacer más eficiente la administración de la cocina, el baño y las formas de limpieza e higiene, publicitando que daría más tiempo libre a las mujeres al alero del hogar, pero resultaron ser más demandantes de tiempo dado el aumento de los estándares de vida doméstica y la relación que las mujeres adquirirían con esta, comprometiéndolas a mantener la imagen de madre cuidadora y eficiente, siempre disponible para el núcleo familiar.

Hoy el espacio doméstico está compuesto no sólo por tecnologías análogas eléctricas, sino que también por artefactos digitales que tienen características híbridas, donde en algunos casos acompañan o facilitan labores reproductivas y en

otros casos permiten el trabajo productivo dentro del hogar. Estos aparatos digitales responden, como gran parte de las tecnologías, a un contexto de producción bastante masculinizado. Esto se puede ver en el uso de metáforas como la del escritorio para el desarrollo de interfaces digitales de los primeros computadores. Si bien el contexto de producción inicial de estas metáforas visuales respondía a una sociedad mucho más apegada a los valores patriarcales que la de hoy en día (80s), el uso de esta metáfora visual en los computadores, celulares, tablets no ha cambiado radicalmente, como para permitirnos pensar y reflexionar sobre cómo nos relacionamos con estas tecnologías y proponer nuevas formas de interactuar con este mundo, especialmente desde una mirada crítica y feminista.

Este proyecto busca explorar las zonas que entrelazan el trabajo reproductivo y las tecnologías digitales mediante el análisis crítico de las manifestaciones del patriarcado en éstas, específicamente en el diseño y desarrollo de interfaces gráficas para computadores, para repensar feministamente y de manera exploratoria los aparatos digitales cotidianos desde el diseño crítico.

Conceptos Clave: Espacio Doméstico, Diseño Crítico, Exploración Digital, Metáfora Visual, Feminismos.

3.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Tecnología Doméstica, Objetos Patriarcales

TECNOLOGÍA DOMÉSTICA, OBJETOS PATRIARCALES

Los movimientos feministas de las diferentes olas generacionales han levantado temáticas transversales de discusión, siendo una de estas el trabajo reproductivo realizado por la amplia mayoría de mujeres en los hogares, en contraposición al trabajo productivo alguna vez asignado a los hombres. Y es que las lógicas machistas son enseñadas en el hogar y luego extendidas a otros aspectos de la vida como la educación, el trabajo e incluso el ocio, construyendo un ciclo casi imposible de escapar. Aunque las mujeres luchamos diariamente para subvertir estas lógicas, vivimos todavía en una sociedad patriarcal y sin dejar de reconocer los avances en términos de igualdad entre géneros, esta sociedad mantiene en la subordinación a las mujeres, a las disidencias sexuales y de género. Si consideramos además aspectos como el territorio, la clase o la raza, al entrelazar estas características, esto se convierte en un gran sistema de criterios de opresión.

Este proyecto plantea una aproximación crítica al conflicto entre el género, el trabajo productivo/reproductivo y las tecnologías digitales, desde la perspectiva del diseño. Pero no busca entregar una solución a dicho problema, porque no nos corresponde como individuos, sino que como colectivo y sociedad.

Una manera que encontramos de poder aportar con una piedrita al camino feminista que nos convoca es mediante esta propuesta de reflexión crítica, tanto personal como de quienes se aproximen a este proyecto, porque es en esos espacios de discusión donde se construyen colectivamente los pensamientos revolucionarios.

En primer lugar, para entender el funcionamiento del espacio doméstico debemos remontarnos brevemente a una de las ideas más importantes que levantó la segunda ola del movimiento feminista en Estados Unidos, guiadas por pensadoras pertenecientes a la corriente del feminismo radical, quienes planteaban que “los problemas personales son problemas políticos” (Hanisch, 1970, p.11) o, como lo hemos escuchado en otros lugares, *lo personal es político*. Esta idea levantada por Carol Hanisch interpela y critica la concepción ampliamente aceptada de que aquello que está en la intimidad de los hogares pareciera no ser un espacio válido de estudio político. Al desafiar esta idea, la autora prepara la cancha para el estudio del espacio doméstico, su capacidad política y el impacto de este en la conformación y mantención de las sociedades.

Para hablar de la división sexual del trabajo, Benería (1981) analiza cómo la diferencia entre

el trabajo reproductivo, asignado socialmente a la mujer y el trabajo productivo asignado a los hombres, es el origen de las diversas formas de subordinación determinadas por el género que se pueden identificar en las sociedades. *El hombre se posiciona en la esfera pública, realizando trabajos productivos y remunerados, ocupando puestos de poder político y económico*, mientras que **las mujeres trabajan en lo reproductivo**, muchas veces no remunerado, manteniendo su lugar asignado en la esfera privada, administrando el hogar, dando de comer a los hijos, **ocupadas de los aspectos necesarios para sostener la vida**. Esta división es la que se replica en todas la jerarquías sociales y aunque “es posible ver hombres y mujeres en rotación de tareas, [...] más corriente es observar una división nítidamente definida entre las que se consideran masculinas y las que se consideran femeninas” (p.59). Asimismo comienza el reconocimiento del hogar como un espacio que produce personas sanas y donde las mujeres-madres-esposas son las responsables de casi todas las etapas de ese proceso de producción (Schwartz, 1983). La identificación del espacio doméstico como una zona de trabajo permite cambiar no sólo el paradigma del trabajo como tal, sino que también de los artefactos que forman parte naturalizada como repertorio de las labores femeninas.

Para entender de mejor manera las dinámicas del hogar profundizaremos especialmente en las tecnologías y los objetos que lo componen para

evidenciar cómo el diseño y los diseñadores han contribuido en potenciar la distinción productivo/reproductivo, favoreciendo lo primero y subordinando lo segundo. Ellen Lupton en la exposición *Mechanical Brides* (1993) exploró los sesgos patriarcales en la publicidad de artefactos domésticos en el contexto post segunda guerra mundial, mediante el análisis del diseño de los objetos y su publicidad, que estaban dirigidos a mujeres dueñas de casa como las principales consumidoras de dichos productos, es decir, no sólo su lugar es en la vivienda, sino que también deben comprar y consumir para esta. Este análisis permite comprender de qué manera se manifiesta la mirada patriarcal en el diseño de lo doméstico y también cómo se termina de cimentar la posición de subordinación de las mujeres dentro de la esfera privada.

En este sentido, las nuevas tecnologías del hogar en el siglo XX afectaron en dos aspectos la situación doméstica, por lo menos en Estados Unidos. Como lo establece Schwartz (1983) en primer lugar, estas tecnologías separaron el trabajo del hombre (y de los niños) del trabajo de la mujer, perpetuando la división de roles de género, y, en segundo lugar, buscaron aumentar el nivel de productividad de las dueñas de casa. Esto quiere decir que, en el caso de los hogares estadounidenses, la vivienda pasó de ser un lugar de producción de sólo un tipo de commodity (mercancía, bien) a ser un lugar de producción de bienes en cantidades mucho mayores. En este sentido

las tecnologías modernas le permitieron a las dueñas de casa americanas de 1950 producir sin ninguna ayuda lo mismo que su contraparte de 1850 producía con la colaboración de tres o cuatro persona: el estándar clase media de salud e higiene para ella, su marido y sus hijos (p.100, traducción de la autora).

Y a nivel local no fue muy distinto: la incorporación de nuevas tecnologías domésticas más sofisticadas, relucientes y llamativas al mercado chileno respondía directamente a la implementación a nivel global del modelo fordista de producción, potenciando con esto el consumo de bienes. Por un lado los autos, medio de transporte hacia el espacio público de trabajo, fueron publicitados para hombres y por otro lado, la publicidad de electrodomésticos dirigida estrictamente a mujeres, dueñas de casa, patronas e incluso trabajadoras, mantenía su posición dentro del hogar, haciéndolo más eficiente, con artefactos bellos y cómodos. Si bien estos objetos fueron publicitados con el valor económico de ahorrar tiempo, ser más eficientes y facilitar las labores de la mujer, “en muchos casos acabaría por transformarse en una suerte de **prolongación del cuerpo femenino**, indispensable para sus actividades cotidianas y a la vez permanente objeto de deseo” (Álvarez, 2011. p.215).

La representación de esta imagen de mujer dueña de casa de un espacio doméstico altamente tecnologizado, a pesar de prometer menos

tiempo de trabajo para aquellas a cargo, sólo profundizó la idea de que las tareas naturales de las mujeres estaban dentro del hogar haciéndose cargo de la familia, limitando sus posibilidades dentro y fuera de sus viviendas, donde “estas nuevas tecnologías no contribuyeron a replantear el tradicional rol doméstico de la mujer; por el contrario, las imágenes emanadas desde los medios de comunicación –con la salvedad de la prensa feminista– la instaban a permanecer más tiempo dentro de su nuevo hogar tecnificado.” (p.218).

Trasladando el análisis sobre el hogar, la familia y el funcionamiento de las viviendas a la realidad material del siglo XXI, este se comienza a redireccionar cuando identificamos que las tecnologías que se suponía nos permitirían distanciarnos de las labores domésticas han, al contrario, profundizado las divisiones binarias de roles de género dentro del hogar, o sea, incluso con mejores tecnologías que reducen el tiempo de trabajo reproductivo o hacen más fácil las tareas, el tiempo invertido en cocinar, limpiar o cuidar se mantuvo. Hester y Srnicek (2018) plantean que este fenómeno se da porque, junto con la mejora de las tecnologías domésticas, los estándares de cuidado aumentaron, y con esto el tiempo dedicado a dichas labores: la limpieza debía ser más profunda y más frecuente, las actividades educativas que se debían hacer con los hijos e hijas debían ocurrir más seguido y con más involucramiento para dar ventajas competitivas

contra los otros, la comida debía ser más compleja y demandante de tiempo, entre otros.

Considerando que las tecnologías, como otros aspectos de las sociedades, son el reflejo de los modelos y sistemas hegemónicos de pensamiento y acción, los artefactos domésticos replican, por lo tanto, las lógicas patriarcales de la sociedad contemporánea. Pero aquí el problema no es la tecnología como tal, sino que éstas siguen en manos de hombres en su condición de poder lo que dificulta enormemente la aproximación feminista que demanda nuestra sociedad altamente tecnificada. Aunque estas tecnologías, en su calidad de herramientas, pueden ser diseñadas para mujeres, también pueden no alcanzar a resolver las problemáticas de género a las que nos enfrentamos. Se hace urgente problematizar los espacios domésticos para una reflexión feminista, no sólo sobre el origen de las desigualdad sino también sobre el futuro político del hogar, para así poner en discusión la idea de la familia como el “núcleo fundamental de la sociedad”. Hester y Srnicek (2018) plantean este problema como una lucha queer¹, que cuestiona

la caracterización femenina o masculina de distintas prácticas y tareas cotidianas, porque el conflicto está tanto en desafiar la distribución desigual del trabajo reproductivo como también de afrontarlo en su calidad binaria: mientras la familia cis-hetero-patriarcal siga dominando los horizontes de nuestra imaginación cultural, la soberanía sobre el trabajo y el tiempo personal seguirán siendo injustamente repartidos.

Así, me pregunto ¿Cómo se vería un hogar con tecnologías que respondan a posibles nuevas formas de organizar la vida, a un nuevo tipo de “familia”? ¿De qué manera podemos y debemos rediseñar los espacios domésticos para que sea posible esta reorganización? ¿Cómo serían las herramientas tecnológicas que medien entre el trabajo y la persona, bajo esta posible nueva forma de estructurar las labores reproductivas? Y más importante **¿Es posible diseñar tomando como base estructural e inspiración conceptual las dinámicas y políticas del trabajo reproductivo?**

¹Entendemos lo Queer como aquello que rechaza las definiciones impuestas por el patriarcado sobre la sexualidad, identidad de género y las preferencias sexuales. Establece que estas categorías son construcciones sociales, culturales y políticas dentro de la norma heterosexual, binaria y evidentemente patriarcal y que, por lo tanto, no son atributos naturales en las personas. (Butler, 2007).

4.

**MARCO
TEÓRICO**

Artefactos Doméstico,
Futuros Feministas

0x00

El nuestro es un mundo en vértigo. Es un mundo invadido por mediaciones tecnológicas, que entrelazan nuestras vidas diarias de manera abstracta, virtual y compleja. XF construye un feminismo adaptado a estas realidades: un feminismo de ingenio, escala y visión sin precedentes; un futuro en el cual la realización de la justicia de género y de la emancipación feminista contribuya a una política universalista ensamblada a partir de las necesidades de cada persona, independiente de su raza, habilidad, posición económica o geográfica. No más repetición sin futuro en la espiral del capitalismo, no más sumisión a la monotonía del trabajo, sea productivo o reproductivo, no más cosificación de lo natural como criterio de lo normal. Nuestro futuro requiere una despetrificación. XF no es una oferta de revolución, sino una apuesta a largo plazo por el juego de la historia, que exige imaginación, destreza y persistencia.

0x01

XF aprovecha la alienación como estímulo para generar nuevos mundos. Todxs estamos alienadxs – pero ¿ha habido algún momento en el cual no lo hayamos estado? Es a través, y no a pesar de, nuestra condición alienada que podemos liberarnos de la basura de la inmediatez. La libertad no es algo dado y ciertamente no se nos da por “naturaleza”. La construcción de la libertad no involucra menos alienación, sino más; la alienación es el trabajo de la construcción de la libertad. No deberíamos admitir nada como fijo, permanente o “dado” – ni las condiciones materiales ni las formas sociales. XF muta, navega y sondea cada horizonte. Cualquiera que se haya considerado “no-natural” bajo las normas biológicas reinantes, cualquiera que haya experimentado injusticias en nombre del orden natural, comprenderá que la glorificación de “lo natural” no tiene nada que ofrecernos -a lxs queer y trans entre nosotrxs, a las personas con diversidad funcional, como tampoco a quienes han sufrido discriminación debido al embarazo o a las tareas ligadas a la crianza. XF es vehementemente anti-naturalista. El naturalismo

Imagen: Página web de [Laboria Cuboniks](#), idearies del Xenofeminismo. Visitado el 21 de agosto 2021.

ARTEFACTOS DOMÉSTICOS, FUTUROS FEMINISTAS

Para comenzar a contestar estas preguntas es importante declarar que este proyecto no busca definir unilateralmente algunos conceptos ni menos proporcionar una sola respuesta universal a los problemas que se plantean. Por el contrario, la idea es discutir y poner en la palestra las problemáticas, más que contestarlas. En este sentido, para poder proponer un ejercicio de respuestas, se rescata la aproximación teórica del movimiento Xenofeminista, que plantea la apropiación de las tecnologías para la emancipación de género, de raza y de clase. A continuación profundizaremos en la relevancia social y política del desarrollo tecnológico, permitiéndonos comprender la condiciones conflictivas que presenta esta área y cómo esta ha sido estudiada desde una mirada crítica feminista. Luego, para introducir las interfaces gráficas, se presenta el uso de metáforas visuales, específicamente la metáfora del escritorio para computadores. Para concluir se presenta el concepto de Free Labor, con el fin de dimensionar el trabajo digital, que es propio del diseño, terminando con una breve aclaración sobre el diseño crítico como actitud proyectual.

Xenofeminismo

Como una de las propuestas más llamativas dentro del movimiento Aceleracionista de -izquierda- es esta nueva corriente de teoría feminista

que postula un futuro “a la medida de una era global, compleja y tecnológica” (Hester, 2018, p.20) donde las mujeres y disidencias sexuales toman control sobre las tecnologías existentes para combatir y liberarse de las opresiones patriarcales, dado que reconocen en estos medios productivos, reproductivos, digitales, biológicos, entre muchos más, una gran capacidad emancipatoria para resistir las opresiones determinadas por factores de género y por lo que este sería un espacio de potencial intervención feminista.

Esta teoría se define bajo tres conceptos principales: es 1) **Tecnomaterialista** dado que considera que una manera de actualizar el feminismo a la era de lo digital es adecuarlo y esculpir con la forma de las herramientas tecnológicas actuales, lo que permitiría “equilibrar la atención que presta al impacto diferencial de las tecnologías sobre mujeres, queers y disidentes de género con una apertura crítica a su potencial transformador” (p.24), esto prestando especial atención a diseñar o adaptar distintos dispositivos y procesos hacia un horizonte de políticas de género.

También es 2) **Antinaturalista**, en cuanto considera que la naturaleza tanto en su carácter social, biológico y ecológico no es algo determinado, rígido e inmodificable, supone entender “la

naturaleza no como el basamento esencializado de la corporalidad o la ecología, sino como un espacio de conflicto atravesado por la tecnología, que moldea de manera decisiva nuestras experiencias de vida” (p.25). Por lo tanto, si la biología no es determinante, tampoco deberían ser las relaciones derivadas de ella, como por ejemplo los vínculos sanguíneos que hoy configuran nuestra imagen de familia. En este sentido, la propuesta levanta la oportunidad de “desfamiliarizar a la familia biológica y al mismo tiempo refamiliarizar la redes alternativas de solidaridad e intimidad, de manera que estas últimas se vuelvan más abarcadoras y estén al alcance de la mayor cantidad de personas posibles...” (p.71).

Y finalmente es 3) **Abolicionista de género** porque “designa la ambición de construir una sociedad en la que los rasgos actualmente reunidos bajo la rúbrica de género, dejen de proveer el entramado para la opresión asimétrica de poder” (Laboria Cuboniks, 2017, p.125). Este punto es de constante conflicto entre feministas pues levanta la confusión de ser entendido como una apuesta por eliminar la capacidad del género de contribuir a la identidad del otro, pero no busca precisamente eso, sino más bien la proliferación de múltiples géneros simultáneamente, de tal manera que ninguno signifique una carga de opresión para la persona que se identifica con tal.

Si bien estas tres características del XF son atractivas para considerar como compás de

investigación, **sólo los rasgos tecnomaterialistas y antinaturalistas son los que utilizaré para guiar teóricamente la propuesta**, principalmente porque poseen un vínculo directo con los dos aspectos principales del proyecto: las tecnologías domésticas y cómo reestructurar las relaciones dentro del hogar. También es importante destacar que uno de los conceptos principales desarrollados en el manifiesto xenofeminista es la idea de universalidad. Aunque es bien intencionado el uso del concepto, ya que apunta a una intención de liberarnos de las opresiones determinadas por factores de género, hemos aprendido desde la disciplina del diseño que la universalidad muchas veces termina por oprimir más que incluir, ya que toma como matrices de estandarización para todos a hombres blancos heterosexuales cisgénero y con mucha capacidad económica, lo que claramente es excluyente, poco situado a los contextos cambiantes, a la diversidad de personas que lo componen y mucho menos a las relaciones entre ellas. En definitiva, el que mucho abarca, poco aprieta.

Bajo la misma teoría se levanta el concepto de refuncionalidad respecto al análisis de caso de un dispositivo llamado Del-Em, el cual fue diseñado inicialmente para extraer, de una sola vez, toda la pared endometrial con la intención de evitar los malestares menstruales que viven las personas con útero. Lo interesante de este caso y lo que nos permite llegar al concepto principal es que, como ya se habrán imaginado,

este aparato podía utilizarse para realizar abortos manteniendo la misma práctica técnica (Hester, 2018). El análisis sobre la refuncionalidad de este artefacto trae a colación dos aspectos, el primero es la posibilidad de, sin tener que crear nuevos sistemas y ecologías objetuales, posibilitar el desarrollo de nuevos artefactos que deriven en nuevas interacciones y en segundo lugar responder a intentar distanciarse de las lógicas productivas y lucrativas. La refuncionalidad puede ser aplicada no sólo en contextos concretos y tangibles, sino que también implica casos donde se utilizan medios digitales, muchas veces considerados estrictamente capitalistas y neoliberales, para las comunicaciones y la resistencia en el mismo contexto.

Para profundizar en la re-funcionalidad pasaremos al tema de cómo las tecnologías son un espacio de potencial intervención feminista y cómo estas pueden contribuir como soporte a este proyecto.

Tecnoproblemas

Es difícil desaprender la imagen de tecnología con la que nos hemos relacionado por tanto tiempo, pero es más complejo aún desde la masificación del internet en todos los aspectos de nuestras vidas. Las definiciones iniciales del término lo limitaban al desarrollo de herramientas creadas por **el hombre** (Rammert, 2001) en búsqueda de desarrollo, perfeccionamiento y

sofisticación tanto de éstas como de los procesos en los que participan, en la medida en que la vida también se complejiza. Tecnología es el resultado de usar la ciencia con fines técnicos o con los medios técnicos disponibles para convertir recursos -naturales o artificiales- en formas capaces de solucionar determinadas problemáticas del ser humano. La tecnología, a su vez, sirve para el cumplimiento de una finalidad práctica y contribuye a la valorización del capital (Cardwell, 1996). Hoy estas tecnologías se han sofisticado tanto a nivel de maquinaria industrial como a nivel de objetos para uso cotidiano y, como cualquier avance tecnológico, presenta problemas y desafíos sociales, políticos, culturales y ecológicos.

Uno de los principales problemas bajo el paraguas de tecnologías es la amplitud del término, lo que difumina los límites del concepto y con ello se ve afectada también la percepción de lo que es tecnología. Y más importante, como cualquier producto de la sociedad, este refleja las prácticas político-culturales del espacio que habita, en este sentido hoy las tecnologías no han logrado escapar drásticamente de las lógicas patriarcales, lo que ha llevado a que “las feministas han identificado el monopolio de los hombres sobre la tecnología como una importante fuente del poder de éstos; la falta de desarrollo de las competencias tecnológicas de las mujeres como elemento importante de su dependencia de los hombres” (Wajcman, 2006, p.24). Al reconocer

esta asimetría de poder se genera un frente de resistencia que intenta activamente disputar este espacio, el de las cosas y también el virtual/digital.

Para hacer frente a esta problemática y en respuesta a la tecnofobia de algunas teorías feministas de fines del siglo pasado, se ha levantado el concepto de cyborg y con este el de ciberfeminismo. **Cyborg** es un organismo cibernético que es híbrido entre máquina y organismo, pero también es una ontología que construye nuevas formas políticas (Haraway, 1983), finalmente somos todas nosotras, considerando que al día de hoy esa parte máquina es parte de nuestro diario vivir. De esta manera el ciberfeminismo es “un gran movimiento de lucha por la reapropiación de la tecnología para subvertir los universos de discursos y valores dominantes en la tecno-cultura actual” (Perdomo, 2016, p.181), lo que permitió aclarar la relación que las mujeres tenían (y en algunos casos mantienen hasta hoy) con las tecnologías, abriendo camino hacia un mundo donde las mujeres, por ser mujeres, no nos sea restringido el acceso a herramientas y medios. Aunque también puede considerarse peligrosa la intención de superar el género a través de los medios digitales, en cuanto se anula el valor identitario que significa para muchas personas, el espacio liminal que se generan con el internet no necesariamente está exento de las lógicas de opresión por género, raza o clase, sino más bien es más fácil intervenir y controlar lo que la otra

persona percibe (Brophy, 2010). Entonces, ¿por qué considerar a la tecnología como un espacio nutritivo para la reflexión y creación de nuevos mundos? Perdomo considera que

Si la tecnología, como se desprende de los estudios constructivistas, debe entenderse como un producto social al tiempo que contingente, ya que se conforma en el propio “hacer” continuo, imprevisible en gran medida debido a su “flexibilidad interpretativa” que hace que sus usos y efectos sean a veces no esperados; **y si la sociedad, y la construcción social de los géneros, sus posibilidades de subversión o transformación, son tan plásticas e igualmente conformadas en el proceso del hacer, las posibilidades de la acción transformadora tecnofeminista son muy amplias.** (Perdomo, 2016, p.179).

De ser así, la pregunta icónica que plantea Judy Wajcman (2006) sobre si las tecnologías pueden ser una herramienta emancipatoria o si son intrínsecamente patriarcales, comienza a tomar un giro hacia las posibilidades liberadoras de los medios que nos rodean, tanto en su capacidad como herramienta, pero también como reflejo de la sociedad en las que se emplea.

Dentro de este marco, Kennedy, Nansen, Arnold, Wilken & Gibbs (2015) examinan cómo se ejecuta y desarrolla la mantención de los artefactos digitales dentro de distintos hogares de familias en Australia -se asume que son heterosexuales-, con especial atención en cómo se distribuyen las tareas de cuidado de estas tecnologías y los niveles de experticia en dicha mantención según género. Este análisis no sólo levanta un concepto clave, el de **Digital Housekeeping**, permitiendo explorar los aspectos domésticos de algunos artefactos digitales que antes no cabían dentro de esa categoría, sino que también reconoce que esta labor no está distribuida equitativamente entre ambos género, pero a diferencia de las labores domésticas, éstas son realizadas más por los hombres. Si bien el resultado del estudio nos dice que se mantiene la división entre géneros respecto a la relación con la tecnología, lo importante es cómo abre un nuevo reino dentro de lo doméstico, el de los artefactos digitales, como una categoría de análisis propia e independiente de otras tecnologías domésticas.

Con esto podemos investigar cómo los artefactos digitales -sea computadores, smartTV, celulares, tablets, entre otros- dentro del espacio doméstico podrían permitir una nueva forma de organizar la vida "familiar" fuera de las lógicas patriarcales, es decir, lejos del binarismo de género y la heterosexualidad dominante. Pero más precisamente y atinente al diseño es cómo las interfaces que nos permiten operar estos artefactos responden

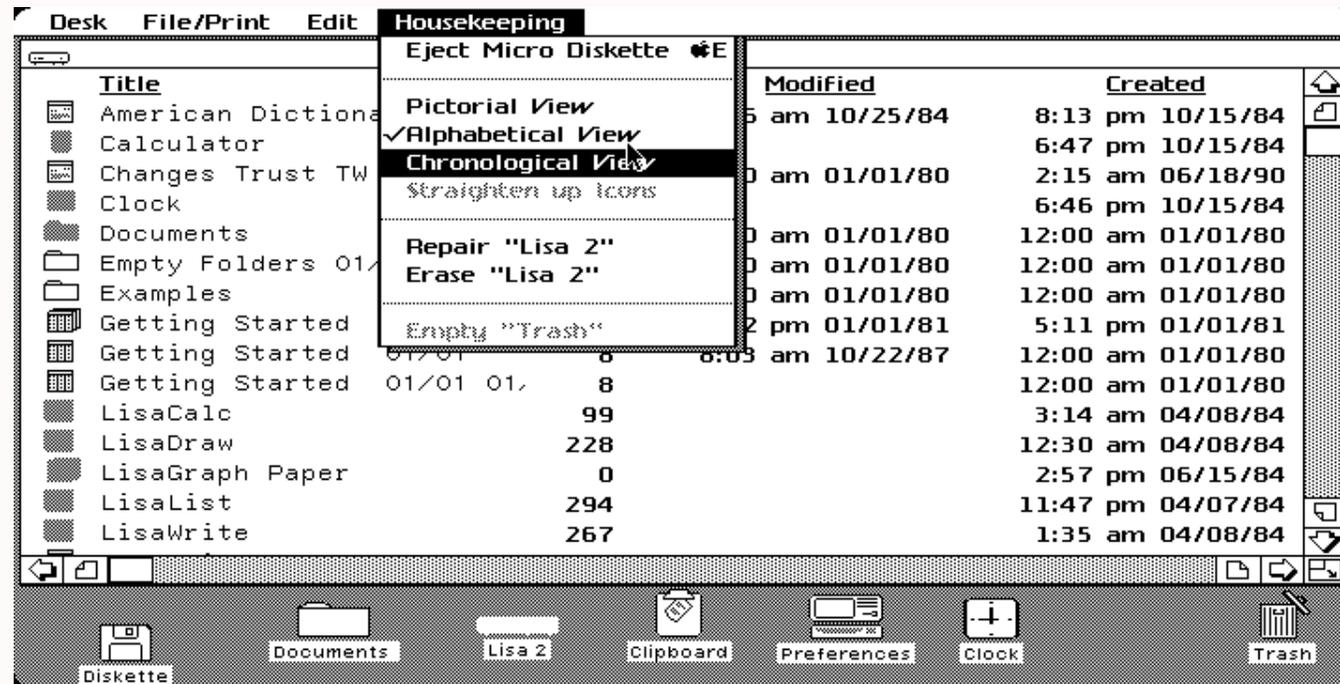


Imagen: Lisa Office System 3.1 de Apple, lanzado el 19 de enero de 1983. Recuperado del proyecto [Toasty Tech de Nathan Lineback](#). Visitado el 20 de agosto 2021.

a las mismas condiciones socioculturales que sostienen el desarrollo de objetos perpetuando las divisiones de género.

La Metáfora del Escritorio

El diseño de interfaces es una de las ramas más llamativas de la disciplina, en cuanto conversa directamente con el artefacto que la soporta y también con el usuario que la experimenta, actuando de puente entre la información y la acción

a través de códigos principalmente visuales pero también auditivos. Bonsiepe (1999) describía que las interfaces gráficas de los computadores están compuestas de "dispositivos metafóricos de una realidad familiar a los usuarios de las oficinas de hoy" (p.43), **es decir, ventanas, carpetas, documentos, librería, papelería, etc.** pero estas metáforas "más que representar una realidad, constituyen una realidad. Por lo tanto, parece más apropiado afirmar que los elementos figurativos en el monitor de una computadora no

representan nada, sino que más bien proponen un espacio de acción” (p. 43). Bajo estas premisas es que Scolari (2004) profundiza y celebra la interfaz transparente como aquella que nos permite manipular e interactuar con el computador evitando adentrarnos en la complejidad hipertextual de éste, tomando los mismo ejemplos metafóricos. Ambos autores son muy críticos de **las capacidades y responsabilidades del diseñador como articulador e incluso traductor entre las dos dimensiones**, pero la reflexión sólo profundiza en extender las posibilidades del diseño de interfaces gráficas siendo más eficientes, responsivas e inclusivas.

Sin embargo, Castañeda (2019) postula que las metáforas para el desarrollo de interfaces son una trampa dado que considera el funcionamiento de la interfaz como unitario y abstracto porque

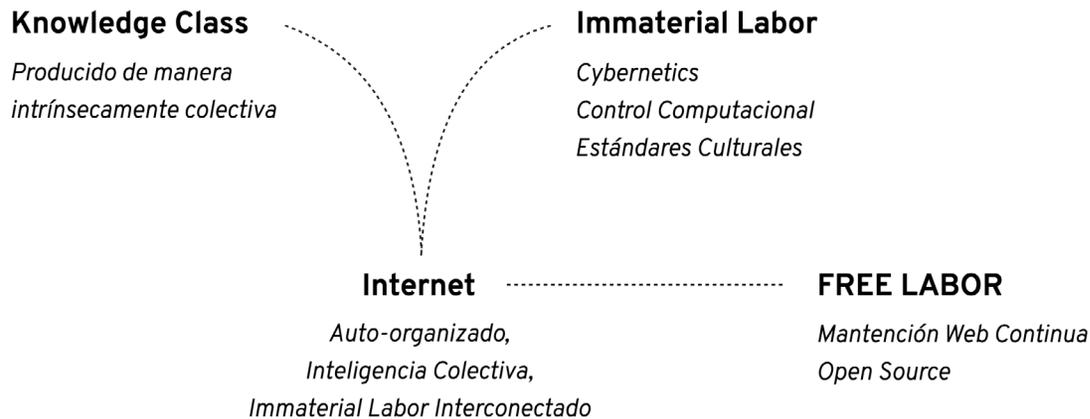
“la interfaz nos presenta un mundo aparente y superficialmente material sin considerar que los objetos que dispone son en realidad objetos con una materialidad digital” (p. 80), concluyendo que la metáfora nos distancia de la posibilidad de articular una interfaz que responda a los objetos digitales por lo que son, no por lo que han sido traducidos o representados en base a objetos y artefactos naturales.

Free Labor

Terranova (2000) habla de Free Labor a partir del estudio de los fenómenos de producción de commodities en y a través de internet, cómo estos contribuyen a la economía digital, poniendo especial atención a las nuevas formas de trabajo derivadas de la construcción colectiva de conocimiento por medio de un ciberespacio auto-

organizado y de alta mantención. **Free Labor es ese momento en donde el consumo “experto” de cultura se convierte o traduce en actividades productivas, que en algunos casos son placenteras pero en otros resultan explotadoras.** (p. 37. Traducción de la autora). Uno de los mejores ejemplos son los trabajos de código abierto, donde una persona resuelve un problema frecuente respecto al funcionamiento de una plataforma, sin ser necesariamente remunerado, y lo comparte con la comunidad, la cual se nutre de miles de personas que hacen lo mismo, como es el caso de Mozilla, Wordpress o **GitHub**.

Bajo estos parámetros la autora identifica a los trabajadores digitales en una condición ambivalente, donde para algunas personas les artistas multimedia, escritoras/es, periodistas, programadoras/es, diseñadoras/es gráficos y activistas son parte de la élite cultural, pero para otros son parte de una nueva forma de proletariado. Esto, porque el internet se trata de la construcción de valor a través de la continua mantención y actualización de la red, que resulta ser muy demandante en términos de trabajo, donde ya no es suficiente que se haga una página web, sino que debe ser actualizada luchando constantemente contra la obsolescencia. **El resultado de la interfaz explícita entre el capital y el internet es la economía digital, que manifiesta todo los signos de aceleración de las lógicas capitalistas de producción.** Considerando estas condiciones, el internet se vuelve el pilar fundamental de



Esquema explicativo sobre Free Labor. Elaboración Propia.



Imagen: Note to the Seers, Luiza Prado de O. Martins (2021). El proyecto invita a catar distintas plantas medicinales con propiedades anticonceptivas. Imagen recuperada de www.luiza-prado.com/notes-to-the-seers. Visitado el 22 de agosto 2021.

una economía digital que domina cada vez más el mercado y en este sentido los trabajadores digitales tienen, o más bien, tenemos en nuestras manos la creación de condiciones favorables para nuestro entorno, dentro y fuera de lo digital.

Diseño Crítico

El concepto de Diseño Crítico fue acuñado por Dunne & Raby (2013) para referirse a **artefactos**

que catalizan reflexiones críticas a través de lo material y que, a diferencia de la crítica como práctica generalmente apegada a las letras y las filosofías, este, por su carácter proyectual y creativo, debe ofrecer una alternativa a cómo son las cosas. La oportunidad de reparación que nos permite el diseño crítico no responde necesariamente a necesidades práctico/tangibles de algún usuario, sino que proyecta más allá de las posibilidades actuales, problematizando

el contexto en función de una reflexión crítica movilizante. Este concepto derivó en el conocido Diseño Especulativo que, tomando la posición crítica, se propone escenarios futuros, muchas veces distópicos o apocalípticos, para la crítica al presente. El Diseño Especulativo se ha reconocido como una metodología en la disciplina ya que “facilita abrir procesos de reflexión sobre los efectos y las implicaciones sociales y políticas del diseño atendiendo a su complejidad. (...) Lanza una pregunta abierta mediante prototipos, materiales y estéticas. Sostener esta pregunta permite aterrizar ideas y materializarlas en prototipos” (Boserman, 2019, p.125).

Este valor yace en la capacidad de materializar las ideas de un contexto o propuesta de futuro mediante **prototipos diegéticos**, que son aquellos que permiten materializar un relato o narrativa, que sitúa contextualmente el espacio y la crítica, convirtiéndose en el vehículo para la reflexión (Boserman, 2019). En ese sentido la elaboración de este tipo de prototipos permite por un lado contribuir y ejecutar narrativas sobre contextos críticos a través de los artefactos, pero también permite entender el contexto sin evidentemente tener que explicarlo a través de palabras.

Sin embargo, es importante, como lo ha sido a lo largo de este proyecto, ser críticas con lo que se nos presenta, incluso con la crítica misma. Prado de O. Martins (2014) nos advierte que la intención



del Diseño Especulativo de tomar la crítica como elemento principal, **puede resultar en caer en el mismo problema de las escuelas de teoría crítica y es, a través de esta técnica, terminar por imponer una visión alternativa pero de mundo elitista, de hombre blanco heterosexual.** Y es que el diseño, como producto de una sociedad patriarcal, clasista y racista, es una disciplina donde las contribuciones de las mujeres raramente han sido reconocidas en la historia, resultando en visiones masculinizadas de la vida y sus diversas realidades.

En este sentido, el ejercicio de utilizar una (nueva) metáfora para prototipar una interfaz no es necesariamente problemático, pues puede convertirse en una herramienta con gran potencial crítico. En este sentido me pregunto ¿cómo se vería una interfaz que, a diferencia del escritorio como un espacio para el trabajo productivo, responda más bien a lo reproductivo? **¿qué pasaría si reemplazamos la metáfora del escritorio (espacio público, trabajo productivo, masculinizante) por una metáfora del hogar, para el diseño de un prototipo de interfaz digital?** ¿qué pasaría si esa propuesta de interfaz dirige un hogar, en función del trabajo reproductivo y las tareas domésticas? ¿cómo se organizaría ese nuevo hogar en función de estas interfaces?

Imagen: *Nurturant Kitchen* de Susan Frazier, Vicki Hogetts y Robin Weltsch. *Womanhouse*, 1972.

5.

FORMULACIÓN

Qué
Por Qué
Para Qué

Objetivo General
Objetivos Específicos
IOV

INTERFACES FEMINISTAS

Exploración digital sobre **espacios domésticos** para imaginar una *interfaz gráfica reproductiva*

Qué

Investigación y exploración digital sobre el espacio doméstico como potencial metáfora para el diseño de un prototipo diegético de interfaz digital reproductiva.

Por Qué

Se hace urgente plantear proyectos con una mirada crítica y situada del diseño, permitiendo abrir la conversación sobre un horizonte feminista que contemple las condiciones tecnológicas del contexto local actual, poniendo especial atención en los aspectos sociales y reproductivos de la esfera privada, donde las labores domésticas de cuidado y reproducción cumplen un rol estructural. Podemos imaginar nuevas formas de organizar la vida y la familia, el espacio doméstico, los objetos digitales que lo componen, las interfaces gráficas de los mismos y las relaciones que resultan de estos cambios. Diseñar para construir una versión que recoja la naturaleza cambiante de los géneros, las relaciones sociales y las tecnologías.

Para Qué

Potenciar la discusión y reflexión crítica respecto al trabajo reproductivo en la esfera privada a través del prototipado de interface(s) digital(es), sobre la base de cómo estas podrían convertirse en una herramienta que refleje esta realidad doméstica en base a la imagen y metáfora del hogar.

Objetivo General

Crear una exploración digital usando el espacio doméstico como metáfora crítica de un sistema de interacciones reproductivas.

Objetivos Específicos

1. Identificar interacciones claves dentro del hogar, con especial atención en las de carácter reproductivo, la importancia del lugar o zona en que se realizan y cómo se incorporan a las rutinas individuales de cada persona.

I.O.V: Análisis de entrevistas y material fotográfico de participantes para establecer mapas de hogares, rutinas y ubicaciones de objetos. Desarrollo de un mapa sistémico del hogar y un mapa de comportamiento de las personas. Cyberetnografía para complementar el estudio de campo, a través de internet.

2. Construir una metáfora correspondiente al funcionamiento del hogar en base a elementos claves proporcionados por la revisión de literatura y material de análisis de las entrevistas realizadas.

I.O.V: Desarrollo conceptual de la metáfora, identificando elementos para llevar al prototipo de interfaz gráfica.

3. Diseñar un prototipo diegético de una matriz digital exploratoria usando la metáfora del hogar propuesta, rescatando las interacciones reproductivas dentro del espacio doméstico.

I.O.V: Prototipado con herramientas digitales tales como Atom, Github y herramientas gráficas.

4. Evaluar la capacidad crítica del diseño propuesto, con grupos de interés.

I.O.V: Reflexiones críticas escritas de parte de los participantes respecto a la relación con su espacio doméstico y con la exploración digital individual.

Gráfico 2. Participación Femenina, por área científica, en Matrículas de Pregrado Primer año 2018, diferencia respecto al 2009¹.

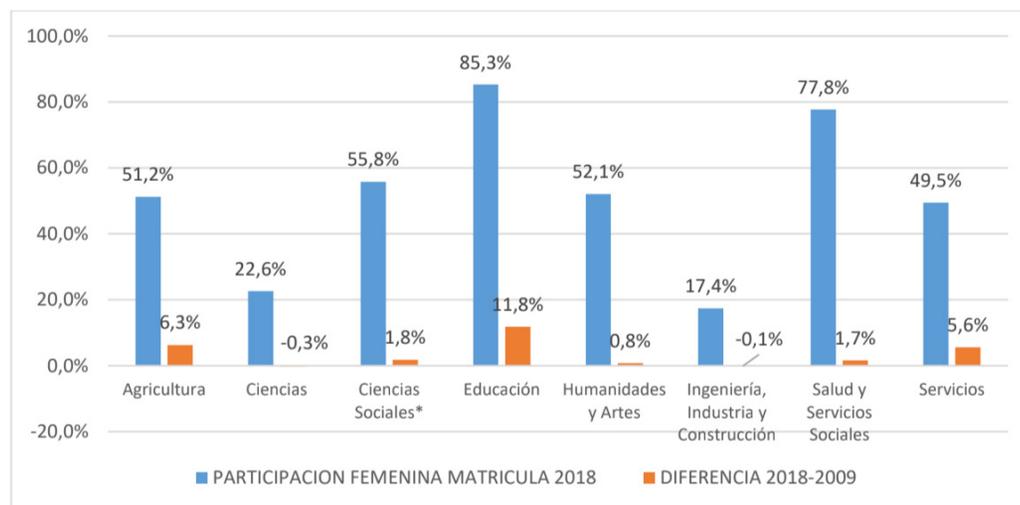


Gráfico de participación femenina en áreas científica, en Matrículas de Pregrado Primer año 2018, diferencia respecto al 2009. Fuente: Reporte de Participación Femenina 2018. Período 2009-2018. (p. 6).

La Segunda Brecha Digital

La brecha de género en el acceso a medios digitales se ve entramada en todos los factores sociales que determinan el acceso, en muchos casos limitado, de las mujeres no sólo a los productos de las tecnologías digitales, sino también a la industria productiva de estos medios y por lo tanto a educación en el tema. Según el documento de trabajo del Ministerio de Educación (2017) que analiza las brechas de género en las postulaciones a la educación se observa que

La evidencia empírica sobre las carreras con mayor concentración de postulantes

y seleccionados/as por sexo señala que existe **una alta concentración de mujeres en carreras asociadas a áreas de cuidado** (salud, artes y pedagogías, especialmente en Educación Parvularia y Educación Diferencial), mientras que **la mayor concentración de hombres se encuentra en áreas científicas y técnicas** (ingenierías, carreras tecnológicas y otras asociadas a las matemáticas)

(Documento de Trabajo no2, Centro de Estudios MINEDUC, Sepúlveda & Manquepillán, 2017, p.65).

Esto nos permite ver dónde comienza la brecha en el acceso a tecnologías: en la educación escolar y posteriormente técnico-profesional. En el informe CONICYT 2018 sobre participación femenina en la educación superior, especialmente en el área de las ciencias, se observa que si bien “ha aumentado la matrícula femenina progresivamente en los últimos cuatro años, alcanzando un 53,1% de participación femenina” (p.5), **las únicas que mostraron disminución en las matrículas respecto al año 2009 han sido precisamente las áreas de ciencias (-0,3%), ingeniería, industria y construcción (0,1%)**. Podemos considerar que esta disminución es algo menor, pero lo particular está en que es la única área que ha disminuido su nivel de matrícula. A esto se le suma que, por ejemplo, la brecha más alta en las adjudicaciones de becas y proyectos del año 2018 es en el área de ingeniería y tecnología, pero se registran 395 hombres con proyectos o becas adjudicadas y sólo 119 mujeres en la misma área.

En el informe Latin America In a Glimpse (Derecho Digitales, 2019) se evidencia la falta de acceso que tienen las mujeres al mundo de las tecnologías digitales porque los factores que afectan no responden solamente a la baja escolaridad femenina en el área de las ciencias y tecnología, lo que deriva en baja participación en la industria, como se menciona anteriormente, sino que porque responde a un sistema que por diferencias sociales de género, desincentiva a las

mujeres en estos ámbitos. Es en este contexto sociocultural donde se inscribe el proyecto. La falta de acceso a educación en ciencias y tecnología tiene un impacto directo en cómo vivimos y nos relacionamos con las tecnologías. **Si en la creación y elaboración de éstas no participan mujeres ni disidencias sexuales, es lógico que no se consideren nuestras condiciones sociales, políticas, económicas, etc. en las variables que determinan las interacciones, los medios y plataformas de uso ni menos las interfaces que las articulan.**

Labores Reproductivas en Pandemia

El extenso y repetitivo confinamiento que hemos vivido a nivel global los últimos meses, como consecuencia de la pandemia COVID19, ha tensionado el espacio doméstico en distintos niveles, especialmente en la intersección entre el espacio público y el privado, ya que al introducir el trabajo remoto a la esfera privada, los límites entre las distintas labores se diluyeron, especialmente para las mujeres. En el informe presentado por el Colegio Médico de Chile (2020) **se identifica que en el 26,06% de las mujeres estudiadas hay un aumento de entre 4 y 8 horas destinado a las labores de cuidado.** Este aumento de la carga doméstica ha intensificado también el uso de aparatos domésticos tanto análogos como digitales, lo que resulta en largas horas de trabajo o descanso frente a pantallas. La Subsecretaría de Telecomunicaciones informó en junio del 2020

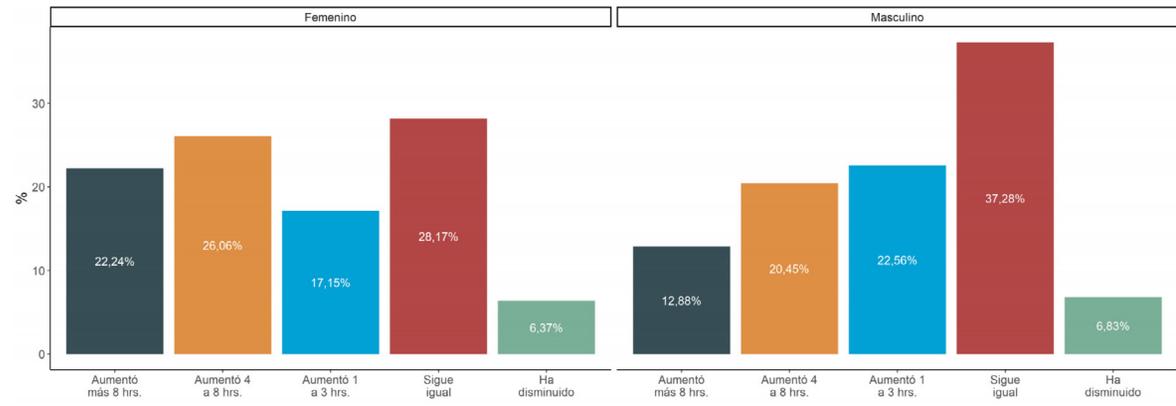


Gráfico de Aumento de cuidados según carga de cuidados y sexo (%). Fuente: ¿Cuál ha sido el impacto de la pandemia en las labores de cuidado? CriOVID-19 (2020).

que hubo un aumento del 40% del tráfico total de internet fija y móvil en comparación con el mismo mes del año anterior.

Lo anterior se suma a un patrón ya estudiado de distribución desigual de las labores domésticas, recargando ampliamente más a las mujeres que a los hombres en el hogar. En la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (2015) se estudia la distribución del tiempo personal según actividades. Al cruzar dicha información con el trabajo remunerado y no remunerado, se observa cómo **las mujeres restan tiempo directamente del trabajo remunerado para la realización de labores domésticas o de cuidado, a diferencia de los hombres que mantienen su participación en el trabajo tanto dentro como fuera del hogar.**

Gráfico 32: Usos del tiempo en un día tipo según sexo

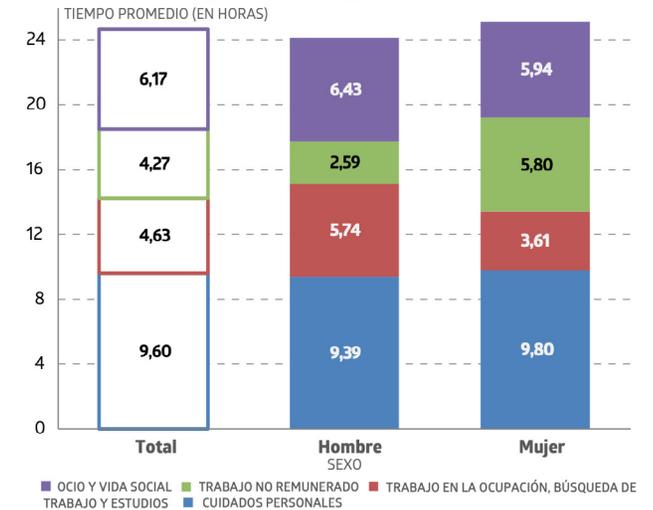


Gráfico de Uso del tiempo en un día tipo según sexo. Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2015.

Estado del Arte en Crítica (Feminista)

La crítica, como actitud pero también como perspectiva, es parte estructural de este proyecto. Esta crítica debe ser situada y para esto debemos analizar el estado actual de la praxis crítica, ya sea cultural, literaria o audiovisual pero haciendo hincapié en la Crítica Feminista Escrita como primer referente de este proyecto.

Desde finales del siglo XVII hasta fines del siglo XX hemos visto el avance en el cuestionamiento de las estructuras patriarcales de género, de la mano con el desarrollo de las tres destacadas olas del feminismo, por el derecho a la educación, por el derecho a voto y por los derechos reproductivos, respectivamente. La cuarta ola rescata las discusiones de sus antecesoras, las profundiza y las critica, especialmente desde el lente interseccional, el cual permite entender las esferas de opresión desde distintos puntos de vista, como la clase, la raza, la discapacidad, la apariencia, entre otros.

Esta última ola generacional ha posicionado la crítica feminista como un aspecto de estudio y praxis, la cual pone por delante el análisis del discurso en función de las relaciones de género que éste presenta, cómo se establecen y desarrollan, cómo se ven afectadas por el contexto y cómo afectan a las personas que las viven. La crítica feminista Gilda Luongo (2018) pone en práctica este análisis situado con la película La Nana de Sebastián Silva declarando que

Ese territorio de lo doméstico pareciera su fortaleza dado que se lo ha apropiado como si fuera suyo. Lo organiza, lo sostiene en su higiene, lo ordena y lo cautela en su funcionamiento. Pareciera que su lugar es fundamental para mantener esa “economía doméstica”. Aquella conectada con la producción afectivo-sexual, la que supuestamente debemos sustentar todas las mujeres, y paradójicamente, **nunca resulta ser valorada en nuestra cultura chilena y latinoamericana, no tiene valor de cambio ni moneda que lo retribuya** (p. 300).

Junto con el desarrollo de la praxis crítica, se comienza a posicionar el estudio crítico feminista en la academia, como ejemplo la Facultad de Filosofía UC, en el Instituto de Estética imparte, por primera vez en el año 2021, el [Diplomado en Estética, Feminismo y Crítica](#), el cual tiene como objetivo “establecer una discusión en torno a la situación de la mujer en la historia, la trayectoria de los feminismos y su vinculación con la filosofía, el arte y la literatura”. También destacamos el [Diplomado Feminismo de la tercera Ola](#) en la Universidad de Santiago, o el [Diplomado de Extensión en Estudios de Género](#) de la Universidad de Chile.

La proliferación de instancias para los estudios de género es resultado directo de la lucha social, política, cultural y mediática que las feministas hemos llevado, desde el siglo pasado hasta la actualidad. Un movimiento que ha demostrado ser crítico con la sociedad y consigo mismas, buscando la transformación real y profunda en todos los ámbitos, sean individuales y también colectivos. Este proyecto rescata la evolución histórica del feminismo y la crítica como un elemento medular de la propuesta, en cuanto propone tomar una posición desde la reflexión respecto al tema del espacio doméstico y las labores reproductivas.

6.

METODOLOGÍA

Etnografías

Entrevistas

Encuesta

Cyberetnografía

Revisión de Literatura

Prototipo Diegético

ETNOGRAFÍA PARA DISEÑO CRÍTICO

Para poder comprender mejor las diversas dinámicas dadas en los hogares se utilizará la etnografía como principal herramienta de estudio. Sin embargo, las condiciones de confinamiento y distanciamiento social han dificultado la realización de procesos etnográficos tradicionales, donde el habitar y presenciar el espacio, las condiciones materiales y las condiciones sociales de ciertos grupos, es fundamental para comprender las dinámicas que informan nuestros proyectos (Muratovsky, 2016). Es por esto que las entrevistas se realizaron a través de plataformas de videollamadas y llamadas telefónicas, buscando recopilar las rutinas diarias de estas personas en el espacio doméstico; sus patrones de comportamiento, las prioridades en las labores domésticas y los tiempos en cada actividad.

El primer sondeo de interacciones si bien fue bastante útil, permitieron develar que el grupo entrevistado (4 personas, ninguna mayor de 25 años) no tiene un vínculo estrecho ni extenso con la mantención del hogar ni las tecnologías domésticas, análogas o digitales, por lo que es importante levantar información de parte de expertas en el tema. En respuesta a este primer sondeo de interacciones y adaptando los grupos de estudio, se implementó la metodología etnográfica para recopilar información, interacciones,

anécdotas y contextos sobre las dinámicas del espacio doméstico y del uso de tecnología en el hogar.

Este proyecto usará la Etnografía para la indagación contextual (Visocky O'Grady & Visocky O'Grady, 2018) como metodología principal que nutre la propuesta de diseño crítico y feminista, poniendo especial atención en las experiencias con lo doméstico, el trabajo reproductivo y las tecnologías digitales. Luego, para decantar esta información recopilada, se investigará con revisión de literatura (Martin & Hanington, 2012), posibles metáforas que permitan traducir los resultados obtenidos en una propuesta gráfica/conceptual para finalmente diseñar la propuesta y evaluar su capacidad crítica.

Consideraciones Éticas

Se entregó un consentimiento informado para la participación en el proyecto. Este consentimiento explica el título del proyecto, las condiciones de la entrevistas, es decir, que será grabada en audio para su posterior análisis, las implicancias de privacidad y anonimato de sus datos personales, al entregar las imágenes y bocetos de los hogares. También es importante declarar que, dado el contexto íntimo y privado que es el

espacio doméstico, se asegura que la información que entregan sólo será utilizada con fines académicos y de revisión, que pueden abandonar la entrevista en cualquier momento sin necesidad de justificación.

Etnografía para la Indagación Contextual

Como método principal se utilizará la etnografía, particularmente para la indagación de los contextos de las personas entrevistadas (Visocky O'Grady & Visocky O'Grady, 2018). Esta técnica responde a la necesidad de entender en profundidad el espacio doméstico y la relación que las personas entrevistadas tienen con este, cuál es su grado de involucramiento con las labores domésticas y una aproximación a la relación que se establece entre el trabajo reproductivo y las tecnologías digitales.

Además, se suma la Etnografía Feminista como herramienta de estudio y también perspectiva de análisis en todas las instancias de investigación,

² En el proceso de Seminario de Título se presentó una propuesta metodológica que se corrigió y mejoró en pos de mayor coherencia en el proyecto y dadas las condiciones de confinamiento vividas en el primer semestre del 2021. La descripción de la presente metodología es la utilizada para este proyecto.

ya que “ésta se refiere a la descripción orientada teóricamente por un andamiaje conceptual feminista en el que la experiencia de las mujeres, junto con la develación de lo femenino, está en el centro de la reflexión que conduce la observación.” (Blazquez, Flores y Ríos, 2012, p.221). Por lo tanto, el género con el que se identifican las entrevistadas es importante en cuanto éste ha determinado sus experiencias de vida, especialmente, su relación con el espacio doméstico a lo largo de los años, lo cual tributa directamente a sus rutinas diarias y, por supuesto, a las respuestas sobre el manejo del hogar.

Entrevistas

Los confinamientos intermitentes y las condiciones epidemiológicas a nivel global hacen difícil realizar actividades de campo de carácter etnográfico, pero sin mayores problemas se han realizado 09 entrevistas a través de llamadas telefónicas, videollamadas y, en un caso, de manera presencial. Este grupo de entrevistadas está dividido en cuatro subgrupos según ocupación y tiempo dedicado a las labores domésticas:

01 Trabajadoras de Casa Particular, 02 Dueñas de Casa, 03 Madres Solteras Profesionales y 04 Mujeres sin hijos. Para poder dimensionar los hogares de las entrevistadas se pidió que realizaran un plano de su hogar, identificando las habitaciones, entradas y patios, además de imágenes de cada habitación descrita en el mapa (Martin & Hanington, 2012).

Encuesta

Simultáneamente con la investigación etnográfica, para contextualizar la relación de las labores domésticas y las tecnologías digitales, se realizó una encuesta con 16 preguntas que determinan la relación tiempo-energía-labores domésticas, y también qué artefactos digitales están involucrados durante el trabajo en el hogar. Esto con el fin de encontrar patrones o preferencias de uso para determinar el formato de la propuesta y cómo afecta a las preferencias dentro del hogar. Además, se da la posibilidad de comentar sobre otras actividades adicionales a las declaradas en el formulario, permitiendo entender un poco más las realidades individuales en los diversos hogares.

Cyberetnografía

En su trabajo “Feminist Ethnography in Cyberspace: Imagining Families in the Cloud” (2015), Bjork-James explora el impacto de internet en algunas familias estadounidense, particularmente a través del análisis de distintos tipos de blogs y foros online que abordan esta temática, pasando por las mommy blogger hasta un foro sobre nacionalismo blanco donde se establecía la importancia de que las madres blancas siguieran teniendo hijos blancos. Dado que esta investigación responde a la intersección de dos temáticas que tienen mucho en común con lo que se levanta en esta memoria, la familia y el internet, para la primera etapa de este proyecto

se utilizará esta técnica para la exploración de comunidades digitales que abordan temáticas respecto al espacio doméstico desde distintas perspectivas y con diversos matices, de tal manera de solidificar el estudio y comprensión del hogar de forma complementaria a la investigación de campo. Esta aproximación permite por un lado rescatar relatos, experiencias u opiniones sobre las condiciones domésticas y sus características, pero también permite acercarse a este espacio a uno digital, que es parte importante de la apuesta que toma Interfaces Feministas.

Ahora bien, esta técnica metodológica tiene sus propias dimensiones de estudio y objetos de interés, que en el caso de este proyecto vienen a complementar la intención inicial de investigación del espacio doméstico, que ha estado limitado por las políticas de distanciamiento social. Es por eso que al utilizar esta herramienta se busca complementar el estudio de campo físico con el de campos virtuales, dado que “no sólo bastará observar conductas en un foro, en una comunidad virtual, en un chat, sino que con otras técnicas como entrevistas semiestructurada, observación participante, entre otros se complementará la construcción del conocimiento” (Ruiz y Aguirre, 2015, p. 93). El ánimo es poder comprender de diversas aristas las dinámicas de lo doméstico, en cuanto es un contexto complejo por su diversidad y variedad cultural y social, incluso con un grupo limitado de estudio.

Revisión de Literatura

Para la segunda etapa del proyecto y con el material generado en la primera, se busca profundizar en el estudio de metáforas, literarias y visuales, ya existentes sobre el espacio doméstico a través de la revisión de literatura y de referentes visuales. Esto con el objetivo de encontrar un ejemplo de metaforización del hogar que nos permita explorar de forma visual dicha metáfora.

Esta etapa es de suma importancia ya que rescata dos aspectos importantes del proyecto: la investigación y la crítica. La investigación porque no es la primera vez que se habla de lo doméstico, no solamente desde el aspecto de diseño, sino también en la literatura, que es la madre de las metáforas, por lo tanto hay mucha exploración conceptual que permite un fundamento sólido desde una propuesta gráfica. Y la crítica porque el espacio doméstico es un territorio de conflicto, donde por un lado se identifican opresiones, pero por otro lado se ha convertido en lugar de encuentro de muchas mujeres.

En este sentido, investigar en, para y a través del diseño implica pensar en la realidad, en este caso doméstica, sin tener que escindir el diseño de lo social, de lo político, de lo estético o de lo ético. Se plantea la investigación en diseño como una práctica situada, con ciertos lenguajes de investigación y materialidades específicas para superar visiones metodológicas “modernas” que construyen dicotomías falsas entre hacer

y pensar, conocer y sentir, investigar o jugar. En este territorio de conflicto, con esta mirada que se desapega de la fosilizada visión heteropatriarcal moderna, se busca, en términos simples, abordar las cuestiones que se dan por hechas en el espacio doméstico, que presenta nuevas coordenadas: ya no es solo la mujer la que lo activa y administra sino que ahora hay otros actores que incluso lo estiman como espacio de mayor interés. Así se ha construido esta metáfora, lo veremos en el diseño y evaluación del prototipo, ciertamente con miradas parciales.

Prototipo Diegético

Para poder llevar a cabo la reflexión crítica tanto del espacio doméstico como del diseño de interfaces gráficas, se hace necesario una propuesta material que rescate las interacciones identificadas en las entrevistas pero también que permita generar reflexiones críticas en otras personas tal vez ajenas o lejanas a las labores del hogar. “En diseño es habitual hablar de prototipos como objetos de prueba, casi finales, de testeo. Aquí, en cambio, los prototipos son diegéticos. Diegético viene del latín diégesis (relato o narración); por lo tanto, un prototipo diegético es aquel que permite materializar un relato, un objeto que trae consigo un contexto”. (Boserman, 2019, p.126). Así, **la intención de esta etapa no es llegar a una respuesta, mucho menos a una solución, porque no es intención del diseño crítico resolver problemáticas, sino más bien ponerlas en la**

mesa y discutir en torno a ellas. Por eso, esta herramienta nos permite “especular sobre nuevas ideas a través de prototipos y storytelling, usando elementos diegéticos para eliminar las posibilidades de no ser verosímil” (Torres, 2015, p. 43).

A pesar de esta distinción entre el prototipo tradicional y el diegético, los pasos para generar la propuesta no se alejan completamente de lo que entendemos como diseño de prototipos. Estas etapas están ya descritas, precisamente en esta metodología. Y para recapitular planteamos que primero se “observan” -digitalmente- y se describen las interacciones de las participantes con el espacio doméstico, las personas que lo habitan y las tecnologías digitales. Luego se analizan sus rutinas hora a hora, de tal manera de mapear el comportamiento y la distribución del tiempo en cada habitación de sus hogares. Después, con cada **mapa de comportamiento** realizado, se analizan en conjunto como un gran sistema hogar, el cual se traduce en un **mapa sistémico** que rescata las experiencias de cada mujer con su trabajo, productivo y reproductivo, dentro y fuera del hogar. Este último mapa tiene la finalidad de agregar toda la información recopilada en un solo lugar, de tal manera de poder observar los puntos críticos dentro de las viviendas de estas mujeres entrevistadas.

Claramente esta es una aproximación parcial a lo que es o no es el espacio doméstico, considerando que los hogares, tanto en Chile como en



Esquema de resumen metodológico. Fuente: Elaboración propia.

el mundo entero, siempre serán distintos entre ellos. El ánimo es usar estas experiencias como ejemplo de un sistema mucho más complejo de lo que un proyecto de pregrado puede abarcar.

Luego de la recopilación y análisis de información, llegamos a la revisión de literatura que busca encontrar **antecedentes conceptuales y gráficos para construir la metáfora visual del espacio doméstico**, la cual toma el cuerpo como referente principal. De la misma manera que en un comienzo se usó el escritorio como propuesta de representación visual para las primeras interfaces digitales, en este caso usaremos como marco conceptual el sistema hogar, profundizando en cómo se ha representado, **si se han usado metáforas literarias o visuales para referirse al hogar** y cómo esas figuras retóricas responden a la complejidad del espacio doméstico.

Con estas pesquisas, pasamos a la creación del prototipo. Este, en formato digital, es soportado por la página Github, ya que es una plataforma de código abierto que permite la exploración del

código y resolver dudas en la misma plataforma. Este formato responde también a lo establecido en el marco teórico sobre Free Labor, que rescata estas labores como la médula de conocimiento que sostiene los sistemas digitales. Además, para el desarrollo del código del prototipo mismo se utiliza Atom, plataforma que responde a las mismas dinámicas recién descritas.

Utilizando mi hogar como primera matriz del prototipo, se iterarán las interacciones digitales propuestas a partir de la metáfora encontrada, con el fin de, por un lado, representar de la mejor manera posible estas nuevas interacciones digitales, pero también para manejar integradamente dichas interacciones en esta exploración digital. Luego, con el prototipo resuelto en su estructura, se busca replicarlo en otros contextos distintos, por lo que se pidió a un grupo de 10 personas enviar imágenes de su hogar con una lista de actividades sugeridas, para poder utilizar la misma matriz con las perspectivas de otras personas. Esto nos permite dos cosas; la primera es poder **observar diversos y distintos espacios**

domésticos desplegados en una matriz idéntica para todos los casos, pudiendo homologar relaciones o actividades según las imágenes entregadas, y en segundo lugar, **saber si esta exploración cumple la condición de diseño crítico** en cuanto despliega todas las actividades realizadas en el hogar, en muchos casos silenciosas e inadvertidas, en un soporte digital.

Por lo tanto, para la última etapa se aplica el ejercicio de exploratorio de forma individual con el prototipo digital de los hogares propios, donde se concluye haciendo preguntas en un formulario acerca de la relación que cada persona tiene con su vivienda, con las tecnologías, con el género y finalmente, su opinión respecto a esta exploración digital, buscando activamente críticas al proyecto según la sensibilidad, reflexión y pensamiento crítico de cada participante. Está disponible en formato formulario ya que son preguntas de reflexión que toman tiempo y requieren visitar tanto el prototipo como las actividades que cada persona realiza en sus viviendas.

7.

DESARROLLO DEL PROYECTO

Entrevistas y Encuesta

Análisis de datos

Rutinas y Tiempo

Mapa de Comportamiento

Mapa Sistémico

Metáforas del Hogar

Casa Cuerpo

Cocina Corazón

Referentes Conceptuales

Primeras Pruebas

Iteraciones

Prototipo Diegético

Diseño

Evaluación del Prototipo

PROCESO

Érica Gómez

Edad: 46 años

Ocupación: Asesora del Hogar y Dueña de Casa

Margarita Céspedes

Edad: 47 años

Ocupación: Asesora del Hogar

Magaly Cofré

Edad: 68 años

Ocupación: Dueña de Casa

Josefina Melo

Edad: 57 años

Ocupación: Dueña de Casa

Claudia Farandato

Edad: 39 años

Ocupación: Terapeuta y Dueña de Casa

Camila Landón

Edad: 47 años

Ocupación: Actriz

Paulina Quezada

Edad: 52 años

Ocupación: Abogada

Natalia Adaro

Edad: 36 años

Ocupación: Veterinaria

Cecilia Ruidiaz

Edad: 69 años

Ocupación: Jubilada (Administración)

Para iniciar la recopilación de información y contenidos sobre y desde el espacio doméstico, se aplicaron dos técnicas: la encuestas, para lo cuantitativo, y la entrevista, para lo cualitativo etnográfico. El desarrollo de ambas instancias permite obtener experiencias y relatos de gran importancia, especialmente para las entrevistadas, que luego son respaldados por los datos arrojados en la encuesta.

Entrevistas

Para reconocer las dinámicas del hogar que nutren este proyecto, se caracterizó un nuevo grupo de estudio, diferente al primer sondeo de interacciones, considerando principalmente que sean personas con mayor experiencia en la administración y mantención de un espacio doméstico, propio o ajeno. Este grupo está dividido en cuatro subgrupos según ocupación y tiempo dedicado a las labores domésticas

01 Asesoras del Hogar³:

Érica Gómez, Margarita Céspedes

02 Dueñas de Casa:

Magaly Cofré, Josefina Melo, Claudia Farandato

03 Madres Profesionales y Cuidadoras:

Camila Landón, Paulina Quezada, Natalia Adaro

04 Mujeres sin hijes:

Cecilia Ruidiaz

Se solicitó que realizaran un **plano de su hogar**, identificando las habitaciones, entradas y patios, además de imágenes de cada habitación descrita en el mapa propuesto por Martin & Hanington (2012). Esto con el fin de comprender cómo se desplazan en este espacio, en cuáles concentran más su tiempo y energía y finalmente para contextualizar la entrevista misma y poder, tanto la entrevistada como la autora de este proyecto, adentrarnos a las preguntas de investigación. Se pidió desglosar la rutina de un día común, desde la hora en que se levanta y la que se duerme, describiendo, por hora, las actividades realizadas, dentro y fuera del hogar según cada caso. Finalmente se pregunta sobre preferencias dentro del hogar y pensar en el hogar ideal con el fin de poder identificar qué elementos consideran los más importantes para llevar a este espacio imaginario de hogar perfecto.

Las entrevistadas mostraron mucho interés en describir su rutina, aunque en muchos casos pasaban actividades por alto, como menciona Érica *"hago el aseo de las piezas y después me pongo a cocinar el almuerzo... ¡ah! y entremedio hago los baños y barro el pasillo"* (entrevista personal por

³ Este grupo se autodeterminó como Asesoras del Hogar, es decir, las entrevistadas se referían a sí mismas como tal.

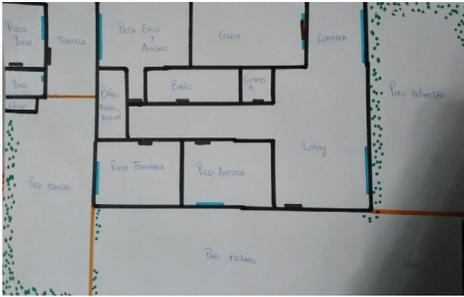


Imagen: Plano del hogar dibujado por Érica. Fotografía tomada por la participante.

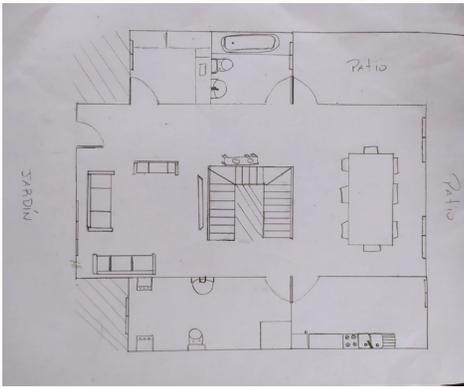


Imagen: Plano del hogar dibujado por Magaly. Fotografía tomada por la participante.

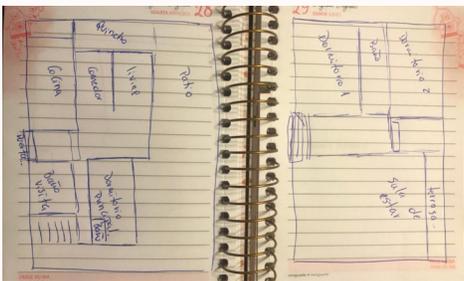


Imagen: Plano del hogar dibujado por Natalia. Fotografía tomada por la participante.

videollamada, 26 abril). Esto se repitió en varias ocasiones y con varias entrevistadas, caso de Magaly, quien comenta “...es que es tan mecánico que me cuesta decirte cómo y cuándo lo hago, yo lo hago nomás y me gusta hacer [el aseo] todos los días, entonces ya estoy acostumbrada a la rutina... cuando estaban mis hijos en la casa era distinto, pero ya no es así” (entrevista personal por llamada telefónica, 28 abril). A su vez, Margarita menciona “...hago el living y después el comedor, porque están separados. Terminando eso subo al segundo piso... (la interrumpo para preguntarle cómo hace el aseo del living y del comedor). Te lo voy a mostrar mejor (se para de la mesa de la cocina y se dirige al comedor), parto aquí en la mesa y después muevo los muebles del living para barrer debajo...” (entrevista personal por videollamada, 29 abril). **Ellas son, justamente, las que más tiempo le dedican a las labores domésticas,** declarando que es su trabajo, como nos cuenta Magaly: “...la dueña de casa es la más importante, las mamás y todas las mujeres, de ahí parte todo el movimiento de la casa, los horarios, las comidas, los aseos, dicen todo. **Mi trabajo es ser dueña de casa,** tener todo listo para cuando todos los demás lleguen. Yo opté por quedarme en la casa y no trabajar hace 43 años” (entrevista personal por llamada telefónica, 28 abril).

Por otro lado, tenemos a Josefina y Claudia que, considerándose a sí mismas como dueñas de casa, ambas se han desarrollado en la esfera productiva. Josefina fue secretaria por muchos años pero decidió retirarse y administrar su

hogar. Y Claudia, por la pandemia y las precauciones sanitarias, no ha podido atender en su consulta terapéutica, por lo que se ha dedicado completamente a su casa. Ambas toman distancia con lo doméstico, a pesar de ser las que más actividades reproductivas realizan; Claudia señala que “aunque me gusta estar en la casa, hacer cosas domésticas agota, me encantaría poder atender en la consulta pero no se puede nomás...” (entrevista personal presencial, 29 abril). Josefina, por otra parte, no se agota con las labores domésticas porque, con los años que ha vivido en esa casa, ya sabe cómo mantenerla sin estar todo el día en ello: “... yo ordeno un ratito nomás, temprano hago el baño, después me voy a la oficina a estar en el computador hasta que hay que hacer el almuerzo y listo...”. (entrevista personal por videollamada, 27 abril). Considerando una relación con lo doméstico que ha cambiado con los años, **ambas no sólo se adaptan a los cambios laborales, sino también a hacer de su casa un espacio de uso para ellas mismas.** En su dimensión profesional Josefina tiene una oficina y Claudia su consulta terapéutica.

En el caso de las Madres Solteras Profesionales, que corresponden a aquellas mujeres que cuentan con una profesión y además deben hacerse cargo del hogar sin la ayuda de una pareja, nos encontramos con otra forma de habitar sus hogares. A pesar de tener que adaptarse a las medidas de confinamiento en el 2020 y 2021, las entrevistadas mantuvieron sus trabajos en

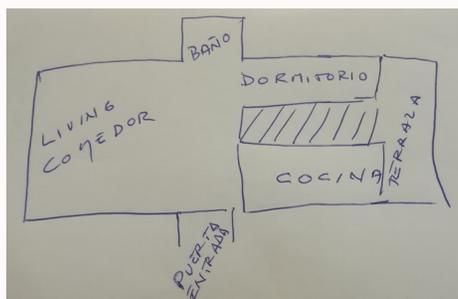


Imagen: Plano del hogar dibujado por Cecilia.
Fotografía tomada por autora.

sus correspondientes profesiones. En el caso de Paulina, aunque tuvo meses de teletrabajo, eventualmente tuvo que volver a la oficina en formato de turnos semanales. Esto replica, hasta cierto punto, sus condiciones normales de trabajo, haciendo hincapié en que *“generalmente son las chiquillas [sus dos hijas] las que hacen el aseo porque yo me dedico a cocinar”* (entrevista personal por videollamada, 28 de abril). Natalia, veterinaria de profesión y cirujana especialista, tiene horarios flexibles, concentrando sus horas de trabajo en el horario de mañana (de las 11 a 15 hrs) que se acomoda a sus necesidades domésticas, ya que tiene un hijo y una hija. Cuenta que *“para mi las labores domésticas no son terribles, pero el peso más grande es el aseo, cocinar no me pesa o cuidar las plantas no me pesa...”* (entrevista personal por videollamada, 03 mayo). Paulina y Natalia cuentan

con trabajadoras que les ayudan y permiten la administración y mantenimiento de sus hogares, a diferencia de Camila, que por la pandemia tuvo que hacerse cargo de múltiples tareas domésticas que antes no hacía.

Actriz de profesión, Camila es la directora de un proyecto de Teatro LambeLambe y con la pandemia, todas sus actividades se paralizaron: las idas al taller, las presentaciones, los proyectos culturales, las colaboraciones con organizaciones quedaron en pausa hasta nuevo aviso. Esto la hizo trabajar mucho más en el computador y desde su casa, comenta que *“...me tiene muy cansada estar todo el día en el compu, tengo reuniones de zoom en estos horarios, hago harto difusión y redes”* y en contraste dice *“siempre ha sido mi casa el espacio para mi, limpiar es muy importante para mi, cada cierto tiempo doy vuelta todo entonces... la casa es la extensión de uno, si algo me incomoda lo tengo que corregir”* (entrevista personal por videollamada, 30 abril). Estos tres casos nos muestran **cómo se altera el hogar a la incorporación del trabajo productivo dentro de él, adaptando horarios, actividades y prioridades para cumplir con ambas labores, productivas y reproductivas**, aunque en algunos casos, el uso extensivo del computador combinada con el trabajo doméstico se hace poco deseable para algunas informantes.

Finalmente, se entrevistó a Cecilia, mujer jubilada sin hijas ni hijos. Trabajó por muchos años en la administración de hoteles y por lo mismo

ha viajado un montón, lo que claramente tiene impacto en cómo vive su hogar. En la entrevista nos cuenta que *“me gusta mucho viajar, no lo hago ahora por el covid, pero por eso no tengo tantas cosas en mi casa, son casi puros recuerdos de mis viajes. Además hago muchas actividades físicas, yoga dos veces al día y otras clases. Necesito tener espacio y cosas que no necesiten mucha mantención”* (entrevista personal presencial, 27 abril). Esta actitud la ha tenido desde siempre, comenta, lo que le ha permitido desprenderse de la obligación doméstica, que si bien hace con mucho agrado, tal vez si tuviese hijos o siguiera trabajando, ese vínculo sería distinto.

Las entrevistadas rescatan siempre la importancia del hogar, algunas veces ameno y en otros casos desagradable, pero nunca han dejado de ser responsables de sus viviendas. Aunque puede entenderse como obvio, estas experiencias terminan por validar **la carga que reciben las mujeres en el espacio doméstico**, algunas pueden costear ayuda y otras no tanto, pero es en estas mujeres con mayor experiencia con el espacio doméstico que se hace evidente la carga política que tienen las labores reproductivas. Sus rutinas varían, sus espacios son diversos, viven solas o con familias, trabajan o no fuera de la casa, **pero su experiencia con lo doméstico no está ceñida sólo a su edad y tiempo dentro de dedicado a este, sino a cómo se han adaptado a las dificultades propias de la vida, del trabajo, pero principalmente, de género.**

Análisis de Información

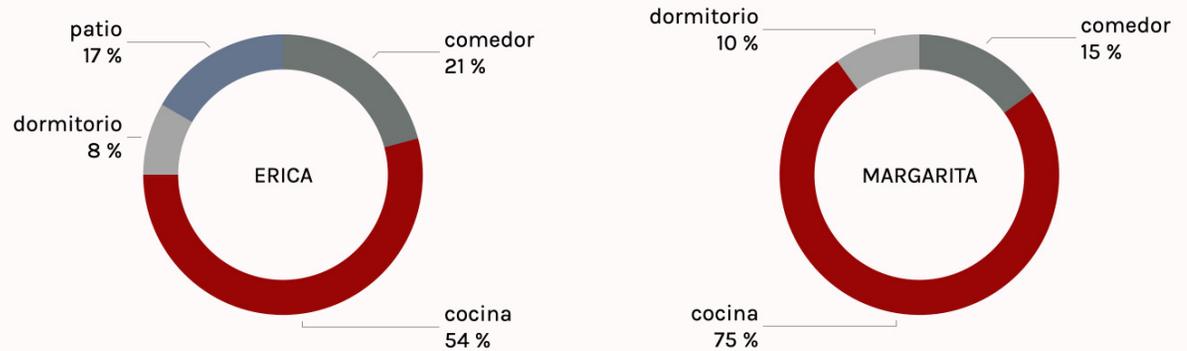
Tanto las entrevistas como la encuesta nos arrojan datos sobre la distribución del tiempo y las rutinas de comportamiento de las personas participantes. El fin principal de analizar estos datos e interacciones es poder identificar el comportamiento de las personas dentro del hogar desde lo cuantitativo y cualitativo, apuntando a desarrollar un mapa sistémico que, según el contenido recopilado, permita observar las dinámicas domésticas del grupo estudiado.

Rutina y Distribución de Tiempos

Para poder estudiar de la mejor manera posible la cotidianidad de las participantes, se les solicitó describir su rutina diaria en un día común. En todos los casos aquello definido como “común” estaba permeado por los cambios determinados por las cuarentenas y medidas sanitarias, por lo que se les pidió, en la medida que avanzaba la entrevista, especificar en qué cosas se diferenciaban sus rutinas pandémicas a su cotidiano normal.

La familia completa pasa más tiempo en el hogar, que es utilizado a lo largo del día para distintos fines como estudiar, trabajar, hacer deporte y compartir, a diferencia de la cotidianidad pre-covid, donde integrantes salían a trabajar, otras a estudiar o a hacer trámites que tomaban tiempo fuera de sus casas, entre otros. El incremento de las labores reproductivas para las entrevistadas supuso menos tiempo de descanso, cuando

Distribución del Tiempo en el grupo Asesoras del Hogar, por habitaciones del hogar



Fuente: Elaboración propia.

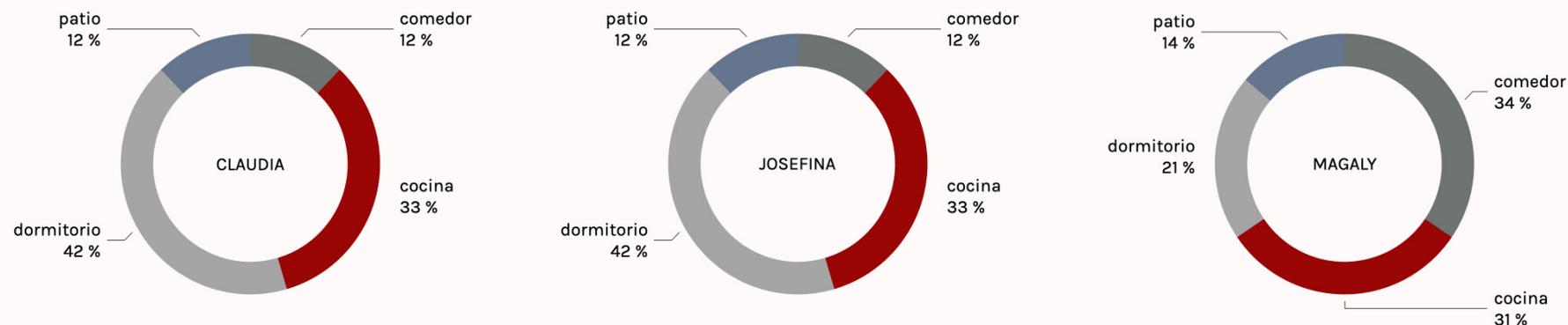
comenzaron las cuarentenas especialmente. Aunque para algunas el hacerse cargo del hogar es su trabajo, para otras participantes significó adaptarse a un nuevo contexto dentro de sus viviendas, resultando en cansancio mental y físico para todas las participantes.

Las rutinas se desglosan desde que se despiertan hasta que se acuestan, por lo que vamos hora a hora explorando sus actividades. Si bien todas comentaron que era difícil hacerlo por hora, ya que en muchos casos no están conscientes del tiempo exacto en cada actividad, la descripción resultó satisfactoria tanto para ellas como para el proyecto. De esta descripción por hora de las actividades, se identificó en cuánto tiempo estaban en cada habitación de su hogar.

El grupo de **Asesoras del Hogar** presenta una clara distribución de su tiempo, **pasando gran parte en la cocina, más del 50% de su día en esta habitación**. Ambas destacaron que no variaba el tiempo que le dan a las labores domésticas en hogares ajenos respecto al propio, e incluso, al preguntar cómo cambiaba su trabajo según el hogar, resaltaron que limpian, cocinan y ordenan de la misma manera en la casa propia que la ajena, pero lo único que no hacen es redistribuir el mobiliario interior y exterior, ya que eso es a gusto del “patrón”.

Las actividades que más les toman tiempo son **cocinar el almuerzo**, ya que lo hacen para la familia completa (Margarita cocina para cuatro personas y Érica para cinco) y casi todos los días

Distribución del Tiempo en el grupo Dueñas de Casa, por habitaciones del hogar



Fuente: Elaboración propia.

es un menú distinto, manifestando que prefieren evitar comer recalentados del día anterior por lo que cocina el almuerzo desde cero. Además, comentan que los productos de limpieza se almacenan en la cocina y **aunque el aseo cubre todas las habitaciones de los hogares, ese proceso empieza y termina en la cocina.**

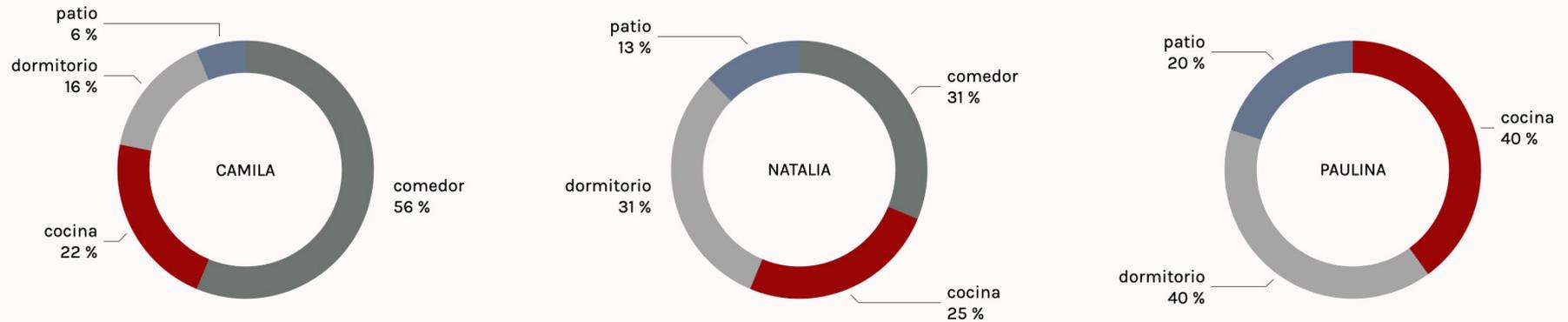
En el caso de las **Dueñas de Casa** la distribución del tiempo cambia; **la cocina acapara, transversalmente, el 30% del tiempo de sus días**, repartiendo el tiempo restante en otros espacios, como dormitorios y comedor. En los tres casos las actividades realizadas en estas habitaciones son más bien recreativas, alejándose de las labores domésticas y dándose tiempo fuera de las actividades de mantención del hogar.

Claudia y Josefina cuentan que pasan gran parte del día en sus dormitorios ya que comparten su casa con sus hijos, quienes tienen clases online en sus piezas o en el living/comedor. En condiciones normales, ellas hacían actividades fuera de la casa en horarios laborales, como trámites, salir de compras, trabajar, hacerse cargo de familiares, pero con los confinamientos a nivel nacional, las actividades fuera del hogar se redujeron casi a cero, **por lo que tuvieron que adaptarse a las condiciones materiales de sus casas en función de la educación de sus hijos.**

En cambio, Magaly cuenta que sus hijos ya no están viviendo con ella, mucho antes de la pandemia, lo que hizo que adaptara su espacio doméstico en función de sus actividades. Las

labores reproductivas, es decir, de mantención del hogar no han cambiado, pero el uso del comedor ha tomado protagonismo ya que en este espacio comparte con su marido y con los nietos cuando la visitan.

Distribución del Tiempo en el grupo Madres Profesionales y Cuidadoras, por habitaciones del hogar



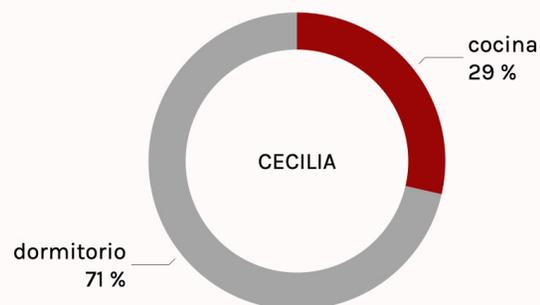
Fuente: Elaboración propia.

Camila, Natalia y Paulina reducen aún más su tiempo en la cocina. Si bien Paulina parece estar 40% de su tiempo en la cocina, esto es considerando el promedio del tiempo que pasa en casa antes y después de salir a trabajar. Las tres mujeres tienen hijes, lo que es significativo para la distribución de las actividades. Por ejemplo, Paulina dice que sus hijas están a cargo del aseo y ella de la cocina, lo que valida el tiempo que pasa en esta habitación con respecto a las otras. Camila, por otro lado, pasa más tiempo en el comedor porque es el lugar donde trabaja cuando está en casa y Natalia se reparte entre el dormitorio y el comedor ya que son los lugares donde sus hijes juegan y estudian.

Dedicar más tiempo al trabajo productivo, en algunos casos fuera del hogar, parece ser inversamente proporcional a pasar menos tiempo en la cocina.

Vemos cómo se busca habitar el espacio doméstico más allá de las labores domésticas, observando que tanto Natalia como Paulina cuentan con ayuda particular en la mantención de sus casas. Si bien Camila no dispone de esa ayuda, sí cuenta con que su hijo de 14 años contribuya en el orden y la limpieza de la casa, más no en la alimentación del núcleo familiar.

Distribución del Tiempo en el caso de Mujer sin hijos, por habitaciones del hogar



Fuente: Elaboración propia.

Cecilia es la única mujer que no tiene hijos ni hijas y que, estando jubilada, pasa mucho tiempo en su departamento, especialmente en su dormitorio, realizando actividades recreativas como ejercicio físico, lecturas, ver televisión, entre otros. Cuenta que si bien disfruta mucho estar en su hogar, también sale a hacer actividad física fuera, participa constantemente de talleres de distintos tipos que la mantienen ocupada. Con la pandemia tuvo que adaptarse al formato remoto pero siempre ocupada.

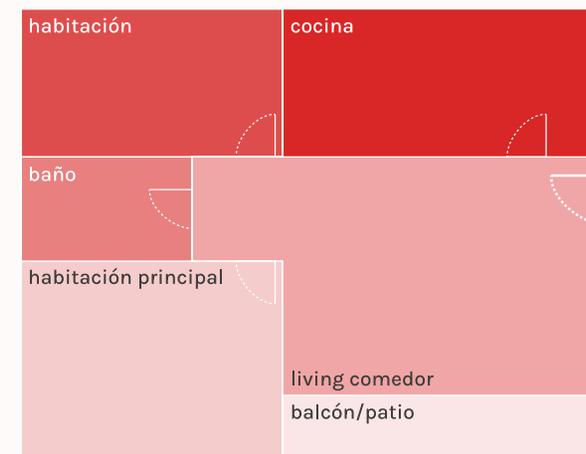
El espacio del living comedor lo utiliza cuando tiene visitas, aunque se dedica a mantenerlo siempre limpio y ordenado. **Comenta que todos los días hace un poco de aseo, más bien de mantención del espacio, que le permite dedicar menos tiempo a las labores domésticas a lo largo de la semana.**

Aunque Cecilia pasa mucho tiempo en su hogar, su prioridad no está en administrarlo ya que, por un lado tiene una rutina muy diversa y bastante estructurada, pero por otro lado no tiene personas a su cargo que necesitan atención y cuidados. Esto le ha permitido desprenderse del trabajo doméstico, comentando que viaja bastante por lo mismo, siente que puede salir sin mayores cuidados ni planificación. De todas maneras, no deja de ser importante que, en segundo lugar, la cocina sea el espacio donde pasa el resto del tiempo, rescatando su importancia incluso en una situación de desapego y distancia con las actividades domésticas.

Mapa de Comportamiento

La visualización anterior de los tiempos dentro del hogar resulta sumamente nutritiva para comprender cómo distribuyen los tiempos en las habitaciones, sino también para, en conjunto con las entrevistadas, identificar las actividades diarias. En ese sentido, identificar los tiempos en cada espacio no necesariamente representa los lugares donde más actividades distintas se realizan. Es por eso que, con la rutina de cada entrevistada se ha realizado un mapa de comportamiento en un día normal dentro de la semana, con el fin de poder observar la relación entre tiempo y actividades en cada habitación de los hogares que administran.

Mapa ficticio para determinar comportamientos de las entrevistadas



Fuente: Elaboración propia.

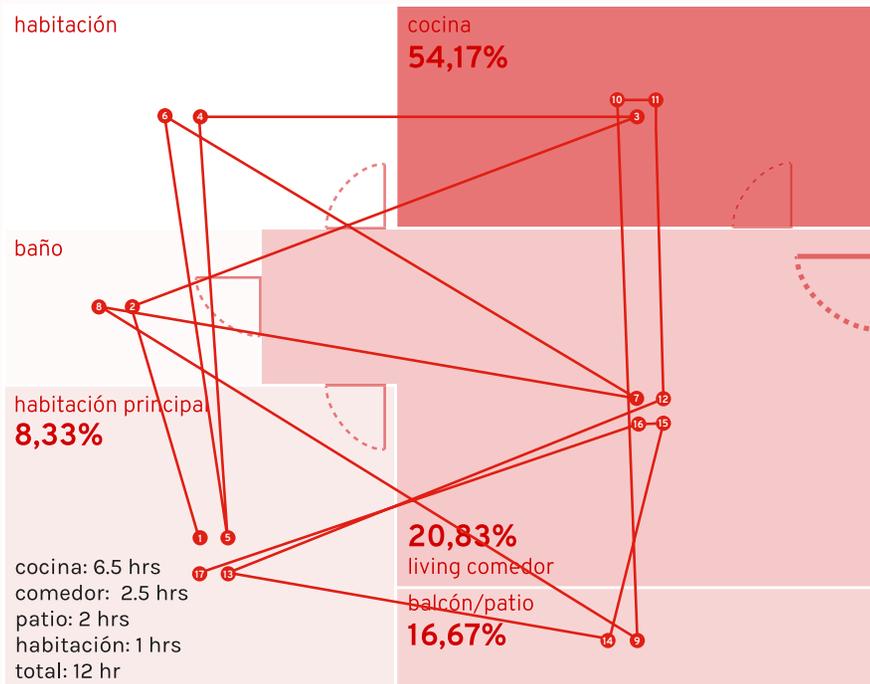
Para leer los mapas debemos saber algunas cosas. En primer lugar, la imagen de fondo es un plano ficticio de distribución de espacios, ya que lo importante es cuánto tiempo pasan en cada habitación y no la forma específica de cada hogar. Ahora bien, se dibujan dos piezas distintas, esto porque en la mayoría de los casos las mujeres comparten hogar con otras personas, por lo que la habitación principal es el propio dormitorio y la otra habitación representa los dormitorios de otras personas. Las habitaciones tienen un tono de rojo de fondo y a través de su opacidad representa mayor o menor tiempo.

En segundo lugar, cada mujer tiene un color que la identifica, de tal manera que al poner todas las actividades juntas, se distinguen entre ellas. Los puntos representan una actividad y cada uno tiene un número, para mostrar la secuencia descrita en las rutinas. Por lo tanto, la superposición entre el plano de tiempo y las líneas de secuencias de actividades nos muestra el cruce entre ambos elementos, cuánto tiempo pasan y cuántas labores hacen en cada espacio.

En el primer grupo de Trabajadoras Domésticas, Érica nos comparte la rutina que hace en su casa propia, la cuál distribuye las actividades en todas las habitaciones, fluctuando entre dos y cuatro por pieza. Margarita, por el contrario, nos cuenta su rutina dentro de la casa donde trabaja, ya que por la pandemia fue con su familia a vivir allí.

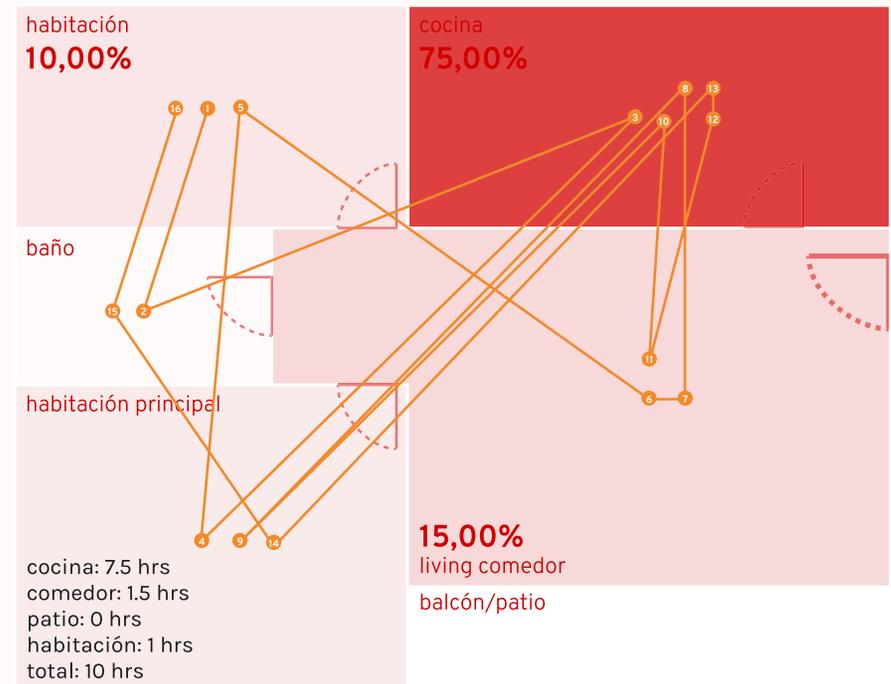
En esta casa las actividades claramente se concentran en la cocina y el tiempo también lo evidencia.

Mapa de comportamiento de Érica



Fuente: Elaboración propia.

Mapa de comportamiento de Margarita

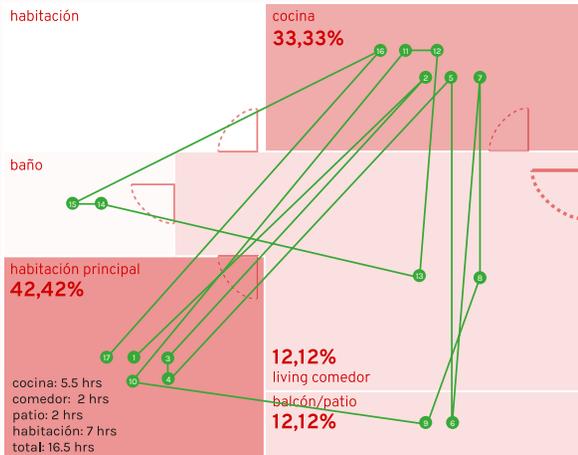


Fuente: Elaboración propia.

En contraste, el grupo de Dueñas de Casa presenta otra dinámica. Claudia y Josefina pasan la mayor parte de su día en sus dormitorios (42%), donde hacen diversos tipos de actividades, además de las domésticas propias del dormitorio. Ahora bien, la cocina concentra la siguiente mayoría de actividades, a pesar de que no pasen la misma cantidad de tiempo ahí. Magaly, a pesar de estar más tiempo en el living comedor, realiza muchas labores domésticas en la cocina, visita ese espacio a lo largo de su día, reflejado también en que es el segundo lugar donde pasa más tiempo.

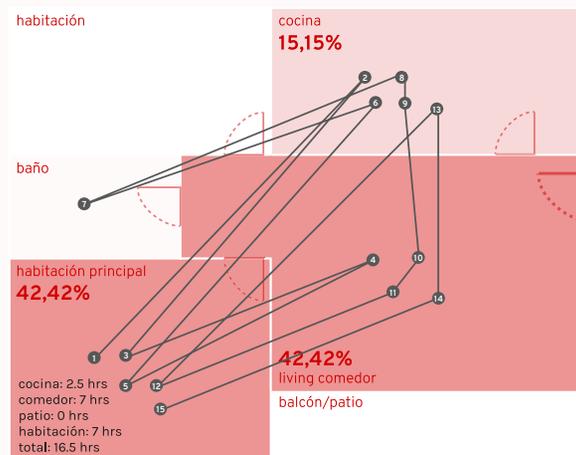
Ambos grupos nos muestran que **la cantidad de tiempo que se pasa en la cocina no responde directamente a todas las actividades realizadas en un día**, considerando por ejemplo los hábitos alimenticios, donde estas cinco mujeres declaran que prefieren siempre comer fresco, lo que significa preparar la comida desde cero y considerando a todas las personas que viven con ellas.

Mapa de comportamiento de Claudia



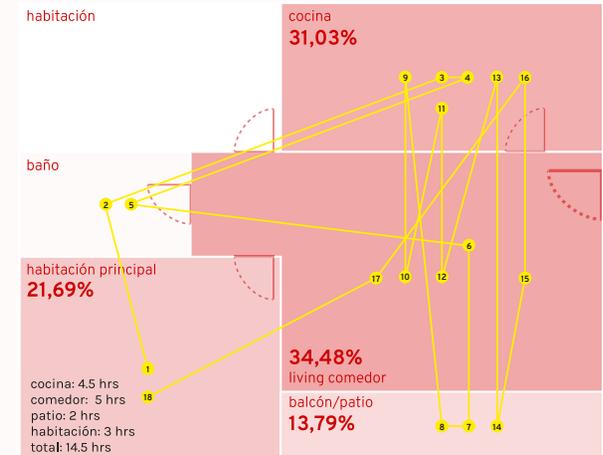
Fuente: Elaboración propia.

Mapa de comportamiento de Josefina



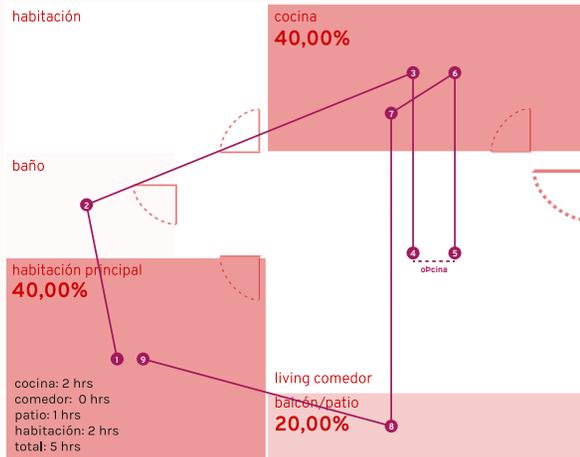
Fuente: Elaboración propia.

Mapa de comportamiento de Magaly



Fuente: Elaboración propia.

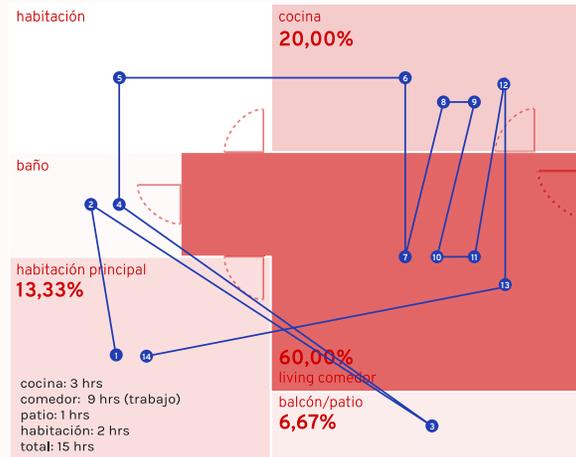
Mapa de comportamiento de Paulina



Fuente: Elaboración propia.

En el grupo de Madres Solteras Profesionales la relación entre tiempo y actividades es mucho más directa, es decir, mientras más actividades realizan en esa habitación, más tiempo pasan en él. Si bien Paulina hace más cosas en la cocina, pasa la misma cantidad de tiempo en su dormitorio, a diferencia de Camila y Natalia que las actividades que hacen y el tiempo que pasan en la cocina son menores que lo que realizan en el espacio donde pasan más tiempo.

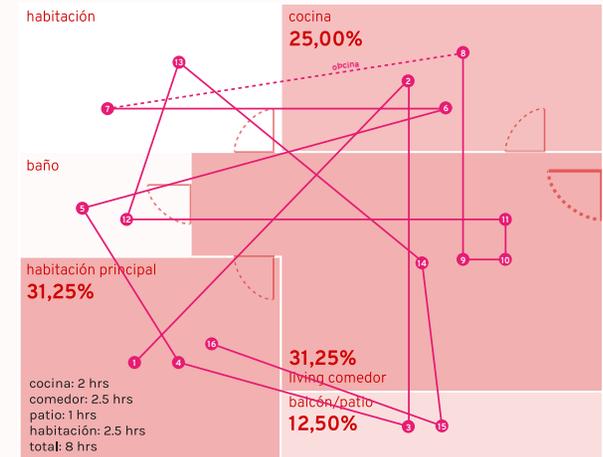
Mapa de comportamiento de Camila



Fuente: Elaboración propia.

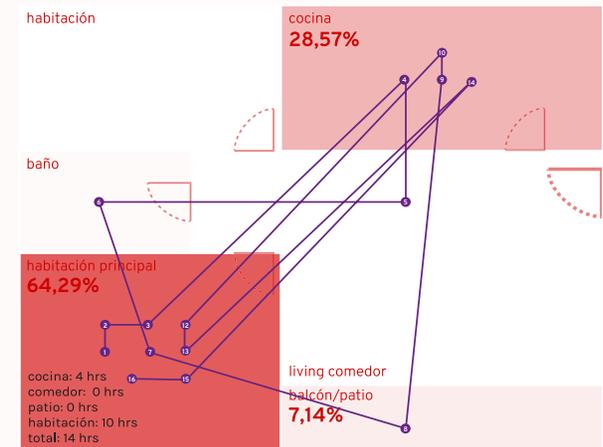
Cecilia también demuestra una relación directa entre el tiempo que pasa en la cocina y la cantidad de actividades totales que hace durante el día, resultando en pasar mucho más tiempo en su dormitorio, cuando está en casa.

Mapa de comportamiento de Natalia



Fuente: Elaboración propia.

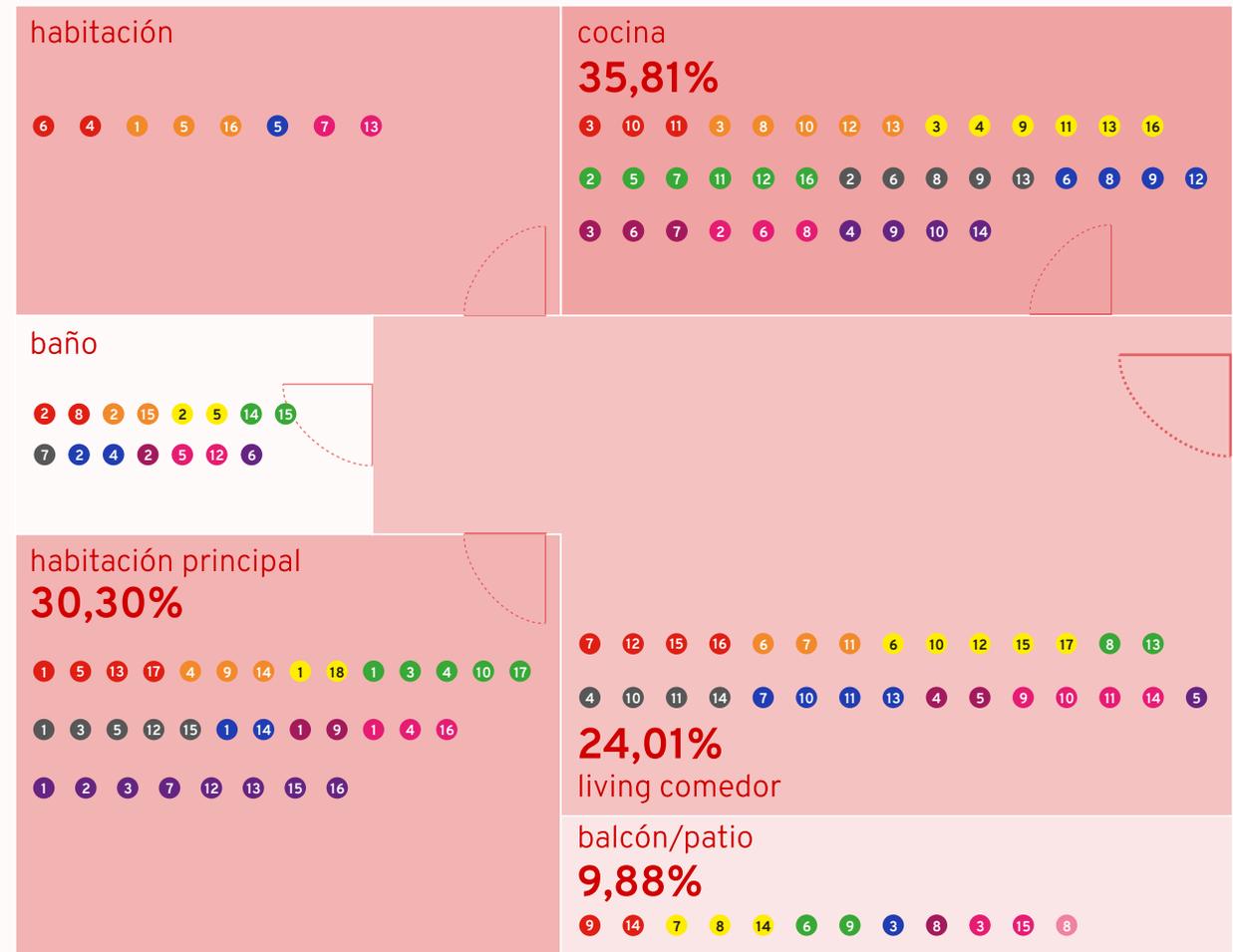
Mapa de comportamiento de Cecilia



Fuente: Elaboración propia.

Al agregar toda la información de desplazamiento y labores realizadas dentro del espacio doméstico, junto con el tiempo promedio entre las entrevistas, nos encontramos con estos hallazgos interesantes: por un lado que **la cocina, con casi el 36% del tiempo y concentrando 39 actividades en total, se vuelve el espacio más frecuentado y usado por más tiempo.** El dormitorio principal le sigue con el 30% del tiempo total del día y 34 actividades. Por otro lado vemos que, en el caso del baño, este es mencionado muy pocas veces, comentan que no les consume tiempo ni energía significativa del día, pero sí concentra varias actividades, resulta ser un espacio frecuentado pero por muy poco tiempo.

Mapa de comportamiento acumulado de todas las participantes



Fuente: Elaboración propia.

Frecuencia Semanal de Actividades
[Abastecimiento, Mantenición, Cocina, Limpieza, Educación, Descanso]

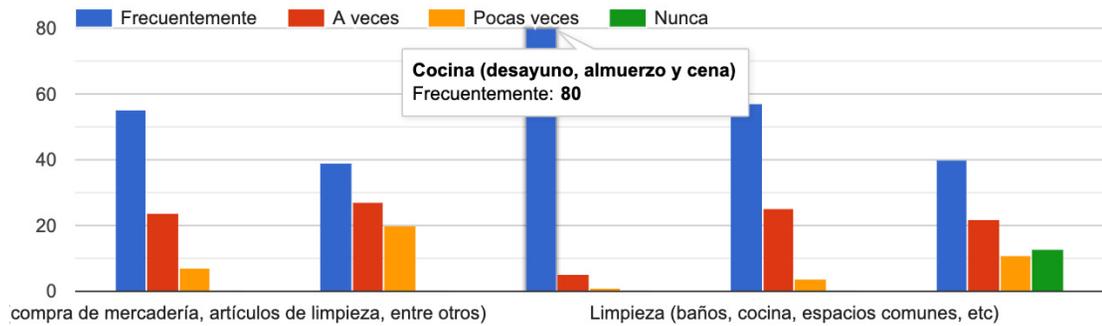


Figura: Respuestas de encuesta en formularios de Google.

¿En cuál habitación del hogar pasas más tiempo haciendo labores domésticas?

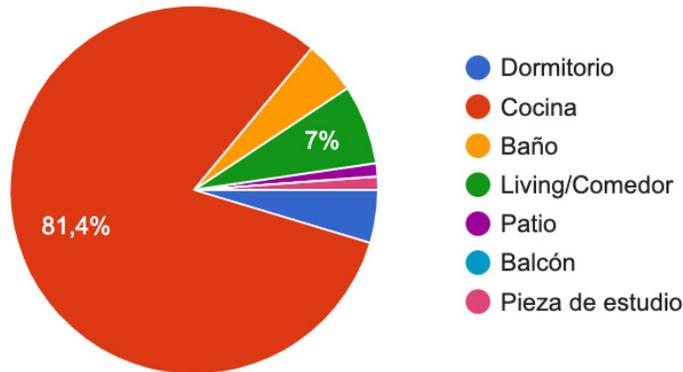


Figura: Respuestas de encuesta en formularios de Google.

Encuesta

Período de aplicación: 06 abril - 16 abril (2021)

Grupo objetivo: Personas encargadas del hogar

Total respuestas: 86

Simultáneamente al desarrollo de las entrevistas se aplicó una encuesta en formato digital que tenía como objetivo poder cuantificar las tendencias y preferencias en cuánto a labores domésticas, tiempo de trabajo y tecnologías digitales. Las preguntas sobre tecnologías digitales tenían como finalidad examinar la integración de éstas al trabajo doméstico, cuáles son los dispositivos más usados y la importancia para cada persona.

Los resultados respecto al tiempo y frecuencia en cada habitación validan el uso de la cocina en frecuencia y en tiempo, reforzando el comportamiento identificado en las rutinas de las entrevistadas.

Al identificar las tecnologías digitales que forman o acompañan parte de las labores domésticas, se busca validar la presencia de estas tecnologías en el hogar, donde en algunos casos funcionan como soporte del trabajo productivo que ocurre dentro de la vivienda, pero en otros es el vehículo de las labores reproductivas, es decir, estos artefactos digitales toman características híbridas, no son tecnologías únicamente productivas pero tampoco pueden ser absolutamente reproductivas.

¿Cuántas horas al día crees que utilizas tecnologías digitales para las labores domésticas?

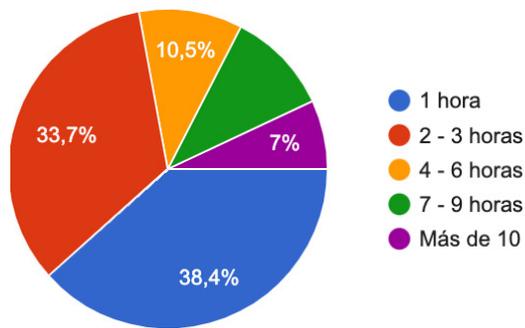


Figura: Respuestas de encuesta en formularios de Google.

¿Qué aparatos te acompañan cuando cocinas?

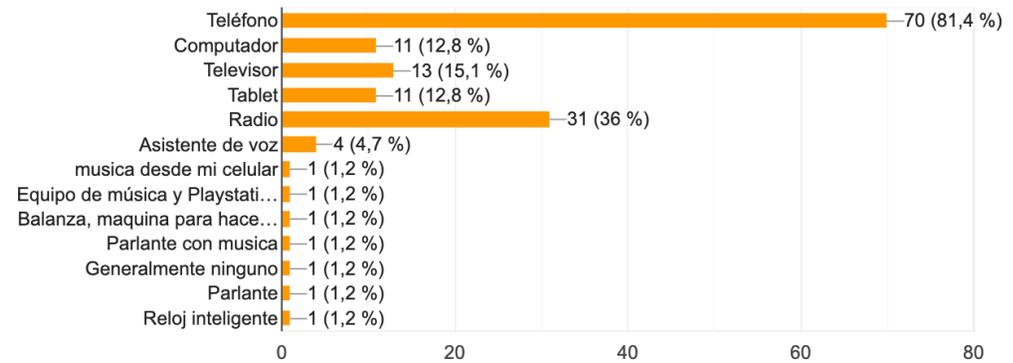


Figura: Respuestas de encuesta en formularios de Google.

¿Y cuando limpias?

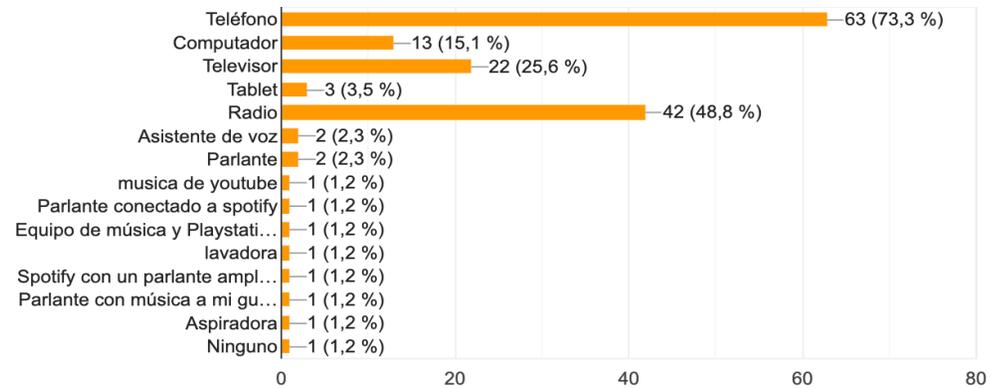


Figura: Respuestas de encuesta en formularios de Google.

Mapa Sistémico

Para poder visualizar de mejor manera las relaciones y dinámicas del espacio doméstico, se realizó un mapa sistémico de labores reproductivas. La referencia principal de este mapa son las rutinas diarias de las entrevistadas, la encuesta y observaciones personales. Se establecen relaciones entre las secuencias de actividades, los lugares donde se realizan y las formas son cíclicas ya que la mantención del hogar responde precisamente a esa figura.

En el centro se ubica el input que desencadena las interacciones que es “Rutina pandémica del hogar”. Luego se despliegan en cuatro ejes los principales grupos de labores: cocinar, limpiar, descansar y trabajar/estudiar. Cada eje detona actividades que fueron mencionadas en las entrevistas como cocinar el desayuno/almuerzo/once, limpiar el baño, regar el patio/las plantas, y se acompaña con otras labores consecutivas a la misma actividad (comer desayuno ---> lavar la loza ---> secarla ---> guardar). Los ciclos más cercanos al origen del mapa son los más frecuentes y en la medida en que se alejan son menos habituales, por lo mismo la mantención de artefactos, mobiliario e infraestructura se encuentran en el perímetro del mapa. Además se identifican tecnologías digitales que participan en las

actividades, muchas de ellas mencionadas en la encuesta y son relacionadas con colores entre ellas por el tipo de mantención que necesitan.

La sección Trabajar/Estudiar y los ciclos básicos que la representa llevan el color gris ya que si bien no se puede ignorar que en la pandemia el hecho de estudiar y trabajar en el hogar ha impactado en las rutinas domésticas, los trabajos productivos no son un aspecto de estudio de este proyecto, por lo que son mencionados pero no profundizados.

Hay líneas punteadas que representan una transferencia de materiales o bien un vínculo de objetos en uso, esto ya que las entrevistadas identificaron, por ejemplo, que al cocinar estaban escuchando música (de radio o parlante), pero que también lo hacían mientras barrían las piezas.

LA COCINA

Más allá de las asignaciones históricas que se le han dado a las mujeres, como el estar en la cocina preparando comidas y limpiando, este espacio no deja de representar de alguna manera las formas de pensar de quienes lo administran. Podemos verlo en las entrevistas, en cómo cada mujer, teniendo un hogar distintos, viviendo en distintas comunas, administran su hogar según sus necesidades y también preferencias, todas reconocen que la cocina es, por lo menos, uno de los pilares del trabajo y del espacio doméstico.

El desarrollo de este mapa revela parcialmente una extensa complejidad de interacciones, tecnologías, lógicas y vínculos sociales propios de lo privado e íntimo del hogar, por lo mismo el proyecto **Interfaces Feministas utiliza la cocina como figura principal para la búsqueda de la metáfora visual**. Esto por dos razones; la primera es que, considerando la complejidad del espacio doméstico, un estudio confiable sobre este requiere no sólo más tiempo sino un equipo interdisciplinario, para poder abordarlo integralmente y con el cuidado que necesita. Y la segunda razón responde a las condiciones pandémicas de realización de este proyecto, dado que casi

todas las entrevistas fueron a distancia, las observaciones de interacciones fueron en función de lo que me pudieron contar y mostrar las mujeres a través de videollamadas. **En definitiva, se entiende y dimensiona que el espacio doméstico es un sistema complejo y muy diverso, por lo que con la información recopilada nos animamos a prototipar sobre la cocina como un elemento fundamental de este sistema-hogar, lo que luego permitiría prototipar para los otros aspectos de este.**

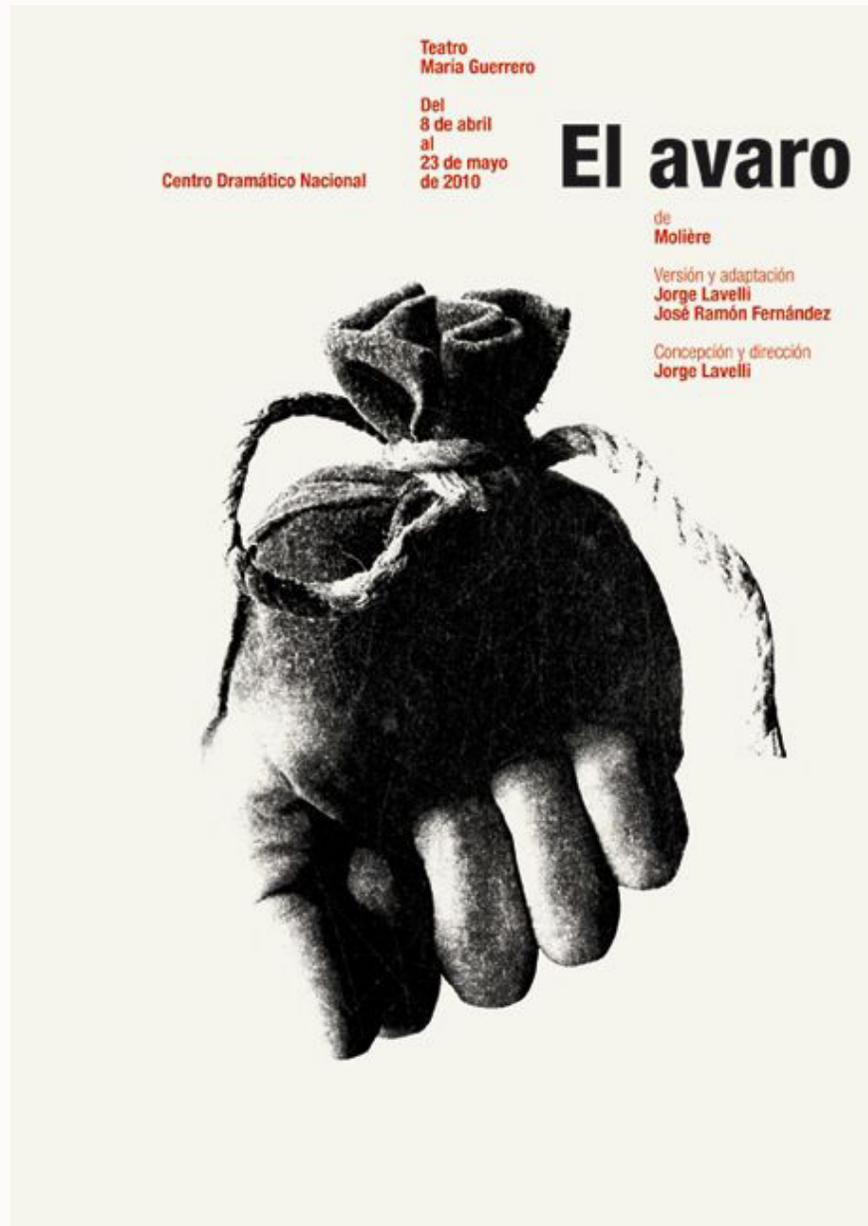


Imagen: El Avaro, cartel para el Centro Dramático Nacional, Isidro Ferrer, Madrid 2010. Ejemplo de metáfora visual.

Metáforas del Hogar

La metáfora es una figura retórica que consiste en transportar el significado de una palabra o frase hacia otro concepto distante o incluso, en algunos casos, contradictorio. **La metáfora visual busca la misma transformación pero a través de recursos gráficos.** Marín (2009) destaca que “la metáfora visual es la representación de un sistema mediante particularidades visuales que hace más comprensible la información.” (p. 171). Este recurso tributa a la propuesta de prototipo diegético digital pues “la metáfora visual es el fundamento estructural de la imagen-interfaz, al tiempo que, por un lado, organiza la información y, por el otro, permite al usuario comprender esta organización y actuar sobre la misma.” (Catalá, J. 2007, citado en Marín, 2009). **Postular una metáfora del hogar es buscar un elemento relacionado pero distante que permita referirnos al espacio doméstico sin necesariamente utilizar la imagen de la casa.**

Para poder aproximarnos a una construcción de la metáfora del hogar, o más bien una de la cocina, es necesario examinar la representación de “la casa” desde, particularmente, la literatura, madre de las metáforas, con afán de identificar las maneras en que el hogar ha sido utilizado para narrar el espacio, las relaciones de quienes lo habitan y el lugar que ocupan las mujeres, dentro y fuera de él, a lo largo de la historia.



Imagen: Domitila Barrios conversando con mineros. (s/f)

Las representaciones del hogar en la literatura han tomado muchas formas, que van de la mano con la arquitectura y por supuesto con el contexto social, político y cultural de cada época. Por lo mismo, el estudio de la construcción escrita de la imagen de la casa nos permite reconocer la evolución del espacio, de su contexto y de quienes lo habitan. Gallego (2018) se propone estudiar el imaginario de la casa en la literatura latinoamericana, con el fin de proporcionar un marco de interpretación de este espacio, los contextos sociales de diversos países del continente, a través del discurso literario. Por ejemplo, en el caso de *Cien años de soledad* de García Márquez (1967), señala que “...la construcción de la casa de los Buendía es el motor del relato y el centro de esa estirpe - cuyos descendientes se identifican con un habitáculo concreto del hogar - y de su pueblo que crece prolijo en torno a ella” (p.106). Ahora bien, al analizar el relato en *Casa de campo* de Donoso (1978) argumenta que “La casa no es ahora el espacio esperanzador del sincretismo étnico como en Vargas Llosa o el lugar del origen indígena de América Latina como en García Márquez, sino la cristalización de la fractura cultural y social de un país” (p. 112).

La casa toma lugar como imagen de las relaciones políticas que rigen a la sociedad, ideas previamente levantadas por movimientos feministas con el fin de evidenciar el impacto no sólo del patriarcado, sino también del capitalismo en lo privado.

Es evidente que los gobiernos capitalistas en la contemporaneidad han **promovido la asimilación entre casa, hogar y familia para regular el orden social**. Esta agenda ideológica vincula sin ambages el espacio doméstico de la casa - y la labor reproductiva - con la mujer, circunscrito al ámbito de lo privado, a lo femenino, a la familia (p.113).

Esta relación, históricamente impuesta, de la mujer con el hogar y los cuidados ha generado dos grandes tipos de respuestas: por un lado se levantan las que sostiene que este espacio es uno de opresión actual y subordinación histórica, como declara Domitila Barrios, mujer minera boliviana que, con su discurso en el Foro Internacional de la Mujer (1975) intersecta las condiciones precarias del trabajo minero con la explotación en el hogar. En este discurso “la noción burguesa del hogar como ámbito cerrado y protegido, de signo positivo, se ve cuestionada a través de la descripción del espacio físico absolutamente precario que ocupa la familia minera y de la descripción del trabajo agobiante que debe realizar no sólo la mujer si no también los hijos de la familia de clase trabajadora” (Echeñique, 2004, p. 280).

A la vez, surgen diversas perspectivas y opiniones que ponen en valor el espacio doméstico. Federici (2019) establece que el trabajo doméstico

es una práctica demandante, tanto física como afectivamente, dado que es realizado en cada hogar separado uno del otro, lo cual trae como consecuencia la individualización de los problemas y sufrimientos de las que están a cargo. Por lo mismo, **la colectivización del trabajo reproductivo no busca encadenar a la mujer al hogar, sino más bien reconocer que esta socialización de las labores domésticas es una respuesta histórica a la precarización del trabajo reproductivo y productivo, en este caso, determinado por el capitalismo.** Es por esto que, a pesar de que la posición de la mujer atada a las labores domésticas es impuesta por el sistema patriarcal, la revalorización del espacio doméstico para reconstruir y proponer una nueva forma de organizar las sociedades se convierte en un elemento clave para la reflexión crítica que guía este proyecto.

Ahora bien, aunque el patriarcado permea el hogar desde la opresión a la mujer, también lo hace desde la heteronormatividad dominante. Alonso (2013) sostiene que “hoy en nuestras ciudades se agota y colapsa un modelo de desarrollo capitalista basado en la familia heterosexual como unidad de consumo y producción” (p. 351), donde la paridad conseguida por las mujeres es más bien en relación a la precarización del hombre, donde ahora ambos trabajan para, en conjunto, compartir hipoteca y consumir productos en mercados específicos para cada cual.

⁴ Literatura que explora y redefine la sexualidad, identidad de género y las preferencias sexuales fuera de las lógicas heteropatriarcales impuestas.

Casa Cuerpo

La interrogante sobre viviendas fuera de las lógicas heteropatriarcales ha sido explorada en la literatura queer ⁴ desde fines del siglo pasado, que en base al relato de las disidencias, explora lugares en el hogar e incluso propone uno completamente distinto. Bryant (2015) analiza dos “proto-textos” para demostrar que el desarrollo de lo queer está relacionado con la evolución de un hogar.

Comienza con el texto *Zami: A New Spelling of my Own Name* de Audre Lorde, que narra en formato autobiográfico la historia de vida de Lorde como mujer, negra y lesbiana. Bryant identifica que la autora usa el modelo convencional y hegemónico de hogar para de/reconstruirlo en “*La Casa de la Diferencia*”, un espacio dispuesto a incorporar a todas las mujeres como hermanas, como zamis, permitiendo imaginar la casa más allá de los parámetros consanguíneos. Luego, examina *Stone Butch Blues* de Leslie Feinberg que cuenta la historia narrada en primera persona de Jess Golberg, hombre trans en búsqueda de “*The Land Where They Don’t Mind*” (La tierra donde a ellos (otros) no les importa). Bryant sostiene que es a través del habitar diversos espacios, como una pieza abandonada en Nueva York, el sillón de un amigo y finalmente su propio departamento, que el personaje logra encontrarse a sí mismo, en su cuerpo, después del tránsito de género y en su hogar físico/material (p. 268).



Imagen: Sandra Orgel. *Linen Closet*, 1972.

Ambos relatos incitan a criticar y cuestionar no sólo el hogar desde la estructura binaria y heterosexual de hombre-mujer, sino también desde la corporalidad como una metáfora del hogar y del hogar como metáfora del cuerpo. La apuesta por repensar las relaciones personales con el cuerpo y los vínculos comunales/colectivos desde lo

queer activa una propuesta de rediseño del hogar, alejada de la idea tradicional de familia, con *La Casa de la Diferencia* y *The Land Where They Don't Mind*.

Amorós (2012) lleva el análisis de la relación casa-cuerpo a la obra artística. Una de las piezas

estudiadas es *Womanhouse* de 1972, la cual fue presentada por alumnas del Programa Feminista de Arte de la Universidad de California. Esta exposición presentó una serie de instalaciones y performances sobre las habitaciones de una casa y una de las obras destacadas por Amorós fue *Linen Closet*, ideada por Sandra Orgel. La propuesta mostraba un maniquí de mujer que atraviesa o es atravesado por un armario, con el fin de representar cómo el hogar recluye al cuerpo femenino pero también en un gesto emancipador.

No sólo se trataría de salir del armario sino llevárselo consigo, con el fin de revalorizar las actividades de cuidado del lugar donde se habita. De esta manera, dicha liberación se convierte en un acto de pasaje que tiene valor en sí mismo y se lo confiere a la historia de las relaciones tradicionales del ama de casa y de las tareas domésticas. (p. 76).

La relación cuerpo-casa abre la puerta para sentar la base de la metáfora visual que sostiene este proyecto, sobre cómo el hogar puede ser representado a través del cuerpo humano. Es cuestión de tiempo llegar a preguntarse qué elementos del cuerpo corresponden a qué partes de la casa, al visualizar los sistemas interiores a través del funcionamiento de lo doméstico o cómo podríamos traducir funciones e interacciones tanto del cuerpo como de la vivienda, tanto conceptuales como materiales, para imaginar una interfaz digital desde lo reproductivo.

Cocina Corazón

La cocina como espacio socialmente asignado a las mujeres no es un cuento nuevo, menos por toda la información analizada en este proyecto. Pero es en las formas que está retratado este espacio donde se esconden las claves para la construcción de una metáfora sólida que dé sustento al prototipo.

En la literatura también se encuentran posiciones distintas sobre la cocina. Como por ejemplo el análisis de Escarpeta (1998) sobre la visión de la cocina en cuatro autoras (Dávila, Castellanos, Pacheco y Mastretta), presenta la distancia resentida con la cocina, por la obligación de permanecer en ella, y a su vez la resignificación de dicha habitación como manifestación de identidad e incluso de lucha. Destaca que:

Rosario Castellanos parece decir con esta lección que **la cocina no sólo sirve para preparar alimentos sino que es un espacio que invita a la reflexión, a la lucha;** y es que desde ahí la mujer puede cortar los hilos que han cosido su boca, y hablar más fuerte que el hervor de las ollas. (Escarpeta, 1998, p. 138).

También nos encontramos con análisis de la poesía de Lydda Franco Farías, rescatando que “más allá del tono veladamente irónico con que Castellanos asume los oficios del hogar,

*¿estás oyendo cama el edicto de mi pereza?
voy a desayunarme la claraboya de la mañana
voy a atragantarme periódico con tus crónicas
violentas
voy a tener noticias del mundo hasta la ingesta
de par en par ventanas
muéstrenme lo que sin mí despierta
sacúdete ropa inmundada los dobleces
espanta con lejías la penumbra
soliviántate plancha
aplata en un desliz las pérfidas arrugas
a volar escoba sin bruja que respire el polvo
dancen muebles al ritmo que los aviente
púlete piso en redención de no empañado espejo
arde sin paz cocina del infierno
tápate olla impúdica
cuece a la sazón luego evapórate
suenen cubiertos en estampida muda
a fregarse platos les llegó su hora
la carta por favor
quiero probar el albedrío
niños culpables
aúllenle a la luna
no estoy de humor para lidiar con monstruos
que no amor que no
la señora hoy decidió estar indispueta*
(Franco, 2002: 83, citado en Montiel, 2008, p. 32).

Franco opta por rebelarse contra ellos sin rodeos y autorizarse a gozar de un espacio para el ocio” (Montiel, 2008, p. 32). Las diversas aproximaciones a la cocina no son un problema, pues permiten comprender los sentimientos y sensaciones que ésta genera en la vida de las mujeres.

Finalmente encontramos un estudio de relatos sobre la cocina y la postulación de esta como **el corazón del hogar**. Pérez (2010) propone el análisis de la cocina desde su capacidad para la creación de identidades pero también desde la tecnificación y estandarización del mismo, donde “la cocina moderna condensa sobre sí dos imágenes contrapuestas, aunque no necesariamente contradictorias: la cocina como corazón del hogar; la cocina como máquina de preparar alimentos” (Floyd, 2004: 62, citado en Pérez, 2010, p. 107). A través de entrevistas con mujeres, va dibujando la imagen que cada una tiene de este espacio, algunas veces teñida por la publicidad de los aparatos tecnológicos de la época y otras veces cargado de tradición y experiencia. Concluye que “Resulta curioso que el espacio más estandarizado del hogar haya sido postulado al mismo tiempo como su corazón. [...] En los discursos sobre la cocina, se incita al consumo [...] para favorecer el ahorro -de tiempo, de energía, de dinero-; se vive en ella mientras se sueña con otro ambiente y se sueña con ella cuando se dice vivir en otro lugar.” (p. 126).

EXPLORACIÓN DIGITAL

La propuesta Casa Cuerpo no es del todo nueva, teniendo en cuenta la importancia de ambos elementos en el desarrollo de las personas. La falta de hogar o la incongruencia de un cuerpo y su identidad son temáticas ampliamente abordadas por el arte y la literatura. Sin embargo, trazar conexiones entre elementos de cada uno de estos espacios nos permite vincular los hallazgos levantados aquí sobre el hogar, con el funcionamiento del sistema del cuerpo humano. Cuando nos preguntamos **si la casa es el cuerpo humano, a qué órgano corresponde la cocina**, comenzamos a delimitar un marco de diseño que apunta a lo metafórico, en cuanto no se recurre directamente a la forma de una casa, sino a una estructura equivalente para visualizar las relaciones domésticas.

Hemos resuelto la metáfora visual que utilizaremos para el prototipo diegético digital, a partir de revisión de literatura, investigación etnográfica, recursos cuantitativos y análisis de datos. Esta metáfora visual del sistema hogar es el cuerpo humano y la que corresponde a la cocina es el corazón. Sin embargo, es menester reforzar que, considerando toda la información recopilada, este proyecto sigue siendo una propuesta, una aproximación fundamentada para explorar las interfaces digitales con una mirada desde lo doméstico, intentando hacer distancia de las lógicas productivas que hoy dominan estas tecnologías.

Para poder comprender las decisiones de diseño que modelaron el prototipado de la propuesta es importante dar cuenta del proceso mismo, de sus errores y aciertos, las iteraciones, de las dificultades encontradas para llegar al resultado final.

Aproximaciones Preliminares desde la Revisión de Referentes

En diseño, el uso de referentes es muy común y en la mayoría de los casos es necesario, hasta obligatorio, pues se busca respetar y referenciar los trabajos que ya han explorado las temáticas investigadas, aunque sea de una manera distinta. A la vez, apunta a ampliar el abanico de soluciones existentes sobre el tema, poder identificar elementos claves en uso que, de una forma u otra, aportan materializando la idea a través de ejemplos.

Los principales referentes de esta propuesta están divididos en tres grupos: **Corazón, Panel de Ctrl y Universo Doméstico**.

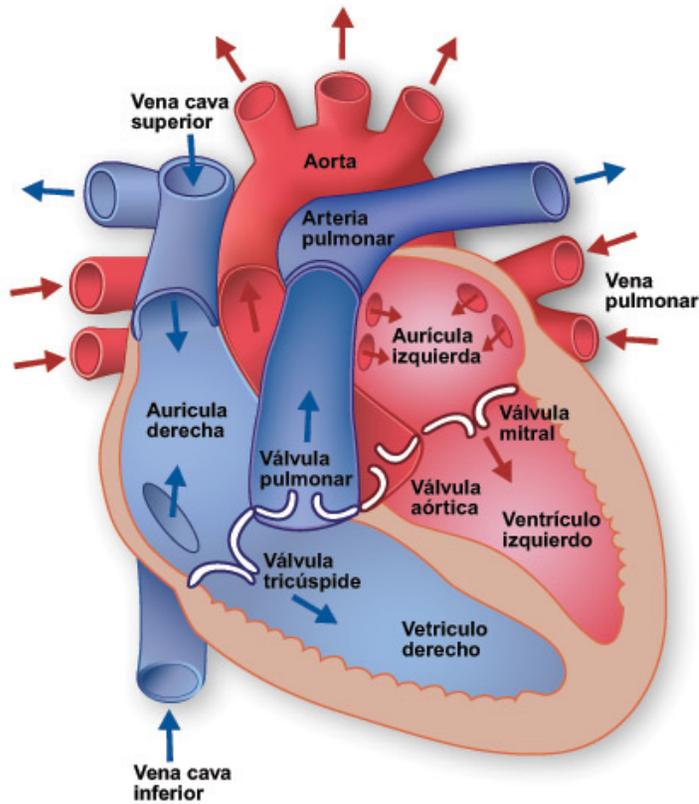


Figura: Esquema de la Anatomía del Corazón.
Fuente: Fundación Española del Corazón, s/f.

Corazón

El corazón es una bomba que, con su acción impulsora, proporciona la fuerza necesaria para que la sangre y las sustancias que ésta transporta circulen adecuadamente a través de las venas y las arterias. En cada latido, el corazón expulsa una determinada cantidad de sangre hacia la arteria más gruesa (aorta) y, por sucesivas ramificaciones que salen de la aorta, la sangre llega a todo el organismo. La sangre, cuando ha cedido el oxígeno y los nutrientes (proteínas y azúcar)

a las células del organismo, se recoge en las venas que la devuelven nuevamente al corazón. **El corazón tiene cuatro cámaras o cavidades: dos aurículas y dos ventrículos.** La sangre que vuelve al corazón por las venas entra por la aurícula derecha (AD).

Desde la aurícula, a través de una válvula llamada tricúspide, la sangre pasa a otra cámara del corazón, el ventrículo derecho (VD) y de aquí por la

arteria pulmonar llega a los pulmones, donde incorpora el oxígeno que tomamos en la respiración.

La sangre, ya oxigenada, vuelve al corazón, concretamente a la aurícula izquierda (AI), por las venas pulmonares. Desde allí, pasando por la válvula mitral, llega al ventrículo izquierdo (VI), que es el principal motor impulsor de la sangre hacia el resto del cuerpo a través de la aorta. (Fundación Española del Corazón, s/f).

Esta estructura de cuatro compartimentos resulta interesante dada la importancia en el flujo de la sangre y también en su visualidad. Las cuatro cámaras, aunque están juntas, sólo comparten interacción en los pulmones, donde se re-oxigena la sangre enviada desde el ventrículo derecho y es devuelta al corazón para incorporarse al torrente sanguíneo. **Este ciclo de interacciones se podría equiparar con el lavado de ropa, donde se recoge la ropa sucia de las habitaciones, se organiza y recopila en la lavadora, que en la mayoría de los casos está en la cocina, se lava y luego se devuelve a quien corresponde.** Al almorzar, se sirven los platos, se almuerza en el comedor y la loza sucia se lleva nuevamente a la cocina para ser limpiada y guardada. También con la compra de mercadería ya que se hace una lista (mental o escrita) de lo necesario, se ve a comprar y al volver se distribuye desde la cocina a otras habitaciones.

Panel de Ctrl

Este sistema de cuatro compartimientos concentrados en un sólo espacio, en este caso un órgano, se asemeja a la idea de panel de control (ctrl) donde, en un sólo lugar se pueden monitorear distintos aspectos y perspectivas de una situación.

Imagen: Proyecto SYNCO (CyberSyn), 1972.



SYNCO (CyberSyn) fue uno de los proyectos más ambiciosos del gobierno de Salvador Allende. Buscaba implementar un sistema centralizado de control de las industrias a nivel país, permitiendo tomar decisiones con las y los trabajadores en tiempo récord.

“(…)the group designed these tools to function in ways that were consistent with Chilean views on democratic socialism. **The tools would facilitate top-down management yet still included mechanisms to preserve factory autonomy and bottom-up participation.** Collectively, the Cybersyn system would use computers to increase industrial production levels but not in ways that automated the labor of workers or managers” (Medina, 2013, p. 93).

Si bien este sistema era precisamente para controlar la economía industrial, la manera que pretendía hacerlo era con las y los trabajadores en cada centro operacional a lo largo del país. Este panel de control es un ejemplo de otra forma de aproximarse al monitoreo, en este caso, de la industria, uno que permitía participación y actualización respecto a la toma de decisiones. Lo rescato ya que **dar seguimiento de un sistema no necesariamente significa un tipo de control autoritario ni unidireccional**, como ocurre con esta propuesta de nuevas formas de abordar el espacio doméstico, en consideración de las tecnologías disponibles.

Rhinceros es un software para el diseño y modelado tridimensional. Esta plataforma cuenta con múltiples herramientas digitales para construir desde pequeños objetos hasta grandes edificaciones. Pero su función no es lo que la hace interesante para el proyecto sino su interfaz gráfica.

En el centro de esta se despliegan cuatro vistas del diseño: planta, frente, perspectiva y detalle. Además despliega las herramientas de trabajo a la izquierda y al utilizar una se muestran los detalles a la derecha.

La disposición en cuadrantes de las vistas y el manejo de las herramientas es una muy buena e inintencionada combinación entre la idea de los compartimientos del corazón y la de panel de control, donde todos los elementos necesarios del sistema están a disposición del usuario. Aunque muchos programas de diseño disponen las herramientas de trabajo en el tablero, esta composición particular del programa **Rhino rescata estos elementos fundamentales para la ideación del prototipo: el corazón y el panel de control.**

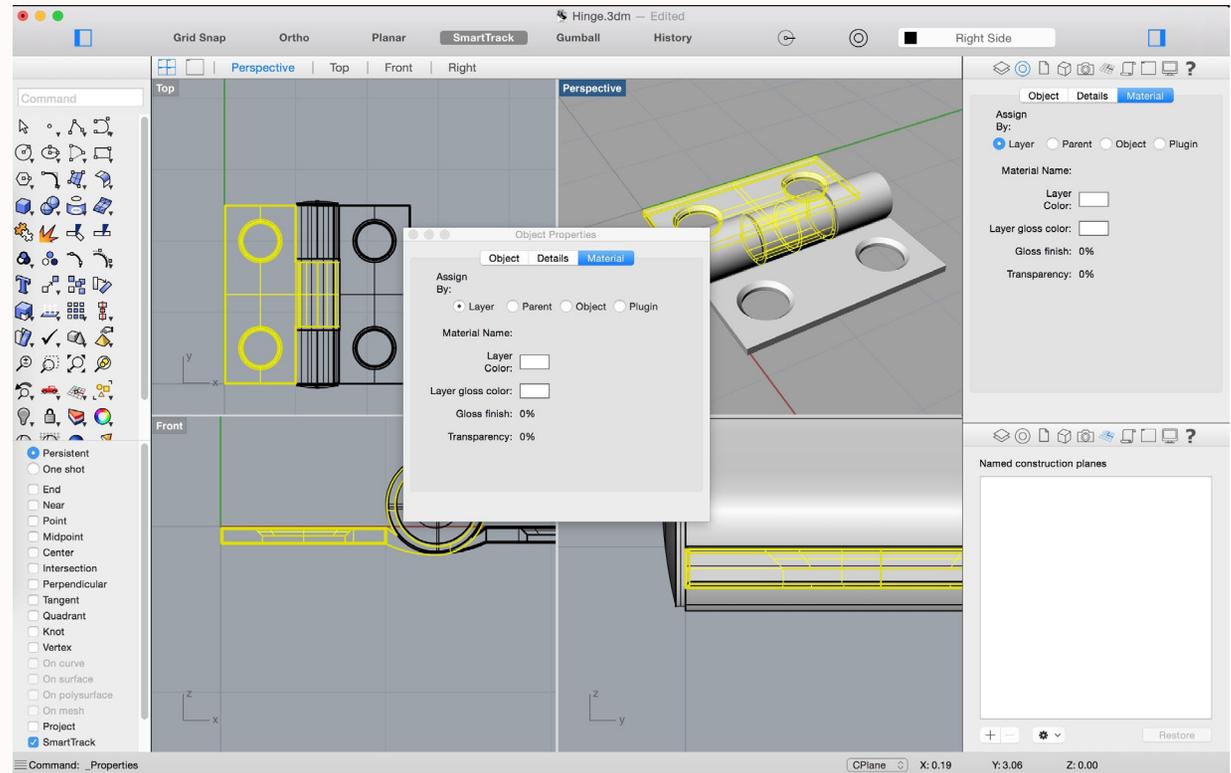


Imagen: Interfaz gráfica programa Rhinoceros.

Universo Doméstico

El mapa sistémico de la rutina doméstica analizado anteriormente intenta demostrar la complejidad del hogar. En búsqueda de representar esto nos encontramos con Parallax, una herramienta usada en el mundo digital, desde la animación hasta las plataformas web, que consiste en la construcción de una imagen en base a capas con distintos valores de profundidad, dando la idea de “interior” a través de la pantalla. Cada capa toma un valor en el eje Z, intentando simular la idea de que una imagen está en otro plano, una detrás de la otra. Parallax en formato Javascript permite la interacción con el puntero del mouse o al bajar en una página.

Esta forma de visualización del contenido tributa a la concepción del espacio doméstico como un universo amplio, diverso y complejo, que busca la interacción para ser revelado.

Figura: Referente de [Parallax](#) de Matthew Wagerfield. Visitado el 20 de agosto 2021.



PRIMERAS PRUEBAS

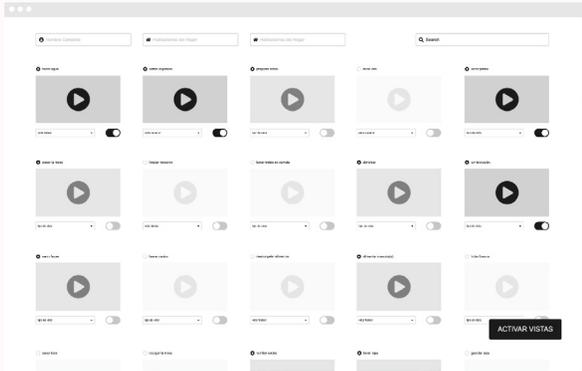


Imagen: Primer wireframe del prototipo. Elaboración propia.

En una primera instancia se propuso una dinámica tipo repositorio, en base a mucho videos que se podían juntar en una cuadrícula principal según preferencia o prioridad de monitoreo, intentando rescatar la idea de cuadrante.

Si bien no se descartó por completo, este sistema faltaba de una aproximación a la mirada integral que una persona que se hacer cargo del hogar tiene.

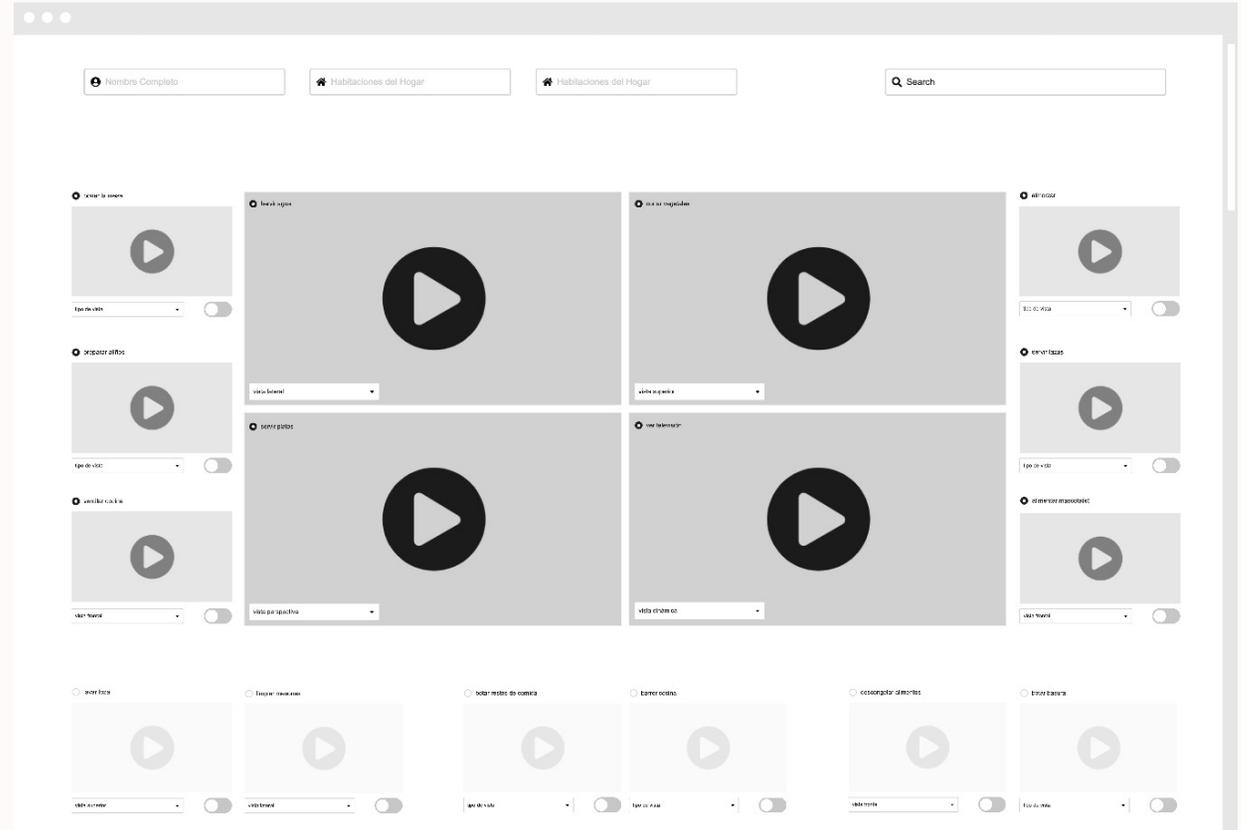


Imagen: Segunda página de wireframe del prototipo. Elaboración propia.

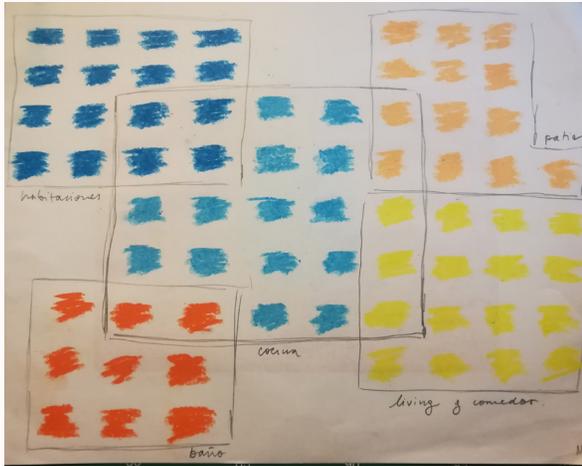


Imagen: Esquema dibujado. Elaboración propia.

Para poder mostrar que las labores domésticas significan estar atenta a muchas situaciones y habitaciones, se ideó este esquema que, por un lado permite identificar las actividades y por otro secciona estas según habitación, siendo la cocina la principal y en el centro.

En algunos puntos se superponen actividades, son aquellas que aunque se realizan en dicha habitación, se originan y dependen directamente de la cocina.



Figura: Primera maqueta. Elaboración propia.



Imagen: Parallax de habitaciones son tamaños desproporcionados. Elaboración propia.

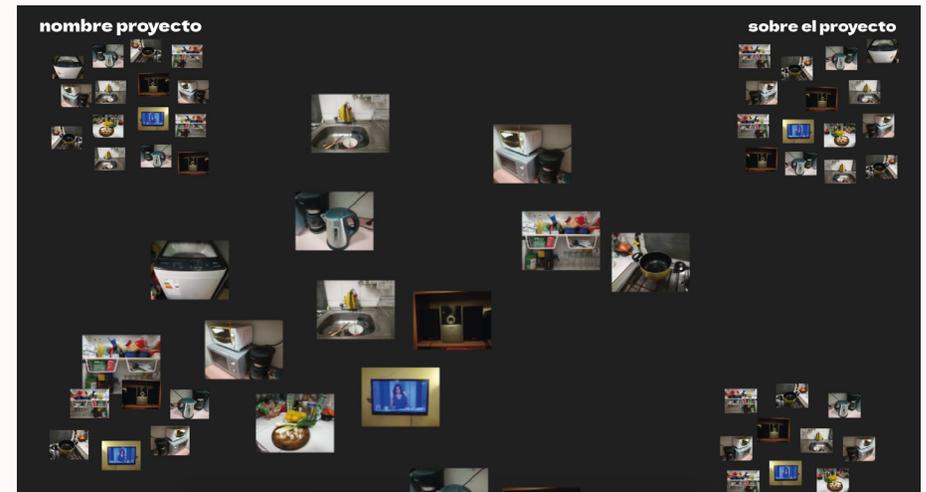


Imagen: Posición de habitaciones, la cocina no se ubica en el centro. Elaboración propia.

El esquema anterior se llevó directamente a la primera prueba de código, con la herramienta parallax antes mencionada.

Al momento de probar la propuesta en el código con la herramienta parallax ocurrieron varios problemas. El primero fue poder contener las imágenes dentro del tamaño de la pantalla y darles un tamaño específico y el segundo fue posicionar cada habitación en su lugar según el esquema.

Resolver los tamaños resultó ser, como muchas veces pasa con los códigos, problema de una coma.

Las habitaciones superiores están en el centro de una fila definida en el código, igual que las de abajo. Esto permitió poder establecer la distancia entre ellas y el tamaño relativo a la pantalla. Centrar la cocina significó aislarla de las otras habitaciones en función de poder controlarla individualmente.

Si bien no se logró intersectar los grupos de imágenes como muestra el esquema, se decidió que dentro de la cocina, las imágenes que estén más cerca de cada habitación serían actividades relacionadas con ese espacio, de tal manera que al leer esta página inicial, se conectaran de alguna manera todas las piezas con la cocina.

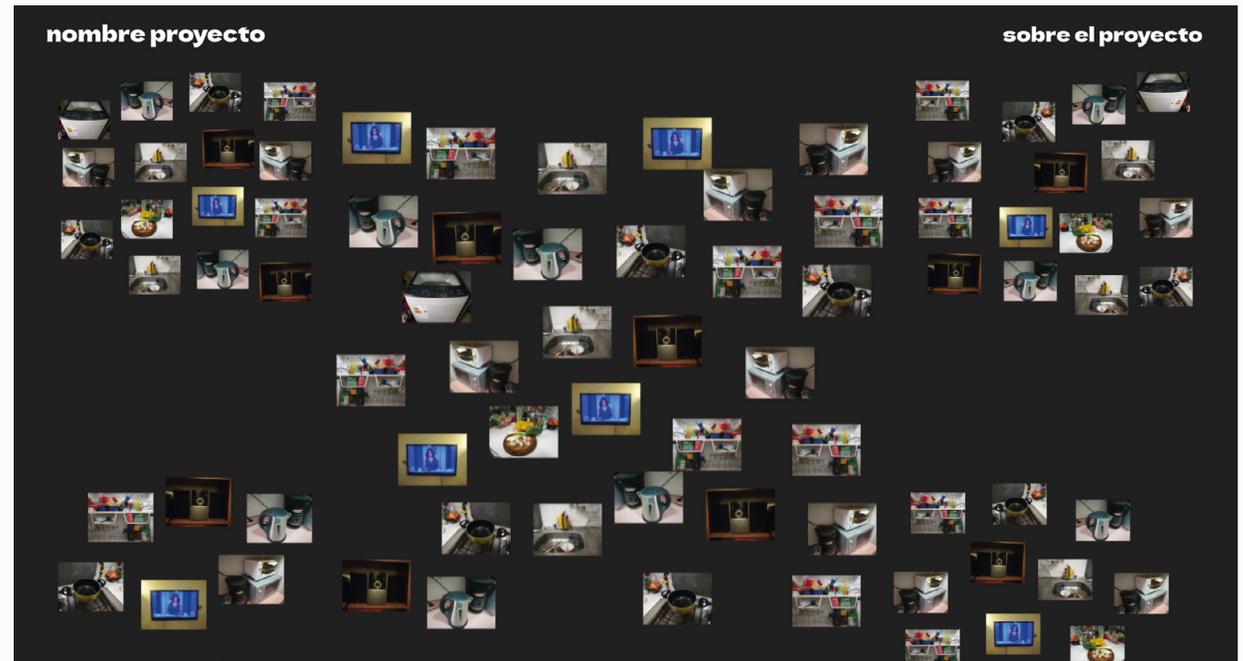


Imagen: Parallax resuelto. Elaboración propia.

Otra dificultad fue intentar poner caruseles de un ciclo de imágenes encima, en el intento de representar el estar atenta a actividades específicas mientras se deja en un segundo plano las que no son urgentes o no de atención completa.

Un carousel es un recurso web para mostrar imágenes o videos en un formato cíclico a elección o activado automáticamente. Cada uno de los cuatro que contiene esta página rota tres imágenes aunque también se puede controlar al hacer click en el sector izquierdo o derecho de cada cual.

Si bien la idea de posicionar los caruseles sobre el parallax podría resolver la sensación abrumadora de administrar un hogar, técnicamente no fue posible, por lo que la alternativa fue poner una imagen de la distribución de las acciones y habitaciones de fondo.

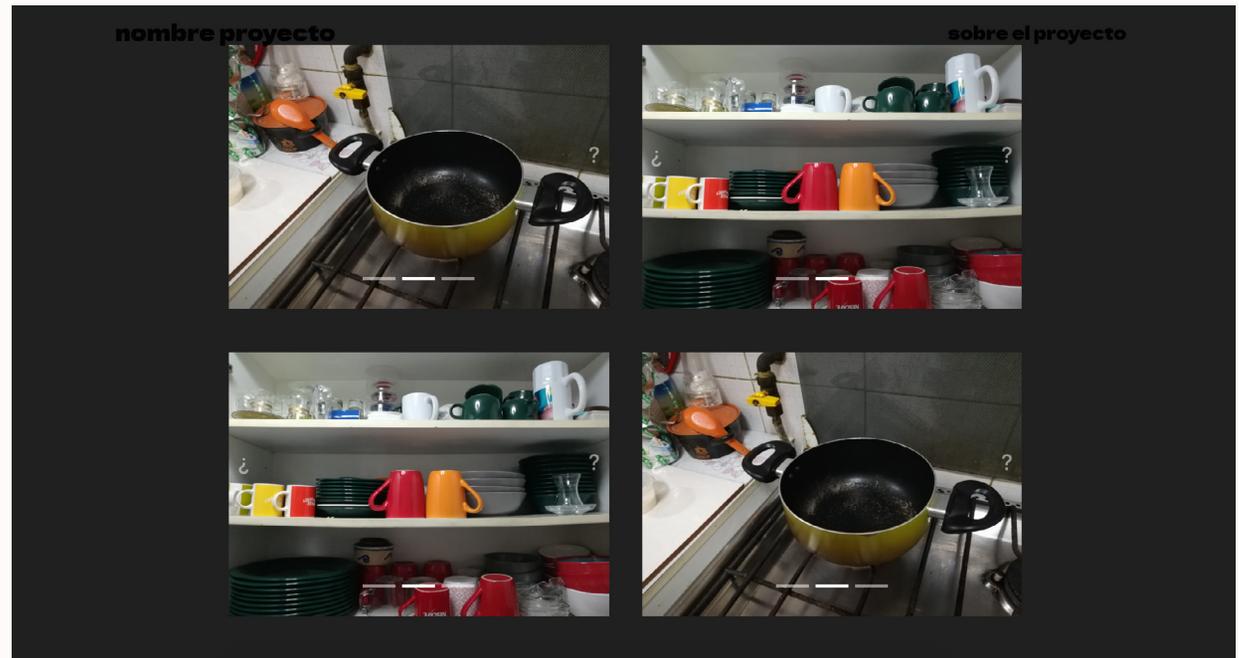


Imagen: Carousel. Elaboración propia.

Al avanzar con las pruebas de código, distribución de elementos e imágenes, nos dimos cuenta que faltaba una interacción final que concluyera el paso por la página.

En primera instancia se pensó agregar audio acompañando el ciclo de cada carousel, para así profundizar la sensación abrumadora que veníamos trabajando, pero no significa un cierre. Aunque se descartó por la complejidad de incorporarla al código, no se descarta por completo del proyecto.

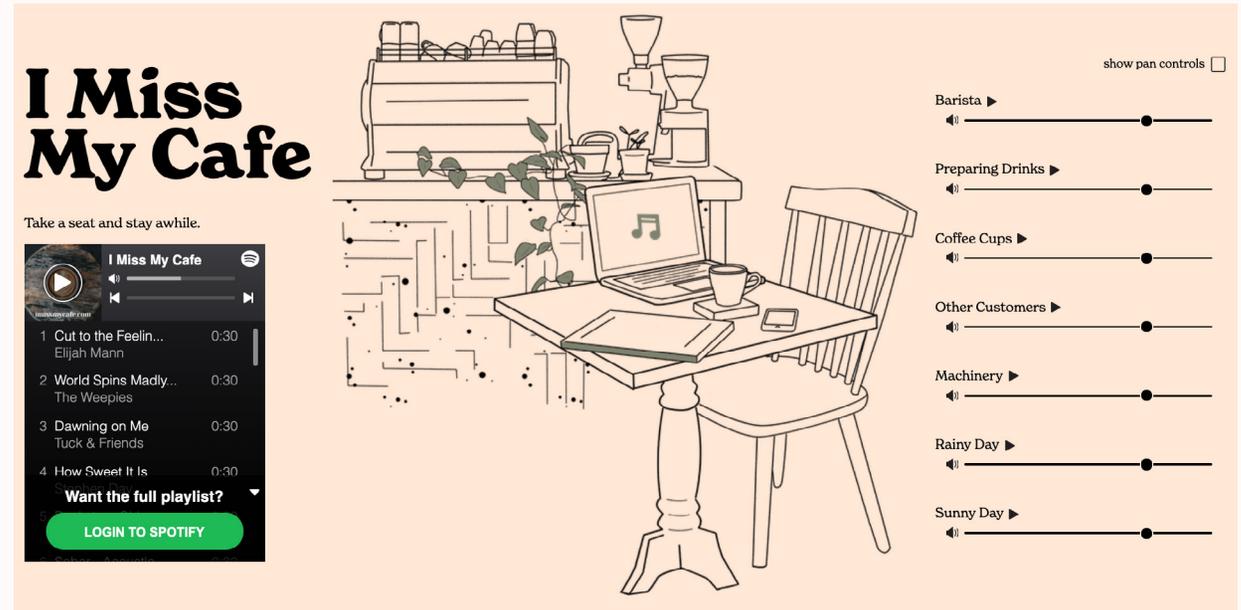


Imagen: [I Miss My Café](#). Reagan Henke. Referente de uso de audio. Pantallazo tomado el 20 de agosto 2021.

Inicialmente el proyecto consideraba solamente mostrar la matriz con imágenes mi hogar, pero resultaba sesgado e incompleto. Por lo mismo, para la interacción final se propuso replicar el prototipo con diversas personas, con sus propios hogares, para poder multiplicar las reflexiones críticas según la cotidianidad individual de cada quien.

El código ya terminado en su estructura y con las imágenes finales de mi hogar, se comenzó a afinar detalles del prototipo final que se replicaría con les participantes del proyecto.



Imagen: Matriz personal con imágenes finales. Elaboración propia.

7.4

PROTOTIPO INTERFACES FEMINISTAS

Estructura

Decisiones de Diseño

PROTOTIPO DIEGÉTICO

interfacesfeministas.github.io/olga/

INDEX.HTML

SPLASH SCREEN

NAVBAR

PARALLAX

COCINA.HTML

SPLASH SCREEN

NAVBAR

CAROUSEL

ABOUT.HTML

CONTENIDO

STYLE.CSS

Luego de las pruebas, iteraciones y nuevas propuestas pasamos a la etapa del desarrollo del prototipo. La descripción del proceso y los resultados se ejemplificará con la matriz de mi hogar, con imágenes de mis actividades y distribución de espacios.

A continuación de la explicación pasaremos a las personas que participaron compartiendo sus contextos domésticos a través de esta matriz, mostrando los resultados de esta disposición de las imágenes, sus reflexiones y opiniones críticas respecto a la experiencia con el prototipo, pero también sobre su relación y opinión de las labores reproductivas que realizan en sus hogares.

El prototipo de **Interfaces Feministas** funciona en base a tres archivos HTML, un archivo CSS e imágenes en png y jpg distribuidas en carpetas. Se usó el programa Atom para escribir el código y todo este material se subió a la página GitHub como soporte para ser compartido y guardado.

Se creó un perfil con el nombre del proyecto y tanto mi matriz como la de los participantes lleva el nombre de cada una, de tal manera de reconocer los hogares individuales.

En las siguientes páginas se desglosará la estructura final del prototipo, cada decisión de diseño y descripción de su funcionamiento, además de incorporar referentes gráficos en los pasos correspondientes. Estas imágenes se pueden clicar, lo que te llevará a la página correspondiente a cada proyecto.

INTERFACES FEMINISTAS

interfacesfeministas.github.io/olga/



Primera imagen. Entrada a la página.



Despliegue de imágenes. Dentro de la página inicial.



Entrada a la cocina. Texto explicativo.



Dentro de la cocina. Imágenes rotativas.



Sobre el proyecto. Explicación de las metáforas.

Primero, estas imágenes son la secuencia visual que recorre el prototipo, partiendo por una pantalla inicial con el nombre, la baja del proyecto y el botón de entrada, luego con la matriz del espacio doméstico, donde la imagen central se puede clicar llevándonos a la cocina.

En esta se despliega nuevamente una pantalla inicial con un texto explicativo de lo que busca el proyecto y la pregunta "si el hogar es un cuerpo humano, ¿qué habitación es la cocina?" de tal manera que al entrar a esta segunda página, se encauce la reflexión crítica.

Finalmente entramos a "sobre el proyecto" donde se explica la intención del proyecto y la relación de este ejercicio con las construcción de una metáfora reproductiva. Al final dispone de un botón que les lleva al formulario con las preguntas de reflexión crítica.

INDEX.HTML

El primer elemento INDEX.HTML corresponde a la primera página que se despliega al entrar al link.

El código se divide en tres secciones:

`<head>` (metatags), `<body>` y `<script>`

Este último está contenido dentro de `<body>` para poder ejecutar sus funciones. Esta estructura se repite en los tres archivos principales con algunos cambios menores entre uno y otro.

En `<head>` se establecen los metatags que corresponden a cómo se desplegará el contenido al ser difundido. Además se describen bibliotecas de contenido que permiten que la página sea responsiva y se adapte a distintos navegadores y tamaños de pantalla.

Todos los archivos HTML tienen el mismo `<head>`

```

2 <html lang="en">
3
4 <head>
5   <!-- COMMON TAGS -->
6   <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1, shrink-to-fit=no">
7   <meta charset="utf-8">
8   <title>Interfaces Feministas</title>
9   <link rel="icon" type="image/png" href="favicon.png"/>
10  <!-- Search Engine -->
11  <meta name="description" content="Proyecto de Título de Olga F. Vio">
12  <meta name="image" content="favicon.png">
13  <!-- Schema.org for Google -->
14  <meta itemprop="name" content="Interfaces Feministas">
15  <meta itemprop="description" content="Proyecto de Título de Olga F. Vio">
16  <meta itemprop="image" content="favicon.png">
17  <!-- Twitter -->
18  <meta name="twitter:card" content="summary">
19  <meta name="twitter:title" content="Interfaces Feministas">
20  <meta name="twitter:description" content="Proyecto de Título de Olga F. Vio">
21  <meta name="twitter:image" content="favicon.png">
22  <!-- Open Graph general (Facebook, Pinterest & Google+) -->
23  <meta name="og:title" content="Interfaces Feministas">
24  <meta name="og:description" content="Proyecto de Título de Olga F. Vio">
25  <meta name="og:type" content="website">
26  <meta name="og:image" content="favicon.png">
27
28  <!-- parallax javascript -->
29  <script src="https://cdnjs.cloudflare.com/ajax/libs/parallax/3.1.0/parallax.min.js"></script>
30
31  <!-- jquery javascript -->
32  <script src="https://code.jquery.com/jquery-3.6.0.min.js" integrity="sha256-xUj+30JU5yExlq6GSYGSHK7tPXikynS7ogEvDej/m4=" cross
33
34  <!-- Bootstrap core CSS -->
35  <link rel="stylesheet" href="https://stackpath.bootstrapcdn.com/bootstrap/4.5.2/css/bootstrap.min.css" integrity="sha384-JcKb8q
36  <link rel="stylesheet" href="https://d33wubrfki0l68.cloudfront.net/css/5c1028e715f36a2955d470ae75a6e01449902f16/css/main.css">
37
38  <!-- Custom styles for this template -->
39  <link href="style.css" rel="stylesheet" type="text/css">
40
41 </head>

```

Figura: `<head>` del código del prototipo. Elaboración propia.

INDEX.HTML

SPLASH SCREEN

Dentro de `<body>` se describen tres elementos: splash screen, navbar y parallax.

Splash screen es un elemento dentro del código principal que despliega una imagen antes de entrar al contenido de la página. Se usa, por ejemplo, al entrar a una aplicación donde se ve el logo y el nombre de la marca. En este caso se utiliza para introducir el proyecto, evitando mostrar inmediatamente la matriz.

Además se muestra un botón que, al hacer click, hace desaparecer la lámina inicial. Este botón funciona en base a Javascript descrito al final del código.

```

43 <body>
44
45 <!-- splash screen -->
46 <div id="enterContainer" class="enterContainer">
47 <h3> Interfaces Feministas </h3>
48 <p-1>Exploración digital sobre <b>espacios domésticos</b> para<br> imaginar una <i>interfaz gráfica reproductiva</i></p-1>
49 <button id="entrar" class="button-enter justify-content-center">ENTRAR</button>
50 </div>
    
```

Figura: Inicio de `<body>` del código del prototipo, contiene splashscreen y navbar. Elaboración propia.

```

130 <!-- splash screen -->
131 <script>
132   $(document).ready(function() {
133     $("#entrar").click(function() {
134       $('#enterContainer').fadeOut(1000, function() {
135         $('#enterContainer').remove();
136       });
137     });
138   });
139 </script>
140
    
```

Figura: Script que ejecuta el botón. Se repite en el botón de COCINA.HTML. Elaboración propia.

INDEX.HTML

SPLASH SCREEN

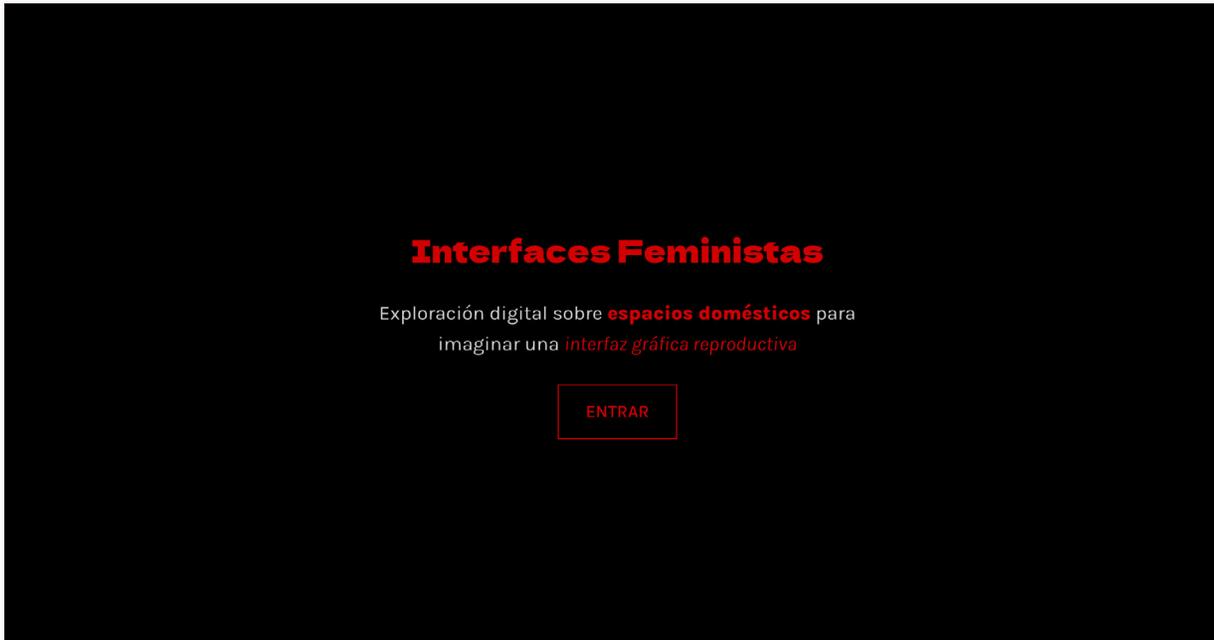


Figura: Splash screen de entrada. Contiene el nombre del proyecto y la bajada. Elaboración propia,

Figura: Referente de Splash screen. Proyecto [Medusae](#) de Cristina Tarquini. Visitado el 20 de agosto 2021.



INDEX.HTML

PARALLAX

Como revisamos en los referentes conceptuales, Parallax.js es una herramienta para la construcción de una imagen en base a capas con distintos valores de profundidad, dando la idea de interior a través de la pantalla. Cada capa toma un valor en el eje Z, intentando simular la idea de que una imagen está en otro plano, una detrás de la otra.

En formato web permite la interacción al bajar por la página o, como es el caso de este proyecto, interactuar con el movimiento del puntero.

Figura: Referente de [Parallax](#) de Matthew Wagerfield. Visitado el 20 de agosto 2021.



```

58
59 <!-- parallax de vistas -->
60 <div id="parallax" class="container-main">
61   <div class="container-fullheight">
62
63     <div class="row justify-content-between px-5 pt-2">
64       <!-- 01 dormitorios -->
65       <div id="scene1" class="scene">
66         <div data-depth="0.30"></div>
67         <div data-depth="0.40"></div>
68         <div data-depth="0.60"></div>
69         <div data-depth="0.80"><a style="pointer-events: auto;"></a></div>
70         <div data-depth="1.00"><a class="scene-name"></a></div>
71       </div>
72
73       <!-- 02 living/comedor -->
74       <div id="scene2" class="scene justify-right">
75         <div data-depth="0.30"></div>
76         <div data-depth="0.40"></div>
77         <div data-depth="0.60"></div>
78         <div data-depth="0.80"><a style="pointer-events: auto;"></a></div>
79         <div data-depth="1.00"><a class="scene-name"></a></div>
80       </div>
81     </div>
82
83     <div class="row justify-content-between px-5" style="position: absolute; width: 100vw; bottom: 2%;">
84       <!-- 03 baños -->
85       <div id="scene3" class="scene">
86         <div data-depth="0.30"></div>
87         <div data-depth="0.40"></div>
88         <div data-depth="0.60"></div>
89         <div data-depth="0.80"><a style="pointer-events: auto;"></a></div>
90         <div data-depth="1.00"><a class="scene-name"></a></div>
91       </div>
92
93       <!-- 04 patio/balcón -->
94       <div id="scene4" class="scene justify-right">
95         <div data-depth="0.30"></div>
96         <div data-depth="0.40"></div>
97         <div data-depth="0.60"></div>
98         <div data-depth="0.80"><a style="pointer-events: auto;"></a></div>
99         <div data-depth="1.00"><a class="scene-name"></a></div>
100       </div>
101
102     </div>
103   </div>
104

```

Figura: Matriz. En la parte superior se ubica la barra de navegación. Elaboración propia,

INDEX.HTML PARALLAX

Para construir las capas se agruparon las imágenes de actividades según frecuencia estimada, es decir, las que se realizan 1 vez a la semana es un grupo, las de 1 vez al día son un grupo, las que se hacen 2 o 3 veces son otro y las más frecuentes son otro.

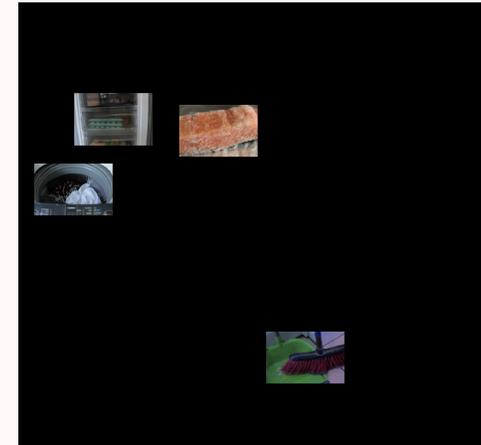
Dado que cada capa tiene un nivel de profundidad, a las actividades más frecuentes se le dio el nivel más cerca de la pantalla y a las menos frecuentes el menor. Eso permite destacar aquellas labores más familiares para las personas que participan del proyecto.

El sistema de capas se replica en todas las habitaciones, con el mismo criterios de frecuencia. En el caso de las personas participantes es un estimado según la imagen que comparten.

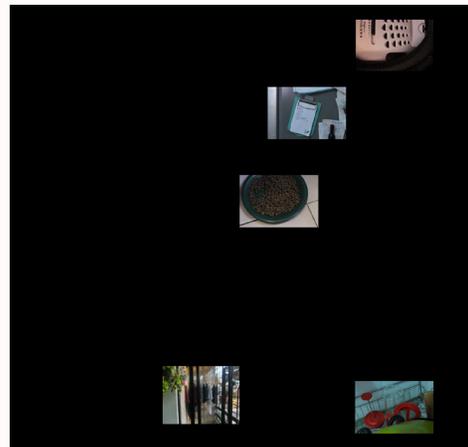
Capa cada tiene fondo transparente ya que al interactuar en el formato parallax se sobrepone una con la otra.



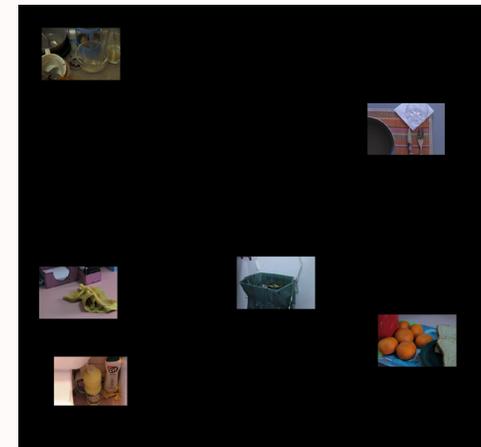
Capa 01 Cocina, menor frecuencia.



Capa 02 Cocina, frecuencia intermedia.



Capa 03 Cocina, frecuencia intermedia.



Capa 04 Cocina, mayor frecuencia.

Imagen: Capas de la cocina. El sistema de capas se replica en todas las habitaciones. Elaboración propia.

INDEX.HTML

PARALLAX

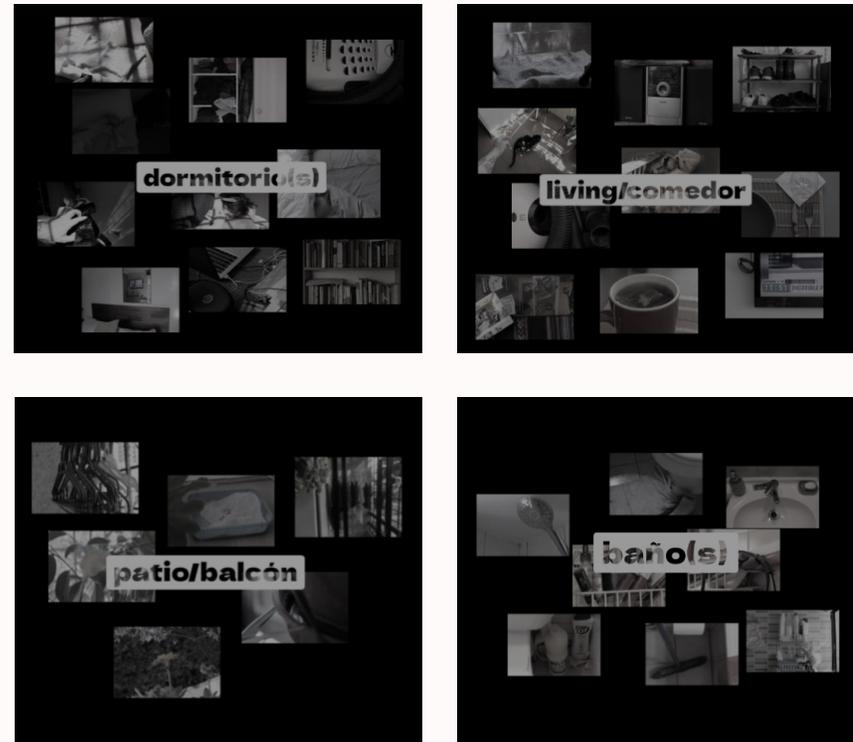
Además se elaboró una capa con el nombre de la habitación. Esta imagen toma el valor más alto en profundidad para aparecer encima de las imágenes cuando el cursor se posa sobre este sector.

Dado que Interfaces Feministas profundiza en la metáfora de la cocina, las otras habitaciones no están desarrolladas, por lo que al pasar por sobre la imagen, esta se vuelve blanco y negro y disminuye su opacidad, evidenciando que está deshabilitada.

En el caso de la cocina, esta imagen es clickeable y te lleva a la siguiente página COCINA.HTML



Botones correspondientes a cada habitación



Habitaciones desactivadas al pasar el cursor encima.

COCINA.HTML

SPLASH SCREEN y NAVBAR

Al hacer click en el sector de la cocina desplegado en INDEX.HTML entramos a COCINA.HTML

Nuevamente aparece un Splash screen que explica la intención del proyecto de buscar una metáfora visual para una interfaz reproductiva. Más abajo se ubica el botón que elimina esta pantalla y entramos a la página y su contenido.

Dado el cambio de página cambia la información en la barra de navegación. En este caso se agrega el nombre de la habitación y hacia la derecha encontramos la entrada a "sobre el proyecto" que nos permitirá contestar las preguntas de reflexión crítica.

```

42
43 <body>
44   <!-- splash screen -->
45   <div id="enterContainer" class="enterContainer">
46     <div class="justify-content-center col-6">
47       <p>Este proyecto busca investigar el espacio doméstico para llevarlo a una <b>metáfora</b>,
48       <p>Las metáforas visuales son una herramienta para el diseño de <i>interfaces gráficas,</i>
49       <p>Si tu hogar fuese un <i>cuerpo humano,</i> ¿qué órgano sería la <b>cocina?</b></p>
50     </div>
51     <div class="col-1 pt-5">
52       <button id="entrar" class="button-enter justify-content-center btn-sm">COCINA</button>
53     </div>
54   </div>
55

```

Figura: Código de Splash screen. Elaboración propia.

```

59
60 <!-- Navigation -->
61 <nav class="navbar fixed-top navbar-expand-lg navbar-dark bg-transparent">
62   <div class="container-fluid justify-content-between">
63     <a class="navbar-item" href="index.html"><h2-1>Interfaces Feministas</h2-1></a>
64     <a class="navbar-item" href="about.html"><h2-1>sobre el proyecto</h2-1></a>
65   </div>
66 </nav>
67

```

Figura: Código de Navbar. Elaboración propia.

COCINA.HTML

CAROUSEL

El carousel es definido por diferentes variables: en primer lugar se establece la posición de la primera fila que contiene los carouseles que apunta a actividades que se realizan en la cocina y en las habitaciones que ocupan el mismo lugar en la matriz principal, es decir, el primer carousel apunta hacia el dormitorio.

Dentro de la definición de carousel se determina la actividad del carousel, y en su interior (línea 81) se declara el contenido, que son las imágenes de las actividades. Antes de cerrar se describe la opción de poder cambiar la imagen a gusto.

Las imágenes rotan automáticamente al posar el cursor sobre ellas, pero al alejarlo se detienen, por lo que se puede experimentar con la combinación de imágenes que generan todos los cuarantes.

```

67
68 <!-- Page Content -->
69 <div class="container-fullheight">
70 <!-- corazón -->
71 <!-- primera fila -->
72 <div class="row justify-content-center" style="position: absolute; top: 10%; width: 100vw; left: 1.6%;">
73
74 <!-- hacia el dormitorio-->
75 <div id="carousel1" class="carousel slide col-md-4 mb-4">
76 <ol class="carousel-indicators">
77 <li data-target="#carousel1" data-slide-to="0" class="active"></li>
78 <li data-target="#carousel1" data-slide-to="1"></li>
79 <li data-target="#carousel1" data-slide-to="2"></li>
80 </ol>
81 <div class="carousel-inner">
82 <div class="carousel-item active">
83 
84 </div>
85 <div class="carousel-item">
86 
87 </div>
88 <div class="carousel-item">
89 
90 </div>
91 </div>
92 <a class="carousel-control-prev" href="#carousel1" role="button" data-slide="prev">
93 <span class="carousel-control-prev-icon" aria-hidden="true"></span>
94 <span class="sr-only">Previous</span>
95 </a>
96 <a class="carousel-control-next" href="#carousel1" role="button" data-slide="next">
97 <span class="carousel-control-next-icon" aria-hidden="true"></span>
98 <span class="sr-only">Next</span>
99 </a>
100 </div>
101

```

Figura: Código de primer carousel. Se repite la misma estructura en los tres restantes, cambiando el contenido. Elaboración propia.

COCINA.HTML

CAROUSEL



Splash screen de la página cocina.

En esta página se usan dos elementos: la imagen de fondo y los caruseles que van por encima.

Como fue mencionado anteriormente, se utiliza una imagen ya que superponer caruseles sobre parallax no fue técnicamente posible, por lo que la imagen de fondo reemplaza la idea de mantener atención en todo el hogar, incluso cuando se está preocupada de las actividades en los caruseles.

Cada carousel contiene tres imágenes sobre una actividad, en este caso corresponden a: despertar, almorzar, limpiar y lavar ropa.

Luego pasamos a la sección "sobre el proyecto".



Carousel con imagen de matriz en el fondo.

ABOUT.HTML

BOOTSTRAP

La página final del prototipo utiliza, como todas las anteriores, la grilla definida por [Bootstrap](#). Esto permite hacer que la página, al agrandar o achicar su tamaño, mantenga la forma de su contenido pero adaptándose, es decir, se adaptan los párrafos proporcionalmente al ancho del aparato que lo visualiza.

De todos los archivos HTML, este es el único en el que se puede ir bajando por la página, hasta llegar al botón final. La gradiente de fondo apunta a eso, haciendo el guiño a seguir bajando.

```

43 </body-2>
44
45 <!-- Navigation -->
46 <nav class="navbar sticky-top navbar-expand-lg bg-transparent">
47   <div class="container-fluid justify-content-between">
48     <a class="navbar-item" href="cocina.html"><h2-1>COCINA</h2-1></a>
49   </div>
50 </nav>
51
52 <!-- Page Content -->
53 <div class="container-fullheight-3">
54   <section>
55     <h3><a href="index.html">Interfaces Feministas</a></h3>
56     <h4>Exploración digital crítica sobre el espacio doméstico y las metáforas reproductivas</h4>
57   </section>
58   <section>
59     <h5>Buscamos problematizar y discutir <b>cómo el diseño de interfaces gráficas digitales</b> está al servicio de las lógicas patriarcales y productivas.</h5>
60     <p>Esta crítica se pregunta cómo podríamos <b>diseñar una nueva forma de interactuar con lo digital</b> que se aleje de la mirada masculina de la sociedad,
61     <p>Invitamos a cuestionar de qué manera <i>nuestro entorno está permeado de lógicas patriarcales,</i> incluso en aspectos que no pensaríamos que podrían es
62     <h2>La Metáfora</h2>
63     <p>Las <b>metáforas visuales</b> son una herramienta utilizada transversalmente en las profesiones y oficios dedicados a la visualidad. Esta permite aprox
64     <p>En el caso de las interfaces gráficas de computadores/celulares/tablets, éstas han utilizado por mucho tiempo la <b>metáfora del escritorio</b> que usa
65     Sin embargo, esta metáfora responde a un contexto de creación claramente patriarcal, considerando que fueron <i>hombres en sus oficinas</i> en los 80s q
66     <p><b>Interfaces Feministas</b> busca evidenciar esto a través del estudio de diversos contextos domésticos de tal manera de poder <i>convertir este espaci
67     Una metáfora que se aleja de lo productivo manteniendo su funcionalidad, pero rescatando aquellas <b>interacciones reproductivas</b> que son propias del
68     <p>Si bien el <b>diseño</b> ha estado históricamente atado al patriarcado -y al capitalismo-, esto no significa que la disciplina no pueda ser feminista
69     <p>Poder hacer <b>diseño crítico y feminista</b> es resultado directo de <i>las transformaciones y luchas políticosociales</i> que ponen en la palestra
70     <h2>Reflexión y Crítica</h2>
71     <p>Acá abajo dejo un formulario con preguntas para ti sobre lo que has leído y visto en esta página de tu espacio doméstico. La idea es que contestes las p
72     <div class="d-flex justify-content-center py-3" target="_blank" rel="noopener noreferrer">
73       <a class="btn button-form btn-md" href="https://forms.gle/KKengJaRwGEZNDfc8" role="button" target="_blank">REFLEXIONES</a>
74     </div>
75     <p class="d-flex justify-content-center mt-3"><span>6#128420</span><b>MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN</b><span>6#128420</span></p>
76     <hr><b>Olga F. Vio</b> <span class="footer" style="float: right;"> Invierno, 2021 </span></b>
77   </section>
78 </div>
79
80 <!-- Bootstrap core JavaScript -->
81 <script src="https://cdn.jsdelivr.net/npm/bootstrap@5.0.2/dist/js/bootstrap.bundle.min.js" integrity="sha384-MrcW6ZMFYlzcLA8Nl+NtUVF0sA7MsXsP1UyJoMp4YLEuNSfAP+JcXn
82 <script src="https://cdn.jsdelivr.net/npm/@popperjs/core@2.9.2/dist/umd/popper.min.js" integrity="sha384-IQsoLXl5PILFhosWubq5LC7Qb9Dxg9DA9i+t08Zj3iWAWPt9FTXb3NT4
83 <script src="https://cdn.jsdelivr.net/npm/bootstrap@5.0.2/dist/js/bootstrap.min.js" integrity="sha384-cVKIPhGwIC2A14u+LWgxfKTR1cfu0JTXR+EQDz/bgldoEyl4H0zUF0Qkbrj30E
84
85 </body-2>

```

Figura: Código de la sección Sobre el Proyecto. Elaboración propia.

ABOUT.HTML

CONTENIDO



Imagen: Entrada de la página Sobre el Proyecto.



Imagen: Sector final de la página Sobre el Proyecto.

STYLE.CSS

interfacesfeministas.github.io/olga/style.css

STYLE.CSS es el documento que define cómo se ven todos los elementos de la página. Si bien algunas de las posiciones están determinadas en el archivo HTML correspondiente, en este documento se definen tamaños, espaciados, colores, posiciones, distancias, animaciones, entre otras cosas.

Por lo mismo, no tiene una muestra específica, sino que todas las decisiones antes descritas se encuentran en este archivo, lo que significa que los mejores ejemplos de estas definiciones están en las imágenes recién revisadas.

```
6 @import url('https://fonts.googleapis.com/css2?family=Dela+Gothic+One&display=swap');
7 @import url('https://fonts.googleapis.com/css2?family=Karla:ital,wght@0,200;0,300;0,400;0,500;0,600;0,700;0,800;1,200;1,300;1,400;1,500;1,600;1,700;1,800;1,900&display=swap');
8
9 html {
10   height: 100vh;
11   width: 100vw;
12 }
13
14 body {
15   height: 100%;
16   width: 100%;
17   margin: 0;
18   display: block;
19   position: relative;
20   background-color: #000000;
21   background-size: cover;
22   overflow: hidden;
23 }
24
25 body-2 {
26   height: 100vh;
27   width: 100%;
28   margin: 0;
29   display: block;
30   position: relative;
31   background-color: #000000;
32   background-size: cover;
33   overflow: auto;
34 }
35
36 body-2::-webkit-scrollbar {
37   width: 0.5rem;
38   color: rgba(210, 0, 0, 1), rgba(210, 0, 0, 1);
39 }
```

Figura: Porción de las definiciones que contiene STYLE.CSS. Elaboración propia.

Dentro de los elementos que se definieron en el archivo CSS fueron los colores y la tipografía a usar. Además se creó un logo para usar como ícono de la página.

Tanto para el prototipo como para esta memoria se utilizaron dos tipografías: Dela Gothic One y Karla. Ambas tipografía debían estar disponibles en Google Fonts para el mejor funcionamiento de la matriz.

Dela Gothic One se eligió por su peso e impacto visual y Karla por contar con amplias variaciones y muy buena legibilidad.

Se usaron tres colores y una variante en gradiente. El rojo y negro generan un contraste importante y el blanco se lee al estar sobre ambos colores.

Usando los mismo colores, el logo se contruye con las iniciales del proyecto luego de un guión bajo, haciendo referencia a la codificación de la matriz y el carácter digital de la propuesta.

GRÁFICA

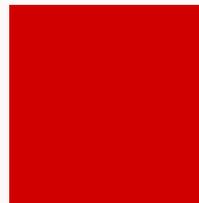
Dela Gothic One

DELA GOTHIC ONE

Karla	<i>Karla</i>
Karla	Karla
Karla	Karla
Karla	Karla



R: 000
G: 000
B: 000



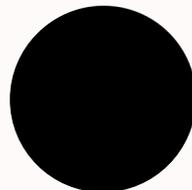
R: 210
G: 000
B: 000



R: 000 R: 210
G: 000 G: 000
B: 000 B: 000



R: 255
G: 255
B: 255



— **IF**



7.4

REFLEXIONES Y CRÍTICAS

Matriz replicada

Reflexión Crítica de participantes

REFLEXIONES Y CRÍTICAS

Para poder evaluar la capacidad crítica de este prototipo se realizó el ejercicio de replicar esta matriz digital con el hogar de distintas personas, para evaluar dos elementos: el primero es conocer el involucramiento de estas personas con las labores domésticas y de cuidado dentro del hogar y, en segundo lugar, cómo y cuál es la reflexión crítica individual que revela el prototipo diegético. Sin ánimos de guiar hacia una sola reflexión sobre el espacio doméstico, la intención es saber cómo y hacia dónde se dirigen estas reflexiones catalizadas por la exploración digital propuesta; el fin no es imponer una única mirada crítica del espacio doméstico, sino más bien generar algún tipo de reflexión con respecto a los propios hogares de las personas participantes.

Para esto se define el grupo del ejercicio bajo dos criterios. A diferencia de las entrevistadas que nos enseñaron sus rutinas con años de experiencia en las labores domésticas y mantención de hogares propios y ajenos, propongo un grupo compuesto por personas jóvenes que no tengan una relación ni tan desarrollada ni tan profunda con sus hogares. Con esto no me refiero a que sean personas que no se sientan cómodas en su espacio doméstico, sino más bien que, dada su juventud, hay muchas interacciones, relaciones y responsabilidades con el hogar que todavía no

sucedan. Es una oportunidad para comprender la relación temprana con lo doméstico y especialmente para fomentar la reflexión crítica en quienes están definiendo su posición en este espacio.

Rescatando la propuesta Xenofeminista desarrollada al comienzo de este proyecto, Hester plantea que "lo que necesitamos, por así decirlo, es desfamiliarizar la familia biológica y al mismo tiempo refamiliarizar las redes alternativas de solidaridad e intimidad, de manera tal que estas últimas se vuelvan más abarcadoras y estén al alcance de la mayor cantidad de personas posible, sin necesidad de caer en la trampa de reproducir lo mismo" (2018, p. 71). A su vez, cuando Bryant analiza el hogar como metáfora narrativa de lo queer, se encuentra con una reconstrucción de lo que éste podría significar, a través de cuerpos disidentes y de vínculos fluidos no consanguíneos, en contraste de la familia heteropatriarcal establecida.

Por todo lo anterior es que el prototipo de **Interfaces Feministas** fue replicado con mi círculo más cercano de amigas, con quienes comparto edad, en algunos casos comuna de residencia, algunas opiniones y hasta gustos musicales. Pareciera fácil o menor la elección del

grupo, por lo que me gustaría reforzar que este conjunto de personas no representa un obstáculo para evaluar la capacidad crítica de este diseño, considerando que ninguno de ellos ha visto su hogar desde esta matriz digital, y si bien pueden tener reflexiones previas sobre el espacio doméstico, esto sólo podría aportar a la mejora del prototipo mismo. **Postulo este grupo pues en este espacio he buscado construir otras formas de relación social, fortaleciendo el vínculo amistoso en cuánto se elige, no se impone, para organizar y administrar nuestros contextos domésticos, colectivos e individuales.**

Lo anterior no quiere decir que el prototipo no pueda ser experimentado por otras personas fuera de este grupo, sino que para fines de esta investigación y de la evaluación de la propuesta, serán ellos quienes responderán al ejercicio. Por ello, sobre la base de esta matriz exploratoria se proyecta integrar a otros grupos, desarrollando un sistema que permita ir subiendo las imágenes directamente a la matriz, para ir nutriendola de otras voces y experiencias.

A cada participante se le envió un mail con una breve explicación del proyecto, su objetivo y luego qué debían hacer. **En la primera etapa se les facilitó un instructivo donde se explicaba el proceso de tomar fotos de todas las actividades de carácter doméstico que realizan día a día.** Las imágenes debían ser reconocibles para la persona que realiza el ejercicio, es decir, cada

fotografía debía ser identificada por la persona como la actividad a la que corresponde, más allá del contenido mismo de la imagen. Luego se les pidió subirlas a una carpeta en Drive categorizándolas según habitación donde se realizan (baño, cocina, dormitorio, living/comedor, patio/balcón).

Los participantes, sin un orden particular, son:

Trinidad Browne
Amayra Carreño
Francisca Serviatti
Karla Silva
Josefina Ganga
Antonia Carvajal
Camila Apablaza
Javiera Ortiz
Renata Frigerio
Martín Díaz

La segunda etapa consistió en, replicando parte del código de la matriz original, reemplazar mis imágenes con las que me compartió cada persona, de tal manera que al subir todos los archivos a GitHub, ellos pudiesen acceder en línea a la matriz de su propio espacio doméstico.

Y finalmente, en la tercera etapa, **se envió nuevamente un mail con el link de sus páginas personales y la indicación de explorar el sitio de principio a fin hasta que sientan que ya se han familiarizado con el prototipo**, pasan a la sección "sobre el proyecto". Aquí se explica la problemática levantada sobre el uso de metáforas visuales en las interfaces digitales y al final se dispone de un botón de reflexiones y críticas.

Las siguientes páginas muestran algunas de las respuestas de los participantes.

TRINIDAD

¿Qué significa para ti hacer actividades domésticas?

R: Responsabilidad del hogar en fin de tener **orden e higiene, tanto física como mental.**

Con esto quiero decir que, *el sentir que realicé las actividades/obligaciones domésticas me hacen sentir tranquilidad al momento de querer hacer otras actividades dentro y fuera de mi hogar.*

¿Cómo te sientes al ver tu espacio doméstico desplegado en esta matriz digital?

R: Siento que se ve un *poco caótico y desordenado.* Sin embargo, está todo lo que tiene que estar para que funcione, de manera eficiente.

Me siento incluso más clara respecto a las actividades que realizo dentro de mi hogar como si la matriz entregara una visualización de la organización fundamental (las que hacen posible hacer todas las cosas que se vuelven necesarias dentro de la casa).

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: el corazón y/o la cabeza.

AMAYRA

¿Qué actividades has dejado de hacer por realizar labores domésticas?

R: Muchas, soy una persona-artista-estudiante, **dedico mi mayor tiempo a estudiar y crear, y las labores domésticas rutinarias coartan esos espacios.** Esto parte desde necesidades tan básicas como la comida, que en una casa compartida (y no también) son labores que hay que cumplir con cierto horario.

¿Cómo crees que serían las tecnologías digitales si estuviesen diseñadas en función de las labores domésticas?

R: *La idea igual me asusta un poco,* porque a veces solo quiero escapar del orden, pero la casa no sólo es orden, también es un espacio de distensión. Me imagino que **estarían organizadas por piezas/cuartos/espacios en relación a su función,** siguiéndose por esa lógica.

¿Algunas vez habías pensado o imaginado tu hogar como un espacio diseñado a partir de distinciones de género?

R: No realmente, la casa y lo que representa, sobre todo viniendo de una familia con hartx pariente patriarcal, es *un espacio que de seguro hay que volver a pensar.* **Desde la desestigmatización es que se pueden crear casas feministas.**

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: El cerebro

KARLA



KARLA

¿Qué significa para ti hacer actividades domésticas?

R: Actividades relacionadas a mantener *mi concepto de espacio domestico, el cual relaciono directamente con hogar y por tanto un acoger*. Entonces, para mi la realización de actividades domesticas, significan mantener/distribuir/reordenar los espacios (y lo que contienen) de mi hogar **en función de seguir sintiendo que me acoge y me protege**. Por lo que las actividades domesticas las realizo en función a como me siento, no a una organización predeterminada.

¿Cómo crees que serían las tecnologías digitales si estuviesen diseñadas en función de las labores domésticas?

R: Sumisas. Creo que sería una extension de lo que hace un empleado del hogar. Como las actividades del hogar las relaciono mucho a mi bienestar, creo que me haría sentir incomoda, porque **estaría delegando a otro algo que es personal e intimo**.

¿Cómo imaginas las tecnologías si no estuvieran diseñadas sólo por hombres?

R: Creo que porfin no serian tecnologías excluyentes. *Me viene a la mente el concepto de yin, que es femenino, pasivo, oscuro, receptivo y abierto*. Esto no lo considero una debilidad, si no que justamente **una fortaleza al lograr comprender desde una flexibilidad diferentes matices**. En este sentido, tal vez las tecnologías hechas por mujeres desde su polaridad yin, podrían por ejemplo considerar a los adultos mayores, personas con capacidades diferentes, etc. Pero este considerar, seria auténtico, **no generar otras tecnologías de menor acceso**, si no que fuesen inclusivas en si mismas.

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: Mi cabeza, porque la relaciono con mi estabilidad mental.

JOSEFINA

¿Cómo te sientes al ver tu espacio doméstico desplegado en esta matriz digital?

R: Me hace notar que **mi casa es más que solo un techo y una cama, mas bien un sistema.**

Me da la sensación de que es algo mucho más complejo de lo que yo le daba crédito, y a pesar de eso, es algo que comprendo super bien tanto que *no podría necesariamente describirlo como algo engorroso* (dejando de lado que manejar una casa si es algo complejo), en el sentido en que puedo entender fácilmente cómo funciona, ya que se siente “natural”.

¿Cómo imaginas las tecnologías si no estuvieran diseñadas sólo por hombres?

R: Creo que habrían sido creadas en un principio con un **propósito “no productivo”, “no laboral”**. Siempre pienso que las tecnologías en su tiempo fueron creadas para hacer el trabajo de los hombres más eficiente; para entretenerse aparte del trabajo; o para ayudar -si, ayudar, nada más- a la mujer con los quehaceres del hogar. En el mundo donde estas tecnologías pudiesen tener una perspectiva femenina, significaría también que las mujeres no serían vistas solo como

creadoras de vida y personas del aseo de la casa, y así *no habría necesidad de “ayudar” a la mujer en la casa*, ya que estas labores hubiesen sido compartidas, equitativas.

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: Corazón.

Comentario:s

R: Me he dado cuenta que en la mayoría de las casas, la cocina esta cerca de la entrada. Ahora con la pandemia, en casas ajenas me lavo las manos más en las cocinas que en los baños al entrar. ¿Por qué?

ANTONIA

¿Cómo crees que las tecnologías digitales afectan a tus actividades domésticas?

R: Me acompañan y me estorban. La tecnología supone un tipo de interacción de doble filo. *Como herramienta tiene un montón de beneficios utilitarios, pero al mismo tiempo irrumpe de forma hostigante en mi vida.* La tecnología me acompaña cuando hago mis tareas domésticas. La música es la clave para mí, me motiva, me desconecta, lo hace entretenido, lo hace más un panorama que un trámite. Pero también se interpone para colarse en mis actividades domésticas. (...) **Ahora que lo pienso, no siento que la tecnología este dentro del mismo espacio que del hacer las actividades domésticas.** Claramente está, porque la tecnología inunda nuestras vidas en cada momento y situación. Pero no siento que me afecten de forma positiva o negativa, ahora que lo pienso, *sólo están o no están.* La aspiradora no es parte de mi teléfono, cuando lavo la loza no puedo ver las redes sociales. **Son casi que antónimos, son como el aceite y el agua hablando desde la cocina.** Pueden estar juntas, pero no se conectan. No sé, no lo veo.

¿Cómo te sientes al ver tu espacio doméstico desplegado en esta matriz digital?

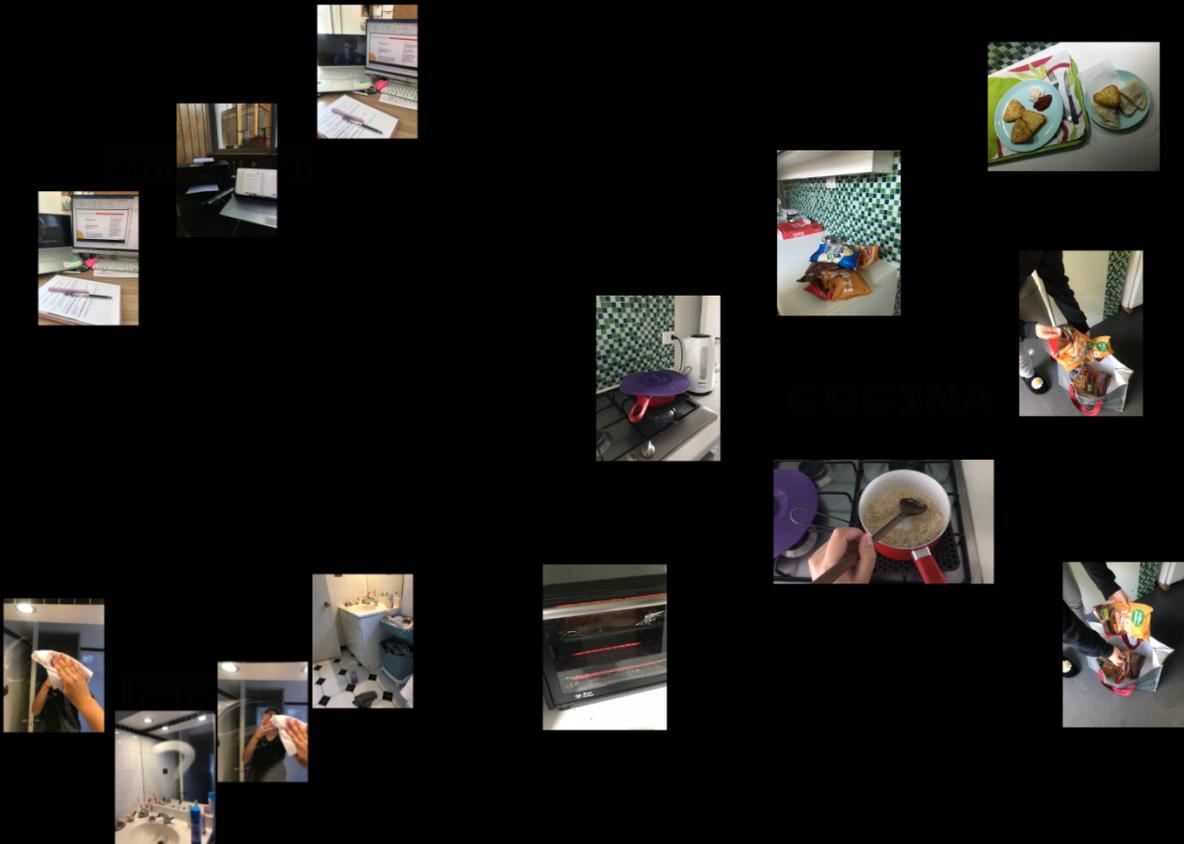
R: Siento que faltan cosas. Es raro capturar las acciones diarias, pero en uno o dos días no caben todas las cosas que uno hace. Las tareas domésticas están siempre pero igual siento que se despliegan en el tiempo. **Me gusto eso si darme cuenta de lo mucho q estoy en la cocina,** haciendo cualquier cosa, pero estoy ahí. Siempre bajo a la cocina y tengo q ordenar algo, limpiar algo, lavar algo, cocinar algo o servirme serviles a las personas de mi casa. *Lo sentí mio el espacio, porque yo me vi en esas fotos, pero igual me disocie de él,* **tenerlo en una pantalla me hizo verlo más como un todo que como una cosa singular.**

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: Creo genuinamente que el corazón, en un principio pensé en un órgano que nutriera, no sé, al tiro pensé en algo digestivo por la comida. pero en realidad no tiene sentido, **la cocina es la que bombea la vida la que la nutre,** *donde debería haber ese calorcito, donde nos juntamos a conversar en un día normal.* La cocina además va hacia las otras piezas, como las labores domésticas. Guardo todo en la cocina y de la cocina me voy a las otras piezas, **como el corazón lo hace con la sangre a todo el cuerpo.**

JAVIERA

interfacesfeministas.github.io/javiera/



JAVIERA

¿Qué significa para ti hacer actividades domésticas?

R: Me gusta hacerlas, **me quitan la ansiedad del encierro y disfruto luego el ambiente y espacio limpio.** Sin embargo, a veces es mucha la carga de la u y tengo que usar mis tiempos de descanso para limpiar y ordenar.

¿Cómo te sientes al ver tu espacio doméstico desplegado en esta matriz digital?

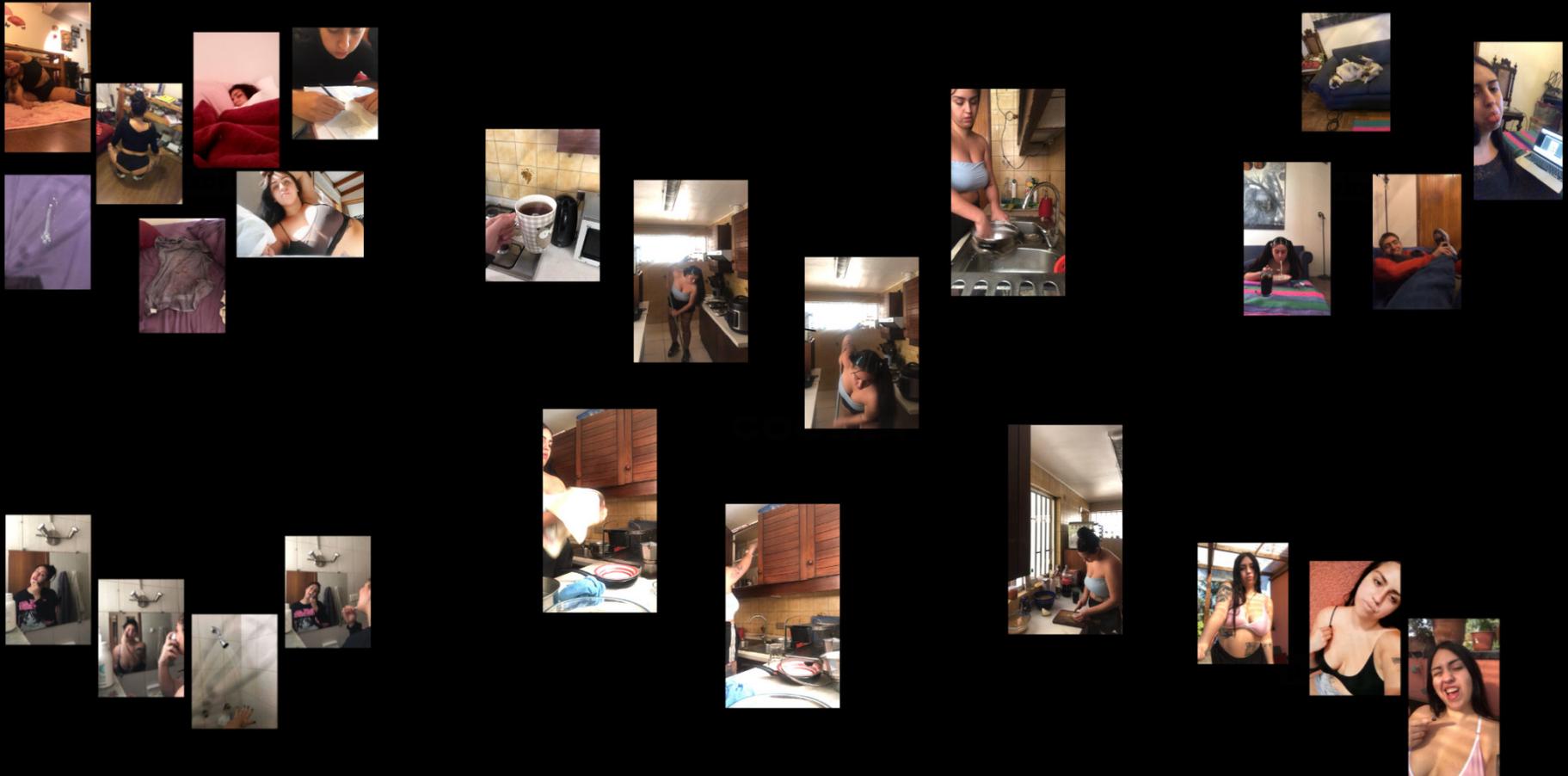
R: Me siento desanimada. Los únicos espacios en los que estoy son la cocina, mi dormitorio y el baño. No me había dado cuenta el tiempo que me quita la universidad... **No paso tiempo en otros espacios.**

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: Yo siento que **el corazón,** porque es el espacio donde más convivimos y nos reúne aunque tengamos mucho trabajo por hacer.

RENATA

interfacesfeministas.github.io/renata/



RENATA

¿Cómo crees que serían las tecnologías digitales si estuviesen diseñadas en función de las labores domésticas?

R: Creo que la tecnología diseñada en función de lo doméstico, debería responder a un sistema desarrollado desde la consciencia y el saber lo que significa encargarse y dedicarse a las tareas del hogar, *por lo tanto creo que sería importante considerar las dimensiones emocionales, mentales y físicas que ello implica*, ya que a mi parecer lo doméstico no solo se remite a las actividades funcionales de la casa, también es **un espacio en donde se desarrolla la intimidad, lo personal, lo privado**, por lo tanto las tecnologías debieran considerar este aspecto de la vida humana y desallorarse en función del mismo. [...] También creo que el diseño de las tecnologías **debiese estar a cargo de mujeres y discidencias ya que somos el grupo humano que más vive y encarna dicho concepto** (lo doméstico) por lo tanto creo que les encargades de llevar a cabo las gráficas tienen que ser personas que hayan experimentado en primera persona las situaciones a las cuales buscan representar.

¿Cómo te sientes al ver tu espacio doméstico desplegado en esta matriz digital?

R: Es interesante en el sentido que muestra una especie de resumen de lo que vivo en mi cotidiano, siento que vuelve más explícito y **evidencia cosas que en el día a día se pasan por alto**, al ver cada actividad separada la una de la otra me hace *darme cuenta de la cantidad de cosas que hago que para mi están dadas por sentado como parte de mi rutina*, hacer el registro fue un proceso muy bacán ya que me permitió percatarme de los distintos aspectos que se viven al habitar los espacios domésticos y de esa manera **complejizar mi propia experiencia desde un lugar más distanciado**, permitiéndome observar detenidamente las cosas que hago y cómo las hago.

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

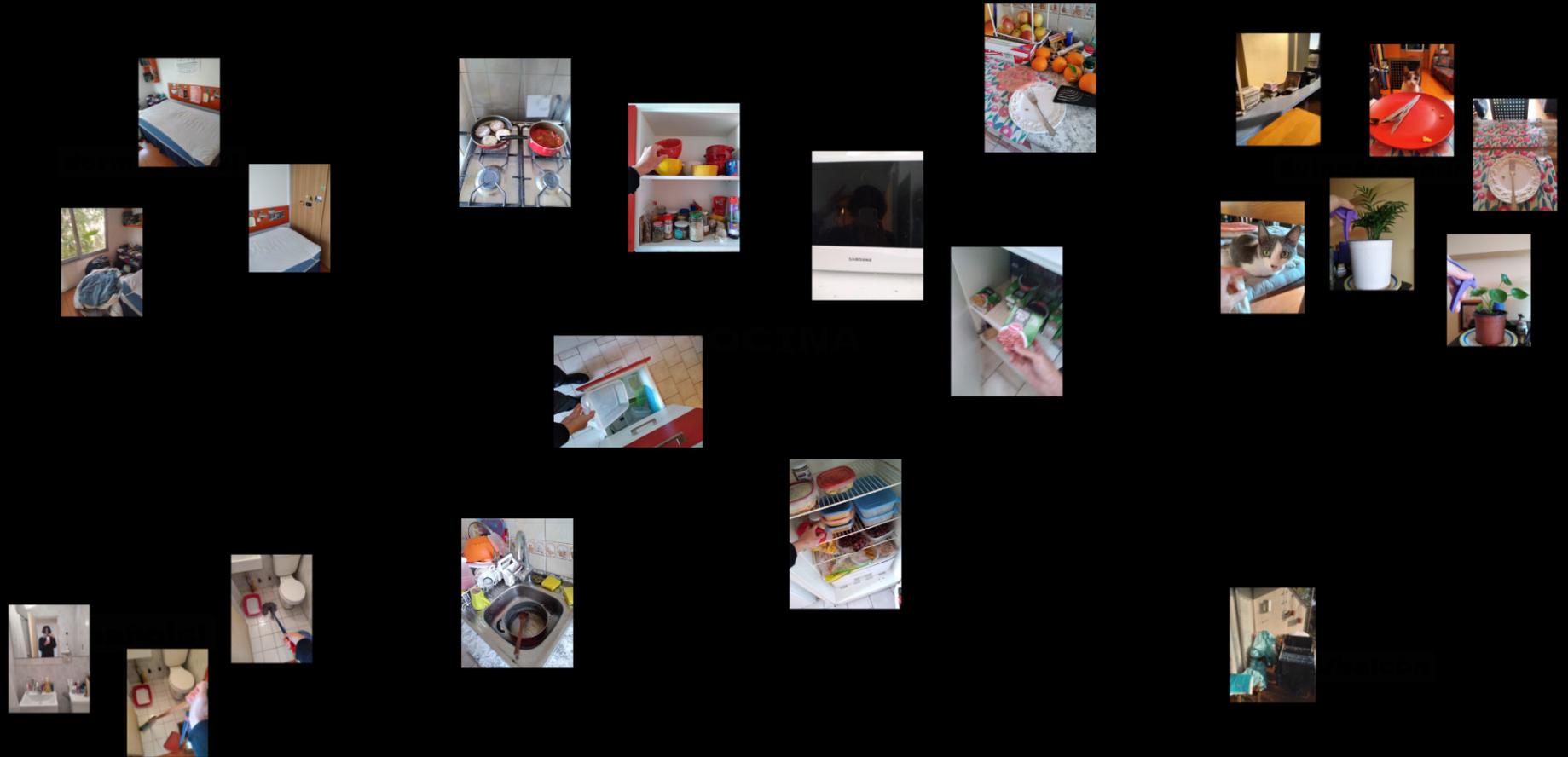
R: Si la cocina fuera un órgano sería **el hígado**, ya que ese es el órgano que se encarga de limpiar y depurar aquellos químicos que no son útiles para el organismo, creo que los procesos que se llevan a cargo en la cocina son muy similares [...].

Comentarios:

R: [...] El único detalle, es que para mi hubiese sido más didactico si en la página **se pudiera acceder a cada parte de la casa por separado**, por ejemplo poder hacer click en “dormitorio” y poder acceder solo a las fotos del dormitorio, también *me hubiese gustado que se le pudiera escribir a las fotos*, en función de poder delimitar mejor a qué actividad hacían alusión [...].

MARTÍN

interfacesfeministas.github.io/martin/



MARTÍN

¿Cómo sería tu hogar ideal si lo pudieras diseñar desde cero?

R: Me imagino un hogar donde todo converge en una habitación grande y espaciosa, como un living pero que sea una habitación central.

¿Cómo imaginas las tecnologías si no estuvieran diseñadas sólo por hombres?

R: Me imagino tecnologías que **no estuvieran ligadas a la obsolescencia programada** que casi todos los dispositivos tienen, bajo la lógica de reutilizar, reciclar y darle mayor vida útil, minimizando la cantidad de desechos que se podrían generar en esas operaciones.

Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?

R: **El sistema nervioso central**, todo pasa por ahí y otorga todos los elementos para que las estructuras se activen y lleguen a buen puerto.

EVALUACIÓN DEL PROTOTIPO

Aunque no fue posible mostrar todas las respuestas, la selección de reflexiones críticas de cada participante reúne los principales hallazgos de esta etapa.

Por un lado, la reflexión personal respecto al espacio doméstico es gatillada por la interacción con la matriz. Si bien es clara la disposición a participar y por lo tanto hay una actitud receptiva al momento de explorar la propuesta, **sería posible generar la misma instancia de pensamiento crítico en otras personas.**

Por otro lado, el vínculo que se tiene con las tecnologías digitales varía, a pesar de que todes son conscientes de su impacto en el cotidiano, de aquellos aspectos positivos que aporta cada aparato pero también de los que significan en cuanto a privacidad o dependencia. Esto puede abrir puertas a una de las ideas principales rescatadas en el marco teórico: considerando que se establece que las tecnologías no son inherentemente patriarcales, vemos en les participantes el vínculo con éstas es flexible, por lo que, de

la misma manera que hay una disposición de entender el prototipo, puede haberla también para ampliar las capacidades de las tecnologías digitales en pos de una relación con estas fuera de las lógicas productivas y capitalistas.

Y finalmente, con la pregunta que se plantea en la misma matriz sobre la metáfora de la cocina, de les 09 participantes, Trinidad, Josefina, Antonia y Javiera contestaron que sería **el corazón**. Amayra y Karla coincidieron en **el cerebro**, Renata menciona **el hígado** y Martín responde **el sistema nervioso central**.

A pesar de que el objetivo de este proyecto no es obtener una respuesta a la posible metáfora reproductiva (sino más bien proponerla), encontrar patrones en las reflexiones de este grupo estudiado no deja de animar. Además de la significancia que tuvo para cada participante ver su espacio doméstico en este formato, es importante resaltar la sensibilidad con la que cada persona abordó las preguntas.

Es difícil mostrar la intimidad de un hogar, mucho menos para una exploración sin saber cuál será el resultado, por lo mismo se rescata la sinceridad que genera y requiere este espacio, reforzando algunas de las ideas levantadas a largo de estas páginas, especialmente sobre nuevas formas de organizar la vida, de construir afectos y de habitar el espacio doméstico.

Quedan dando vueltas algunas preguntas: **¿será posible encontrar metáforas para todas las habitaciones? ¿cómo se vería en el interior? ¿usaríamos la misma técnica de rotación de imágenes? ¿son imágenes el contenido de la matriz o es otro formato?**

Y desde otra perspectiva **¿es el hogar la metáfora para una interfaz reproductiva? ¿qué otro artefacto o sistema podría cumplir con las mismas características? ¿es la metáfora la mejor figura retórica para prototipar una interfaz de este estilo?**

8. CONCLUSIÓN

CRITICAR A TRAVÉS DE LA PROPUESTA

Muchas personas consideran la práctica crítica como una amenaza, un ataque a la propuesta o la creación, una intención destructiva de lo ajeno y aunque en casos se puede resaltar la genialidad, parece lógico sentir rechazo al enfrentarse al juicio de otros, en especial cuando no le corresponde al critique hacerse cargo de los problemas de dicha creación, sólo evidenciarlos en su propio contexto.

A diferencia de la crítica escrita, el diseño crítico no puede simplemente examinar a la distancia, aunque su formato sea la escritura, y es que esta disciplina se distingue por su habilidad de manejar lo material, la técnica, aunque la capacidad crítica de un diseño yace en el receptor de la propuesta, más allá de la respuesta que puedan entregar, el cuestionar y reflexionar críticamente es el mejor resultado. El diseño crítico critica a través de la propuesta, **Interfaces Feministas busca precisamente eso.**

Mediante el ejercicio de repensar las interacciones digitales, se levanta el espacio doméstico como marco conceptual y estructural hacia una nueva forma de navegar las interfaces gráficas digitales. Reconocer el contexto de producción de éstas, dónde la visión del hombre era (es) la universal, parece una observación menor, hasta

que caemos en cuenta de que la mayoría, por no decir todo nuestro entorno está diseñado en función de la perspectiva masculina y patriarcal. **Corregir o reinventar nuestro mundo desde el (re)diseño no es solamente una oportunidad, es una urgencia.**

Este proyecto se propone, sin decirlo, revalorizar el espacio doméstico en sus complejidades, diversidades, amplitudes y materialidad, como el lugar fundamental que sostiene nuestras vidas. Y aunque las formas de organizar las sociedades cambien con el tiempo, rescatar la importancia del hogar y las personas que trabajan dentro de él es rendir tributo a una historia de resistencia a la opresión por criterios de género.

El espacio doméstico es uno de muchos contextos posibles de estudio para la creación de una interfaz gráfica alternativa, pero considero que es el principal dado que en él se instauran y replican las prácticas patriarcales que mantienen este sistema precarizador. **Las interfaces gráficas resultan ser sólo un ejemplo donde ocurre la implementación de este sistema,** por lo que esta crítica puede replicarse con otros campos del diseño o en otras materialidades, puesto que la vasta mayoría de los objetos (físicos y digitales) que nos rodean responden

al sistema heteropatriarcal que nos gobierna y por lo tanto, pueden ser cuestionados de la misma manera que las interfaces son cuestionadas en este proyecto.

Identificar la materialización de las prácticas y mecánicas patriarcales puede ser una aproximación de investigación en diseño como campo de estudio sólido e independiente. El diseño como práctica y como disciplina, puede, y en mi opinión debería, **apostar por una transformación social, política, cultural y material para un presente y futuro realmente distinto, alejado del capitalismo y, para su sorpresa, especialmente feminista.** La crítica, escrita y en diseño es sólo uno de los múltiples pasos que podemos dar para convocar a la reflexión y acción movilizadora.

9.

PROYECCIONES

PROYECCIONES

Las proyecciones se dividen en dos categorías: del proyecto y personales.

La experiencia del prototipo de Interfaces Feministas dejó muchos aprendizajes, el primero corresponde a lo laborioso de realizar cada matriz individualmente porque, claro, es sólo un prototipo. Por lo mismo se busca convertir la matriz en una plataforma donde cada persona pueda subir sus imágenes y la distribución dentro de cada habitación se haga automáticamente, lo que muchas personas llamarían **submittable**.

Esto permitiría tener un registro de cada espacio doméstico sin tener que armar cada capa individualmente y subirlas de a una. De ser esto sea posible, el potencial investigativo no es menor, puesto que se podría analizar, bajo un mismo sistema, diferentes hogares, diferentes formas de vida, diferentes personas, convirtiéndose en una **herramienta etnográfica**.

Para esto se busca postular a fondos con el mismo carácter de [Fondart Nacional Diseño en Línea Investigación, Concurso de Artes & Tecnologías, Ciencias y Humanidades](#) de la Vicerrectoría de Investigación UC o [Concurso Haz tu Tesis en Cultura](#) del Ministerio de las Culturas y las Artes y el Patrimonio.

Desde el ámbito personal se proyecta publicar un artículo de investigación que recaude el proceso de este proyecto, la investigación crítica y la exploración digital en forma de prototipo.

Además y a futuro, busco seguir profundizando en diseño crítico ya que, como se pudieron dar cuenta, considero es una actitud proyectual necesaria, no sólo en temas de género, sino transversalmente a la práctica de diseño, por lo que la idea de un magíster (o más) en el tema no está muy lejos del horizonte.

GRACIAS

A mi madre Valentina Vio Grossi, por su infinito apoyo, comprensión y **amor incondicional**, por darme espacio y también por no hacerlo, por ser mi fan número 1.

A mi padre Dagoberto Fuentes Fuentes, por leerme cuentos desde pequeña, por escucharme divagar, por contarme su historia y por **hacerme más sensible**.

A mis amigas Gracia, Karla, Antonia, Trinidad y Amayra, por haberme elegido como familia, por estar conmigo incluso a la distancia, por detenerme cuando lo necesité, por ser mi cable a tierra y **mi máxima inspiración**. Las admiro.

A mi gata Chanxi, por soportar el encierro conmigo.

A las mujeres que participaron en esta investigación regalándome **un pedacito de su experiencia de vida**, espero haberles hecho justicia.

Al feminismo en todas sus ramas, por **abrir ventanas en mi alma** e intentar dar sentido a mi paso por este mundo.

Y a mi profesor guía **Pedro Álvarez**, por su paciencia, sabiduría, críticas, correcciones y opiniones. **Siempre estaré agradecida.**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ENTREVISTAS

- Adaro, Natalia: entrevista personal por videollamada, 03 mayo 2021.
- Céspedes, Margarita: entrevista personal por videollamada, 29 abril 2021.
- Cofré, Magaly: entrevista persona vía llamada telefónica, 28 abril 2021.
- Farandato, Claudia: entrevista personal presencial, 29 abril 2021.
- Gómez, Érica: entrevista personal por videollamada, 26 abril 2021.
- Landon, Camila: entrevista personal por videollamada, 30 abril 2021.
- Melo, Josefina: entrevista personal por videollamada, 27 abril 2021.
- Quezada, Paulina: entrevista persona por videollamada, 28 abril, 2021.
- Ruidiaz, Cecilia: entrevista personas presencial, 27 abril 2021.

LIBROS

- Álvarez, P. (2011). *Mecánica doméstica. Publicidad, modernización de la mujer y tecnologías para el hogar 1954 - 1970*. Santiago, Chile: Ediciones UC.
- Benería, L. (1981). *Reproducción, producción y división sexual del trabajo*. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/27819239>

- Blazquez, N., Flores, F. y Ríos, M. (2012). *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. D.F., México: Colección debate y reflexión.
- Bonsiepe, G. (1995). *Del Objeto a la Interfase. Mutaciones del Diseño*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Infinito.
- Butler, J. (2007). *El Género en Disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Cardwell, D. (1996). *Historia de la Tecnología*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Dunne, A., & Raby, F. (2013). *Speculative everything: design, fiction, and social dreaming*. Massachusetts Institute of Technology.
- Federici, S. (2019). *Re-enchanting the world. Feminism and the Politics of the Commons*. Oakland, CA: KAIROS.
- Haraway, D. (1983). *A Manifesto for Cyborgs*. Recuperado de https://monoskop.org/images/4/4c/Haraway_Donna_1985_A_Manifesto_for_Cyborgs_Science_Technology_and_Socialist_Feminism_in_the_1980s.pdf
- Hester, H. (2018). *Xenofeminismo*. Buenos aires, Argentina: Caja Negra Editora.
- Luongo, G. (2018). *Paso de pasajes. Crítica feminista*. Santiago, Chile: Tiempo Robado Editoras.
- Lupton, E. (1993). *Mechanical Brides*. New York, New York: Princeton Architectural Press.
- Marin, B. (2009). *Infografía digital, una nueva forma de comunicación* (tesis doctoral). Universidad autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Medina, E. (2013). *Revolucionarios cibernéticos: Tecnología y política en el Chile de Salvador Allende*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Muratovsky, G. (2016). *Research for designers. A guide to methods and practice*. SAGE
- Prado, L. (2014). *Privilege and Oppression: Towards a Feminist Speculative Design*. Recuperado de <https://www.luiza-prado.com/academic-writing>
- Schwartz Cowan, R. (1983). *More Work for Mother: The Ironies Of Household Technology From The Open Hearth To The Microwave*. USA, New York: Basic Books.
- Scolari, C. (2004). *Hacer Clic: Hacia una Sociosemiótica de las Interacciones Digitales*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Torres, I. (2015). *Diseño crítico: De la transgresión a la autonomía*. Barcelona, España: EINA
- Visocky O'Grady, J., & Visocky O'Grady, K. (2018). *Manual de Investigación para Diseñadores*.
- Wajcman, J. (2006). *El Tecnofeminismo*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.

ARTÍCULOS E INFORMES

- Amorós, L. (2012). Visiones femeninas en torno al espacio de la obra artística y la relación cuerpo-casa/casa-cuerpo. *Investigaciones feministas* (3), pp.73-83. DOI: http://dx.doi.org/10.5209/rev_INFE.2012.v3.41137
- Bjork-James, S. (2015). Feminist Ethnography in Cyberspace: Imagining Families in the Cloud. *Sex Roles*, 73(3-4), 113-124. <https://doi.org/10.1007/s11199-015-0507-8>
- Boserman, C. (2019). Rescatando los Objetos Epistémicos del Diseño Especulativo. *Diseña*, (14), 118-137.
- Brophy, J. E. (2010). Developing a corporeal cyberfeminism: beyond cyberutopia. *New Media & Society*, 6(12), 929-945. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1461444809350901>
- Bryan, J. (2015). The meaning of Queer Home. *Home Cultures*, 12 (3), 261-289. DOI: [10.1080/17406315.2015.1084754](https://doi.org/10.1080/17406315.2015.1084754)
- Castañeda, E. (2019). Del Diseño de la Interfaz Gráfica a la Configuración de un Objeto Digital. *Materialidad y Ontología Digital*. *Diseña*, (15), 70-93.
- Colegio Médico, d. C. (2020). ¿Cuál ha sido el impacto de la pandemia en las labores de cuidado? CriOVID-19. Recuperado de <https://www.movid19.cl/publicaciones/once-informe/once-informe.pdf>
- Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica - CONICYT. (2018). Reporte de Participación Femenina 2018. Período 2009-2018.
- Derechos Digitales. (2019). Latin America in a Glimpse. Vladimir Garay. Recuperado de <https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/glimpse-2019.pdf>
- Echeñique, M. (2004). La casa y la domesticidad como metáforas de la opresión social: El testimonio de Domitila Barrios. *Revista Iberoamericana*, LXX (206), 275-283.
- Escarpeta, J. (1998). Cuatro visiones literarias acerca de la cocina: Dávila, Castellanos, Pacheco y Mastretta. *Tema y variaciones de literatura: escritoras mexicanas del Siglo XX* (12), p. 127-142.
- Fundación Española del Corazón (s/f). Anatomía del corazón. España. Recuperado de: <https://fundaciondelcorazon.com/prevencion/como-funciona-el-corazon/mas-detalles.html>
- Gallego, A. (2018). Imaginarios de la casa en la literatura latinoamericana contemporánea: Lugares de encuentro de la arquitectura y la literatura. *Casas de citas*, 101-118.
- Hanisch, C. (1970). The personal is political. Notes from the Second Year: Women's Liberation, 76-78. <https://repository.duke.edu/dc/wlmpc/wlmms01039>
- Hester, H., & Srnicek, N. (2018). The Crisis of Social Reproduction and the End of Work. In *The Age of Perplexity: Rethinking the World We Knew*. (pp. 337-351). BBVA, Penguin Random House Grupo Editorial. <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/01/BBVA-OpenMind-The-age-of-perplexity-rethinking-the-world-we-knew.pdf>
- INE. (2016). Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2015. Documento de Principales Resultados. Departamento de Estudios Sociales Instituto Nacional de Estadísticas. Recuperado de https://www.ine.cl/docs/default-source/uso-del-tiempo-tiempo-li-bre/publicaciones-y-anuarios/publicaciones/documento_resultados_enut.pdf?sfvrsn=cf66dad0_7
- Kennedy, J., Nansen, B., Arnold, M., Wilken, R. & Gibbs, M. (2015). Digital housekeepers and domestic expertise in the networked home. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 21(4), 408-422. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1354856515579848>
- Laboria Cuboniks (2017). Xenofeminismo: Una Política por la Alienación. En A. Avanesian & M. Reis (Ed.), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. (pp. 117-133). Buenos Aires, Argentina: Caja Negra.
- Montiel, L. (2008). La representación del espacio doméstico en cinco poetas de América Latina. *Folios*, (28), pp. 24-37.
- Perdomo, I. (2016). Género y tecnologías. Ciberfeminismo y construcción de la tecnocultura actual. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 11(31), 171-193. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/317603044_Genero_y_tecnologias_Ciberfeminismos_y_construccion_de_la_tecnocultura_actual
- Pérez, I. (2010). Corazón de hojalata, hogar de terciopelo. La cocina, epicentro del mundo doméstico. *Asparkía*, (21), pp. 105-128.
- Rammert, W. (2001, enero 15). La tecnología: sus formas y las diferencias de los medios. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*,

ARTÍCULOS E INFORMES

80. Recuperado de http://www.ub.edu/geocrit/sn-80.htm#N_1_

Ruiz, M. y Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y sus aplicaciones. *Estudios sobre las culturas*, XXI (41), pp. 67-96.

Sepúlveda, M. J., & Manquepillán, M. (2017). Brechas de género en el Sistema Único de Admisión a la Educación Superior. Centro de Estudio MINEDUC, Daniela Ubilla R.

Terranova, T. (2000). Free Labor: Producing Culture for the Digital Economy. *Social Text*, 18(2), 33-58.

ANEXOS

Taller de Título | Olga F. Vio
[Interfaces Feministas] Diseño crítico para imaginar el hogar del futuro

Consentimiento Informado

Yo, _____, RUT _____
declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre “Interfaces Feministas – Diseño crítico para imaginar el hogar del futuro”, consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al contenido y toma de decisiones de la investigación, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución al proyecto.

Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte del equipo docente de la carrera de Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Chile, que guía la investigación.

Declaro que se me han informado sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Se me ha dado seguridad de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma privada y sólo en función de la Memoria de Título. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo, se solicitará previamente mi autorización.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado/a/e de que los resultados de esta investigación tendrán un producto que será parte de la investigación empírica que compondrá la futura Memoria de Título de este proyecto.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

Santiago, Abril de 2021

INSTRUCTIVO PARA TOMAR LAS IMÁGENES

Instrucciones

Para mi proyecto **Interfaces Feministas** necesito que me ayudes tomando fotografías de tu hogar. Estas imágenes se desplegarán en una matriz digital que luego te enviaré para que conteste unas preguntas considerando tus imágenes y tu experiencia con tu espacio doméstico.

Esta matriz y tus respuestas serán exhibidas en mi memoria de título y en la posterior presentación de defensa. Si no estás de acuerdo con que las personas de la comisión evaluadora y los asistentes a la defensa vean tu matriz estás en tu derecho a no participar <3. En esta columna dispondré de observaciones e indicaciones para tomar las fotos y en la columna a la derecha está la lista de imágenes.

[indicaciones]

01 En esta lista de fotos hay muchas actividades que se realizan en el espacio doméstico. **La idea es que fotografías las que haces o haz hecho de forma frecuente.** Si no realizas alguna actividad de esta lista, no le tomes foto y si se te ocurre alguna otra actividad y quieres incluirla es más que bienvenido.

02 Las imágenes deben ser subidas a una carpeta drive que te enviaré. Dentro de esta carpeta hay sub-carpeta con el nombre de las habitaciones, por favor poner las imágenes según habitación en cada carpeta.

03 Luego de recibir tus imágenes, armaré la matriz de tu espacio doméstico. **La página llevará tu nombre**, por lo que necesito que me cuentes si quieres que aparezca tu nombre real o un nombre de pila <3

04 Dentro la página hay una ventana de **sobre el proyecto** en la cual se explicará brevemente la aproximación de esta exploración y al final estará disponible un formulario con preguntas de reflexión crítica. **La idea es que contestes de la manera más sincera posible y desde tu experiencia.** No hay respuestas incorrectas.

05 Toma las fotos de la manera que consideres mejor, la idea es que se vea la actividad, lo demás es tu criterio <3

Fotos

COCINA:

- Cocinar desayuno
- Lavar la loza
- Guardar loza
- Trapear piso
- Guardar mercadería
- Limpiar alimentos
- Limpiar superficies
- Ordenar despensa
- Hacer lista compras
- Descongelar alimentos
- Reciclar
- Lavar ropa
- Cocinar almuerzo
- Sacar basura
- Hornear comida
- Cocinar cena/onc
- Poner la mesa
- Barrer pisos
- Otros...

LIVING/COMEDOR:

- Planchar ropa
- Trapear piso
- Almorzar
- Compartir (con familia, amigxs, pololxs)
- Compartir con mascotas
- Tomar once
- Ver televisión
- Escuchar radio
- Aspirar
- Tomar té/café
- Otros...

DORMITORIO(S):

- Trabajar
- Estudiar
- Dormir
- Tomar siesta
- Hacer la cama
- Ver televisión
- Compartir (con familia/ amigxs/pololxs)
- Descansar
- Ordenar closet
- Planchar
- Barrer
- Trapear
- Comer
- Otros...

BAÑO(S):

- Asearse
- Limpiar superficies
- Re-stock de productos
- Arreglarse
- Barrer
- Trapear
- Ordenar
- Otros...

PATIO/BALCÓN:

- Regar
- Cuidar plantas
- Barrer hojas
- Limpiar desechos de mascotas
- Alimentar mascotas
- Jugar con mascotas
- Descansar/ocio
- Ordenar
- Limpiar
- Hacer deporte
- Otros...

MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN Y APORTE

Cualquier cosa no dudes en hablarme <3

PREGUNTAS DE ENTREVISTA

Primer sondeo de interacciones

1. ¿qué entiendes por tecnología digital?
2. ¿cuántos y cuáles aparatos digitales hay en tu hogar?
3. dibujar un boceto del plano del hogar e identificar todas las tecnologías mencionadas y donde se ubican.
4. ¿cuál de estos artefactos es más importante para tu vida cotidiana dentro del hogar? ¿es igual de importante que el lugar/pieza en que se ubica?
5. tomar una foto de la pieza y el aparato tecnológico digital que identificamos
6. ¿cuántas de las tareas que consideras domésticas son realizadas con o a través de los artefactos que identificamos antes?
7. si tuvieras que elegir un (1) objeto, el más importante para ti, ¿cuál de los anteriores elegirías? ¿por qué?
8. de las personas dentro de tu hogar, ¿quién está a cargo de las labores domésticas o de cuidado?
9. ¿cómo crees que afecta tu género a la realización de las labores domésticas dentro de tu hogar?
10. ¿cómo crees que afecta tu género respecto a tu relación con las tecnología digital dentro del hogar?
11. en el caso de haber “salido del closet” con

- tu familia o personas con las que vives, ¿cómo eso ha cambiado tu relación con la tecnología digital doméstica? ¿ha cambiado la percepción que tiene tu entorno de cuánto sabes de tecnología?
12. en caso de haber transitado (de género) ¿cómo eso ha cambiado tu relación con la tecnología digital doméstica? ¿ha cambiado la percepción que tiene tu entorno de cuánto sabes de tecnología (por ser trans)?
13. ¿qué elementos debería tener tu tecnología digital doméstica ideal?
14. ¿qué elementos crees que hay que eliminar de estas tecnologías?
15. ¿qué atributos de las labores domésticas crees que es valioso para crear medios digitales?
16. ¿cómo te imaginas tu hogar en 20 años más?

Entrevistas Personales

1. ¿cómo es tu casa? ¿podrías dibujarla?
2. ¿a qué hora despiertas?
3. y ¿a qué hora te acuestas?
4. ¿qué haces hora a hora?
5. ¿en qué pieza pasas más tiempo?
6. ¿qué actividad consideras más importante para la mantención del hogar?
7. ¿qué actividad podrías eliminar y el hogar sigue funcionando?
8. ¿y qué actividad te gustaría agregar o inventarías?
9. ¿cómo se diferencia lo que haces en casa particular respecto a lo que haces en tu propio hogar?
10. ¿cómo sería el hogar ideal?
11. ¿cuántas horas destinarías a la labores domésticas?

PREGUNTAS DE ENCUESTA

Gestión del Espacio Doméstico

1. ¿Cada cuánto tiempo se hace una organización general del hogar? (Limpieza, cocina, compras, etc)
2. En un día de semana, ¿cuánto tiempo destinas a las labores domésticas*?
3. Y en un fin de semana, ¿cuánto tiempo destinas a las labores domésticas?
4. ¿En cuál habitación del hogar pasas más tiempo haciendo labores doméstica?
5. Frecuencia Semanal de Actividades [Abastecimiento (compra de mercadería, artículos de limpieza, entre otros)]
6. Frecuencia Semanal de Actividades [Mantenión (reparaciones infraestructura y muebles, regar plantas, pagar cuentas, etc)]
7. Frecuencia Semanal de Actividades [Cocina (desayuno, almuerzo y cena)]
8. Frecuencia Semanal de Actividades [Limpieza (baños, cocina, espacios comunes, etc)]
9. Frecuencia Semanal de Actividades [Educación (estudios, actividades extraprogramáticas, reuniones de apoderados, etc)]
10. Frecuencia Semanal de Actividades [Descanso (actividades recreativas, momento de relajación, etc)]
11. ¿Qué actividad doméstica te parece menos demandante? ¿Por qué?
12. ¿Y qué actividad te parece más demandante? ¿Por qué?
13. Si tienes alguna actividad doméstica que no haya sido mencionada, puedes indicar aquí de qué se trata:
14. ¿Qué tan importantes son las tecnologías digitales en tu diario vivir?
15. ¿Cuántas horas al día crees que utilizas tecnologías digitales para las labores domésticas?
16. ¿Qué aparatos te acompañan cuando cocinas?
17. ¿Y cuando limpias?
18. ¿Y cuáles te acompañan cuando estudias o ayudas a estudiar?
19. ¿Y cuando compras?
20. ¿Qué aparato te acompaña cuando descansas?
21. ¿Cada cuánto tiempo debes reparar o cambiar las tecnologías digitales dentro de tu hogar?

PREGUNTAS REFLEXIÓN

Formulario

1. En una semana promedio, ¿cuánto tiempo destinas a las labores domésticas*?
2. ¿En qué habitación de tu hogar pasas más tiempo realizando actividades domésticas?
3. ¿Qué actividades has dejado de hacer por realizar labores domésticas?
4. ¿Qué significa para ti hacer actividades domésticas?
5. ¿Cómo sería tu hogar ideal si lo pudieras diseñar desde cero?
6. ¿Cómo crees que las tecnologías digitales afectan a tus actividades domésticas?
7. ¿Cómo crees que serían las tecnologías digitales si estuviesen diseñadas en función de las labores domésticas?
8. ¿Cómo te sientes al ver tu espacio doméstico desplegado en esta matriz digital?
9. ¿Cómo imaginas las tecnologías si no estuvieran diseñadas sólo por hombres?
10. ¿Algunas vez habías pensado o imaginado tu hogar como un espacio diseñado a partir de distinciones de género?
11. Si tu hogar fuese un cuerpo humano, ¿qué órgano sería la cocina?
12. Comentarios

Francisca no pudo contestar las preguntas de reflexión antes de la escritura de esta memoria. De todas maneras dejo disponible su matriz.

interfacesfeministas.github.io/francisca/

