



colectivo

CRÍTICA RE
DIALÓGO URBAN
INCLUSIÓN PO
COLILLAS
APROPRIACIÓN
CONFLICTO CO

CONTEXTO
RELACION
VIVISMO RESPECT
LÍTIGA EXPERIMEN
ESPACIO PÚBLICO
ACCION FUMADOR
INDUCTAS
FIRDAALIMEN

colectivo

Autora: **María del Rosario Winter Montes**

Profesor Guía: **Pablo Hermansen**

Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la
Pontificia Universidad Católica de Chile
para optar al título profesional de Diseñadora.

Marzo 2020 | Santiago, Chile



Gracias a todos los que me ayudaron en este proceso que constó de varias noches en vela y alta dosis de estrés. Gracias a mis papás y hermanos, a Pablo, la Marian, a Seba y a mis amigas, quienes me apoyaron en todo minuto, ofreciendo su ayuda incondicional. Este es un logro tan mío como de ustedes.



Tabla de Contenidos

07	Agradecimientos
09	Tabla de Contenidos
10	Manifiesto
12	Abstract
14	Marco Teórico
	1. Entendiendo la ciudad y el derecho a la misma
	2. Espacio Público como espacio de relación
	3. Cigarrillo y fumador como caso de estudio
	4. Metro y paradero, espacios públicos de relación
33	Formulación del proyecto
	1. Oportunidad de diseño
	2. Pregunta de investigación
	3. Formulación: qué, por qué, para qué
	4. Objetivos general y específicos
	5. Antecedentes del proyecto
	6. Referentes del proyecto
45	Proceso de Diseño
	1. Metodología
	2. Casos de estudio
	3. Destinatarios
	4. El sistema: análisis de datos
	5. El dispositivo crítico como forma de materialización
	6. Diseño especulativo como cierre proyectual
	I. Seminario de Título
	1. Interés
	2. Primeras experimentaciones
	3. Conclusiones de Seminario
	II. Proyecto de título
	4. Estudio del usuario
	5. Selección de los casos
	6. Experimentación
	7. Sesión de elicitación
	8. Conclusiones
	9. Sesión de especulación
115	Escenarios especulativos
122	Proyecciones
124	Conclusiones
126	Bibliografía
132	Anexos

Manifiesto

Estos últimos meses hemos visto en Chile un movimiento que nos remece y nos recuerda que, como diseñadores, tenemos un rol importante en los constantes cambios y mutación de nuestra sociedad.

Siempre he considerado el diseño como un arma crítica y política; la necesidad de generar un cambio en el mundo desde nuestra disciplina me demuestra que estamos llamados a servir al colectivo más que buscar un bien individual o propio.

Así me encaminé a lo que ahora presento como mi trabajo de título, una investigación centrada en la experiencia, en que trabajé de la mano de la experimentación social y el diseño creativo para dar paso a la creación de espacios críticos, replicables y especulativos entendiendo el derecho a la ciudad y las nuevas dinámicas de apropiación del espacio. Esto a partir de las conductas de deshacerse de basura, particularmente de colillas de cigarrillo en nuestro medio.

El embellecimiento de las ciudades y la entrega de espacios habitables en todas sus aristas son necesarios a la hora de crear un país que convoque en diversidad, invite al diálogo e intensifique la participación cívica.

Es por ello que esta tesis se enmarca en una crítica a la forma común de urbanizar las ciudades. Ya es tiempo de que comencemos a entender y diseñar la ciudad desde y para el usuario y su forma de relacionarse, dejando de lado el libro de texto, devolviendo así espacios comunes que hoy fueron adoptados por la ciudadanía efectivamente como – no lugares –.

La investigación de campo, los análisis, experimentos y posterior jerarquización de éstos, espero sean útiles para el entendimiento de conductas de masas y a su vez de construcción de espacios y lugares oportunos para ciudadanos de todo tipo.



La colilla y el espacio público.
Fotografía de autor.

Abstract

El siguiente proyecto compuesto por un conjunto de intervenciones en el espacio público, se propone dialogar con los hábitos de los fumadores para considerar a los mismos en el diseño de la ciudad.

A partir de la investigación creativa exploratoria se busca la caracterización y análisis de la conducta del fumador y su forma de apropiación del espacio; la ejecución de experimentos - que se amparan bajo el marco del diseño crítico - buscan generar el sustento suficiente que da paso a una intervención especulativa de coexistencia entre fumadores y no fumadores.

Las campañas tradicionales de erradicación de los remanentes del cigarrillo han fallado y a pesar de que las colillas significan uno de los mayores contaminantes silenciosos del planeta, botar colillas al suelo se ha convertido en una de las formas más aceptadas socialmente de tirar basura, promoviendo a su vez la acumulación de estas en los espacios públicos.

Si recorremos Santiago con ojo crítico es posible encontrar distintos tipos de basura casi en todos los lugares comunitarios, apropiándose del entorno, convirtiéndolos en - junk spaces -.

En esto recae también la ausencia de representatividad que ha derivado a una crisis en la planificación urbana y en la forma de entender la ciudad.

De esta forma, el diseño no se plantea sólo como una herramienta proyectual sino que también política e inclusiva. En otras palabras se busca ejercer el diseño como medio que incentive el conflicto, la reflexión y nuevos contextos, invitando a habitar activamente el espacio generando un colectivo de relaciones: “Debemos imaginarnos una ciudad más inclusiva, aunque siempre conflictiva” (Henry, 2013).



Marco Teórico

1. Entendiendo la ciudad y el derecho a la misma

“Entre más heterogéneas se vuelven las ciudades, más importante se vuelve la necesidad de contar con espacios abiertos en donde nos podamos experimentar como parte de una comunidad. En el sentido original del ‘Museion’ de la Antigua Grecia, SAM Swiss Architecture Museum se transforma en un hogar para la vida pública.”
(KOSMO, 2017)

En el libro “La ciudad de Providencia” se explicita una definición de ciudad que, a diferencia de muchas otras, recalca la dimensión del ser humano en torno a la misma. Es entonces que busco desde esta definición enmarcar una ciudad en cuanto cabe dentro de la concepción humana. “Ser ciudad (...) es principalmente poseer un tamaño reconocible, capaz de hacer presente el lugar en su geografía, en su situación urbana y su historia.” (Bannen & Chateau, 2007), entendemos así que no podemos considerar Santiago como una ciudad, y menos a la hora de realizar una investigación cualitativa de diseño, si no que se deben tomar sectores específicos, de menor tamaño en los que se pueden entender, analizar y forzar realidades e interacciones.

La creación de una ciudad genera la re-creación del ser humano como ente en sí mismo, dejando y tomando pasadas y nuevas normalidades (Park, 1999). Como bien hemos visto, la ciudad está en constante re-creación y por ende lógicamente el hombre también. En el caso chileno actual vimos concretado este concepto; la re-generación de espacios tanto físicos como intangibles tras el estallido social acontecido el pasado Octubre, generando cambios desde cómo entendemos la ciudad, hasta en el cómo nos relacionamos con la misma.

El derecho a la ciudad es inherente para cualquier humano que la habite, basándonos en lo expuesto por David Harvey entendemos esto como el derecho de cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad, por sobre la libertad individual de acceder a los recursos urbanos. “Es este, además, un derecho común antes que individual, ya que esta transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo

para remodelar los procesos de urbanización. La libertad de hacer y rehacer nuestras ciudades y a nosotros mismos es, como quiero demostrar, uno de nuestros derechos humanos más preciosos, pero también uno de los más descuidados.” (Harvey, 2013)

Si coincidimos con Park y Harvey no podemos dejar de tener en consideración que el tipo de ciudad que queremos es también fiel reflejo del tipo de personas que queremos llegar a ser - en cuanto a relaciones, naturaleza y valores -.

Hemos visto los cambios que se han dado en nuestra ciudad, y país, en todas las escalas en los últimos meses, pero la mayoría de la ciudadanía, en efecto no tiene conciencia de la verdadera y ardua tarea que tiene en sus manos.

Es por esto que no se puede, como diseñador, hacer vista gorda al peso que recae en el colectivo desinformado y a la realidad de re-construcción del mismo ser, tanto público como privado.

Debido a que Chile se ubica recién hacia el número 59 de los rankings mundiales en densidad poblacional (Demographia, 2016) podemos asegurar que espacios para la comunidad hay, pero dada la rápida expansión de las urbes y el poco diseño enfocado en el ciudadano, provocan una urbanización sin urbanidad (Ramírez, 1998), generado instancias en que el propio individuo se adueña e interpreta la ciudad como propia para encontrar aquello que más le acomoda y beneficia en su propio desarrollo.

Cuando entendemos las formas de apropiarse de la ciudad, entendemos la visión antropocéntrica de la misma tal como nos explica Corsín Jiménez en *Urban Hacking*. Y es ahí también donde posicionamos el diseño como un instrumento de investigación, plantea-

miento y propuesta para el la re-creación de la ciudad y el espacio común. Efectivamente es en la ciudad donde mayormente se manifiesta la cultura y el desarrollo. Tal como exponen Ricart y Remesar (2013) la ciudad es una escenificación particular de las sociedades, inclusive el MINVU lo afirma; “Las ciudades son (...) el espacio donde se desarrolla y manifiesta la cultura. Nuestro objetivo es tener ciudades con viviendas y barrios de calidad, con integración social, con más y mejores espacios públicos, donde se genere empleo e inversiones respetuosas del medioambiente y que reflejen nuestra identidad y patrimonio.” Es entonces que entendemos que el espacio público debe ser rescatado para que represente a una sociedad en desarrollo, llena de cultura y libre de basura para los ciudadanos que en ella nos insertamos y por tanto “es necesario valorizar la ciudad como espacio social de usufructo colectivo de sus riquezas, cultura, bienes, y conocimiento por cualquiera que en ella viva.” (Foro Social Mundial, 2003)

La ciudad es una red de conexiones, reflejo de determinadas acciones de un colectivo y por ende las soluciones dadas y la forma de pensarlas deben estar enfocadas en todos sus usuarios, enmarcándose así en el diseño participativo; “este asegura no sólo resultados acordados por su comunidad, sino también un mantenimiento para el futuro.” (Val, 2019)

Como constructores y re-creadores de la ciudad y los espacios comunes no sólo debemos hacer hincapié en las necesidades inmediatas y conscientes de las personas, sino también entender sus motivaciones, sus formas de adaptación y sus actitudes reales a la hora de crear ciudad.

“Porque un puente, aunque se tenga el deseo de tenderlo y toda obra sea un puente hacia y desde algo, no es verdaderamente puente mientras los hombres no lo crucen. Un puente es un hombre cruzando un puente”.

(Cortázar, 1977)





Fotografía aérea de la ciudad de Santiago y la hiperurbanización.
Fotografía recuperada de Caio Henrique.

Marco Teórico

2. Espacio público como espacio de relación

*“El espacio público es el de la representación, en el que la sociedad se hace visible”
(Borja & Muxí, 2000)*

“La ciudad es, precisamente el lugar, porque es donde se produce la encrucijada del encuentro (la síntesis) entre la diferencia (variedad, heterogeneidad de sujetos, culturas, pensamientos y actividades) y la igualdad (en el acceso a los recursos y en los derechos de ciudadanía), es decir, la ciudad es el lugar de la convivencia que se (re)produce de forma recurrente al combinarse con el conflicto como proceso axiomático que permite avanzar en la satisfacción de las necesidades humanas, aunque, claro está, siempre en una tensión entre la imperfección de estos supuestos y la conquistas de los mismos.”

(Alguacil, 2008)

El espacio público es sociedad. Una afirmación, que hemos escuchado desde Sófocles y Shakespeare hasta los pensadores modernos, que no deja de hacernos ruido cuando ponemos en contraposición la ciudad que nos rodea; diseñada en pos de las grandes estructuras, no para el individuo y colectivo que la habita.

Hay que destacar que todo individuo tiene naturaleza social de la que no puede huir; “Los seres humanos somos seres sociales: vivimos nuestro ser cotidiano en continua imbricación con el ser de otros.” (Maturana, 1995) Por ende, en toda ciudad, son los espacios públicos los que permiten relación y vida social, por sobre los espacios privados.

Jan Gehl expone, en *Life Between Buildings*, que las actividades que tienen lugar en el espacio público a pesar de tener distintos niveles en la escala de importancia, constituyen de todas maneras la base de la vida en sociedad. Incluso el contacto pasivo, que consta de mirar y escuchar los que otros hacen o dicen en la vía pública, son el prerrequisito para generar interacciones de mayor complejidad. Desde ese foco entendemos que las relaciones a las que apuntamos irán desde la base de la escala de importancia hasta un punto culmine, sin discriminación de unas por sobre otras como más o menos involucradoras.

Sociedad, de todos modos, no significa comunidad. Tal como se explica en *Community and Society*, si bien los individuos se ven forzados a tener cierto nivel de interacción y relación con el otro inconscientemente, es necesario que se generen lazos retroalimentados para lograr, efectivamente cierto nivel de comunidad “donde quiera que se encuentren seres humanos enlazados entre sí de un modo orgánico por su voluntad y afirmándose recíprocamente, existe comunidad”

(Tonnie, 1988). Es destacable la palabra voluntad a la hora de entender las relaciones que permitan interacciones más profundas, si el usuario no se da cuenta ni toma participación consciente de lo que está haciendo, bien podría tratarse de conexiones entre entes y no personas.

El hecho es que regularmente se asocia una comunidad como un conjunto de personas con el mismo pensamiento. Quisiera plantear para este proyecto una comunidad en el espacio público como una de relaciones y códigos abiertos, que se retroalimente a través de las diferencias de pensamientos y opiniones. Según Bahrtdt (1970) si una relación comunitaria es abierta, se dejan abiertas también las posibilidades de la conducta en muchos aspectos, lo que permite al individuo manejar su papel social según cada caso desarrollándolo y modificándolo.

Al plantear una relación abierta se asume un alto nivel de diversidad. Es aquella diversidad la que hace posible el intercambio, fundamental a la hora de analizar un grupo humano. De todas formas con motivos de lograr avances y no caos, se tiene como condición que haya un mínimo de pautas universales – de cívica – que hagan posible la convivencia entre los actores.

Como seres sociales tenemos una alta necesidad de espacios públicos que permitan el desarrollo de nuestra naturaleza “la recomendación internacional de la Organización Mundial de la Salud (OMS) propone como mínimo 9 m² de espacios públicos por habitante, mientras que la Organización de Naciones Unidas (ONU) recomienda 60 m² de espacios públicos por habitante. Santiago es la ciudad con mayor superficie de espacios públicos del país, y sólo cuenta con 3,9 m² por habitante.” (Val, 2019) Seré repetitiva, pero reite-

raré que espacio público significa relación y necesitamos áreas públicas, con el fin de generar lugares de relaciones interpersonales. Sorprendente es que, aún viendo las cifras, no nos preocupemos más de salvaguardar nuestros espacios públicos de la constante creación de los que de ahora en adelante llamaremos no lugares y junk spaces.

Para explicar el significado de - junk space - nos respaldaremos en la teoría de la alienación de Marx (Sossa, 2010), fenómeno que se da cuando un sujeto no se identifica con los elementos que este produce, generando un quiebre en la relación con el mismo. Sucede que en Santiago - sobre todo por medio de la basura emitida por unos pocos – se genera alienación con el espacio público, provocando una sensación de no propiedad ni necesidad de interacción con este. En una encuesta personal realizada en Mayo 2019, de 201 participantes, 163 evidenciaron que evitan las zonas comunes en que hayan demasiadas colillas, que promueven la creación de - junk spaces -.

Tal como lo expone Gabriel Tardé en el espacio público se puede generar un valor transaccional muy superior al monetario: el valor del encuentro. En donde el diseño se permite investigar, forzar y experimentar con este mismo re-creando el espacio público.

Entendamos el espacio público “Desde una perspectiva integradora, el espacio relacional sería un medio de comunicación en sí mismo, donde las personas se relacionan, aprenden, reflexionan, recrean sus actividades, y discuten sus perspectivas” (Aranda, 2005).

Este es el espacio público que se debe tener como punto de referencia si queremos una ciudad desde y para todos, en igualdad de condiciones, para generar diálogo, discusión y por ende cultura.

Es necesario salvar los espacios que se han convertido en tierra de nadie, aprovechando hasta el último metro de lugares públicos y por ende de relación.

Considerando que es Santiago una mega ciudad con poco espacio público por habitante y teniendo en cuenta lo importante que es esto en el nivel de calidad de vida de las personas, no tardaremos en decretar de suma importancia esta labor.

Al incentivar la relación en estos espacios, pasiva o activamente, se promueve la libertad y la calidad de vida del ciudadano “El poder transitar remite a la libertad de movimiento, el poder estar remite a la apropiación del espacio y el poder hacer remite a la participación en el espacio público.” (Alguacil, 2008)

Recordemos que este proyecto se enmarca en la generación de valor a través de las relaciones entre fumadores, el espacio público y el resto de los ciudadanos, mediante la conversión de significados que den paso a un nuevo cotidiano, a través de la comparación, la contestación y la actitud crítica, que justamente hoy en día y por sobre todo en los últimos meses en nuestro país hemos visto.

Termino con una cita que nunca ha hecho tanto sentido como en la actualidad de nuestro país; “El espacio público urbano se encuentra actualmente en un período de crisis, pero pugna por seguir representando un importante papel, para la sociedad en general y para la ciudadanía en particular. Ese papel, formado a través de múltiples componentes culturales, requiere de una dimensión tanto social como estética para entrar, por derecho propio, en el acervo ciudadano y en el patrimonio urbano” (García-Doménech, 2013).

“Por su parte, el espacio público es ese espacio de diálogo en el que la heterogeneidad es respetada y promovida, ya que no todas las comunidades son homogéneas, el espacio público se plantea, principalmente, como un lugar abierto a todos, del que nadie puede ser excluido. En este espacio es posible la existencia de la multiplicidad: coexisten diversas voces y trayectorias; uno depende del otro y hay un constante proceso de interacción mediante relaciones que nunca acaban de formarse ni de consolidarse porque, al final, el espacio público siempre será un lugar que trata de aglutinar la diferencia que genera conflicto.”

(González Ulloa, 2015)

Marco Teórico

3. Cigarrillo y fumador un caso de estudio

*“La eliminación de residuos corre en la delgada línea de apropiación del espacio y la alienación del mismo”
(Winter, 2019)*

Los cigarrillos han tomado importancia en materias tanto de salud como medio ambientales por sus nocivos ingredientes, humo y residuos emitidos durante su creación, consumo y desecho. A pesar de esto, las ventas de cigarrillos aumentan; Aproximadamente 18 billones de cigarrillos son vendidos diariamente, es decir, cada minuto se venden 12.500.000 en el mundo. Si hacia 2002 cerca de 5.6 trillones de cigarrillos fueron consumidos en el mundo, las perspectivas de incremento son de 9 trillones hacia el 2025 (Assres y Abate, 2018) y según la OMS, a nivel latinoamericano Chile se perfila como su mayor consumidor (Organización Panamericana de la Salud, 2018).

Las campañas de exhibición en torno al daño físico que afecta a fumadores, generalmente de contenido gráfico sobre las cajetillas, son variadas. Pero pocos son los casos de publicidad que tengan como motivo, en Chile, el daño medioambiental y espacial del residuo del cigarrillo. De hecho no existen políticas públicas en nuestro país que obliguen a productores, distribuidores o consumidores a hacerse cargo de los residuos emitidos por el consumo del cigarrillo (Ahrendt, 2018).

El 97% de los cigarrillos consumidos actualmente contienen filtros (Ministerio de Salud y Desarrollo Social, n.d.) elemento que causa una contaminación silenciosa por su reducido tamaño, siendo nociva al medioambiente por su lenta descomposición.

Desde 1980 las colillas representan entre el 30 y el 40% de los elementos de basura recolectados en las limpiezas de las costas y zonas urbanas. (Organización Mundial de la Salud, 2017) En el mundo, se eliminan directamente al medioambiente cerca de 4.5 trillones de colillas por año (Von Zweybergk, 2018). En 1995

la cantidad de colillas recolectadas en las costas australianas, podían dar la vuelta al mundo 23 veces (Shenstone, McDonald, Mallone, 1995). Por su parte, hacia el año 2012, en Estados Unidos el cigarrillo se presentaba como el mayor contribuyente a la carga de basura del país (Rath, Rubenstein, Curry, Shank & Cartwright, 2012).

En efecto uno de los mayores elementos encontrados en nuestras calles son las colillas de cigarrillo: cada año cerca de 2 toneladas de colillas se retiran solamente de los suelos de Santiago Centro (Municipalidad de Santiago 2015). Si somos conscientes del peso de una colilla no tardaremos en entender que dos toneladas son billones de colillas esparcidas en tan sólo una comuna de la capital del país.

Nos preguntamos entonces ¿Será que este residuo es parte del paisaje y por eso lo ignoramos? Es común encontrar en nuestras propias calles, parques y playas colillas de cigarrillo desperdigadas; es en esta cadena industrial en donde el cigarrillo entra como un caso particular de estudio. El motivo de esta realidad se encuentra principalmente en torno a la cultura y ritos del fumar: muy distinto es fumar un cigarrillo que un tabaco enrollado, u otras sustancias en las que el usuario debe preparar el producto para su consumo. Mucho más allá de los gustos personales y el dinero que se tenga a disposición para el consumo de cigarrillos, el fumar se torna en toda una identidad política a la hora de elegir una u otra forma.

Tal como su producción, el cigarrillo responde a una forma de consumo industrial, rápida y en serie. Los 5 minutos promedio en que se consume un cigarrillo aportan en la dinámica de los fumadores a la hora de realizar la actividad; al tener un tiempo determinado,

inconscientemente genera una breve pausa que permite pensar, evadir la realidad y rápidamente volver a conectarse.

Si tenemos en cuenta la cantidad de unidades que se producen, tendremos una noción de cuantos elementos van directamente a las basuras una vez usados. Intrigante es, que de todos modos, una gran cantidad de personas no lo considera basura, o por lo menos no cree que las colillas sean comparables con bolsas plásticas, papeles o bombillas.

A partir de esto empezamos a entender al fumador, quien se ve regularmente como una especie de paria en la sociedad actual; estamos frente a un acto legal con repercusiones entendidas como falta de educación y por ende, se le castiga con miradas o comentarios al ejecutor de la actividad.

¿Cómo integramos entonces al fumador en la ciudadanía, permitiéndole desenvolverse, convirtiéndolo en un aporte para la diversidad urbana?

Según un estudio empírico propio que tuvo como objeto los fumadores de la plazoleta de la estación de metro Baquedano, tenemos que estos llegan en general solos a buscar un tiempo para sí mismo. “Es mi momento de paz, de calma, de mirar y desaparecer un rato, para re-conectarme y respirar.” (Servela, 2019)

Se da en esos minutos entonces una instancia de observar y ser observado, de pensamiento y meditación silenciosa, desquitándose con su cigarrillo de todo aquello que lo rodea.

En general el individuo evita fervientemente el contacto con otros a no ser de venir acompañado desde el primer momento.

Pudiendo ser por este desquite, o por otros motivos, que el fumador bota su colilla sin más al suelo. No es



Retrato de la expresión del fumador en la estación Baquedano el día 17 de Octubre, 2019.
Registro Personal, Octubre 2019

la falta de basureros, las pruebas para afirmar esto ya se han realizado: es meramente la actitud de poder eliminar de manera que a ellos más les acomode su residuo, es parte de generar cierta apropiación del espacio. Según la profesora Korosec en 1986 (Pol, 1996) este fenómeno trata del proceso en el que el sujeto ejerce un dominio sobre las significaciones del objeto. Muchas veces ni siquiera consideran basura la colilla desechada. Es un acto demasiado naturalizado para entrar en reflexiones de que pueden estar invadiendo un espacio ajeno al propio. De hecho botar colillas de cigarrillo al suelo es una de las maneras más aceptadas socialmente de tirar basura (Bialous, Curtis, Geist, Granados, Hendlin, Hoh, . . . D'Espaignet, 2017), ya que el símbolo de fumar tiene un principio en la rebeldía, que se consolida en acciones como ésta. (Smith, & Novotny, 2011).

De a poco hemos visto en los últimos años, tanto a nivel internacional como en Chile, incipientes campañas de recolección de colillas de cigarrillo en espacios públicos. Por que las colillas no solo tienen un costo monetario en cuanto a su recolección, pero en cuanto a costos estéticos, ingresos turísticos y desvalorización del espacio en general.

Nos enfocaremos en el fenómeno de cómo el usuario, mediante el acto de botar colillas de cigarrillo, se apropia de espacios públicos, sin ser efectivamente consciente tanto de la contaminación visual, odorífera y medioambiental que genera, como de la invasión del espacio colectivo.

Es que la apropiación invasiva del espacio con acciones específicas como dejar colillas en maceteros de la vía pública, en las jardineras y sobre basureros públicos, son especialmente interesantes a la hora de hacer

un estudio, porque denotan una intención detrás del usuario de dejar los residuos reunidos en un mismo lugar y no arbitrariamente en el suelo. Muchas de esas elecciones producen cierta alienación con el espacio público, todos los procesos que provocan al sujeto sentirse ajeno del espacio en el que se desarrolla, generan una desvinculación con el mismo (Chombart de Lauwe, 1976). Es por esto que la apropiación del espacio público por medio de los residuos personales afectan no solo al individuo, sino al colectivo.

En este marco, con focos a ciertas actividades de un grupo humano, hace sentido el diseño crítico, el cual siguiendo la línea del diseño contemporáneo, busca cuestionar y poner en debate las prácticas, valores y comportamientos del colectivo (Velásquez, 2017) a la hora de rescatar la ciudad.



Marco Teórico

4. Metro y paraderos, espacios públicos de relación y tensión

*“The bus stop is a waiting space. In a post-modern age, the bus stop is a relic of modernity – an era that often interpreted and produced objects based on utility to society”
(Werth, 2017)*



El Metro significó para Santiago conectividad al alcance de todos. Conectividad paradójica ya que es también “la soledad -o soledades- en el hecho intrínsecamente social de transportarse en Metro” (Largo, 2016). Tal como Augé lo presenta, el Metro es “La colectividad sin el festejo y la soledad sin el aislamiento” (Augé, 2009).

El uso del Metro tiene para el ciudadano distintas etapas, las primeras dos: la transición – no sólo de lugar pero de estado anímico - y la espera, son sobre las cuales nos basaremos para el estudio y análisis de los usuarios del metro. Son las interacciones que no ocurren sobre espacios cerrados de Metro, si no que en las inmediaciones exteriores como preámbulo a tomar el tren en que se dan ciertas características del Habitar – entendido como la comprensión no sólo de cómo los sujetos viven, sino más aún, la experiencia espacial en sus vidas cotidianas y las implicancias que ella tiene en la formación de las identidades. (Imilán, Jirón, Iturra, 2015) – en que quise centrarme para la realización de esta investigación.

Según cooperativa (Cooperativa.cl, 2018) más de 2.600.000 personas se trasladan en Metro en días laborales, lo que significa que para el 47% de la población santiaguina, el metro es parte de su vida diaria. El estudio de la movilidad cotidiana, nos permite por ende “ampliar nuestra comprensión de cómo la ciudad es experimentada, en consecuencia, fuente para la construcción de identidades individuales y colectivas.” (Imilán, Jirón, Iturra, 2015).

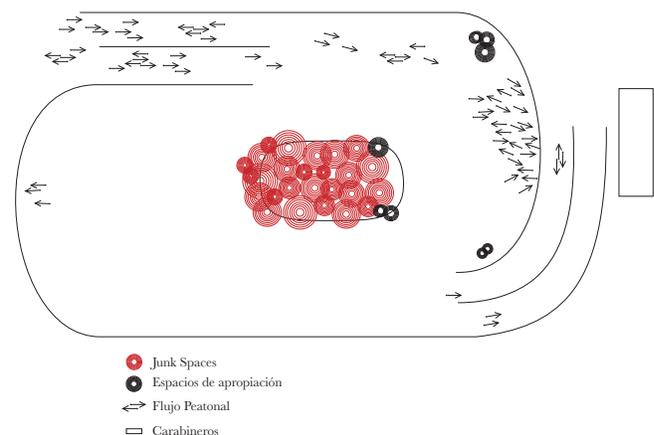
Antes de continuar debemos recalcar que, tal como hemos explicitado anteriormente, no podemos entender un lugar sino en su escala humana; en esta dimensión consideramos que Metro no es sino las personas

que lo componen, quienes utilizan espacios comunes apropiándose, liberando tensiones y creando espacios de conflicto, por ejemplo, fumando cigarrillos y emitiendo basura (Gráfico 1).

En cuanto espacio físico entenderemos como Metro y tomaremos como caso de estudio la estación Baquedano, ubicada en la comuna de Providencia.

La elección del Metro Baquedano se realizó: por su ubicación. Es el punto cero de la ciudad, punto álgido en cuanto a participación urbana en sus alrededores y por tener una gran flujo. En segundo lugar, Providencia presenta en su declaración de principios, un alto interés en el medio ambiente y los espacios públicos “De acuerdo a los lineamientos estratégicos de la actual administración, existe foco en lograr que Providencia se transforme en una comuna completamente sustentable con énfasis en procesos claves como: reducción, reutilización, reciclaje de residuos, promoción de eficiencia energética, biodiversidad y la educación ambiental.” (Matthei, 2017). Por último en la estación Baquedano encontramos claros – Junk Spaces – que a su vez son locales de miles y miles de personas e interacciones al día.

Figura 1. Flujos, apropiaciones y espacios basura de Estación Baquedano hasta Octubre 2019



Hasta Octubre de 2019, tanto mi investigación como experimentación estuvieron inmersas en el espacio de la plazoleta ubicada en la estación Baquedano, pero dados los sucesos ocurridos desde el 19 de Octubre en adelante y por el daño severo sufrido en 118 estaciones de Metro (T13, 2019), fue imperativo trasladarme con las masas al nuevo lugar de espera y transición colectiva: los paraderos de Transantiago.

Tras el estallido social y con el Metro detenido, los buses se atestaron, y con ello los paraderos de micro colapsaron. Es normal que las paradas de buses en Santiago superen su capacidad de alojar usuarios, pero luego de Octubre 2019 estos se convirtieron en sinónimo de largas esperas.

El éxodo de las masas hacia las micros generaron un punto álgido en donde ver y analizar la instancia de espera, apropiación e interacción entre pasajeros y estructuras urbanas.

La estructura de un paradero es bien conocida por el ciudadano: en general asientos, un techo y dos paneles, uno de ellos siempre con motivos de promoción. Sucede que este espacio de espera no invita al ciudadano a hacerse parte del mismo “this configuration is somewhat uncomfortable; it doesn’t enable conversation between people who share the small space, and such close proximity to strangers isn’t always desirable.” (Candioly, 2017)

Pareciera ser que el Paradero es sinónimo del minuto de tránsito, pensamiento y liberación de tensiones.

Tal como explica Candioly los diseñadores debiéramos considerar las paradas de buses como espacios en que vale la pena invertir para revitalizar la vida en las calles (Candioly, 2017). Hacia 2018, en un día se registraban cerca de 6 millones de usuarios en los buses

de Transantiago (Emol, 2018), si tenemos en cuenta esta cifra entendemos que diseñar y revalorizar la vida en estas estructuras, por lo demás muy básicas, no sólo mejoran la calidad de vida del usuario, si no también reducen el gasto fiscal dedicado a urbanización.

Me explico; según el proyecto “Ideas en tu paradero” en 2010, de los más de 8.800 paraderos alrededor de Santiago cerca del 90% se encontraba con algún grado de daño provocado por vandalismo - graffiti, adhesivos, robo de asientos y basureros, entre otros -.

Luego de la ejecución de este proyecto en que se trabajó convirtiendo las paradas en expresiones artísticas de la población, bajó la cantidad de paraderos violentados enormemente, de los 30 paraderos intervenidos el 80% se mantienen casi intactos (Martínez, 2014).

Cifras como estas eran válidas cuando aún no habían niveles de destrucción de la estructura pública como la que hemos visto los últimos meses. Entendiendo lo que pasó recientemente en Santiago, el desarrollo de intervenciones que provoquen en el ciudadano un sentimiento de pertenencia en lugares como paraderos y estaciones de espera, podrían promover también la propiedad y el cuidado del colectivo a las estructuras urbanas y públicas.

Actualmente los paraderos de Santiago están diseñados para ordenar a las personas a la espera de que pasen los buses, la forma existente por ende, no comulga con la realidad actual de largas esperas por parte de los usuarios.

Lo cierto es que debemos lograr hacer de este espacio uno en que se nutra la cultura y el diálogo, para así mejorar la calidad de vida y avanzar como país. Hacer política y vida desde las calles, es fundamental para crear un nuevo estilo de vida.





Formulación del Proyecto

1. Oportunidad de Diseño

La oportunidad de diseño nace de la necesidad de reconocer e integrar grupos humanos excluidos en la dinámica ciudadana por sus acciones. Es fundamental entender la ciudad como un espacio de relación y conflicto, para re - crear sus espacios permitiendo el diálogo y la coexistencia.

La actual crisis de representatividad ha decantado en los últimos meses en un cambio importante en la ciudad y las formas de ciudadanía, lo que llama y casi exige renovar el modo de aproximarse al mundo.

En este sentido este proyecto de investigación desde el diseño se convierte en aporte de conocimiento original complementario a los distintas formas ya existentes de entender la ciudad, aportando a una visión completa y compleja de la misma.

2. Pregunta de Investigación

¿Cuales son las condiciones materiales y sociales para la coexistencia de fumadores y no fumadores en el espacio público?

4. Qué Investigación creativa de carácter exploratorio y empírico que se propone por una parte conocer ciertas prácticas de los fumadores en el espacio público, mientras que por otro lado proyecta este conocimiento en escenarios especulativos para la coexistencia de fumadores y no fumadores en espacios de encuentro.

Por qué Porque la crisis de representación es también una crisis de los instrumentos de aproximación y planificación al espacio público y la ciudadanía.
Demandando nuevas formas para conocer y crear la ciudad.

Para qué Para re - definir y visualizar el derecho a la ciudad, de acuerdo a las nuevas formas de ciudadanía.
El derecho a la ciudad, constitutivo de todo sujeto, es hoy, en Chile, más que nunca urgente.

4. Objetivo general

Re - definir y visualizar el derecho a la ciudad, usando como caso de estudio a los fumadores en espacios de espera públicos.

5. Objetivo específicos

1. Comprender la práctica de fumar desde una perspectiva teórica.

IOV: Redactar un análisis comprensivo del fumar basado en fuentes bibliográficas pertinentes.

2. Reconocer la performatividad del fumador mediante observaciones en terreno.

IOV: Redacción de análisis exhaustivo en conjunto con profesionales de psicología.

3. Definir potenciales espacios de conflicto y relación en el espacio público.

IOV: Mapeo de la ciudad desde el usuario y profesionales y verificación a través de estos.

4. Visibilizar escenarios posibles de coexistencia de fumadores y no fumadores en espacios públicos de espera.

IOV: Registro fotográfico de los dispositivos críticos.

4. Objetivo general

Re - definir y visualizar el derecho a la ciudad, usando como caso de estudio a los fumadores en espacios de espera públicos.

5. Objetivo específicos

1. Comprender la práctica de fumar desde una perspectiva teórica.

2. Reconocer la performatividad del fumador mediante observaciones en terreno.

3. Definir potenciales espacios de conflicto y relación en el espacio público.

4. Visibilizar escenarios posibles de coexistencia de fumadores y no fumadores en espacios públicos de espera.

A partir de los antecedentes y referentes recolectados durante todo el proceso se hace un mapa para entender su campo de relevancia y luego se eligen los más atingentes al proyecto mismo. En las siguientes páginas se exhiben todos aquellos proyectos influyentes en Colectivo y su posterior selección.



Laberinto de plástico
(Luz interruptus)



Soft-walks
(Hoke & Chambers)



Ballot bin
(Habbub)



This is not America
(Alfredo Jaar)



Musical swing
(Daily tous les jours)



Speculative prototyping
(Martin Tironi)



No mas butts
(Cristóbal Valecillos)



Ideas en tu paradero
(Ciudad color)



Street Library
(Pop up city)



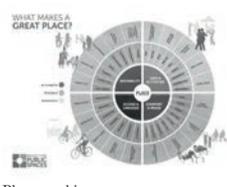
Poor Little Fish
(Yan Lu)



Wheatfield a confrontation
(Agnes Denes)



The Washington Post
(The Yes Man Group)



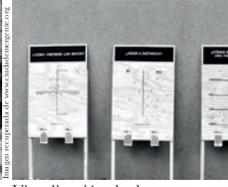
Place making
(Project for public spaces)



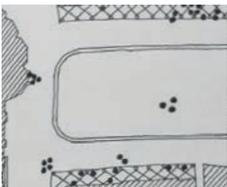
Montaña de la vergüenza
(Campaña chao colillas)



Okuplaza
(Ciudad emergente)



Visualización de datos
(José Duarte)



Cities for people
(Jan Gehl)



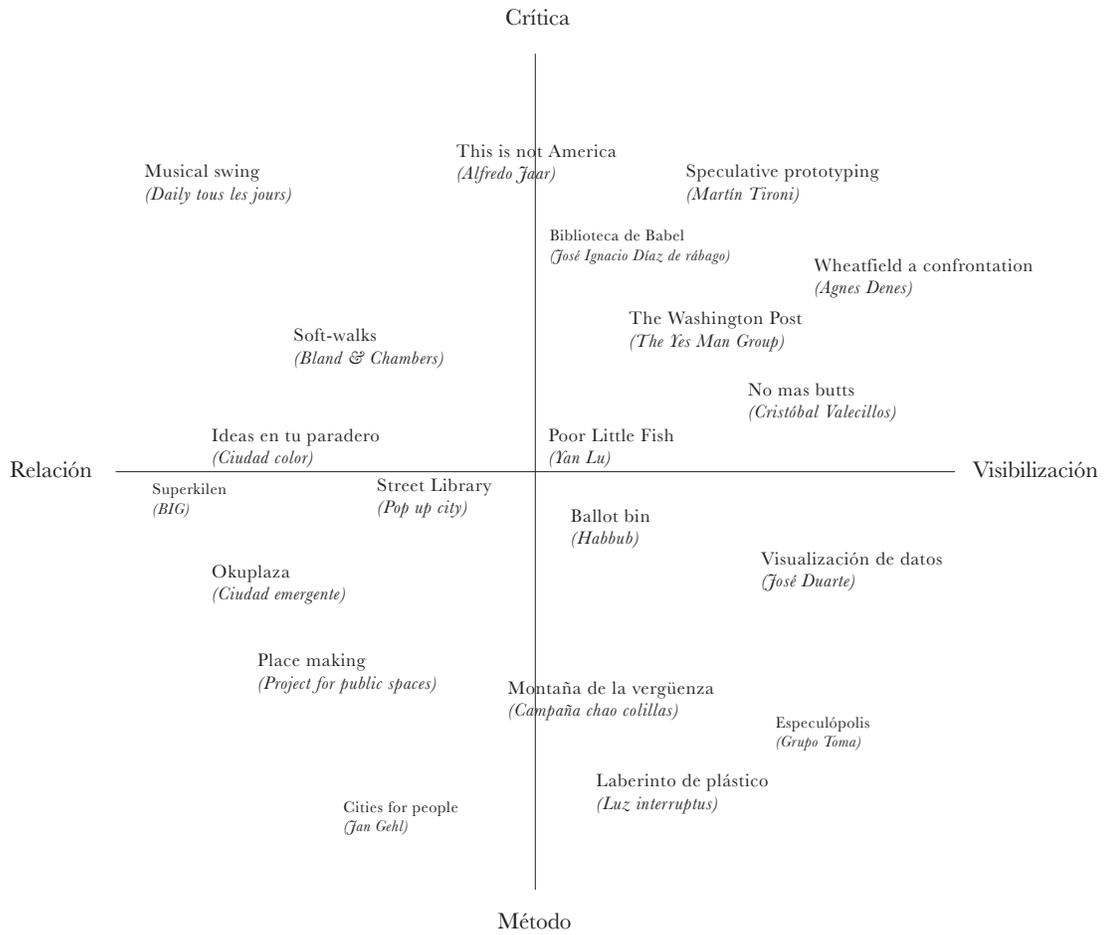
Superkilen
(BIG)



Especulópolis
(Grupo Toma)



Biblioteca de Babel
(José Ignacio Díaz de rábago)



Mapa de Coordenadas Antecedentes y Referentes

Fig. 2 elaboración propia

Antecedentes



Fotografía obtenida de www.pps.org

1. Place Making *Autor: Project for public spaces*

Instrumento enfocado en reinventar y transformar los espacios colectivamente en lugares de destino, encuentro y sociabilización. Se traduce en un proceso social que, desde el espacio público construye democracia local, permitiendo que diferentes actores asuman responsabilidades en la ciudad.



Fotografía obtenida de www.plataformaurbana.cl

2. Ideas en tu paradero *Autor: Consultora Ciudad Color*

Proyecto que, en trabajo conjunto con los vecinos, busca entregar a los paraderos de Transantiago vida, agregando valor a los mismo no sólo para evitar su vandalización pero además para permitir un nivel de culturización y apropiación con el entorno.



Fotografía obtenida de www.ballotbin.co.uk

3. Ballot bin *Autor: Habbub*

La idea, si bien simple y anecdótica, de Habbub busca evitar la basura del cigarrillo en las calles. El que sea través de la participación ciudadana en votos simples en que el fumador puede exponer su opinión haciéndose parte de la sociedad genera un quiebre en las medidas tradicionalmente conocidas.

Antecedentes



Fotografía obtenida de www.pps.org

1. Place Making *Autor: Project for public spaces*

Instrumento enfocado en reinventar y transformar los espacios colectivamente en lugares de destino, encuentro y sociabilización. Se traduce en un proceso social que, desde el espacio público construye democracia local, permitiendo que diferentes actores asuman responsabilidades en la ciudad.

Metodología

Para el proyecto es fundamental basarse en metodologías que busquen la urbanización de las ciudades desde las personas y no los edificios, entregando espacios intangibles necesarios.



Fotografía obtenida de www.plataformaurbana.cl

2. Ideas en tu paradero *Autor: Consultora Ciudad Color*

Proyecto que, en trabajo conjunto con los vecinos, busca entregar a los paraderos de Transantiago vida, agregando valor a los mismo no sólo para evitar su vandalización pero además para permitir un nivel de culturización y apropiación con el entorno.

Revalorización

Estas intervenciones son una prueba de que un trabajo bien realizado y entendiendo a la comunidad dan frutos mayores y a largo plazo. Entregando espacios de espera completos e interesantes para la comunidad.



Fotografía obtenida de www.ballotbin.co.uk

3. Ballot bin *Autor: Habbub*

La idea, si bien simple y anecdótica, de Habbub busca evitar la basura del cigarrillo en las calles. El que sea través de la participación ciudadana en votos simples en que el fumador puede exponer su opinión haciéndose parte de la sociedad genera un quiebre en las medidas tradicionalmente conocidas.

Participación

La participación y retroalimentación de esta instalación genera una sensación de bienestar en el fumador por no estar sólo y por ser el único quien puede votar y dar su opinión en estos eventos, a diferencia de la realidad de los mismos en la ciudad. Tomo como eje el levantar al fumador, dejar de lado prejuicios integrándolo como constructor de la sociedad.

Referentes



1.

Musical Swings
Autor: *Daily Tous Les Jours*

El elemento más fundamental del proyecto está en la realización de un “ejercicio en cooperación” que busca promover la idea de que juntos podemos lograr mucho más. Siguiendo esta lógica mientras más personas hacen uso del columpio más melodías se pueden descubrir.

Retroalimentación

Este proyecto es pertinente en cuanto busca la colaboración de la sociedad en espacios públicos, base fundamental para el desarrollo de mi proyecto y búsqueda de los experimentos.



2.

This is not America
Autor: *Alfredo Jaar*

La obra de Alfredo Jaar, aunque polémica y conflictiva evidencia una realidad, entregando información y arte de código abierto a los transeúntes, haciéndolos parte de la intervención en cuanto a la conversación y opinión cotidiana.

Conflicto

El conflicto, entendido de una forma nutritiva al espacio público es fundamental en las intervenciones que busquen calar hondo. En ese sentido This is not America me inspira a buscar espacios de diálogo.



3.

Speculative prototyping,
frictions and counter-participation: A civic intervention with homeless individuals
Autor: *Martín Tironi*

Proyecto especulativo en cuanto a la forma de hacer ciudad. Entendiendo el urbanismo como un centro de choques participativos, instauran a este como un trabajo polémico pero a su vez muy interesante para el mundo del diseño de especulación.

Conflicto

La forma de especular en cuanto a conflictos, urbanismo y participación urbana, guía importantemente mi proyecto para entender el fin al que llegar.

Referentes



Fotografía obtenida de www.dailytouslesjours.com

1. Musical Swings *Autor: Daily Tous Les Jours*

El elemento más fundamental del proyecto está en la realización de un “ejercicio en cooperación” que busca promover la idea de que juntos podemos lograr mucho más. Siguiendo esta lógica mientras más personas hacen uso del columpio más melodías se pueden descubrir.



Fotografía obtenida de www.yorokobu.es

2. This is not America *Autor: Alfredo Jaar*

La obra de Alfredo Jaar, aunque polémica y conflictiva evidencia una realidad, entregando información y arte de código abierto a los transeúntes, haciéndolos parte de la intervención en cuanto a la conversación y opinión cotidiana.



Fotografía obtenida de www.sciencedirect.com

3. Speculative prototyping, frictions and counter-participation: A civic intervention with homeless individuals *Autor: Martín Tironi*

Proyecto especulativo en cuanto a la forma de hacer ciudad. Entendiendo el urbanismo como un centro de choques participativos, instauran a este como un trabajo polémico pero a su vez muy interesante para el mundo del diseño de especulación.



Fotografía obtenida de www.ciudademergente.org

4. OKUPLAZA

Autor: Ciudad Emergente

Ciudad emergente busca el desarrollo de las comunidades a través de la generación de espacios colaborativos, Okuplaza entra en ello al ser es una serie de estrategias de recuperación del espacio público a partir de acciones de urbanismo táctico y código abierto, que busca transformar áreas urbanas en espacios públicos activos.

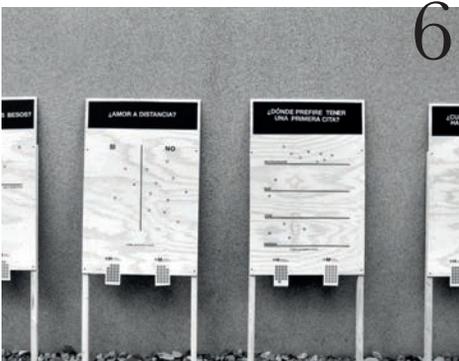


Fotografía obtenida de www.luzinterruptus.com

5. Laberinto de plástico

Autor: Luz Interruptus

Con motivo de hacer visible a la población la cantidad de residuos plásticos emitidos en el día a día, se busca hacer una instalación que refleje los resultados; en este particular caso, un laberinto claustrofóbico y que simbolice tanto física como simbólicamente lo que la basura significa.



Fotografía obtenida de Flickr / Jose.Duarte

6. Visualización de datos

Autor: José Duarte

José Duarte busca en sus intervenciones urbanas que las personas se expresen e interactuen en un espacio público determinado. El método con que lo hace no consta de grandes tecnologías, si no de buenas preparaciones de material y una correcta bajada de la información.



Fotografía obtenida de www.ciudademergente.org

4. OKUPLAZA

Autor: Ciudad Emergente

Ciudad emergente busca el desarrollo de las comunidades a través de la generación de espacios colaborativos, Okuplaza entra en ello al ser es una serie de estrategias de recuperación del espacio público a partir de acciones de urbanismo táctico y código abierto, que busca transformar áreas urbanas en espacios públicos activos.

Prototipado

Son relevantes las tácticas de prototipado y acción del colectivo Ciudad Emergente, a la hora de hacer espacios públicos con alta concurrencia y revitalización ciudadana.



Fotografía obtenida de www.luzinterruptus.com

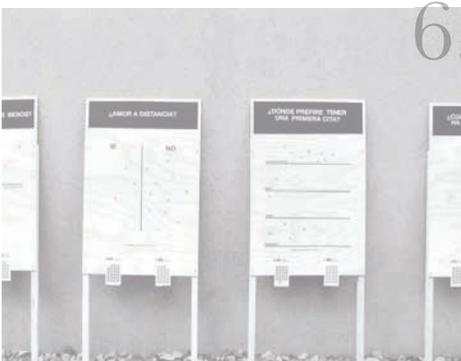
5. Laberinto de plástico

Autor: Luz Interruptus

Con motivo de hacer visible a la población la cantidad de residuos plásticos emitidos en el día a día, se busca hacer una instalación que refleje los resultados; en este particular caso, un laberinto claustrofóbico y que simbolice tanto física como simbólicamente lo que la basura significa.

Visibilización

Visibilizar la realidad en que estamos insertos es siempre un desafío, desarrollado de manera interesante y profunda en esta intervención, guía mi proyecto en no sólo ser arte.



Fotografía obtenida de Flickr / Jose.Duarte

6. Visualización de datos

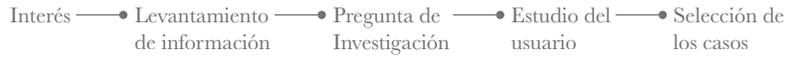
Autor: José Duarte

José Duarte busca en sus intervenciones urbanas que las personas se expresen e interactuen en un espacio público determinado. El método con que lo hace no consta de grandes tecnologías, si no de buenas preparaciones de material y una correcta bajada de la información.

Interacción

En las obras de José Duarte, es imperativa la existencia de interacción y retroalimentación por parte de los actores para realmente obtener datos complejos y completos. La forma de buscar la interacción y de hacer sus intervenciones me fueron claves para la ideación de los testeos.

Proceso de Diseño



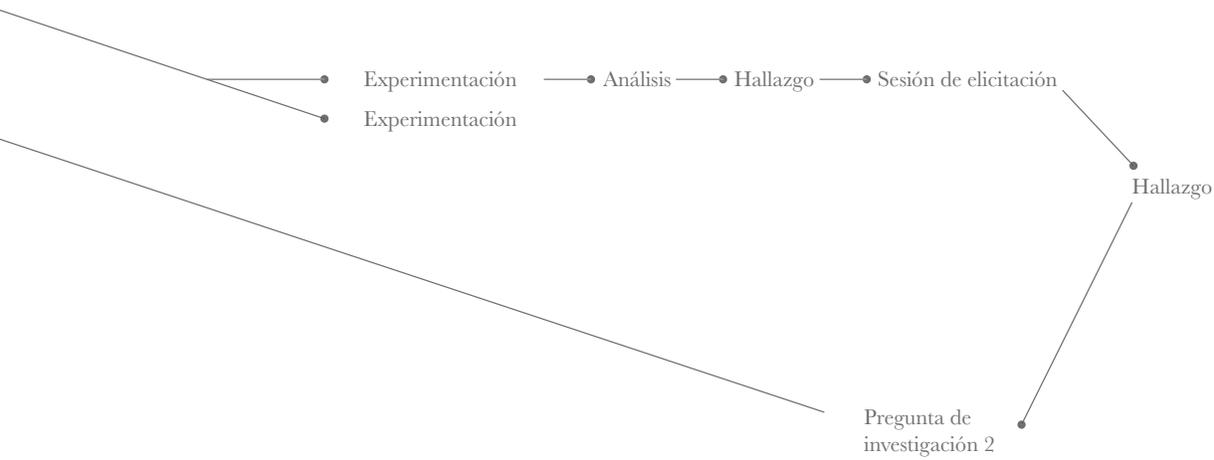
Metodología

Muchas veces se asocia la investigación con el método científico habitual, que basado en el empirismo y en el positivismo se traduce en “aquella que de una manera u otra se basa en la observación - se supone que objetiva - de un fenómeno y, sobre la que mediante la aplicación de una serie de mecanismos de control y fiabilidad, se trata de que las condiciones de la investigación y sus resultados puedan ser reproducibles, verificables, extrapolables, generalizables y aplicables.” (Hernández, 2008)

Si bien el método científico es válido, hay otros métodos de investigación para llegar a resultados igualmente creíbles, a raíz de esto busco entonces nuevas aristas que me lleven a una metodología participativa. Para el desarrollo del proyecto me basé en los tres ejes fundamentales de la investigación según Nigel Cross:

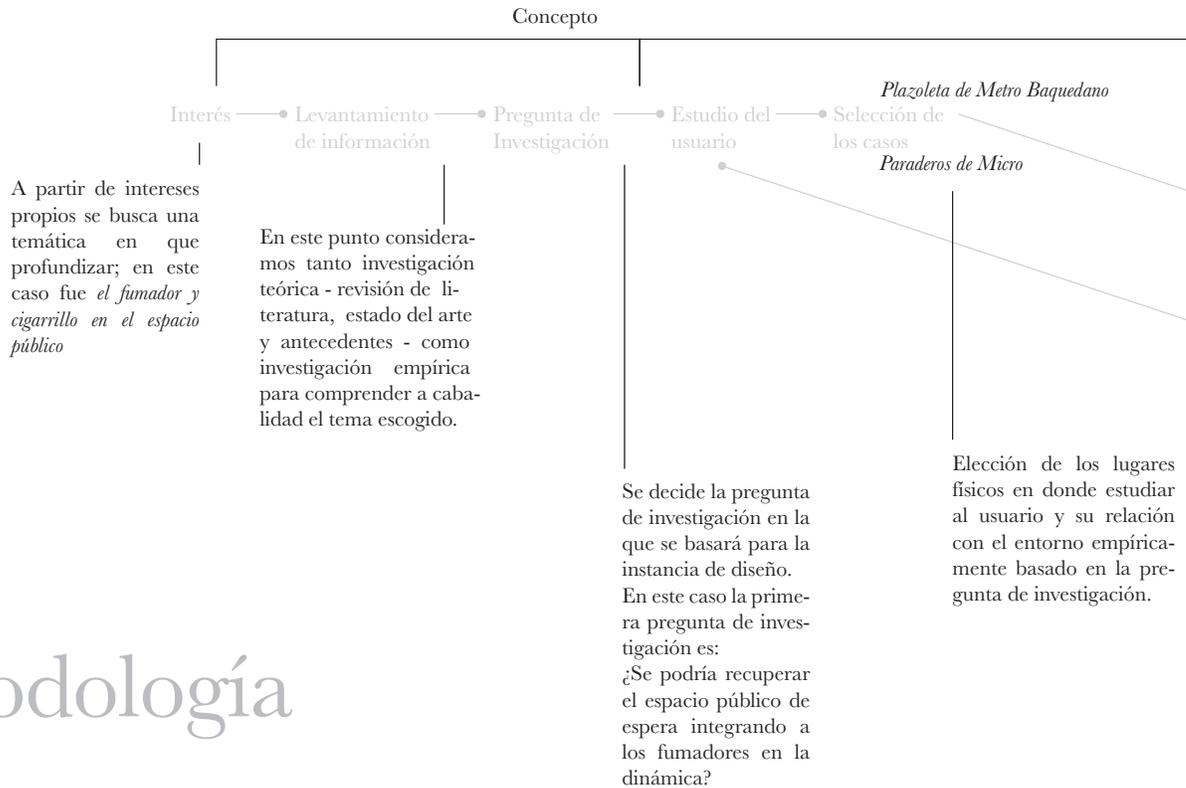
las personas, el proceso y el resultado. A esto se le suma la combinación de distintas metodologías, como design thinking, diseño participativo y diseño especulativo, para entender al usuario y así diseñar coherentemente desde y para el mismo.

La investigación tiene como centro el ciclo de prototipado, por lo que el tomar los resultados, analizar los mismos y replantear el problema una y otra vez sistemáticamente, genera una retroalimentación positiva para el proyecto, que además de ser cada vez más completo y complejo, será siempre expandible y profundizable, llevándonos a distintos escenarios.



“Dado que no existen instrumentos prefigurados para la extraordinaria variabilidad de los sistemas socioculturales, ni siquiera bajo la aparente uniformidad de la globalización, el investigador social sólo puede conocer otros mundos a través de su propia exposición a ellos.

(Guber, 2016)



Metodología

Muchas veces se asocia la investigación con el método científico habitual, que basado en el empirismo y en el positivismo se traduce en “aquella que de una manera u otra se basa en la observación - se supone que objetiva - de un fenómeno y, sobre la que mediante la aplicación de una serie de mecanismos de control y fiabilidad, se trata de que las condiciones de la investigación y sus resultados puedan ser reproducibles, verificables, extrapolables, generalizables y aplicables.” (Hernández, 2008)

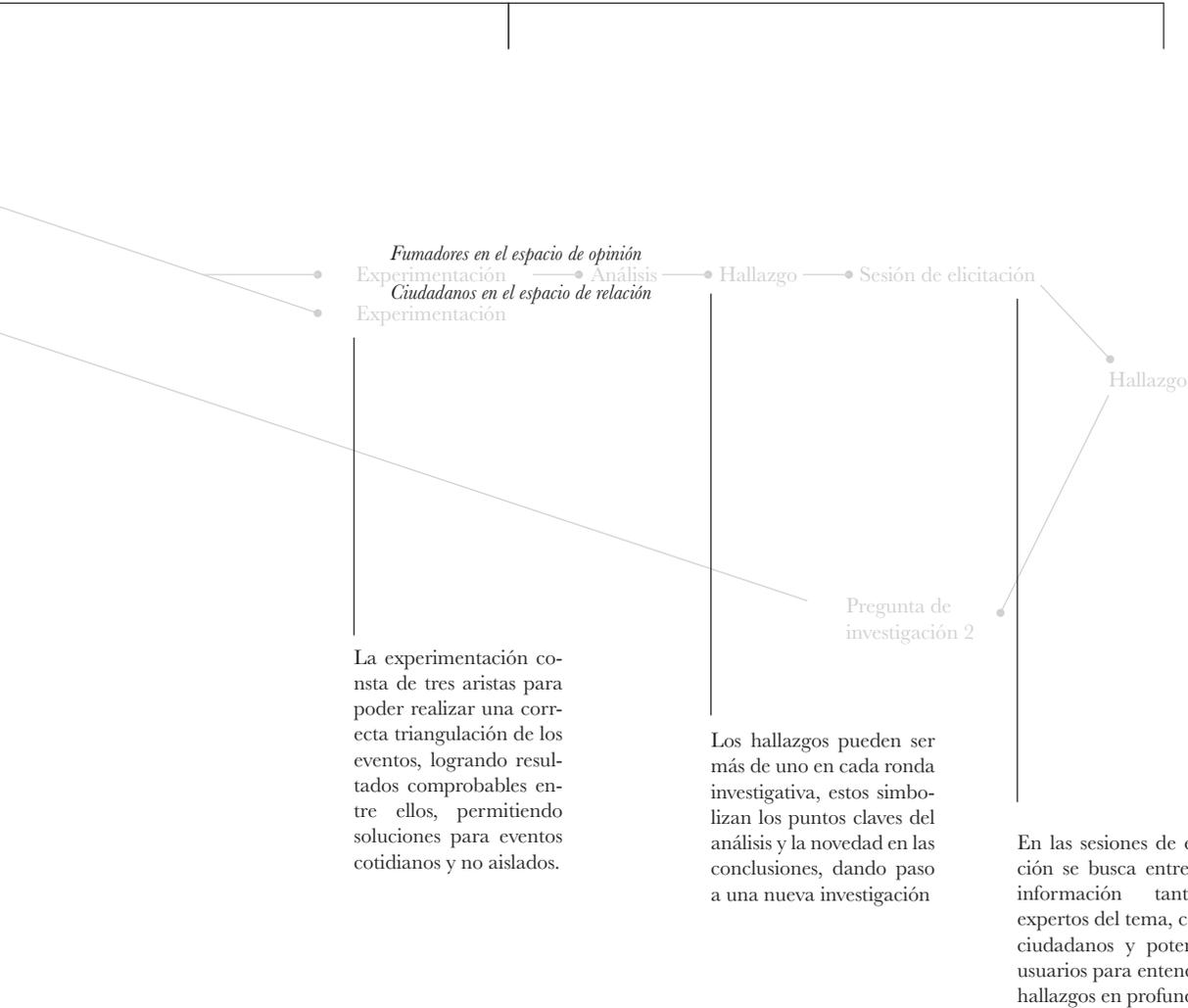
Si bien el método científico es válido, hay otros métodos de investigación para llegar a resultados igualmente creíbles, a raíz de esto busco entonces nuevas aristas que me lleven a una metodología participativa. Para el desarrollo del proyecto me basé en los tres ejes fundamentales de la investigación según Nigel Cross:

las personas, el proceso y el resultado. A esto se le suma la combinación de distintas metodologías, como design thinking, diseño participativo y diseño especulativo, para entender al usuario y así diseñar coherentemente desde y para el mismo.

La investigación tiene como centro el ciclo de prototipado, por lo que el tomar los resultados, analizar los mismos y replantear el problema una y otra vez sistemáticamente, genera una retroalimentación positiva para el proyecto, que además de ser cada vez más completo y complejo, será siempre expandible y profundizable, llevándonos a distintos escenarios.

Experimentación y Prototipado

Estudio Analítico y conclusiones



La experimentación consta de tres aristas para poder realizar una correcta triangulación de los eventos, logrando resultados comprobables entre ellos, permitiendo soluciones para eventos cotidianos y no aislados.

Los hallazgos pueden ser más de uno en cada ronda investigativa, estos simbolizan los puntos claves del análisis y la novedad en las conclusiones, dando paso a una nueva investigación

En las sesiones de elicitación se busca entregar la información tanto a expertos del tema, como a ciudadanos y potenciales usuarios para entender los hallazgos en profundidad.

“Dado que no existen instrumentos prefigurados para la extraordinaria variabilidad de los sistemas socioculturales, ni siquiera bajo la aparente uniformidad de la globalización, el investigador social sólo puede conocer otros mundos a través de su propia exposición a ellos.

(Guber, 2016)

Casos de estudio

El mapeo se seleccionó como principal técnica para el desarrollo de los casos de estudio, esto para analizar en todas sus aristas el espacio elegido.

La elección de casos de estudios fue realizada a partir de la propia intuición, el levantamiento de información posterior respaldó de las decisiones tomadas.

Los ejes fundamentales a la hora de la decisión se centraron el flujo de transúntes cíclicos y la apropiación del espacio a través de la emisión de desechos.

El principal trabajo tuvo que ver con el mapeo de los sujetos, el análisis de los objetos, de los flujos y de las relaciones que en el sitio se daban.

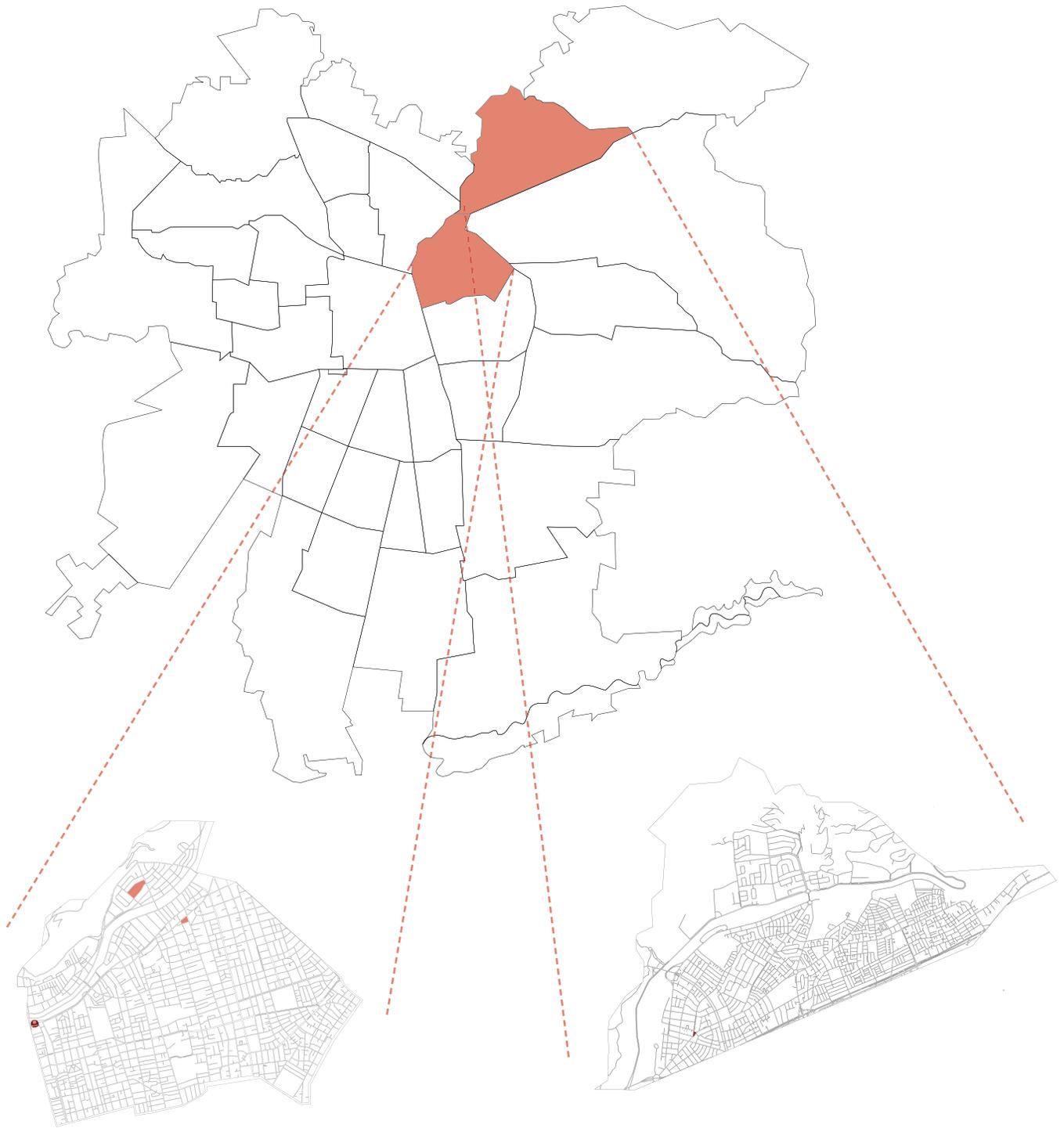
Los casos de estudio fueron divididos en dos etapas; Fumador y relación, centrados en las comunas de Providencia y Vitacura.

La primera etapa estuvo enfocada en el metro de San-

tiago y la segunda en los paraderos de micro.

En el metro se eligieron como punto de estudio las inmediaciones de la estación Baquedano; esto por ser el punto cero de la ciudad, por tener un parque y oficinas cerca, además de pertenecer a la comuna de Providencia, la cual se presenta como amigable con los proyectos de promoción de la vida comunitaria y de cuidado del entorno.

Los casos más relevantes para la investigación fueron, sin embargo, los paraderos de micro, que si bien fueron llevados a cabo en Providencia, todos fueron distintos para contraponer opiniones y realidades. Todos ellos, de todas maneras, cuentan con similitudes en cuanto a ser puntos álgidos de flujo, en donde se encontraran importantes importantes sitios de espera del transporte público.



Mapa de Sectores seleccionados
Fig. 2 elaboración propia



Espacio público, colapsado e inestable.
Serie fotográfica de ejecución personal.

Destinatarios

El siguiente proyecto tiene como objetivo llegar a una amplia gama de destinatarios. En ese sentido interpretaré al “usuario” como todo aquel a quien le sea útil el levantamiento de información realizado.

Entendiendo que en una investigación creativa se determina que el muestreo sea progresivo, en otras palabras que “está sujeto a la dinámica que deriva de la investigación, (...) teóricamente conducido, no se establece con fórmulas matemáticas” (Galeano, 2004) y, como se menciona anteriormente, el usuario final será más de uno.

Debido a la multiplicidad de destinatarios, serán enmarcados en tres lineamientos; el sujeto fumador, el investigador y el planificador.

El sujeto fumador será identificado como primer y más directo usuario, es este de quien nace el proyecto

y a quien está destinado.

En cuanto al investigador lo explicitaremos como aquellos profesionales que se dedican a investigar al ciudadano, la ciudad y las relaciones que se dan en la misma, es para ellos un proyecto de información codificada abiertamente para su uso.

En último lugar, pero no menos importante, se encuentran los planificadores - urbanistas, diseñadores, arquitectos, entre otros - quienes se dedican a crear espacios y ambientes públicos.

Se espera entonces que sea la metodología utilizada en este proyecto, de ciclos de prototipado interviniendo la ciudad, una replicable a lo largo de las investigaciones creativas en el diseño, generando así nuevo material para el desarrollo proyectual especulativo.

Análisis de datos

En cuanto al análisis de datos, este se basó en el desarrollo y desglose del trabajo de campo realizado en base a 3 modos de codificación de información; codificación abierta, axial y selectiva. Utilizadas mayormente en la psicología, desarrolladas por Strauss y Corbin (2002).

De acuerdo a estos modos, que por lo demás se complementan, se utilizará la creación de categorías y subcategorías en torno a las propias dimensiones de cada experimentación, permitiendo una comprensión cabal de lo que sucede. Las mismas categorías se contraponen para ser entendidas en cuanto a su contexto, consecuencia, generando un nuevo nivel de subcategorías nacientes una de otra. Como último paso se dá inicio a una codificación selectiva; con la información ya codificada

abierta y axialmente. Los dos primeros modos de análisis los comprenderemos como un todo, los cuales a través de las relaciones ahonda en la información, desglosándola y permitiendo su comprensión cabal.

Dadas las condiciones del proyecto que se intenta llevar a cabo, es menester enunciar que el análisis de datos será siempre subjetivo y no matemático, el cual será sostenido no sólo a partir de las propias consideraciones, pero a partir de sesiones de especulación y elicitación. Ateniéndose entonces, a un método que responde por ende a la metodología presentada, en que la propia intuición se postula como punto de inicio de la investigación creativa.

Dispositivos Críticos

Como materialización

Tal como expone Auger en *Speculative Design*, crafting the speculation, es fundamental que las intervenciones y el diseño especulativo sea provocativo, evitando la línea de lo demasiado familiar para generar un impacto efectivo, generando a través del dispositivo; Incomodidad deseable.

Entendemos así el dispositivo crítico como eje central de acción en un proyecto de diseño especulativo, de hecho son “Estos prototipos que permiten conocer diseñando y visitar el carácter experimental de un método que nos lleva a explorar y materializar lo que aún no sabemos.” (Boserman, 2019)

El dispositivo crítico se convierte en la lógica bajo la cual no sólo se comenzará a idear la materialización de la especulación, sino también serán el

punto de levantamiento de información. Una lógica que por medio del Diseño Crítico, podría proponer una serie de alternativas a aquello que se quiere generar, modificar o ajustar.

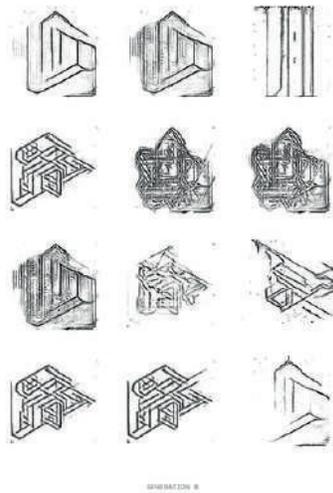
Fundamentalmente el dispositivo es entendido como un eje de relación entre elementos, generando una red que une y conversa entre una realidad y otra. Por otro lado consideramos el dispositivo como un elemento político, entendiéndolo como fuente de saber, es a partir del mismo que realizamos el análisis y los hallazgos necesarios para seguir adelante con un proyecto que cierre.



Fotografía obtenida de Speculative design: crafting the speculation
Auger-Loizeau (2001) Implanted de teléfono como diente



Fotografía de autor.
Corona de colillas de cigarrillos.



Fotografía obtenida de Dunneandrabby.co.uk
In search of an impossible object, Dunne & Raby (2018)

Diseño Especulativo

Como cierre proyectual

Como cierre proyectual el eje estará en el diseño especulativo, tal como exponen Dunne & Raby en 2013 “así el diseño de especulación puede actuar como un medio que permita redefinir colectivamente nuestra relación con la realidad (...) En la idea de **futuros posibles** para utilizarlos como herramientas para **entender mejor el presente** y discutir en torno al tipo de futuro que desean.” (Dunne & Raby, 2013).

En el diseño especulativo son los objetos que cumplen el rol más importante de la narrativa, siendo **objetos performadores**, tal como lo exponen Suchman, Trigg y Blomberg. Estos llevan al diseño especulativo a ser “una forma de investigación experimental, creando conocimiento desde la práctica” (Jakobson, 2017; Malpass, 2013).

“El diseño especulativo recoge la noción de que es el artefacto u objeto de diseño el que encarna la crítica. A esta tradición, introduce la ficción como herramienta que permite ir más allá para trabajar sobre escenarios posibles más complejos” (Boserman, 2019).

El proyecto concluirá con el desarrollo de una metodología para la especulación y también con un escenario especulativo de los sitios de espera que inviten a espacios de relación.

De esa manera, el diseño de los espacios habrá seguido la lógica de todo el proceso metodológico y por ende, si bien exceden el propósito de la investigación, podrían llegar a ser materializados por algún experto que deseara continuar y desarrollar el proyecto como tal.

I. Seminario de título

1. Interés
2. Levantamiento de Información
3. Pregunta de investigación

1. *La etnografía*

Interés

Para comenzar con el proyecto, generado a partir de interés personal, realicé en seminario distintas sesiones de etnografía. La primera sesión nace de apreciar la colilla, entender su desperdicio indiscriminado y ubicarse en la dinámica de los fumadores, buscando para el mismo respuestas no convencionales a través del método de diseño y la investigación creativa.

La etnografía se posiciona como actor fundamental en mi proyecto, esto porque se busca entender al sujeto, trabajando y diseñando para el mismo.

“La etnografía como enfoque no pretende reproducirse según paradigmas establecidos, sino vincular teoría e investigación y favorecer así nuevos descubrimientos.” (Guber, 2016)

De la mano de esta metodología busco la comprensión de los fumadores, sus acciones y el cómo se desenvuelven en el entorno público, como es posible ver en los anexos 1 - 8.

A partir de esta idea y considerando el prototipado como el fundamental generador de conocimiento en mi proyecto, nacen los primeros estudios e intervenciones, anticipados por múltiples preguntas de investigación que derivan por goteo a dos grandes preguntas; la primera en cuanto a la investigación creativa como

tal sería ¿Cómo conoce un diseñador?

Mientras que en cuanto a la investigación llevada a cabo en esta investigación la pregunta se sitúa en el ¿Cuáles son los elementos fundamentales de un espacio de espera para que sea un espacio de relación y comunidad para todo tipo de ciudadano?

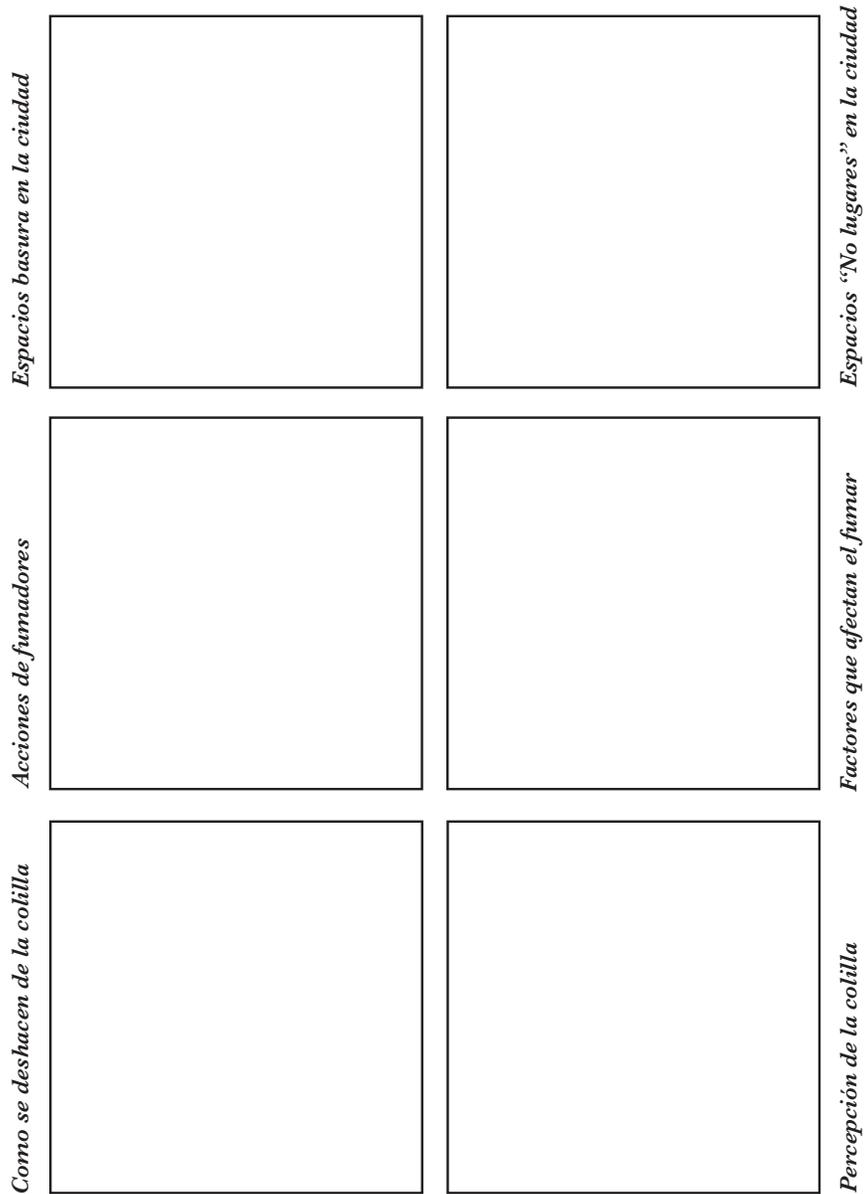
En un primer acercamiento a la opinión de las personas, se realizaron dos instancias de identificación de conceptos; el primero en torno a la colilla del cigarrillo a partir de una encuesta abierta realizada en la red de Facebook “Estudiantes UC” (Anexo 4) y la segunda a partir de una entrevista abierta sobre espacios de relación (Anexo 5).

Previo a esto se realizó también un desglose, orden y subcategorización de conceptos en cuanto a las actitudes de fumadores que se hubiesen levantado en las sesiones de observación (Anexo 6).

En las siguientes páginas se muestra la división y análisis de los conceptos levantados y estudiados.

A sí mismo se dará cuenta de los ejercicios realizados con motivo del análisis profundo y completo del usuario primero, a quien el proyecto afectaría en su entorno diario.

Ejercicio 1 - Etnografía



Descubriendo el cigarrillo
Fig. 3 elaboración propia

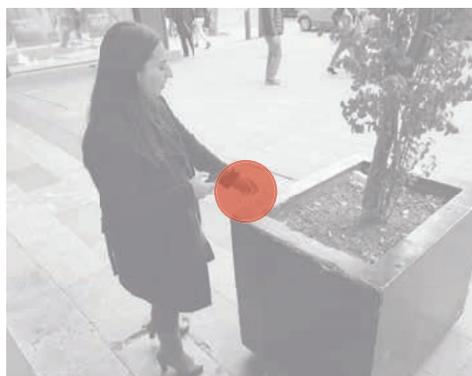
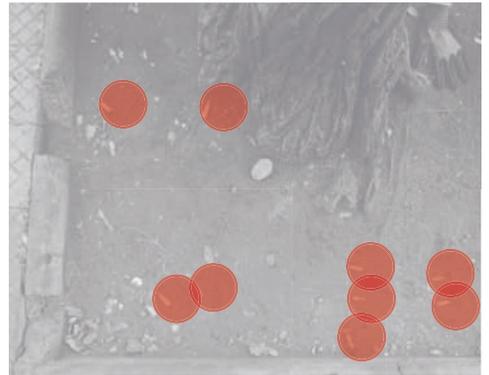
Ejercicio 1 - Etnografía

<i>Espacios basura en la ciudad</i>	Plazas. Esquinas. Fachadas de grandes edificios. Aceras. Paraderos de micro.	<i>Espacios "No lugares" en la ciudad</i>	Metro.
<i>Acciones de fumadores</i>	Se alejan de los espacios de otra gente. Buscan espacios (o se crean) solitarios donde fumar. Miran el cigarrillo mientras fuman. Caras y cuerpos tensos.	<i>Factores que afectan el fumar</i>	Reflexión Seguridad Independencia Intimidad Comunidad Crítica Opinión
<i>Como se deshucen de la colilla</i>	Pisar la colilla. Botarla al suelo. Aplastarla contra algo. Tirar escupo a la misma. Amarrar la colilla al zapato. Envolverla en Alusa foil. Tirlarla por el WC.	<i>Percepción de la colilla</i>	Asco Normalizadas Invasivas Basura Molestas Odoríferas

Descubriendo el cigarrillo

Fig. 3 elaboración propia

Ejercicio 2 - Etnografía



“Apropiación y fumadores en el espacio público”
Fotografías de registro personal - Anexo 2

Ejercicio 2 - Etnografía



“Apropiación y fumadores en el espacio público”
Fotografías de registro personal - Anexo 2

2. Primeras Experimentaciones

Levantamiento de Información

Para el desarrollo del proyecto se considera un experimento como una *“Prueba que consiste en provocar un fenómeno en unas condiciones determinadas con el fin de analizar sus efectos o de verificar una hipótesis.”* (Google, 2020).

En este caso la “hipótesis” mencionada corresponderá a la pregunta de investigación establecida para cada uno de los experimentos sociales realizados.

Para un barrido profundo de la información se hace imperativo sumar a la etnografía, la observación por medio de los experimentos sociales que fuercen la realidad e inviten tanto a ciudadanos de todo tipo a hacerse parte de los espacios.

Esto conlleva el elegir sitios particulares para la realización de los experimentos y para entender a un conglomerado de individuos que se desarrollan en un mismo ciclo urbano.

Tal como se puede ver en los anexos 7 y 8, las primeras experimentaciones tuvieron que ver con el descubrimiento de la colilla, tanto por parte de los ciudadanos, en los cuales enfocaría mi proyecto, como por mí.

Ambos experimentos tuvieron distintos enfoques para abarcar mayor cantidad de variables en donde cimientar las preguntas de investigación posterior.

A raíz de los experimentos realizados en seminario y los hallazgos obtenidos en los mismos, se da paso luego a las conclusiones preliminares que permiten el inicio de la segunda parte del proyecto; el proyecto de título como investigación creativa.

En ambas experimentaciones se comienza con un concepto a desarrollar, haciéndolo tangible y entregando un foco de conocimiento específico a levantar.

Para analizar los experimentos es necesario comenzar por hacer un breve mapeo de los lugares elegidos, esto permitirá realizar un análisis considerando el contexto en el que se encuentra. En este caso los casos de estudio se realizaron respectivamente en las inmediaciones de la estación Baquedano y la salida del campus Lo Contador de la Pontificia Universidad Católica.

Luego de los experimentos analizados abierta y axialmente se dio inicio al resumen ejecutivo de los mismos, que veremos en las siguientes páginas, para destacar conceptos fundamentales que cimientan las preguntas de investigación venideras en el proyecto.



Providencia y los sitios de estudio

Fig. 4 elaboración propia

Ejercicio 1
“Visibilización de las colillas”
(Ver explicación, fotos y comentarios en Anexo)
Anexo 6

El primer ejercicio realizado para el levantamiento de información se realizó en la estación Baquedano.

En primer lugar se eligió para esto un concepto intangible - visibilización - que desarrollar. En torno al mismo se elaboró el plan de acción, el experimento y el dispositivo crítico.

En la intervención, y en el resto del proyecto, uno de los ejes fundamentales se encuentra en el desarrollo de dispositivos LRB - Ligeros, rápidos y baratos - por lo que este tuvo como característica el uso de materiales simples y aprovechamiento del espacio en sí. En la página 116 se pueden ver en detalle los mismos.

Conclusiones preliminares de las observaciones:

1. Conflicto

Al comienzo de la intervención los fumadores se encuentran apoyados en la jardinera al costado de las escaleras para bajar a la estación, cerca de 5 individuos se encontraban fumando a solas y 2 conversaban mientras lo hacían. Todos botaban sus cenizas al suelo y más tarde su colilla.

2. Flujo

El mayor cambio de conducta tuvo que ver con un fumador en particular que se acercó a comentar que a raíz de la intervención botaría su colilla en la basura.

Mientras que el cambio de conducta más común tuvo que ver con el cambio de flujos preestablecidos; el cambiar la ruta inicial para no pisar las colillas demarcadas en el piso fue un recurrente.

3. Arritmia

A pesar de la existencia de 4 basureros en las inmediaciones estudiadas, los mismos fueron utilizados únicamente para botar papeles u otros desechos, sólo una vez fueron implementados como recipientes de las colillas de algún fumador.

4. Desecho

En un espacio de 5 por 6 metros, se pudo ubicar y demarcar más de 96 colillas. Esto claro sin contar las colillas que se encuentran en las plantas.

5. Coexistencia

Las personas que se acercaron a hablar del proyecto, en general no fumadores, se vieron comentaron sus disgustos abiertamente; es importante que este espacio no se convierta en uno de alegatos contra el cigarrillo, se debe mantener en todo momento la neutralidad.

6. Relación

En este dispositivo la relación entre fumadores es más bien indirecta; esta les permite “ver” al otro en las colilla esparcidas por el suelo.



Fotografía de autor. Experimentación 1



Fotografía de autor. Experimentación 2

Ejercicio 2
“Sintamos la colilla”
 Anexo 7

El concepto elegido para trabajar el ejercicio 2 fue - el sentir - para lo cual se buscó trabajar con la generación de sensaciones en una experiencia interactiva. A través de la ubicación de un dispositivo en el que se podían depositar colillas de cigarrillo, se forzó la conexión entre personas e intervención, mientras daban su opinión, cimentando el camino a una reflexión profunda de parte de los mismos fumadores. .

Si bien entre las páginas 120 y 123 se pueden encontrar los detalles de la intervención, caben recalcar las primeras conclusiones del ejercicio respecto a los principales ejes de observación.

1. Conflicto

Los fumadores se ubican más cerca de la calle que de la puerta. Algunos se sientan en la acera mientras otros prefieren caminar sobre la vereda.

El nivel de conciencia es alto; la colilla irá a parar muchas veces en los cordones de los zapatos, de todas maneras otras veces esta irá directamente al suelo.

2. Flujo

Se podría decir que una vez instalado el dispositivo el 100% de los fumadores fueron directamente a deposi-

tar sus colillas. Los fumadores revolotean en torno a la intervención analizándola y preguntando .

3. Arritmia

Los basureros existentes en la zona se ubican más bien lejos del sector de los fumadores. Sólo los encontramos dentro del campus y por ende no son utilizados en esta actividad, he ahí que el desecho termine en los cordones o en el suelo.

4. Desecho

En el dispositivo se pueden encontrar 43 colillas de cigarrillo distribuidas en sus puntas.

5. Coexistencia

El proyecto es definitivamente no inclusivo con los fumadores, si bien sólo ellos se hacen partícipes del mismo es importante recalcar la mirada disgustada de los - no fumadores - que rondan el sector.

6. Relación

Es interesante la relación que provoca el dispositivo, unos fumadores comentan y reflexionan con otros respecto a sus sentimientos y opiniones de la temática estudiada, en este sentido al menos 5 fumadores conversan entre sí.

Ejercicio 3 - Hallazgos

Las intervenciones realizadas en la etapa de seminario fueron utilizadas como un medio de recopilación de información útil para el desarrollo de la segunda parte del proyecto. Las observaciones fueron transcritas, analizadas y comparadas, esto permitió el levantamiento de hallazgos que dieron paso por su parte nuevas preguntas que permitieran crear nuevas categorías de contenido y por ende nuevos factores a considerar para continuar con el proyecto.

Primer Hallazgo: El individuo que se encuentra sólo responde de mayo manera a las intervenciones, involucrándose en fuertemente en las mismas.

Segundo Hallazgo: El dispositivo tiene capacidad de cambiar el flujo, la circulación y el orden preestablecido en un espacio determinado. Si el espacio especulativo tiene una correcta bajada el nivel de cambio del entorno debiese ser evidente.

Tercer Hallazgo: La apreciación de la intervención se relaciona directamente con el cambio en la velocidad de las actividades comunes; mientras más lento sea el flujo, mayor apreciación del dispositivo.

Cuarto Hallazgo: Toda intervención tiene un punto de quiebre, en este caso se traduce como la continuación de las actividades normales, como la emisión de desechos y principalmente cuando el flujo industrial prevalece, rápido y de poca relación con el espacio y la comunidad.

Quinto Hallazgo: A pesar de que el fumador se encuentra ne el espacio público, mentalmente se encuentra en un espacio seguro e íntimo mientras fuma, sus gestos corporales lo indican y nos invitan a respetar este ritual fundamental de la acción de fumar.

Sexto Hallazgo: La primera reacción del fumador ante la intervención, se puede entender como una analogía entre su relación con las colillas y el espacio público; algunos se acercan con recelo, otros tienen plena confianza e interactúan con los dispositivos sin mayor problema.

3. Conclusiones de Seminario

Pregunta de investigación

Como conclusiones preliminares se definió en primer lugar que través del presente proyecto se plantea el diseño como una herramienta capaz de generar pensamiento crítico por medio del cual se busca visibilizar una realidad, permitiendo a los usuarios una re-apropiación de espacios comunes.

El valor principal de esta propuesta se encuentra en pensar desde el diseño un modo de impactar en la visión crítica de las personas para que, entendiendo el presente y con miras en el futuro, no sólo se hagan cargo de sus actos en la vía pública, si no que a través de la culturización se acerquen poco a poco a una sociedad que se identifica con un entorno público de todos y para todos, buscando finalmente un espacio público de relación inclusiva, conflictiva y retroalimentada.

A raíz del análisis de las conclusiones preliminares y de lo sucedido en Chile en los últimos meses, logré dar un vuelco al proyecto con miras a la relación interpersonal. En primer lugar por que no se puede entender al fumador como ente abstarcto, si no, debe ser entendido en su sentido de colectividad.

Hoy por hoy no cabe realizar un proyecto que tenga como objetivo preocuparse unicamente del desperdicio de otros, si no en hacer sociedad.

Las interacciones de las personas en los espacios públicos son pilares de la vida en comunidad, entendiendo esto podemos comprender que no es necesario señalar al fumador, pero más bien incluirlo en la dinámica ciudadana en donde él se sienta parte y contribuya con sus actos a la opinión pública.

Es con esta nueva concepción como se da paso a la siguiente etapa del proceso de diseño: Proyecto de título, con las siguientes preguntas en mano para un nuevo desarrollo.

¿Es posible no sólo señalar a los fumadores, si no hacerlos parte de la ciudad?

¿Es pertinente mostrar sólo las colillas y sus efectos o se debe buscar más allá en la creacion de espacios inclusivos?

¿Es posible entender el espacio público fuera de su espectro de relación?

II. Proyecto de título

4. Estudio del usuario
5. Selección de los casos
6. Experimentación
7. Sesión de elicitación
8. Conclusiones
9. Sesión de especulación

1. La psicoetnografía

Estudio del usuario

El comienzo de la segunda etapa tuvo como punto inicial el estudio del usuario específico; el fumador que hace uso de espacios públicos.

Para esto se hizo uso de la psicoetnografía, la deriva y la elicitación como herramientas principales.

Se trabajó en esta etapa no sólo con la propia percepción de los hechos y el análisis de las fotografías, pero con la ayuda de dos psicólogas:

- Josefina Ewertz (24 años), Psicóloga laboral Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente se desempeña como parte del equipo de recursos humanos en la empresa Nestlé.

- Ana María Rodríguez (46), Psicóloga clínica Pontificia Universidad Católica de Chile, especialista en Trastornos de personalidad, formación en New York Presbyterian Hospital. Actualmente docente y psicóloga de la Universidad de Los Andes.

Se trabajó con ambas por separado al usuario, en una primera instancia se les entregan preguntas, a modo de elicitación, que deben responder con referencia en determinadas fotografías, dando paso al hallazgo de conceptos y ejes importantes en torno al fumador, para luego crear perfiles identificables, esto a través de un horizonte de sentido preestablecido.

En el anexo 1 (página 108) se puede apreciar el estudio completo. En este punto enunciaremos las categorías madres descubiertas, la ubicación de las mismas en el mapa de coordenadas y las tipologías de usuarios posteriormente identificadas, en conjunto con sus comportamientos principales para entenderlos como grupos separados unos de otros en torno a una misma actividad colectiva.

El mapa de coordenadas se centra en cuatro conceptos básicos en el desarrollo de una intervención; ritmo - arritmia, apropiación - alienación.

Ritmo - arritmia: entendemos bajo estos conceptos la existencia de un flujo y orden preestablecido y en su contraposición la realidad de que los mismos se vean afectados.

Apropiación - alienación: la apropiación es el proceso por el que una persona hace suyo un sistema, una estructura o cualquier elemento, sintiéndose identificado con el mismo, mientras que la alienación es el alejamiento y el desencuentro de una persona con su entorno cercano.

Ana María Rodríguez

Expresión Corporal

¿Qué ves en la expresión corporal de los individuos fotografiados?

- En general se ve que los cuerpos están tensos, expresiones rígidas, se ve que expresan conflictos internos o algún tipo de estrés que no está consciente.

- Se ve como si buscan resolver algo con el cuerpo, algunos buscan relajarse o intentan pensar o resolver algo que no está consciente para ellos.

- Los músculos de los brazos, brazos, espalda y cuello se notan contracturados, esperando ser calmados o ayudados en algún momento.

Josefina Ewertz

¿Qué ves en la expresión corporal de los individuos fotografiados?

Veo ansiedad, como si lo único que les importara en ese momento es terminar su cigano.

Me llama la atención lo "individualista" que son las fotos ya que en muchas instancias el cigano es visto como social, pero en este caso se ve como todo lo contrario.

¿Qué ves en la expresión facial de los individuos fotografiados?

- Al igual que en la expresión corporal, se ve la cara con rigidez muscular: las mejillas tensas y los bocos apretados, muestran una intención de incorporar algo desde la boca, siendo algo obviamente inconsciente una necesidad básica oral, de recibir una respuesta o solución para lo que les está ocurriendo o para recibir cierto placer o alivio en lo que no saben que les está pasando pero sin

Expresión Facial

- Llame la atención la búsqueda de calma pero inconscientemente el cuerpo se está agudando, es una autoexigencia o auto-dono a la salud corporal. Lo anterior muestra una contradicción que las personas no ven el parecer.

Por ej: Los jóvenes o incluso hay un ciclista que no hace consciente la imagen que llama la atención la contradicción del deporte, vive saludable con el donos a los pulmones, o a la salud.

pensando buscan en el cigano la posibilidad de un placer o quietud temporal.

¿Qué ves en la expresión facial de los individuos fotografiados?

Creo que en ninguna de las fotos se reflejan expresiones positivas o de tranquilidad.

Me da la sensación de que todas las fotos reflejan estrés de los individuos, y ganas de esconder ese estrés en el cigano.

Ejercicio Psicoetnografía
Fotografías de registro personal - Anexo 1

Ana María Rodríguez

Josefina Ewertz

¿Cuál crees que sería un espacio físico o psicológico para que pudiesen desarrollarse con tranquilidad?

- El ideal sería que tuviera un lugar para poder pensar o descansar realmente.
- Un lugar donde no actúen de modo automático ni inconcientemente, sino que ellos puedan recurrir al espacio pensado y dispuesto, para el relejo o para la reflexión.
- Donde puedan asistir de modo voluntario o consciente y sean que les esté pasando o que necesiten y ordenen sus ideas o conversen con alguien si fuera necesario.

¿Cuál crees que sería un espacio físico o psicológico para que pudiesen desarrollarse con tranquilidad?

Para empezar creo que es necesario que el lugar físico sea limpio, ya que hay estudios de que lo limpio/sucio afecta en el estado de ánimo y conductas de las personas. Creo que como espacio psicológico es muy importante probar el respeto recíproco entre las personas, y en este mismo sentido que se genere un espacio de seguridad.

Creo que algo esencial para que las personas puedan relacionarse es que exista una situación/persona/objeto "rompe hielo", algo que impacte y que genere la necesidad de comunicarse con quien está al lado.

Si esto es raro que las personas salgan de su zona de confort y se comuniquen con otras.

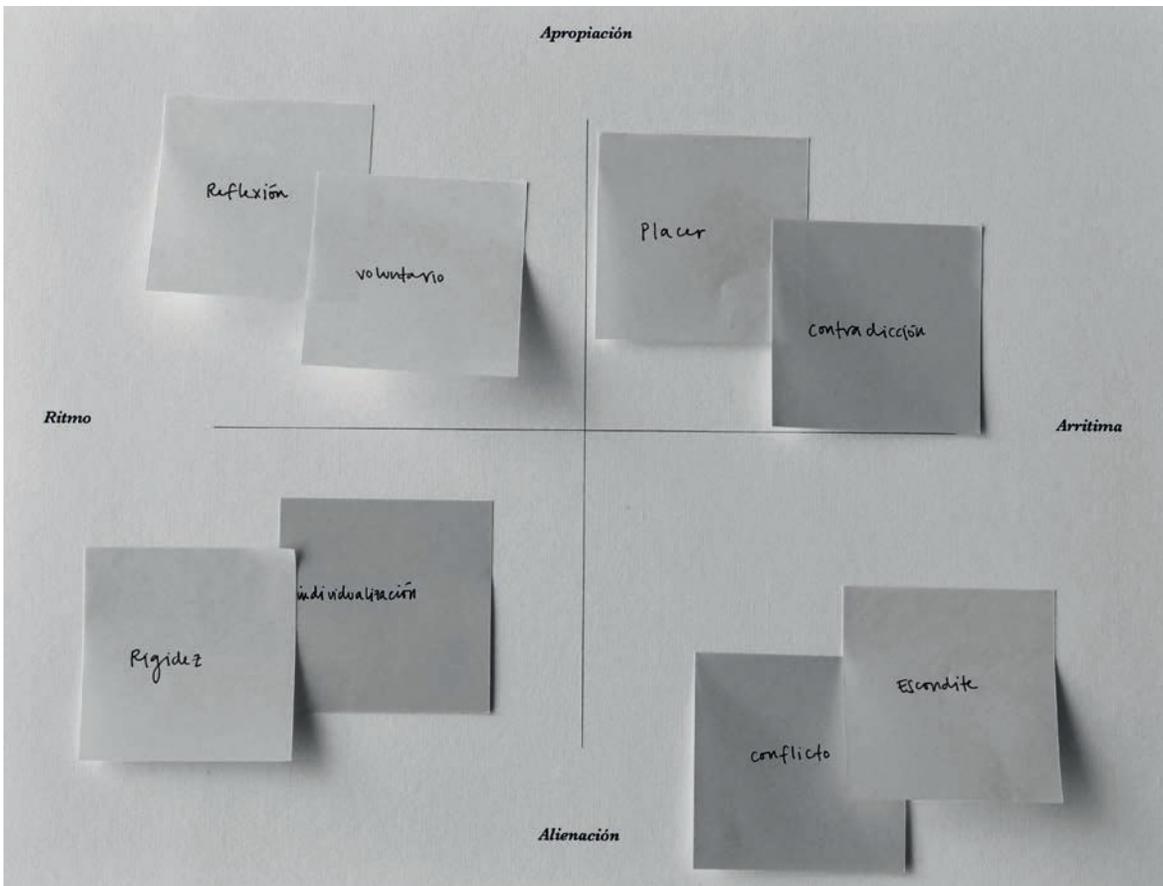
- Se reconstruye un espacio para meditar, por ejemplo Mindfulness, donde la persona se relaja, se conecta con su respiración y con el "aquí y el ahora" para no actuar en modo "automático" sino que elija los actos y pedir ayuda si fuera necesario.

A modo de resumen creo que es importante un espacio que genere seguridad, como base no extraña la posibilidad de que las personas se desarrollen con tranquilidad.

Espacio

Ejercicio Psicoetnografía
Fotografías de registro personal - Anexo 1

Mapa de coordenadas



Ejercicio Psicoetnografía - Mapa de coordenadas
Fotografías de registro personal - Anexo 1

Hallazgos y tipificación del usuario

En primer lugar es necesario destacar que a partir del estudio realizado, se tipificará a los usuarios - fumadores - en dos principales categorías que denominamos; fumador de tránsito y fumador social.

Esta división en detalle se puede ver en las páginas 119 y 120 en el anexo 5.

Los principales hallazgos estuvieron centrados en la relación de fumadores con su accionar y entorno.

Primer Hallazgo: El acto voluntario genera un orden armónico en cuanto a la apropiación del espacio.

Segundo Hallazgo: La segregación del fumador depara en una individualización del acto. En donde las actitudes se convierten en respuestas de resentimiento y búsqueda de lugares alienados para desenvolverse.

Tercer Hallazgo: El conflicto personal interno está plasmado en las actitudes y miradas de las personas fumadoras. La contradicción se centra en la búsqueda de placer, la rigidez y tensión exhibida en sus cuerpo y la autogresión son claro símbolo de que se desenvuelven en un entorno no preparados para sus necesidades

Quinto Hallazgo: El espacio seguro para fumadores consta de aquel en que más que sentirse cómodo fuma-

ndo, no tenga la necesidad de esconderse.

Sexto Hallazgo: La búsqueda de rompehielos como generadores de comunicación y liberación de estrés son un fundamental si se quiere construir un espacio en donde estas personas se vean involucradas.

Séptimo Hallazgo: Un espacio reflexivo y respetuoso entrega el entorno seguro y dignificado para el fumador excluído de la dinámica social.

Octavo Hallazgo: Quizás el más importante hallazgo tiene como condición fundamental la cualidad de la provocación de una arritmia diseñada para la creación de una nueva ciudad. El quiebre del ritmo establecido inconcientemente del ciudadano generaría espacios - lugares - en la esfera pública de espera. “La ciudad de las memorias locales recuerda que la experiencia urbana contemporánea está atravesada por arritmias de tiempos y espacios fincados en el sentido de pérdida, de exclusiones, de olvidos; pero también de nuevos sentidos, de nuevas experiencias y de nuevas figuras que surgen entre los surcos de las memorias locales.” (Ramírez, Aguilar. 2007).

5. El mapeo del espacio y flujo

Selección de los casos

“Quien sabe donde están los objetos, dispone de poder para comandarlos” (Tetamandi, Escudero, 2012)

Tal como se expone en el libro Cartografía Social “los mapas no sólo presentan el territorio y lo producen cumpliendo la función de familiarizar al sujeto con el entorno; el mapa también naturaliza el orden de las relaciones que le son permitidas con el espacio, cumpliendo una función ideológica.”

La elección de los casos de estudio estuvo marcada por la búsqueda de espacios urbanos complejos, aparentemente caóticos, pero que están llenos de vida. Espacios en los que se pudiera forzar la tensión, el conflicto y diálogo generando intervenciones que trajeran consigo un desarrollo de sucesos relevantes.

Entendemos en cada uno de los casos seleccionados un mundo en sí mismo; volviendo a la concepción la comprensión de ciudad en cuanto a nuestra propia dimensión humana.

A partir del propio conocimiento de la ciudad y de la investigación, se determina que dentro de la ciudad los puntos de espera y de tránsito - entendido como paso de un estado a otro - son especialmente interesantes; ellos se exhiben como puntos de relación hoy en día no explotados por parte de urbanistas y pensadores del

espacio público. El centro del análisis de casos estuvo entonces determinado en sitios de espera.

Los casos se dividieron en dos etapas; el metro y el paradero. Dadas las circunstancias y el imperativo cambio de sitio de análisis, los lugares de trabajo fueron más de uno.

Las comunas en que se trabajó, como explicitado anteriormente, fueron Providencia y Vitacura.

La elección de comunas distintas entre sí tuvo que ver con el poder analizar más que las intervenciones, pero el control social que se ejerce de distinta manera en cada punto observable de las ciudades. Esto hizo pertinente entender los lugares en su condición de re-creación posterior al estallido social.

En las siguientes páginas se mapean los sectores de estudio dentro de la comuna, obviando los lugares estudiados en seminario de título, de la mano de la cartografía social; entendiendo que un mapa siempre muta y por ende le otorga el caos y la vida que merece.

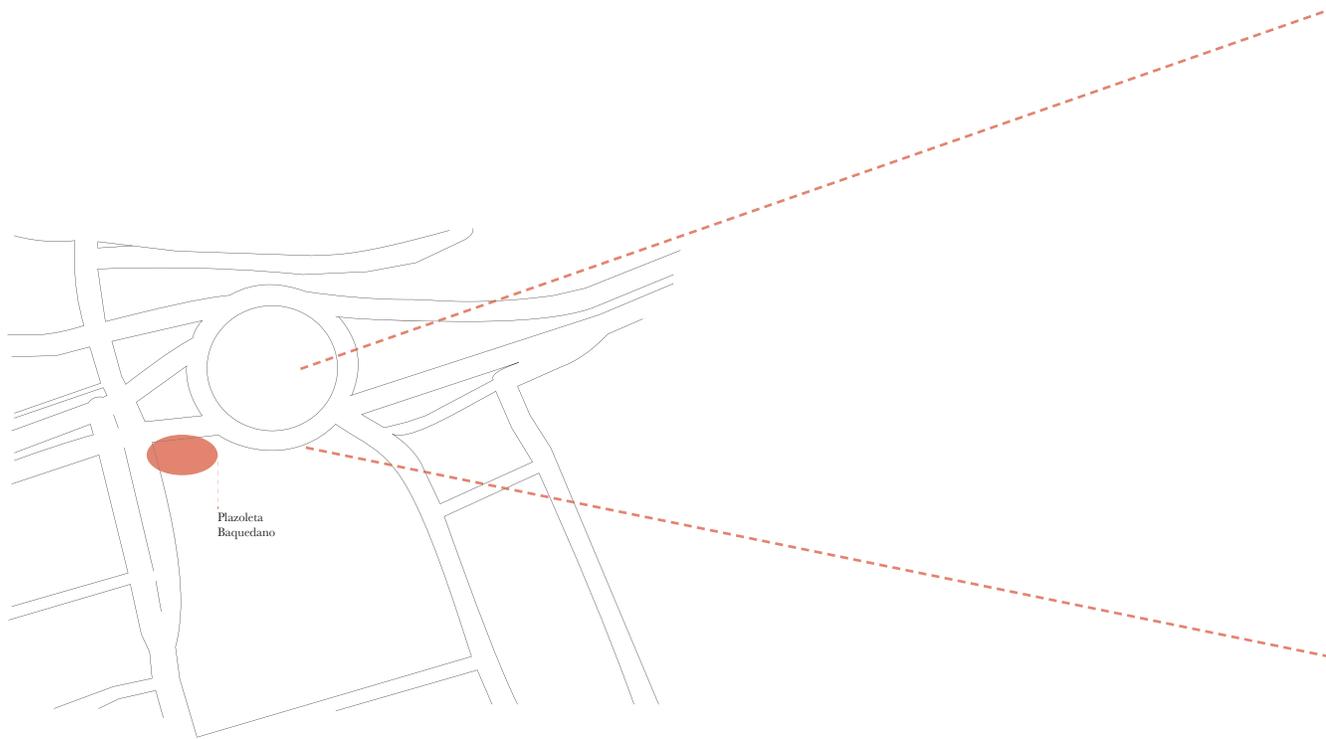
Los lugares de estudio analizados en las siguientes páginas fueron la plazoleta de Baquedano, parada de Transantiago Av. Vitacura y el paradero de micros de Ricardo Lyon - Av. Nueva Providencia.

La mirada urbanística del sitio de estudio, es fundamental para comenzar el proceso de comprensión del espacio y entorno tanto físicos como psicológicos. Para esto se realizan levantamientos de planta y dibujos de campo para entender la complejidad de cada espacio en sí mismo.



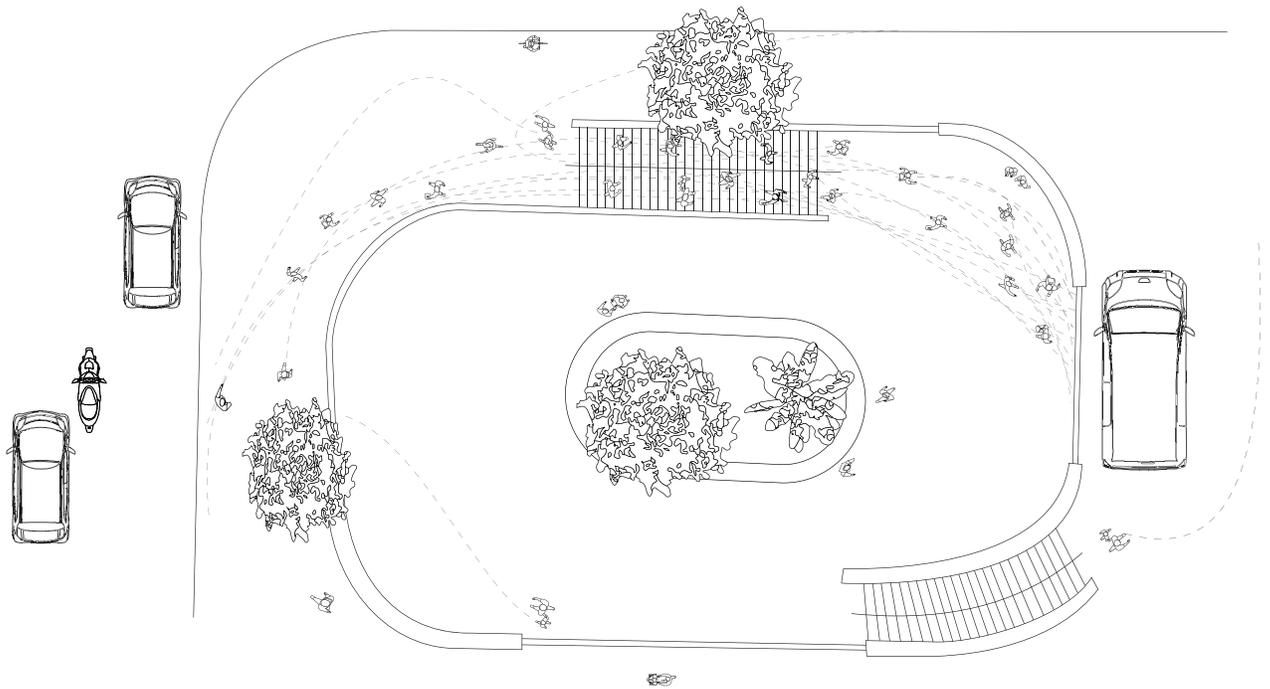
Sitios de estudio
Fig. 5 elaboración propia

Mapa de movimiento
Plazoleta Baquedano



Plazoleta Baquedano

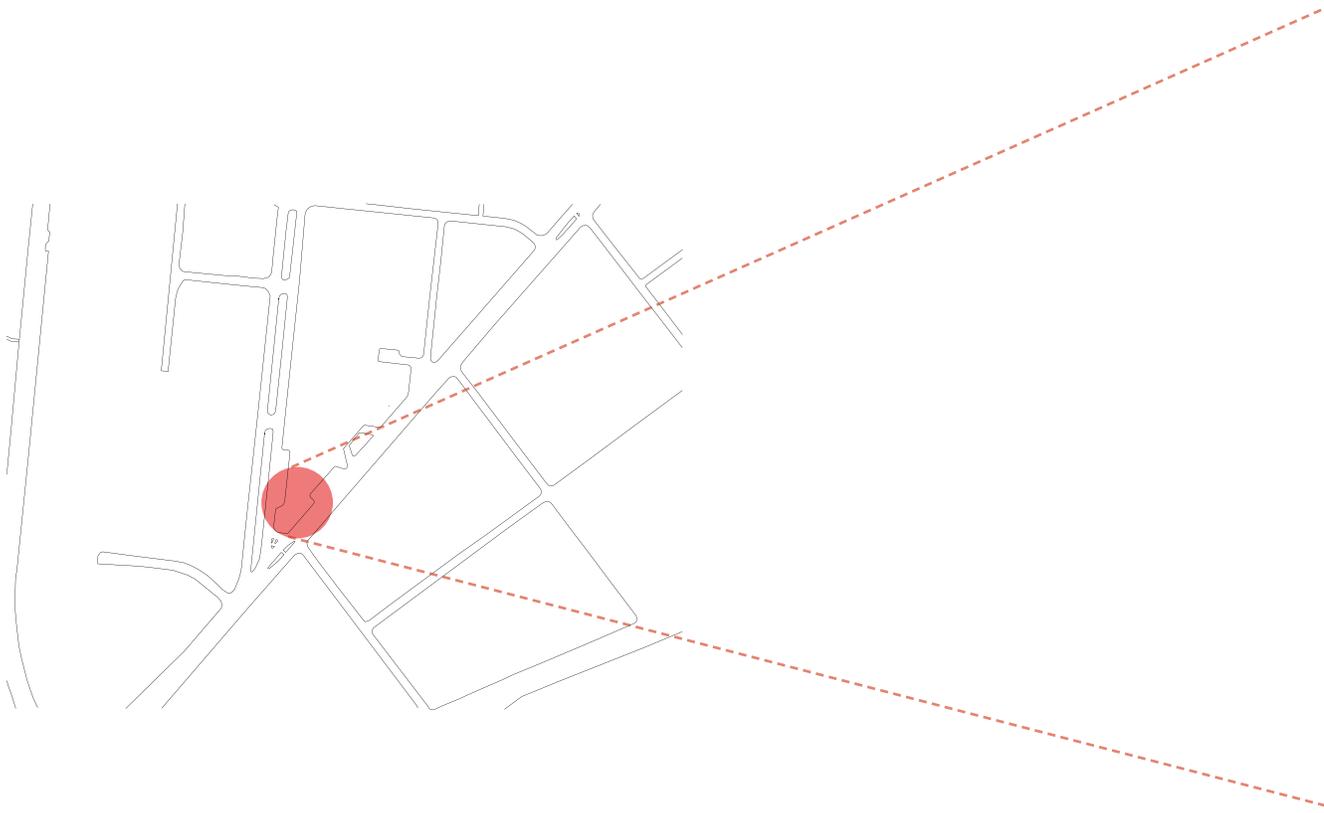
Fig. 6 elaboración propia



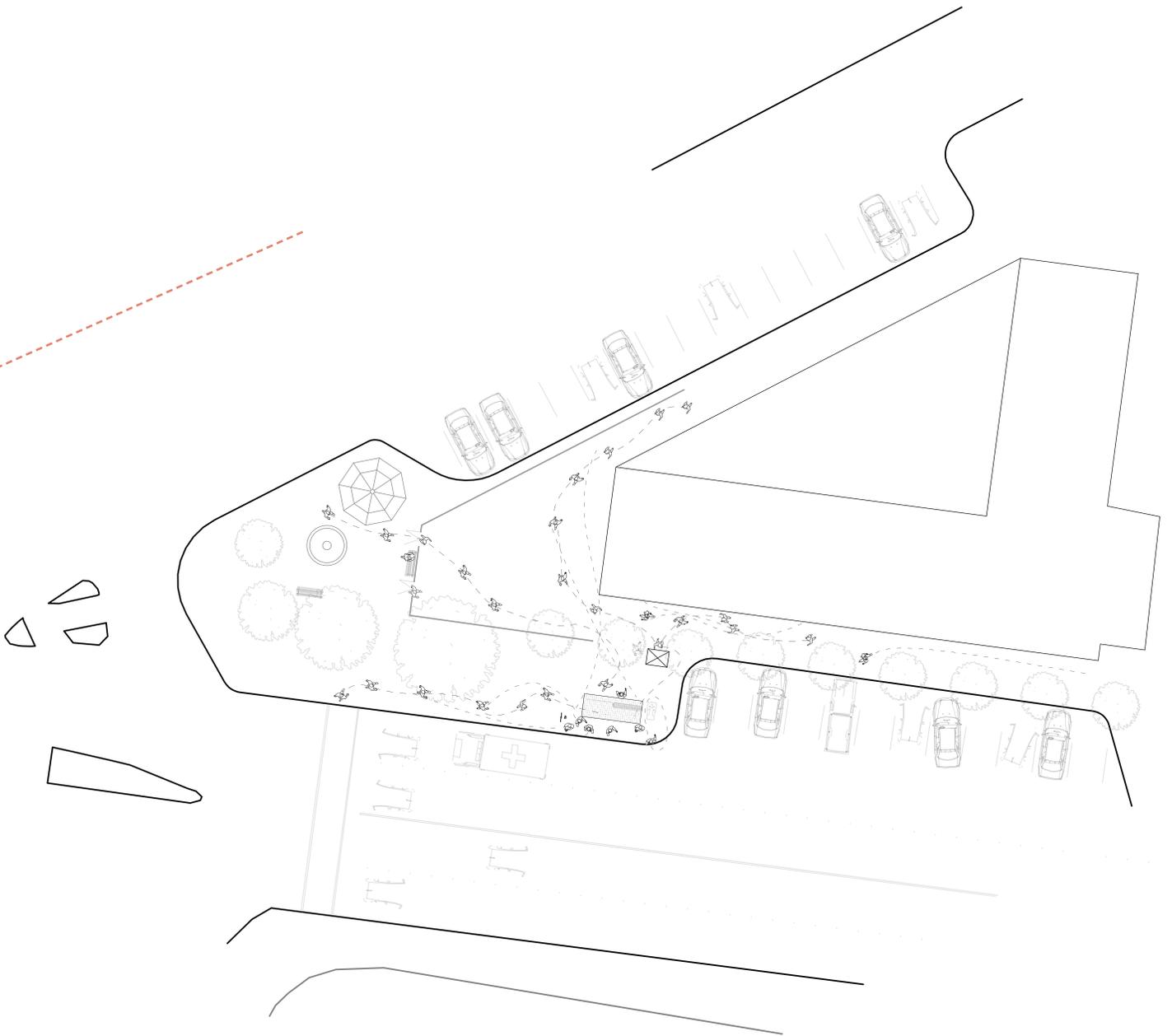
Mapa de flujos

Fig. 7 elaboración propia

Mapa de movimiento
Paradero Av. Vitacura



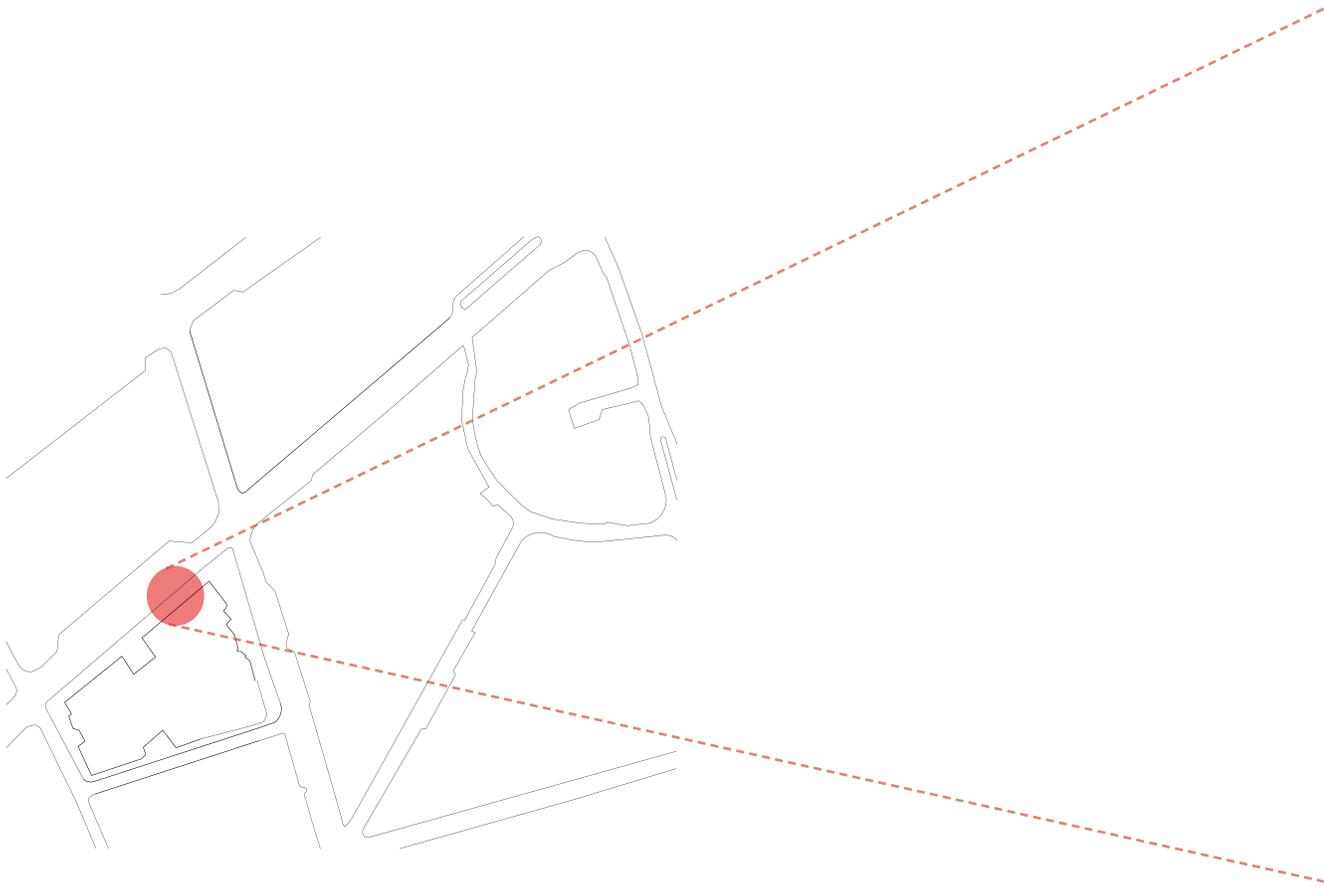
Paradero Av. Vitacura
Fig. 8 elaboración propia



Mapa de flujos

Fig. 9 elaboración propia

Mapa de movimiento
Paradero Av. Nueva Providencia



Paradero Av. Nueva Providencia
Fig. 10 elaboración propia



Mapa de flujos
Fig. 11 elaboración propia

6. Material gráfico

Logotipo y material de trabajo

Al tratarse de un proyecto especulativo el dar consistencia y verosimilitud es necesario para bajar poco a poco a tierra el proyecto, ayudando a aquellos que participan en él a entender de qué trata el mismo.

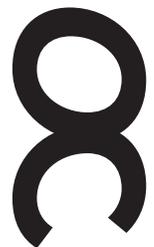
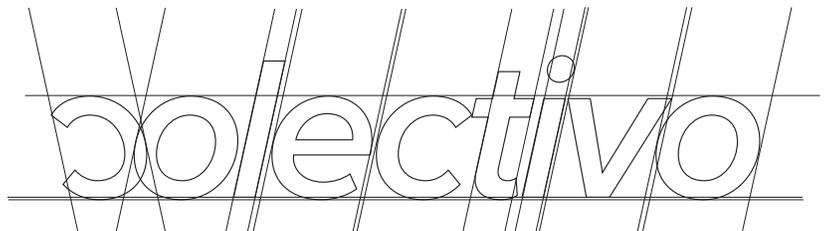
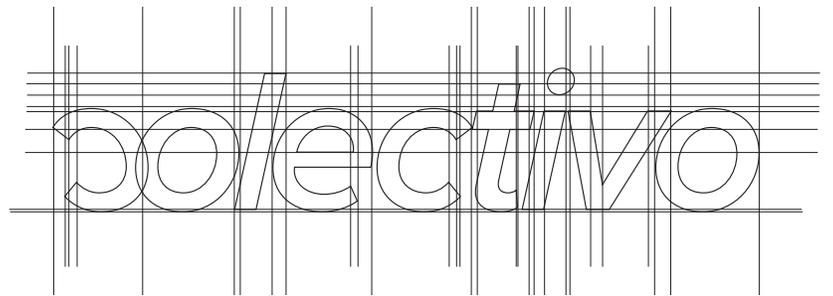
En primer lugar cabe mencionar que las gráficas se trabajaron todo el tiempo en escala de grises, tanto los dispositivos críticos como el material gráfico de trabajo posterior y el logotipo siempre estuvo en la línea del blanco, negro y gris.

Esto con motivos en primer lugar estéticos siguiendo líneas minimalistas y en segundo lugar de concentración del estímulo en la forma y la actividad.

Para el proyecto se trabajó con un logotipo de “colectivo” de manera de que el mismo pudiese ser identificado más fácilmente, la utilización del mismo se llevó a cabo al desarrollar cuadernillos y postales para los distintos dispositivos y etapas proyectuales.

El logotipo está pensado también para convertirse fácilmente en un isotipo de ser necesario para elementos particulares más pequeños o una futura página web.

colectivo



Para el logotipo se utilizó una tipografía de líneas orgánicas, clara y con personalidad. Próxima Nova en su estilo Semibold Italic fue la elegida para lograr el diseño elegido.

Se jugó con la tipografía para la creación de un isotipo y generar así dinamismo en la creación e implementación de material.



Fotografías de autor, elaboración propia.

La fotografía 1 presenta el cuadernillo para las psicólogas y con ello las imágenes que se les exhibieron para que pudiesen realizar las identificaciones.

En la fotografía 2 se pueden ver las postales por delante y detrás, colgadas en el paradero.

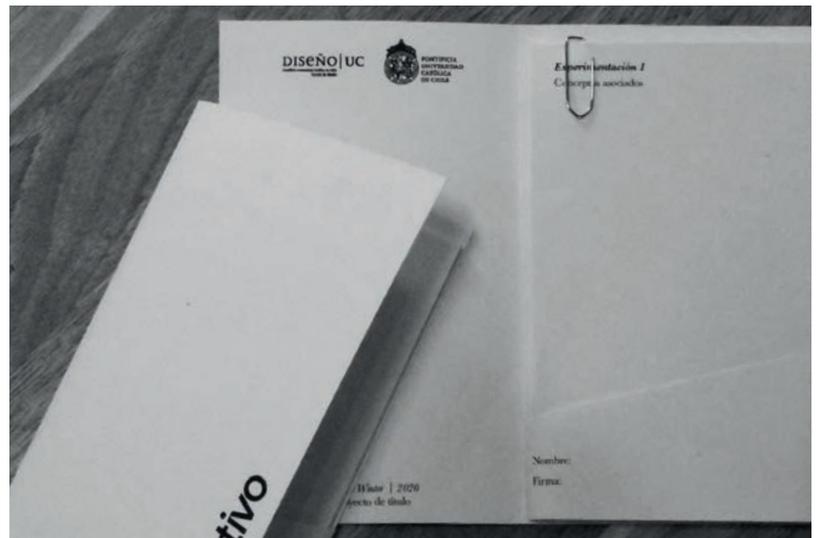
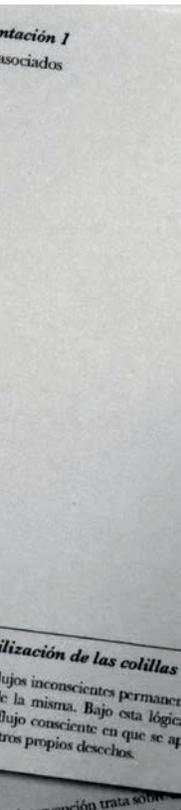
La fotografía 3 muestra las láminas contenidas en el cuadernillo para la sesión de especulación posterior.



De la página 89 tenemos la fotografía superior en que se muestra el cuadernillo de especulación por dentro y fuera, con sus láminas ordenadas.

Mientras que la imagen de abajo es una toma de la sesión anteriormente mencionada, de cómo se disponen los elementos, siguiendo la línea de simpleza y minimalismo gráfico.





7. Dispositivos Críticos

Experimentación

Definiremos dispositivos críticos como aquel elemento cuyo diseño dispone un nuevo cuestionamiento en torno a una temática, permitiendo el actuar desde el diseño crítico y especulativo, los ejes del proyecto, dando paso a un proyecto dinámico y retroalimentado.

En términos de investigación el dispositivo crítico se desarrolla en torno a la especulación; no se espera que a partir de estos se construya un proyecto a escala, pero en cambio, se espera de ellos un medio para el desarrollo de un proyecto más extenso con miras investigativas, de larga duración con la proyección de potencial uso del material por parte de profesionales del área del urbanismo para tomarlos en sus estudios.

Los dispositivos críticos están insertos en la ejecución y desarrollo de intervenciones; 8 en total incluyendo seminario y título, las cuales se dividen por dos etapas;

I. El fumador

II. La relación

El punto de quiebre entre ambas etapas, en primer lugar, estuvo dado por el cambio en la sociedad desde el 18 de Octubre, a partir del cual se hizo necesario un cambio en el lugar a analizar; así comienza la muda del metro al paradero, siguiendo la línea de lo que la masa también se vio obligada a hacer.

Sin importar el lugar de ejecución, los dispositivos tuvieron como eje de producción el concepto “LRB” que se desglosa como liviano, rápido, barato (Ciudad emergente, (n.f)) para permitir el rápido y constante prototipado, generando mayor cantidad de información en el reducido espacio de tiempo que se tiene.

En cuanto al vuelvo que se da en el proyecto en cuanto a pasar de concentrarse únicamente en los fumadores y su relación como espacio a ver el espacio como una totalidad fundamental en la que es menester la entrega de espacios inclusivos y de relación, tienen como centro el cambio de las condiciones de la sociedad, permitiendo un levantamiento de información distinto, más profundo y desde aristas opuestas pero complementarias.

Si bien en cada anexo asociado se encuentra la totalidad del desarrollo de cada intervención en tanto a fotografías, notas de campo, observaciones y detalles, se entrega en las siguientes páginas un breve resumen sobre la temática y la búsqueda que tuvieron como motivo cada una de ellas.

Etapa I

El fumador



1. ¿Dónde botas tu colilla?

(Anexo 8)

En el primer experimento se trabaja con forzar una intervención para entender el dispositivo mínimo para cambiar las conductas de los fumadores a la hora de deshacerse de su colilla, significa esto un instancia importante para la continuación de experimentos que tienen sentido dentro del marco de investigación.

(Para fotografías y experimento detallado dirigirse a Anexo 8)



2. Arte como modo de visualización

(Anexo 9)

Ubicar una obra de arte en un espacio generalmente vacío llama la atención e invita al transeúnte a reflexionar en torno a misma intervención. Se busca además que el fumador interactúe con la misma obra a través de la disposición de su colilla, haciendolo partícipe y artista.

(Para fotografías y experimento detallado dirigirse a Anexo 9)



3. *Reunión de Fumadores*

(Anexo 10)

Intervención que fuerce las relaciones entre fumadores en un espacio público, esto con motivo de entender el dispositivo mínimo para cambiar las conductas de los fumadores, re-etiquetándolos como partícipes activos de la sociedad.

(Para fotografías y experimento detallado dirigirse a Anexo 10)



4. *Espacios públicos, actividades íntimas*

(Anexo 11)

Dada la respuesta a la experimentación anterior; los fumadores buscan y respetan un espacio íntimo en la esfera pública. Se busca realizar una intervención con un determinado mobiliario que permita a los fumadores este ansiado espacio personal.

(Para fotografías y experimento detallado dirigirse a Anexo 11)

Etapa II *La relación*



2. Conflicto en el espacio de relación

(Anexo 12)

El conflicto es parte de la vida urbana y de las relaciones en sí mismas, el incentivar el mismo, en el buen sentido de la palabra, busca forzar las relaciones de una manera en que estas se retroalimenten y generen un discurso de código abierto, explorando el límite de la confrontación.

(Para fotografías y experimento detallado dirigirse a Anexo 12)



3. Opinión pública y relación en el espacio de espera

(Anexo 13)

La opinión pública y el sentimiento de pertenencia son ejes fundamentales en el espacio urbano, el fomentarlos generará una sociedad desarrollada, compleja y abierta al diálogo.

Se busca generar una discusión de código abierto entre los participantes sin la necesidad de encontrarse cara a cara.

(Para fotografías y experimento detallado dirigirse a Anexo 13)

Hallazgos

En la segunda etapa el análisis de las interacciones y los resultados de cada intervención fue más profundo; se realizó la comparación a través de la codificación selectiva a partir de los conceptos obtenidos de las codificaciones abierta y axial, obteniendo una multiplicidad de hallazgos, expuestos en las siguientes líneas. Es a partir de estos descubrimientos que se cimientan las vías de especulación para el cierre proyectual.

Primer Hallazgo: El conflicto extremo y demasiado evidente provoca a la deserción de la participación por parte del transeúnte.

Segundo Hallazgo: La creación de un espacio seguro en confidencialidad mientras aún en el espacio público es fundamental para las relaciones; el quiebre de este se encuentra en el escrutinio público, sobre todo en el conflicto directo.

Tercer Hallazgo: Es posible generar una conversación sin tener dos, o más, entes presencialmente, con materiales básicos y de bajo costo.

Cuarto Hallazgo: La relación se puede medir, construir y objetualizar.

Quinto Hallazgo: La relación involucra una mayor y más compleja cantidad y gama de sentidos.

Sexto Hallazgo: Antes que la eliminación de los desechos; la relación es prioridad. A partir de uno se dará por efecto el otro.

Séptimo Hallazgo: La creación de subespacios íntimos y personales dentro del espacio público es posible - y fundamental - para generar un espacio complejo.

Octavo Hallazgo: La relación se puede forzar hasta un punto determinado, en cada ocasión con una particularidad distinta, antes de quebrarse. En general el límite se encuentra en el extremo conflicto o en el bajo nivel de estimulación.

Noveno Hallazgo: El sentido de relación evoluciona a la par con el sujeto.

Décimo Hallazgo: El texto o la invitación contundente es fundamental para el desarrollo de una intervención que lleve a resultados atingentes.

Décimo primer Hallazgo: El entregarle una voz al transeúnte, es para el mismo un eje fundamental que aprecia y que cuidará si es que se siente identificado, escuchado o no discriminado.

7. *En conversaciones*

Sesión de elicitación

Durante un proyecto de investigación se debe recurrir a expertos en ciertas temáticas para lograr una mayor profundidad en la información, permitiendo que esta sea correspondiente y relevante.

Es por esto que se eligen tres áreas de profesionales, a quienes el proyecto pudiese también ser útil; arquitecto, diseñador y urbanista para realizar las sesiones de elicitación correspondientes.

Para esta actividad se preparó un cuadernillo con preguntas que cada uno debiese responder desde su propia formación y profesión.

Los participantes de la sesión de elicitación fueron:

-Arturo Orellana

Profesor Asociado Pontificia Universidad Católica de Chile. Doctor en Geografía Humana, Universidad de Barcelona 2006, Magíster en Desarrollo Urbano, Universidad Católica de Chile 2000, Ingeniero Comercial y Licenciado en Economía, Universidad de Chile 1994.

-Sofía Ruz

Diseñadora Pontificia Universidad Católica de Chile, Coordinadora área de diseño Ciudad Emergente.

-Cazú Zegers

Arquitecta Pontificia Universidad Católica de Valpa-

raíso, ganadora mención honorable premio ArcVision 2016. Docente en Yale University.

El conocimiento de estos profesionales es fundamental para la ejecución de una intervención especulativa que posteriormente sea inteligible y no sólo meras ideas propias puestas en valor según la intuición.

La entrevista tuvo 3 objetivos primordiales:

1. Dar a conocer el proyecto de investigación crítica de cómo se conoce la ciudad en profesionales que se dedican al diseño de la misma ciudad.
2. Entender la mirada con que cada uno se enfrenta a la ciudad, cotidiana y profesionalmente.
3. Aprender sobre cómo trabajarían ellos con la creación de espacios de espera determinados que generen relación entre los ciudadanos.

En las siguientes páginas se puede encontrar las respuestas de cada uno, el desglose de conceptos y la categorización de los mismos.

Arturo Orellana

Sofia Ruz

Cazú Zegers

¿Cómo crearías un espacio de espera?

¿Cómo crearías un espacio de espera?
 En lugares donde los conductores del estacionamiento del fumador en el espacio público: Paraderos, Plazas, Miradores.

¿Cómo crearías un espacio de espera?
 - Primero, documentar los instrumentos de los pasajeros que se usen de manera natural. Luego, estudiar los flujos de movimiento y proponer una y dejar una línea base de lo mínimo que se debe tener. Con ese mínimo, se hace un prototipo de bajo costo y se mide su funcionamiento. Con ese aprendizaje se crea el espacio.

¿Cómo crearías un espacio de espera?
 Se comienza a través del análisis, la observación de los dinámicos en situ. Con esto se descubre que sirve y que falta, además de el cómo se espera.

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que haya relación?

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que haya relación entre los transeúntes?
 Abierto sin posibilidad de exclusión de ningún tipo y donde todos (as) tengan derechos a su uso.

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que haya relación entre los transeúntes?
 Debe ser ubicado en primer lugar, (no con mucha temperatura ni muy frío). Si se quiere generar una relación, ideal si se puede establecer el mecanismo de manera que se den probos de encuentro.

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que sea inclusivo con todo tipo de ciudadanía?
 Más que lo que debe tener es necesario identificar que está pasando la no-inclusión, ¿son paredes que impidan el flujo?, ¿es la falta o escasez de asientos? Una observación detallada y analítica entregará todo lo que debes saber sobre qué debe tener un espacio inclusivo, ya que generalizar no basta.

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que sea inclusivo?

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que sea inclusivo con todo tipo de ciudadanía?
 Lo suficientemente amplio y cómodo para que puedas convivir distintos usos, costumbres. Mejorando el diseño urbano para permitir que no excluya sin ganas a llevar los derechos del resto.

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que sea inclusivo con todo tipo de ciudadanía?
 - Se necesita, en términos de temperatura, tener espacios para sentarse y protegerse, considerarse para métodos de accesibilidad universal (Sillas de ruedas, perros guía, personas con discapacidad, personas no mancomunadas, espacio de circulación amplia). También debe tener elementos visuales interesantes, por ejemplo, la distancia adecuada para observar la fachada de un edificio interesante, etc.

¿Qué debe tener un espacio público de espera para que sea inclusivo con todo tipo de ciudadanía?
 La comodidad es fundamental al igual que la belleza. Qué tipo y cómo debe ser esa comodidad y belleza deben salir de la observación realizada de determinados lugares de estudio.

¿Cómo ves tú el futuro de los espacios de espera?

¿Cómo ves tú el futuro de los espacios públicos de espera?
 Lugares abiertos, inclusivos y aptos para acoger una convivencia con respeto entre usuarios.

¿Cómo ves tú el futuro de los espacios públicos de espera?
 - Idealmente, veo que son personas más desde el peatón, tomando en cuenta espacios amplios, alejados del ruido de los autos y la contaminación, con velocidades reducidas. Principalmente sería interesante que más y más espacios fueran diseñados pensando en sus particularidades más que en soluciones genéricas.

¿Cómo ves tú el futuro de los espacios públicos de espera?
 Veo que a través de nuevas formas y maneras de aproximarnos a la ciudad se generan espacios inclusivos, bellos, que se convierten en lugares de espera para el peatón y el ciudadano.

Ejercicio de elicitación
 Fotografías de registro personal

Hallazgos

Los más importantes hallazgos obtenidos de la sesión de elicitación fueron conceptos, aquellos que dieron paso a la generación de un horizonte de sentidos, guía para la especulación definitiva.

Para este punto los conceptos serán enumerados y explicados en sí mismos ya que serán aquellos a utilizar en el restante proceso de diseño.

Control Social: Este concepto se entiende como las dinámicas dadas en espacios determinados a partir de la estructuración preestablecida, y muchas veces inconscientes, de la sociedad.

Coexistencia: Eje fundamental del diseño de la ciudad para el ciudadano, en él comprendemos los conceptos de respeto, seguridad y belleza.

Subjetividad espacial: Comprendemos este concepto como la re-significación permanente de los espacios, de toda índole, desde el propio usuario.

Ritmo: Como el sucederse y alternar una serie de cosas en un intervalo de tiempo, con determinada velocidad. Entendemos en este mismo concepto su contrapuesta - Arritmia - entendiendo el quiebre del ritmo común y tradicional de la ciudad. Además el eje fundamental de los flujos será comprendido en este concepto como eje de orden o desorden de la ciudad em-

rítmicamente establecida.

Primer Hallazgo: Si bien la amplitud de los espacios diseñados es necesaria, tiene que tener consideraciones con la dimensión humana para no caer en la agorafobia ni la claustrofobia.

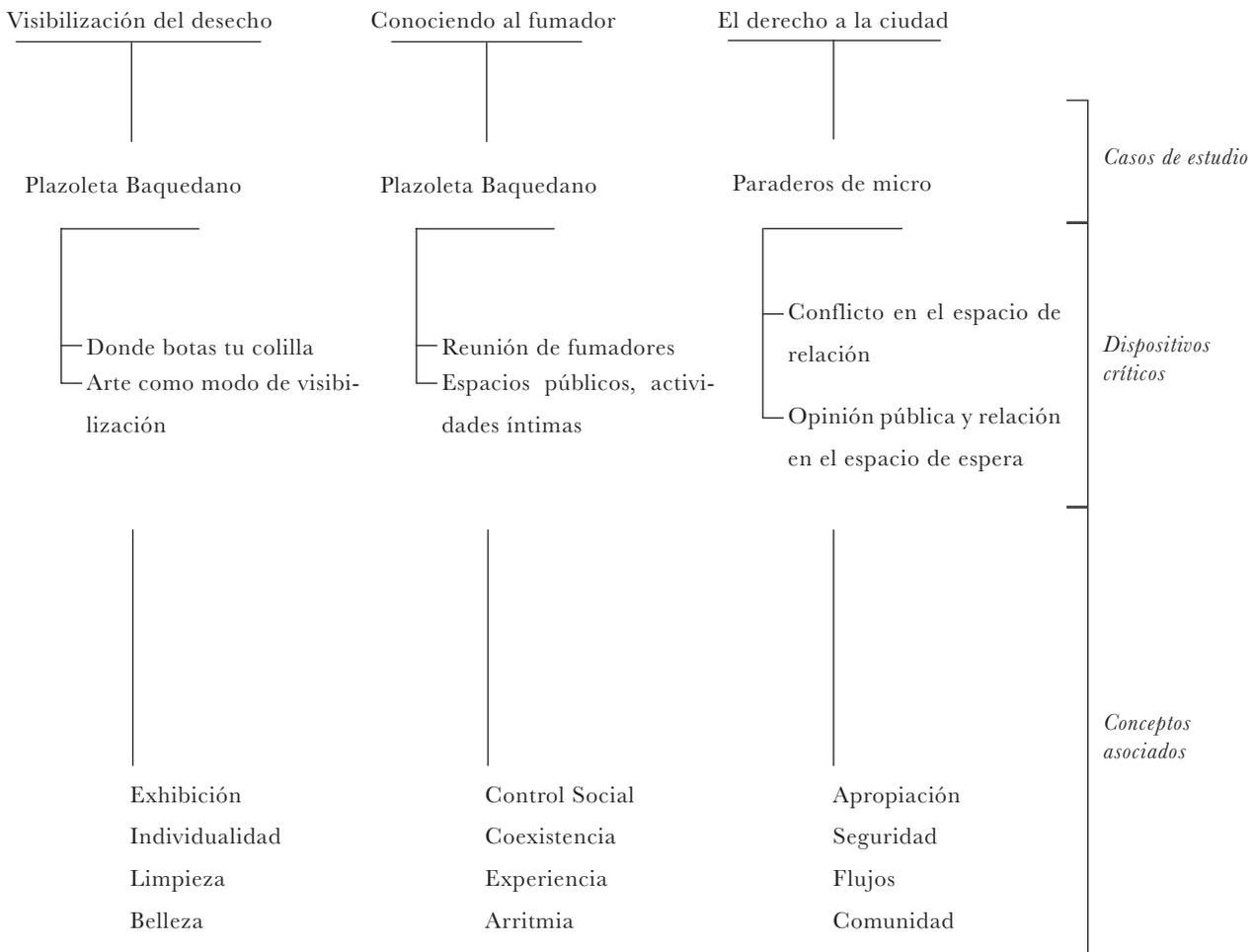
Segundo Hallazgo: La generación de sensaciones es fundamental al minuto de hacer el diseño de espacios, diseñando la experiencia, de la cual dependerá el nivel de apropiación o alienación que se den en los mismos.

Tercer Hallazgo: El encuentro de calma, la disminución de la velocidad y del ruido son necesarios para la creación de espacios humanos públicos y de relación.

Cuarto Hallazgo: Los parámetros bioclimáticos son necesarios de tener en cuenta, entendemos que un espacio especulativo, aunque no necesariamente llegue a realizarse, debe tener un estándar básico de comodidad objetivamente comprobable para el sujeto; los principales incidentes en este proyecto son elementos como el viento, el sol y las temperaturas.

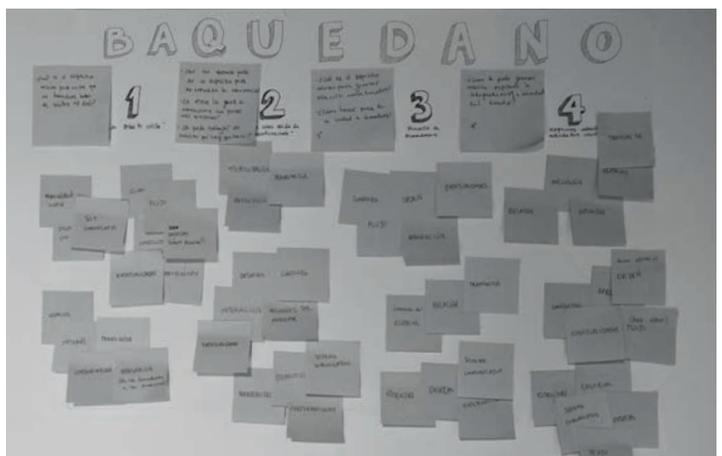
A partir del horizonte de sentidos y con los conceptos a exhibir en cada uno de los 3 horizontes se da inicio a la etapa de especulación.

Horizonte de sentidos



Horizonte de sentidos

Figura 12



Análisis de los experimentos
Fotografía de autor

8. Conclusiones preliminares

Conclusiones anteriores a especular

Con motivos de cerrar el capítulo en miras de comenzar la sesión de especulación para el fin del proyecto, se realizan las conclusiones preliminares.

En primer lugar es necesario recalcar el acierto que significa involucrar a expertos en distintas áreas a la hora de ejecutar un proyecto de esta índole, dándole un carácter colaborativo, la elicitación conjunta de profesionales del diseño, arquitectura y urbanismo implica una mayor gama de conocimientos y una ampliación del propio horizonte.

Este ejercicio se realizó luego de establecidos ciertos parámetros para aprovechar la instancia de enriquecimiento informático.

La determinación de hallazgos fue cimentando el camino para llegar hasta el punto del proceso en que tenemos una clara línea de trabajo, generando el ritmo intrínseco del proyecto.

Los elementos más destacables a lo largo del camino ya recorrido son conceptos en los que se enmarcan un sin número de interacciones; conceptos complejos al igual que el espacio público estudiado.

El primero concepto fundamental, explicado anteriormente es el ritmo y la arritmia como método de conocimiento de la realidad cambiante.

En segundo lugar, tenemos la apropiación como eje fundamental para la re - creación de la ciudad en sí misma, de hecho aquellos fumadores que se sienten segregados, tienen conductas de individualización, no pensando demasiado en los demás ni en el entorno en que se desenvuelve. Entendemos este fundamento como uno de los puntos fundamentales para lograr el derecho a la ciudad.

Por último tenemos la exhibición como punto principal de la visibilización del sujeto, de su desperdicio y de sus acciones con el espacio.

Las conclusiones entregadas en este punto, pudiendo sonar redundante, serán eje de los procesos desencadenados para la creación de espacios especulativos coherentes a la realidad.

9. Planteando el futuro

Sesión de especulación

El último paso y quizás el más importante, es en este proyecto el de la especulación. Para esto se dividió el proceso en dos etapas, la primera sobre la sesión especulativa grupal y la segunda tuvo que ver con la sesión especulativa final.

La sesión grupal tuvo como motivo el levantar información y conceptos para la especulación posterior a partir de la perspectiva de los sujetos fumadores. Para la muestra se escogieron 3 asiduos usuarios del transporte público y, valga la redundancia, sujetos fumadores. Estos tienen plena conocimiento de la vida en los paraderos y de ser sujetos excluidos de la dinámica social.

A través de tres ejercicios se llevó a cabo la sesión grupal; opinión, imaginario, conceptos y subcategorización de los mismos para dar paso a la posterior especulación.

1. Opinión

Objetivo: Conseguir comentarios y feedback del proceso completo.

Materialización: Uno a uno se explicó cada experimento y, en un cuadernillo dado, plasmaban sus opiniones y comentarios al respecto, además de esto la sesión estuvo determinada por la el diálogo en torno al proyecto.

2. Conceptos:

Objetivos: Desglose de conceptos, guiando la ejecución

final del proyecto.

Materialización: A través del sistema de post it de colores, se trabajó con todas las respuestas expuestas sobre una cartulina. En torno a las mismas se seleccionaron y ubicaron los conceptos para luego subdividirlos, eligiendo categorías madre - siguiente la lógica metodológica de todo el proyecto - para luego generar un mapa de coordenadas en torno a los conceptos utilizados en todo el desarrollo proyectual.

3. Imaginario

Objetivo: Entender de forma visual los conceptos elegidos por ellos mismos como principales en torno a los ejercicios 1 y 2.

Materialización: A través de la fotografía y la espontaneidad se documentan las formas de visualizar los conceptos elegidos anteriormente, esto a través de las gestualidades de los sujetos encuestados y el análisis de sus exhibiciones corporales.

En las siguientes páginas se encuentra el desarrollo de la sesión especulativa, previa al paso de la especulación final.

Experimento 1

Paula Heaussler

Experimentación 1
Conceptos asociados

Al ver las fotografías me parece que resalta la basura, te hace consciente que la basura es parte de nuestra vida constante.
Me hace darnos cuenta que la gente no se preocupa el espacio de los demás, y como esto le afecta a los demás.
Nos hace darnos cuenta de el egoísmo, la personalización y la suciedad.

Visualización de las cojillas
La ciudad debería tener figuras iconoclastas permanentes en que las personas se quepan de lo mismo. Bajo una figura se hacen afectar los mismos con un tipo iconoclasta en que se quepan las espigas y circulan sus propios derechos.

Yolanda Errázuriz

Experimentación 1
Conceptos asociados

- inconciencia
- Basura
- Decadencia

me llama la atención la poca cultura de los ciudadanos e inconciencia de botar sus desechos a los calles. En siempre intento de acercarme al basurero no y hace por flojera.

Visualización de las cojillas
La ciudad debería tener figuras iconoclastas permanentes en que las personas se quepan de lo mismo. Bajo una figura se hacen afectar los mismos con un tipo iconoclasta en que se quepan las espigas y circulan sus propios derechos.

Abel Oyarte

Experimentación 1
Conceptos asociados

- INCONCIENCIA
- Disponibilidad DE ESPACIO FIJOS
- NECESIDAD DE DISPONIBILIDAD
- Vida muy rápida

Visualización de las cojillas
La ciudad debería tener figuras iconoclastas permanentes en que las personas se quepan de lo mismo. Bajo una figura se hacen afectar los mismos con un tipo iconoclasta en que se quepan las espigas y circulan sus propios derechos.

Experimento 2

Si no memoria este tipo de experimento nos acostumbra de ver basura en todos lados.
Nos ayuda a ser más conscientes.

Reflexionar una interacción de Stock !! Realizando de alguna manera un experimento que no deja a nadie sin afectar. De esa manera las personas se hacen cargo de los hechos que realizan.

generar impacto. Para hacer visible esta realidad las personas les debe llegar la causa, ya sea por empatía o por "choque", cosa de que esa información sea percibida.

- Como visualizar c/ una mirada DE IMPACTO.
- Basura muy sucia.
- Del que la sustancia
- basurero transitorio?

Experimentación 2
Conceptos asociados

Al ver esta foto me genera impacto. Ver una persona con cojillas en la cabeza me resulta impresionante, me da la sensación de decadencia, de marginalidad.
Al convertir las cojillas en una corona estamos mostrando una realidad que me causa impresión. No me gusta.

Experimentación 2
Conceptos asociados

- Suciedad
- mal olor
- vergüenza
- estar apesada

Experimentación 2
Conceptos asociados

CREATIVO: Dato
NO PRACTICO

Lo lo haría con una situación de impacto. Quizás con una gaceta q sujeta una cojilla en la mano. Las gacetas suelen gatear y ramiar a el suelo y agarrar todo lo q encuentran.

Como pensaría -
Conciencia colectiva
A TRAVÉS DE IMPACTO.
y algunas dobladas

Ejercicio Especulativo 1
Fotografías de registro personal

Paula Heaussler

Yolanda Errázuriz

Abel Oyarte

Experimento 1

Experimentación 1
Concepto asociado

Al ver esas fotografías me parece que recitan la letra, te hace consciente que la letra es parte de nuestra vida constante.

Me hace darme cuenta que la gente no se preocupa el espacio de las demás, y como esto le afecta a los demás.

Hoy hace darnos cuenta de el egoísmo, la personalización y la sociedad.

Constante

Experimentación 1
Concepto asociado

- inconciencia
- basura
- decadencia

me siento la sensación la poca cultura de los ciudadanos e inconciencia de besar sus autos los en los calles. En simple trato de acceder al espacio no y hace por limpiar.

Decadencia

Experimentación 1
Concepto asociado

- Inconciencia
- Desorden / caos
- Necesidad de espacio físico
- Vida muy rápida

Velocidad

Si no vemos este tipo de experimento nos acostumbramos de ver basura en todos lados.

nos ayuda a ser más conscientes.

Reflexionar una interacción de shock!! Reflexionando de alguna manera un experimento que no deja a nadie sin afectar. De esa manera las personas se hacen cargo de los hechos que nos rodean.

Shock

generar impacto. Para hacer visible esta realidad las personas les debe llegar la causa, ya sea por empatía o por choque, cosa de que esa información sea percibida.

- Como un shock de una mirada de impacto.
- Basura muy sucia
- del que la sustentan?
- basura: ¿insustentable?

Transformación

Experimento 2

Experimentación 2
Concepto asociado

Al ver este foto me genera impacto. Ver una persona con cuillitas en la cabeza me resulta impresionante, me da la sensación de decadencia, de marginalidad.

Al convertir las cuillitas en una corona estamos mostrando una realidad que me causa impresión. No me gusta.

Sensaciones

Experimentación 2
Concepto asociado

- sociedad
- mal olor
- vergüenza
- estar expuesto

Exposición

Experimentación 2
Concepto asociado

CREATIVO DINO

NO PLACIDO

To lo haría con una sensación de impacto. Quizás con una guagua que sujeta una corolla en la mano. Las guaguas se les cae y se les cae al suelo y agarrar todo lo que encuentren.

Impacto

Como fósforo. Conciencia colectiva. A través de internet y cultura social pública.

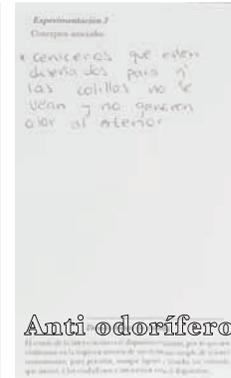
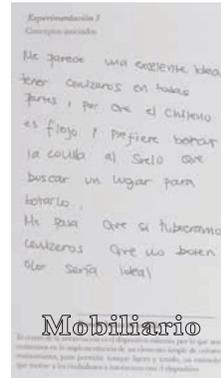
Imágenes

Ejercicio Especulativo 1
Fotografías de registro personal

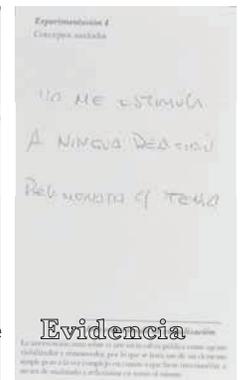
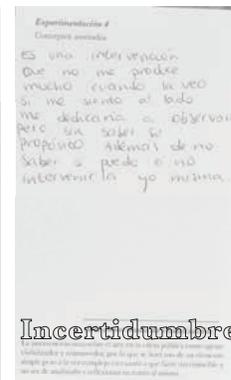
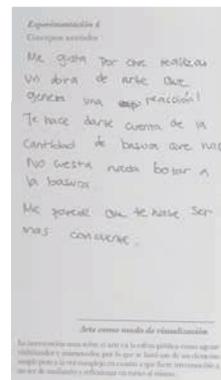
Paula Heaussler

Yolanda Errázuriz

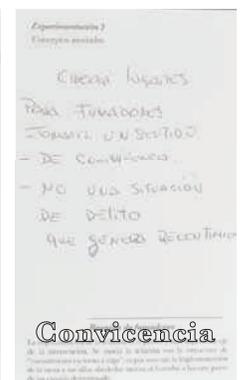
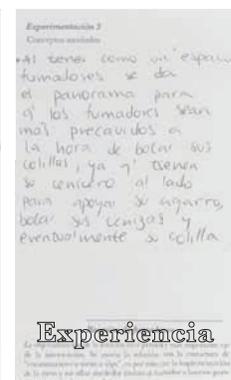
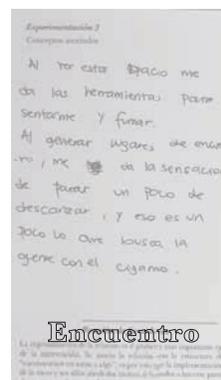
Abel Oyarce



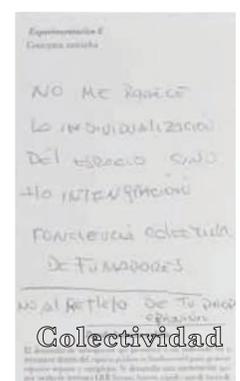
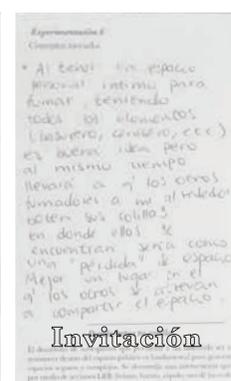
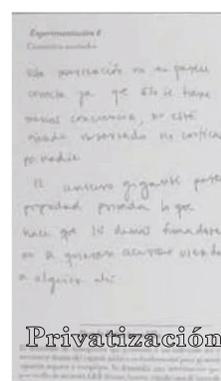
Experimento 3



Experimento 4



Experimento 5



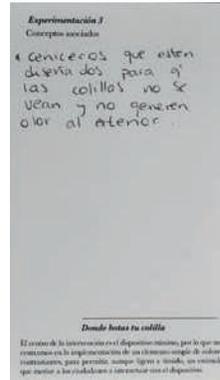
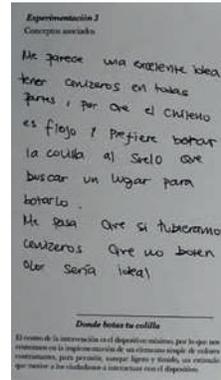
Experimento 6

Ejercicio Especulativo 1
Fotografías de registro personal

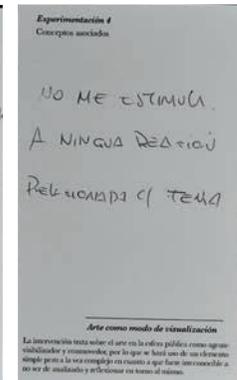
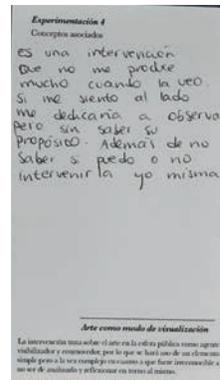
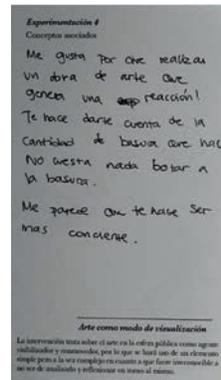
Paula Heaussler

Yolanda Errázuriz

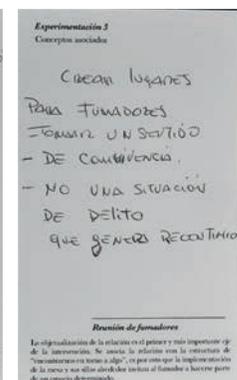
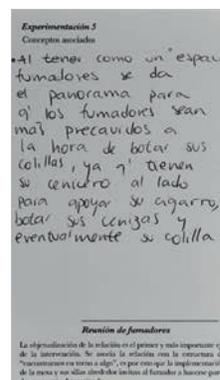
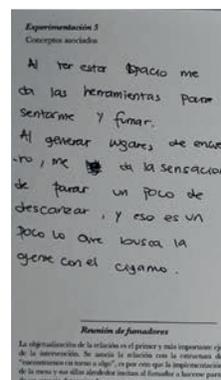
Abel Oyarce



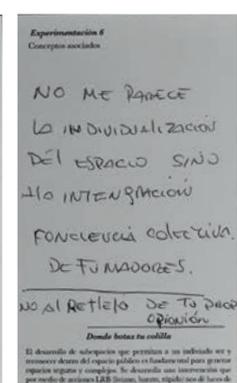
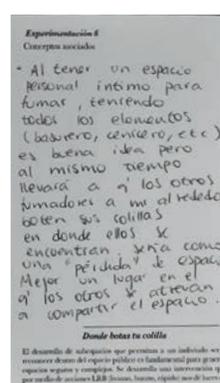
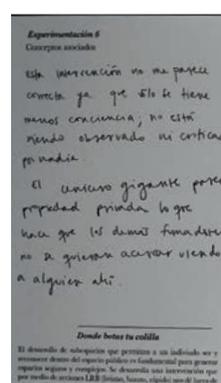
Experimento 3



Experimento 4



Experimento 5

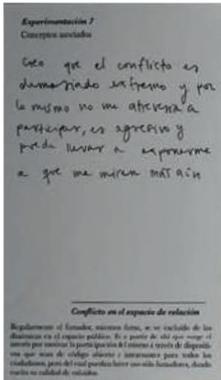


Experimento 6

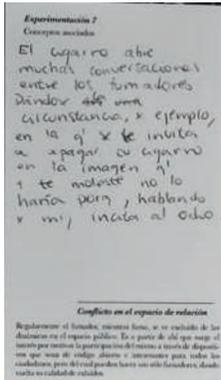
Ejercicio Especulativo 1
Fotografías de registro personal

Experimento 7

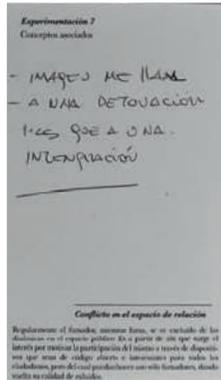
Paula Heaussler



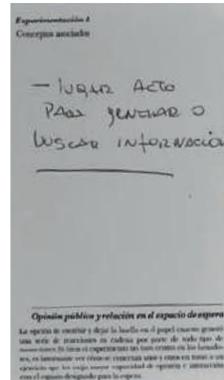
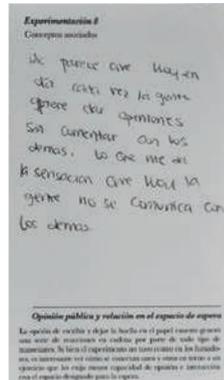
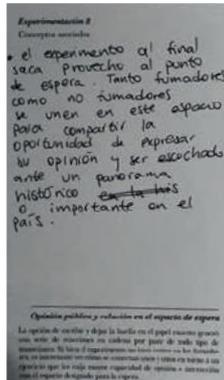
Yolanda Errázuriz



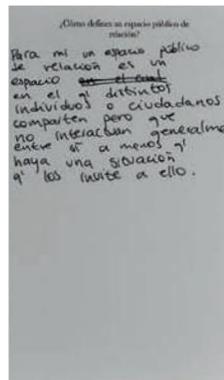
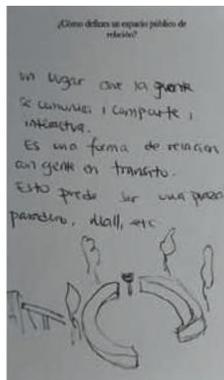
Abel Oyarc



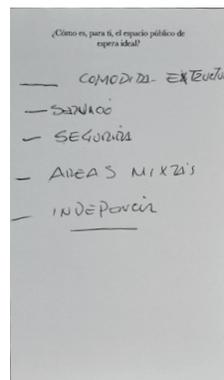
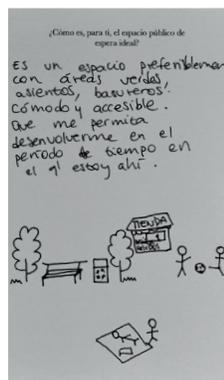
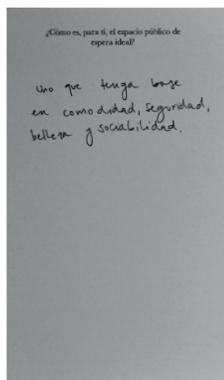
Experimento 8



Pregunta 1



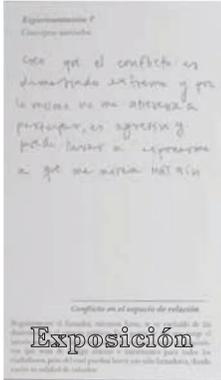
Pregunta 2



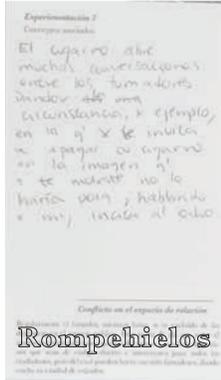
Ejercicio Especulativo 1
Fotografías de registro personal

Experimento 7

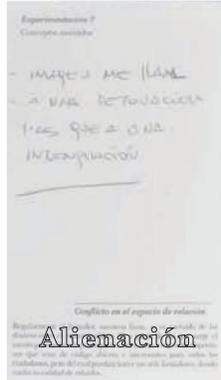
Paula Heaussler



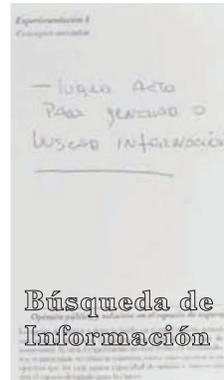
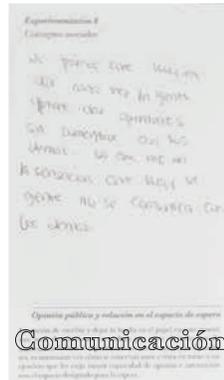
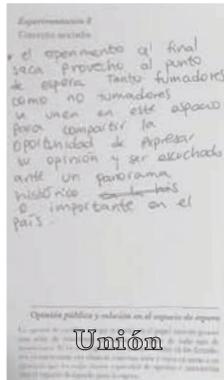
Yolanda Errázuriz



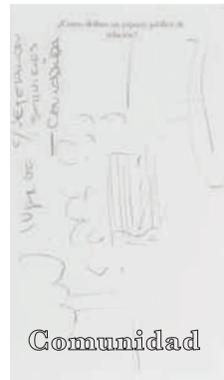
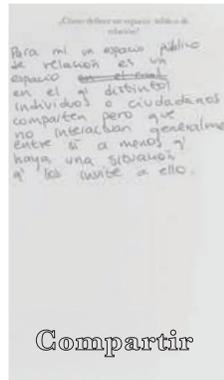
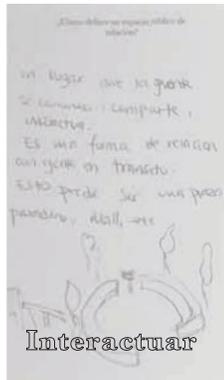
Abel Oyarc



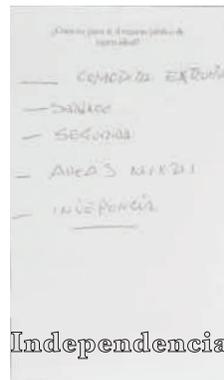
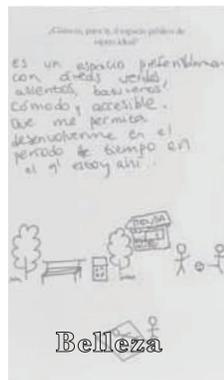
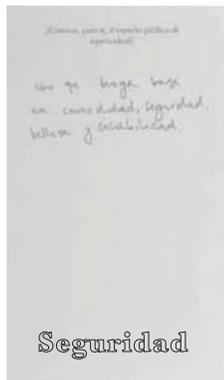
Experimento 8



Pregunta 1



Pregunta 2



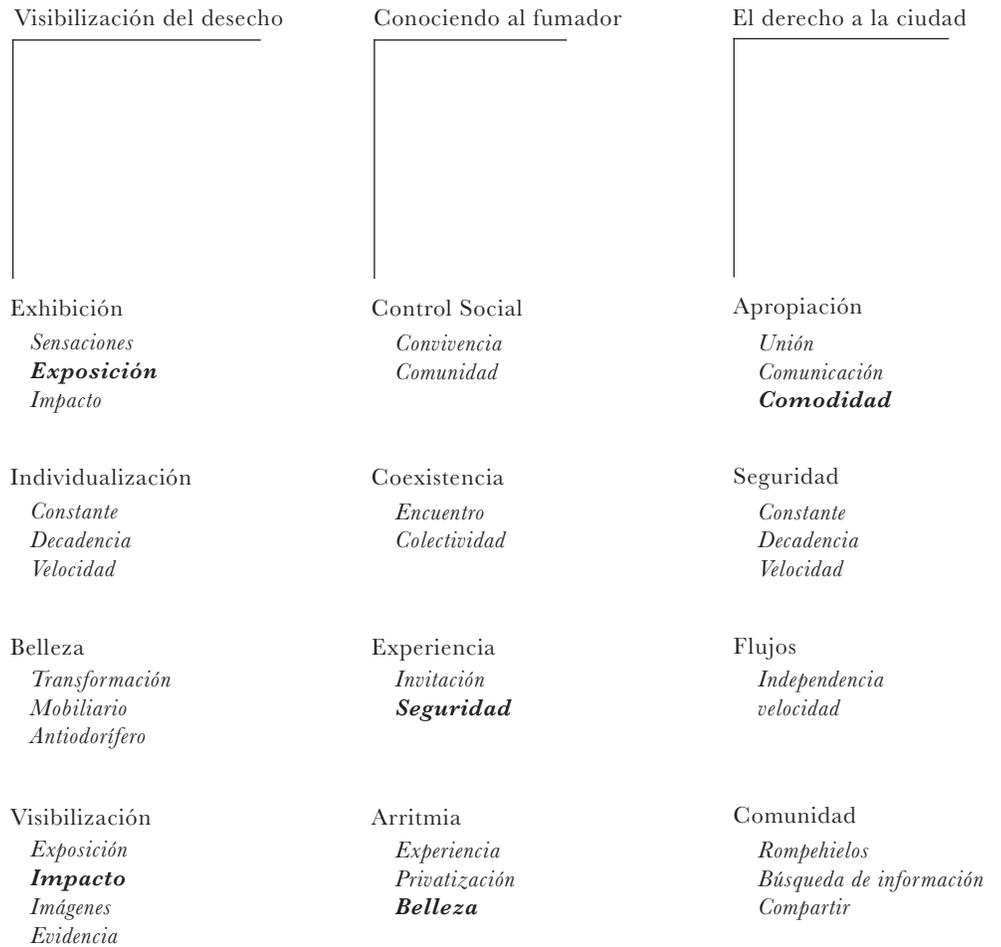
Ejercicio Especulativo 1
Fotografías de registro personal

Se resaltan aquellas características y conceptos nombrados más de una vez y que por ende son evidentemente importantes para los sujetos entrevistados. Los mismos serán divididos según nuestros tres ejes de sentido; visibilización de desechos, conociendo al fumador y el derecho a la ciudad.

Análisis Axial

División de conceptos

* Palabras destacadas por su constante repetición a lo largo de la actividad



Codificación de conceptos

Figura 13

Paula Heaussler

Yolanda Errázuriz

Exhibición



Apropiación



Ritmo



Ejercicio Especulativo 2
Fotografías de registro personal

Paula Heaussler

Yolanda Errázuriz

Exhibición



Apropiación



Ritmo



Ejercicio Especulativo 2
Fotografías de registro personal

Abel Oyarce



Exhibición



Apropiación



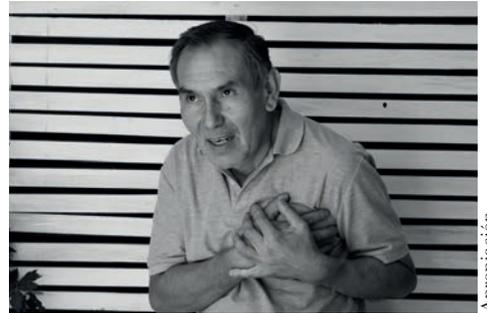
Ritmo

Ejercicio Especulativo 2
Fotografías de registro personal

Abel Oyarce



Exhibición



Apropiación



Ritmo

Ejercicio Especulativo 2
Fotografías de registro personal

Análisis Axial

División de conceptos

* Palabras destacadas por su constante repetición a lo largo de la actividad

El ejercicio de imaginario tuvo como paso anterior la elección de aquel que fuese, para ellos el concepto más relevante de cada temática. En esta línea se eligieron los términos exhibición, ritmo y apropiación; de ellos tuvieron que actuar cada fotografía para materializar su postura frente al concepto.

Llama la atención el uso constante de las manos, si bien sabemos que muchas gestualidades se encuentran

en la distinta utilización de las partes del cuerpo, la analogía de que con las manos descubrimos el mundo y con las manos materializamos imaginarios nos da luces del futuro del proyecto, en cuanto a las acciones que se deben generar y qué gestos y sectores del cuerpo deben estar involucrados para generar impacto, relación y apropiación del espacio.

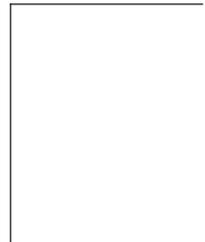
Visibilización del desecho



Exhibición

Prioridad (de elección)
Intensidad (en los estímulos)

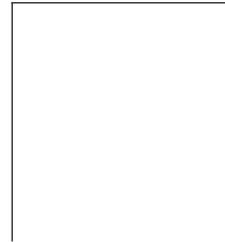
Conociendo al fumador



Ritmo / Arritmia

Naturaleza
Calma
Dificultad (de sostener)

El derecho a la ciudad



Apropiación

Interacción
Imbricación
Sentimientos

Codificación de conceptos

Figura 14

Escenarios especulativos

Escenario especulativo I

Concepto *“Visibilización del desecho”*

Impacto	Decadencia	Velocidad
Transformación	Sensaciones	Constante

En el marco de la temática “Visibilización del desecho” se establece que la idea acorde al concepto seleccionado - exhibición - por los sujetos entrevistados es *exposición*; aquella que sea urbana, inclusiva e interactiva, pero capaz de visibilizar las colillas, en este caso, y al fumador como ejecutor de ciertas dinámicas en el espacio público.

Para el desarrollo del escenario especulativo se busca una característica que tenga que ver con la visibilización; transparencia. A su vez buscamos una característica en torno a la cual materializar lo constante; lo estable y quieto.

Es a partir de esto que se seleccionan los principales materiales para llevar a cabo el escenario futuro; acrílico transparente y concreto.

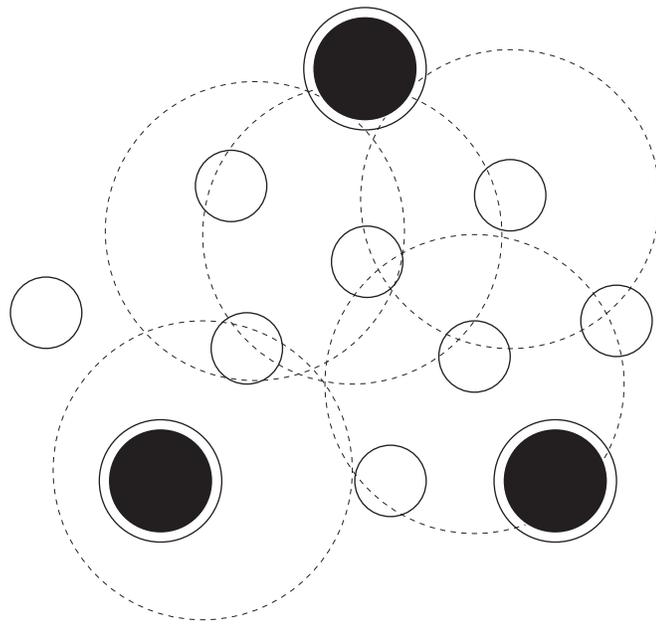
El nuevo escenario tiene como destino la Plazoleta Baquedano, dando un subespacio de calma en lo que hoy en día es un espacio caótico. Puede ser, de todas formas implementado en donde las dimensiones lo permitan, idealmente en plazas, en comunas donde

se dificulte el desarrollo de áreas verdes pero busquen entregar espacios bellos y dignos a sus ciudadanos.

A través de la utilización de cilindros como estructuras se dialoga con las formas orgánicas que por sí mismas invitan a un espacio de reflexión, paz y un cambio en el flujo del transúnte industrializado.

La idea de visibilizar a través de una estructura llamativa, bella, constante y artística, tiene como función permitir al fumador desenvolverse, pero a cualquier otro sujeto hacer uso del mismo espacio, entrando en un espacio de paz y calma.

Tanto en la presentación como en la memoria impresa se exhibirán las maquetas y los fotomontajes del espacio especulado materializado.



La visualización del desecho

Figura 15

Escenario especulativo II

Concepto *“Conociendo al fumador”*

Encuentro	Invitación	Convivencia
Colectividad	Control Social	Calma

A raíz del análisis proyectual nace la idea de la búsqueda del fumador como controlador de su espacio - en tanto la ciudad es de todo sujeto -.

Esto, significando la conquista del lugar que antes se les era negado, sin pasar, de todas maneras por encima de otros ciudadanos, hoy es el fumador, mañana cualquiera otro sujeto excluido por la sociedad.

Es a raíz de los recuerdos del espacio que comprendemos el conocimiento del sujeto, creando una visión subjetiva de la multiescalaridad de su espacio en tanto el sujeto con el mundo, el espacio físico y sus recuerdos experienciales.

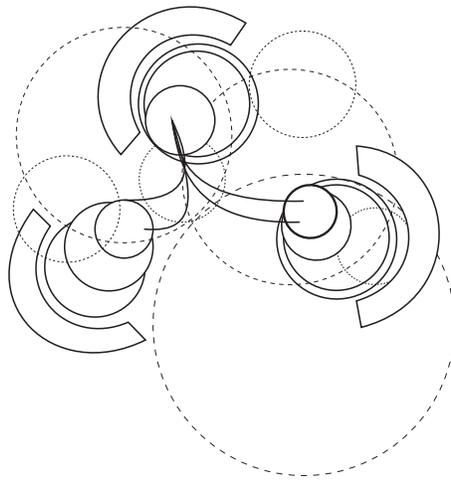
Convirtiéndose así el espacio especulado en uno metafórico construido a través de los significantes y la interpretación de la propia experiencia.

Los recuerdos son parte del conocimiento fundamental del propio ser vivencial.

La larga exclusión del fumador que se vive hace años como parte de las relaciones espacio/sociedad, motiva a realizar un espacio en que los mismos se puedan desenvolver libre e inclusivamente.

El escenario especulativo se enmarca entonces en la ejecución de capsulas giratorias en que en el interior, estas son interactuables en su interior y exterior por los transeúntes.

Tanto en la presentación como en la memoria impresa se exhibirán las maquetas y los fotomontajes del espacio especulado materializado.



Conociendo al fumador

Figura 16

Escenario especulativo III

Concepto *“El derecho a la ciudad”*

Sentimientos	Comunicación	Imbricación
Flujos	Búsqueda	Comunidad

Para la última especulación se trabaja con el concepto de festividad. En conversaciones se comprendió que el derecho a la ciudad tiene mucho de vida en comunidad, integrando a la misma en las propias dinámicas, es desde ahí donde buscamos un imaginario que cumpla con la relación y la vida en comunidad en su máxima expresión: la fiesta.

En la festividad hay conexión y unión. Es en ella que encontramos confianza en la cercanía, generando un proceso simbólico en que la apropiación logra dar paso a una re-configuración del lugar a luz de la propia experiencia y sentir del sujeto.

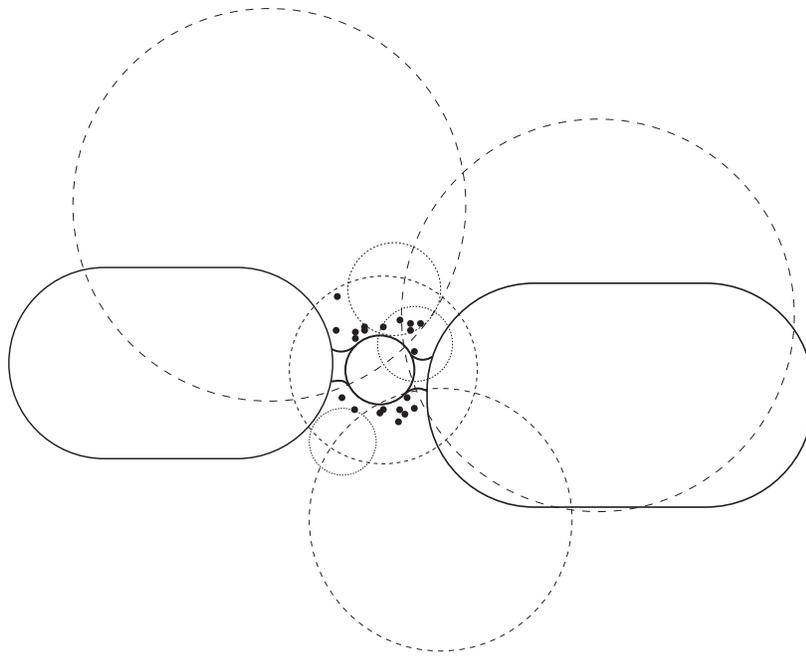
Se buscó trabajar en esta línea con elementos de código abierto, y por su cualidad de ser un espacio editable, este puede ser transformable por cualquier ciudadano que con él interactúe.

Para materializar esta interacción se buscó jugar con la realidad que hoy se vive en los paraderos; en general (y en los casos particulares de estudio) tienen un árbol cerca, es entonces que el paradero toma una forma de

árbol metálico esmaltado en pintura y tizas colgadas por todas partes.

En este marco el paradero se convierte en una obra de arte disponible para que cada quien interactúe con la misma y deje su huella.

Tanto en la presentación como en la memoria impresa se exhibirán las maquetas y los fotomontajes del espacio especulado materializado.



El derecho a la ciudad

Figura 17

Proyecciones

Entendiendo el proyecto como una investigación con fines especulativos, es necesario destacar que no se tiene como misión la producción de utilidades ni ganancias más que la generación de valor en cuanto al encuentro y la relación en la ciudad que es de y para todos.

Sí por otra parte se hace necesaria la postulación a un fondo que apoye el desarrollo de proyectos investigativos, especulativos y más bien artísticos. En esta línea se planea la postulación a un FondoArt nacional específico; el de diseño.

“Esta línea de concurso tiene por objetivo entregar financiamiento total o parcial para proyectos de investigación, creación y producción o sólo producción, así como difusión, enfocados al desarrollo de productos y/o bienes y servicios de significación cultural y que aporten algún grado de innovación (introducción de nuevos procesos, técnicas o métodos) y/o generación de valor desde el ámbito disciplinar del diseño.

Se entiende por diseño toda actividad creativa, mediante la cual el proyecto original, sea un obje-

to, obra o servicio, otorgue soluciones funcionales, investigativas y/o comunicacionales a problemas y necesidades en diversas áreas del quehacer humano. Se entienden como áreas de esta disciplina los siguientes ámbitos: gráfico, industrial, productos, vestuario e indumentaria, ilustración y servicios.”

(Recuperado de <https://www.fondosdecultura.cl/area/disenio/disenio-fondart-nacional-2020/>)

De todas formas, y continuando con la metodología establecida, el proyecto queda abierto a una continuación debido a su ciclicidad. Una vez realizada la especulación se dará paso a nuevas preguntas de investigación a través de las cuales el proyecto tiene focos en una constante mutación, retroalimentándose y haciendo escenarios cada vez mas completos y complejos.

Conclusiones

Dando por finalizado mi proyecto de título creo pertinente rescatar cuán importante fue trabajar durante este período en un proyecto investigativo, el cual me llevó a aprender conceptos y maneras de hacer diseño que si bien sabía posibles, no eran cercanas a mí.

Descubrí entonces, y hoy afirmo con certeza, que se necesitan más que nunca métodos poco convencionales de hacer diseño, en donde la exploración por nuevas formas lleve a respuestas atingentes a una sociedad que compleja que se encuentra en constante cambio.

Creo sumamente valioso el trabajar con sujetos excluidos de la participación social, cualquier sea el motivo, porque nos fuerza como diseñadores a mirar desde un extremo muy extremo las interacciones, conflictos y desarrollos de la vida cotidiana, llevando nuestra disciplina por ende a sus límites proyectuales.

En último lugar dejo como conclusión la necesidad de crear espacios en escala humana que beneficien y mejoren la calidad de vida, son las pe-

queñas cosas las que generan grandes cambios, y más aún cuando hablamos de nosotros - humanos- que, en constante re-creación necesitamos espacios que nos representen, haciéndonos partícipes de la sociedad y de la ciudad a la cual muchas veces tenemos miedo por su grandeza.

Bibliografia

- Alguacil, Julio. (2008). Espacio público y espacio político: La ciudad como el lugar para las estrategias de participación. *Polis (Santiago)*, 7(20), 199-223. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682008000100011>
- Auger, James. (2013). *Speculative Design: Crafting the Speculation*. *Digital Creativity*, 24. 10.1080/14626268.2013.767276.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Boserman, C. (2019). Rescatando los objetos epistémicos del diseño especulativo. *Diseña*, (14), 118-137.
- Braun, A. (2010). Let this poor little fish teach you to save water. Recuperado de <https://grist.org/article/2010-09-22-let-this-poor-little-fish-teach-you-to-save-water-yan-lu/>
- CEM. (s.f.). Recuperado de <https://ciudademergente.org/sobrenosotros>
- Community assets. (s.f.). Recuperado de <https://www.designindaba.com/articles/creative-work/community-assets>
- Cooperativa.cl. (2018). El Metro de Santiago está transportando a 2,6 millones de personas en días laborales. Recuperado de <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/transportes/metro/el-metro-de-santiago-esta-transportando-a-2-6-millones-de-personas-en/2018-06-27/093857.html>
- Cross, N. (1999). Design research: A disciplined conversation. *Design issues*, 15(2), 5-10.
- Demographia. (2016). *Demographia world urban areas*. Recuperado de <http://demographia.com/db-worldua.pdf>
- Diseño - Fondart nacional 2020. (s.f.). Recuperado de <https://www.fondosdecultura.cl/area/disenio/disenio-fondart-nacional-2020/>
- El detalle de los daños que sufrió metro de Santiago y las estaciones que operan hasta el momento (2019). Recuperado de <https://www.t13.cl/noticia/nacional/el-detalle-de-los-danos-que-sufrio-metro-de-santiago-y-las-estaciones-operan-hasta-el-momento>
- Galeano, M. E. (2003). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Universidad Eafit.
- Gehl, J. (2013). *Cities for people*. Island press.
- Gonzalez Ulloa, Pablo Armando (2015). Ciudadanía ante el espacio público. La difícil y necesaria relación para fortalecer a las instituciones. Vol 11, No 21. Monterrey.
- Guber, R. (2019). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo XXI editores.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Hernández, F. (2008), “La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación”, *Educatio Siglo XXI*, 26 85-118.
- Jakobsone, L. (2019) *Critical Design as a Resource. Adopting the Critical Mind-Set*. *The Design Journal* 22:5, pages 561-580.
- Makowski, Sara. (2007). Pensar y habitar la ciudad: afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo. *Revista mexicana de sociología*, 69(2), 381-383. Recuperado en 01

- de marzo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032007000200007&lng=es&tlng=es.
- Malpass, M. (2013). Between Wit and Reason: Denying Associative, Speculative, and Critical Design in Practice. *Design and Culture*, 5(3), 333–3
- Martin, T. (2020, January 29). Global Smoking Statistics Shows How Bad Tobacco Use Is for You. Recuperado de <https://www.verywellmind.com/global-smoking-statistics-2824393>
- Maturana, Humberto (1995). Desde la Biología a la Psicología. Santiago de Chile: Editorial Universitaria S.A.
- Ramírez, José Luis (1998). Los dos significados de la ciudad o la construcción de la ciudad como lógica y como retórica. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona.
- Ricart, N., & Remesar, A. (2013, September 28). REFLEXIONES SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO[PDF]. San José de Costa Rica: Universitat de Barcelona.
- Santiago es el mejor destino de negocios de América Latina. (2017). Recuperado de <https://www.t13.cl/noticia/negocios/santiago-es-mejor-destino-negocios-america-latina> Fotografía de Stgo y edificios.
- S.A.P., M. (2019, February 10). Usuarios, buses y kilómetros recorridos: Las cifras del Transantiago a 12 años de iniciar su funcionamiento. Recuperado de <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/02/10/937278/Las-cifras-del-Transantiago-a-12-anos-de-comenzar-su-funcionamiento.html>
- Servela, Angelo (2019) Entrevista personal, Plazoleta Baquedano.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Antioquia: Editorial Universitaria de Antioquia.
- Suchman, L., Trigg, R., & Blomberg, J. (2002). Working artefacts: ethnomethods of the prototype. *The British journal of sociology*, 53(2), 163–179.
- Syed, S. (2017, August 9). KOSMOS crea 6 intervenciones especulativas a espacios públicos para Basel. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/877216/kosmos-crea-6-intervenciones-especulativas-a-espacios-publicos-para-basel>
- Tetamanti, J. M. D., & Escudero, B. (2012). CARTOGRAFÍA SOCIAL.: Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación. Juan Manuel Diez Tetamanti.
- Tönnies, Ferdinand. (1988). *Community and society: (Gemeinschaft und Gesellschaft)*. New Brunswick: Transaction Books.
- Umk. (s.f.). UMK. Recuperado de <http://united-microkingdoms.org/>
- Val, I., El silencio como dispositivo crítico. (2019). Santiago.
- Werth, A. C. (2017). Reconsidering bus shelters: design interventions for public space. 17. Imilan, Walter, et al. “Más Allá Del Barrio: Habitar Santiago En La Movilidad Cotidiana.” *Revista Antropologías Del Sur*, 2015, pp. 87–103.





Anexos

1. Estudio Psicoetnográfico “Gestualidades y fumadores”

Explicación

Para la comprensión del usuario se hizo necesario ir más allá de la opinión personal, para esto se trabajó con dos psicólogas; Josefina Ewertz (psicóloga laboral de la Pontificia Universidad Católica, 24 años) y Ana María Rodríguez (psicóloga clínica docente Universidad de los Andes, 46 años), quienes expusieron sus conocimientos e identificaron distintas tipologías de fumadores.

Objetivo

Entender la psicología del fumador que se encuentra en espacios de espera y tránsito públicos. Esto no sólo consta de realizar preguntas directas, si no también de la observación del sujeto a la hora de la realización de la acción.

Elementos

La fotografía se utilizó en este caso como evidencia para ser analizadas posteriormente por psicólogas.

Luego de las fotografías se realizaron sesiones de identificación de gestos y acciones del fumador en espacios públicos, estos fueron más tarde divididos en categorías y conceptos para permitir un mayor orden.

Para las sesiones se imprimieron las fotografías y se prepararon cuadernillos de respuesta para trabajar de manera más ordenada y con registro completo.

Una vez completados los cuadernillos se dio paso a la sesión de división y agrupación de co-

ceptos que llevó a la sesión de división y agrupación de conceptos en una hoja de block de gran tamaño para que todas tuviesen acceso.

Detalles de la experiencia

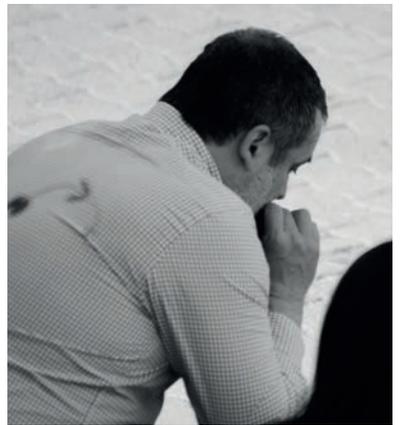
Las fotografías fueron tomadas entre la plazuela Baquedano y la estación de Metro del mismo nombre, entre los meses de Junio y Octubre de 2019. Tanto el clima como las condiciones del país cambiaron drásticamente durante dichos meses, por lo que se pudo estudiar las imágenes entendiendo los factores cambiantes y aceptándolos como eje de una ciudad que se re-construye todo el tiempo.

Observaciones

- Es tan notoria la necesidad de un espacio íntimo a la hora de fumar que todos rehuyen la mirada de la cámara (a pesar de que a todos se les pide permiso).

- Hay un tiempo de reflexión durante la instancia de fumarse un cigarrillo. Tiempo determinado por el tiempo que dura un cigarrillo en consumirse.

- En los gestos del fumador podemos entender que él mismo se genera un espacio seguro donde poder desenvolverse y meditar con tranquilidad.



Fotografías de autor

La entrevista realizada tuvo como inicio en la duda del ciclista sobre las intervenciones que estaba llevando a cabo en la plazoleta Baquedano, a partir de ello y viendo que era un fumador en bicicleta, el 18 de Octubre de 2019 se procedió a entrevistarlo.

¿Cómo te llamas?

Angelo Servela

¿Qué opinas de fumar, más cuando estás con tu bicicleta haciendo deporte?

Mira lo hago a escondidas, si mi equipo sabe me matan. Yo se que es contradictorio, hago mucho deporte pero el cigarro me puede, psique vengo a esconderme un ratito y relajarme antes del entrenamiento.

¿Por qué te detuviste aquí a fumar?

Me gusta venir a fumar aquí, mirar a la gente, aunque hoy día está todo el mundo estresado, pero es el entorno, muy Baquedano, son buenos recuerdos, muchas horas de mi vida entrando y saliendo de aquí.

¿Te gusta este espacio como espacio de fumadores y relación?

Como espacio no, pero es el clásico punto de encuentro, psique nos quedamos de todas formas y nos reímos un rato.

2. Estudio etnográfico 1 “Apropiación y fumadores en el espacio público”

Bajo la hipótesis de que existen distintas formas de apropiación del espacio, a través del desecho de colillas de cigarro generando una desapropi-

ación del espacio común, realicé un estudio empírico en que se utilizó la fotografía y notas de campo como evidencia de los hechos.

Caso A: Baquedano - Parque Bustamante

Luego de 132 minutos de observación, establecí que 3 de cada 5 transeúntes fumadores lanzan sus colillas de cigarrillos a jardineras compuestas por arbustos de tamaños mediano, a pesar

de tener basureros públicos a menos de 4 metros de distancia.

En los árboles que no tienen plantas bajas, encontramos desde 9 a 32 colillas a plena vista.



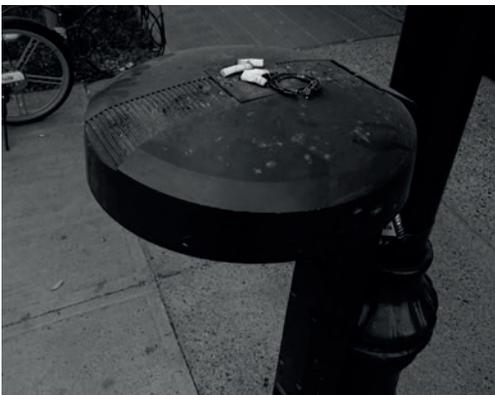
Fotografías de registro personal Mayo 2019

Caso B: Estación Baquedano

En los múltiples basureros del lugar se pudieron encontrar las tapas con colillas en su parte superior, sin importar la existencia o falta del contenedor, el fumador decidía apagar su colilla y dejarla a la vista, en el mismo lugar en que

procedió a apagarla; Provocando que otros se tengan que hacer cargo de sus residuos.

El plástico del mismo elemento se encuentra muy dañado y en ocasiones incluso quebrado motivo de su constante uso.



Fotografías de registro personal Mayo 2019

Caso C: Jardineras y escaleras Estación Baquedano

El minuto de transición de el exterior al viaje en metro es aprovechado por muchos para detenerse, sentarse y fumar. 7 de las colillas de cada 10 individuos terminaron en el suelo en el lapso de

92 minutos de observación de las conductas. Al menos el 20% de estas personas caminaban hacia las escaleras de metro y botaban la colilla justo antes de entrar.



Fotografías de registro personal Mayo 2019

Caso D: Oficinas Metro Tobalaba

Si bien existían dos basureros en un radio de 10 metros de los maceteros fotografiados, todos los fumadores del lugar eliminaban tanto las cenizas como las colillas en las estructuras de embellecimiento. Sin importar si estuviesen sólo o

acompañados. Los maceteros eran finalmente grandes contenedores de colillas. Se encuentra una persona de limpieza de la municipalidad constantemente recorriendo el lugar y limpiando los macetero - ceniceros.



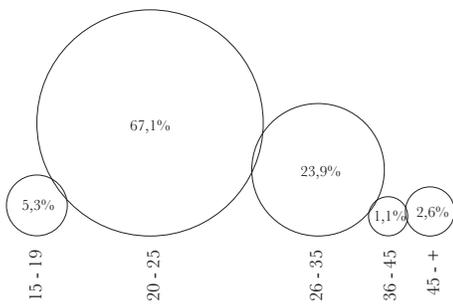
Fotografías de registro personal Mayo 2019

3. Encuesta abierta “Percepción de la colilla de cigarrillo”

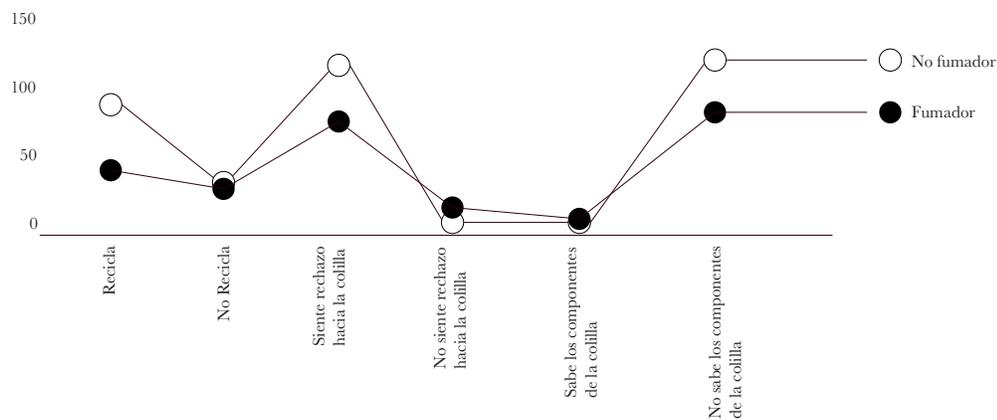
Para comprender la opinión general respecto a las colillas de cigarrillo, se dió paso a una encuesta abierta expuesta en “Estudiante UC” para lograr una mayor convocatoria, obteniendo respuestas de mayor variedad.

Encuestados: 201 personas

Rango etario:



De los participantes, 80 se identificaron como fumadores y 121 como no fumadores.



¿Cómo eliminas tu colilla de cigarrillo?

R1 “Apago el cigarro y lo dejo en una botella que estamos usando como colillero para reciclar en mi casa”

R2 “Trato de que sea en el basurero, si no la tiro al suelo”

R3 “Apago el cigarro contra mi suela y busco un lugar donde botarla, Si no encuentro donde la pongo entre los cordones de mis zapatos para botarla después.”

R4 “La apago y me la echo al bolsillo hasta un encontrar un basurero”

R5 “Ojalá botarla en el basurero o cenicero, pero sino no me importa botarla en el suelo”

R6 “Lo apago bien en alguna superficie que se que no se dañe, o si no en la suela del zapato esto porque las boto a la basura, me da miedo provocar un incendio si sigue algo prendido.”

R7 “Lo apago pisándolo o contra alguna superficie asegurándome que no quede ni un poco prendido y luego lo recojo y boto en un basurero”

R8 “Lo apago con la planta de mi zapato y busco donde botarla, o si no la guardo en mi cajetilla para botarla después”

R9 “La boto en la basura, si no hay basurero cerca, busco algún papel que tenga por ahí para envolverlo y después botarlo”

R10 “Las guardo hasta encontrar un basurero, pero siempre termino con los bolsillos de mis chaquetas y mochilas con olor asqueroso”

R11 “Apago el fuego contra algún objeto, o tirar un poco de saliva (o en su defecto cualquier líquido) y apagar la parte caliente y después lo dejo ahí”

R12 “Lo boto al wc”

R13 “Le saco lo que quede de tabaco y la boto al basurero”

R14 “En general la boto en el primer lugar que encuentro, no me gusta tener la colilla conmigo porque tiene un olor pésimo y deja todo pasoso”

R15 “Depende, cuando estoy con gente tiendo a hacer lo que ellos estén haciendo para botar la colilla. Si todos la botan al suelo, yo también. Pero en general busco botarlas en la basura.”

R16 “Apago la colilla y la dejo en un cenicero”

R17 “La boto en el basurero más cercano, nunca dentro de la casa”

* Selección de respuestas de la encuesta, estas no son la totalidad de la muestra.

¿Cuál es tu percepción sobre las colillas?

R1 “Odio que la gente las bote (las colillas) al suelo, pero considero que hay tantas en el suelo que **casi son parte del ambiente**. A cualquier lugar público que vayas, ya sea una calle, plaza, a la salida de algún lugar, vas a ver colillas en el suelo, es impresionante.”

R2 “No me gustan (las colillas) porque evidencian la **poca educación** y **respeto** de la gente que las tiró al suelo.”

R3 “Las encuentro muy **invasivas** visualmente y sucias, si uno las recoge queda pasado al olor”

R4 “Las colillas de cigarro no me dan **asco**, pero ojalá no tener que **verlas**.”

R5 “Yo no fumo y por eso me enoja ver colillas tiradas en el suelo que es **espacio de todos**”

R6 “No me causan rechazo, ya son **costumbre**”

R7 “(Las colillas) Son sucias, un **problema para todos** por **culpa de algunos**. A nadie le gustan sin embargo nadie las quiere recoger.”

R8 “La gente que fuma no la considera basura. Se **acumulan** en todas partes menos en basureros.”

R9 “Me molesta, contaminan, dan el **aspecto de suciedad y descuido**, mi perro se ha comido más alguna paseando ”

R10 “La gente cree que no es basura, pero contamina de igual manera y arruina el **paisaje**. Además que muchas veces lo apagan mal y el olor sigue emanando

R11 “Es basura, no se ven bien, es fácil que se **acumulen** varias, están por todos lados y es muy difícil recogerlas. Sobre todo porque el olor queda fácil en las manos”

R12 “No **entiendo** que los que fuman no las boten en un basurero. No entiendo que los fumadores no se hagan cargo de su propia basura.”

R13 “Están en todas partes, **ensucian** mucho y las personas las tiran como si diera lo mismo”

R14 “Son basura, contaminan y siento que la gente las bota al suelo de pura **flojera e indiferencia**, como que no le importaran los demás”

R15 “No me dan **asco**, creo que son parte del entorno a esta altura. No recogería una colilla ajena, pero no me quita el sueño tampoco.”

R16 “Me parece que son la muestra de lo que hemos llegado como **sociedad**. Nadie nos hace hacernos cargo de nuestras acciones.”

R17 “Las encuentro un poco invasivas, son chicas pero se logra que se acumulen y terminan por ser más evidentes y **irritantes** que papeles, por ejemplo.”

* Selección de respuestas de la encuesta, estas no son la totalidad de la muestra.

4. Entrevista abierta “Qué es el espacio de relación”

Explicación

Para entender la concepción de las personas y cuanto saben sobre los espacios públicos de relación se realizó una entrevista abierta con dos preguntas que permitiesen hacer un mayor barrido de la información.

Pregunta

¿Qué es un espacio público de relación y donde los puedes encontrar?

R1 “Uno en el que se interactúa activamente con personas que no conozco. Los encuentro, en general, en las plazas por lo general, también por ejemplo la parte abierta del GAM la encuentro muy amena de estar y siento que es muy amable, hay lugares para sentarse, bailar, comer, etc. Ambos tienen la característica que son también lugar de paso, lo que hace que se generen relaciones más efímeras y espontáneas, en vez de decidir previamente ir al espacio determinado.”

R2 “Un lugar público de encuentro con la gente y estos lugares son para mí parques y plazas de barrio.”

R3 “Para mí un espacio público de relación es el transporte público y la naturaleza (playa, cerros, etc). Por lo mismo los encuentro en parques, estaciones de metro, santuarios de la naturaleza”

R4 “Aquel lugar en que puede acceder libremente cualquier persona como en las plazas,

porque tienen bancas”

R5 “Un lugar cualquiera donde me puedo relacionar con otras personas, están en todos lados. No tienen características específicas, creo que basta con que este presente la otra persona con la que relacionarse.”

R6 “Un espacio apto para que 2 o más personas puedan relacionarse, ya sea conversar, crear lazos, etc. en lugares como plazas, parques, con un ambiente grato y de fácil acceso ojalá con áreas verdes”

R7 “Espacio donde puede estar cualquier persona, y además tienen contacto entre ellas permitiendo diversas interacciones. En esa misma línea se entiende que es en todos lados. Lugares que no estén restringidos y haya una marca inborrable del paso de la gente”

R8 “Un lugar para sociabilizar en espacios abiertos”

R9 “Un lugar abierto a todo el público en donde te puedes o no relacionar con otros que fueron a ese lugar con un propósito similar (plaza, restaurante, playa, etc). Para mí, un espacio público de relación puede ser una plaza, donde disfrutas de algo natural y relajante o también puede ser un restaurante, donde disfrutas de compañía y buena comida. Puede ser también una caminata por la calle, subir un cerro, ir a la playa, etc. La característica es que sea agradable estar ahí, sin nada que te limite a lo que vayas a hacer.”

¿Cuál es el mínimo que debe tener un espacio de relación?

R1 “que sea abierto y que no ponga límites espaciales para desarrollarme (no muchas paredes) ojalá que tenga también espacios para poder sentarme de manera colectiva (ej: no solo esas bancas que las personas se sientan todas para el mismo lado) y que también sea agradable de sentarse en el suelo sin que la gente lo vea “raro”. Que tenga un ambiente sonoro agradable donde no sea muy ruidoso para poder conversar y escuchar a nivel normal, y que no de mucho frío ni calor a lo largo del año”

R2 “Debe tener al menos un área de 20 mts cuadrados con estructuras cómodas (sillas, pasto, juegos etc), que consten de cercanía, limpieza, comodidad.”

R3 “Mínimo estructural creo que no hay, ya que uno se puede relacionar en lugares absolutamente naturales donde no hayan estructuras creadas por el hombre, para mí lo básico y necesario de un lugar para relacionarse con el otro es que este otro, no importa que objetos hay alrededor. Ojalá que tenga paz, poco ruido, y pocas cosas que distraigan tu atención.”

R4 “Banca y árboles o algún tipo de sombra por lo mismo que sea un espacio estanco, no de paso, que sus dimensiones permitan instalarse sin molestar a otros ni ser molestado

R5 “Alguna superficie (suelo, muralla, poste, ba-

nco, cualquier cosa que permita apoyarte o que sea física y tangible). Que demuestre el paso de las personas y el rastro que dejan”

R6 “Algo que determine que es ese espacio y termina en alguna frontera (muro, término de pasto, etc). Además que sea cómodo, algo donde sentarse, apoyarse, tal vez bancos, mesas, etc. A su vez que sea espacioso, que no falte aire para estar dentro. Que ojalá no haya mucho ruido molesto, de forma de poder disfrutar en el lugar y con las personas que están ahí.”

R7 “Superficie en la que se pueda caminar, que sea agradable de estar y seguro”

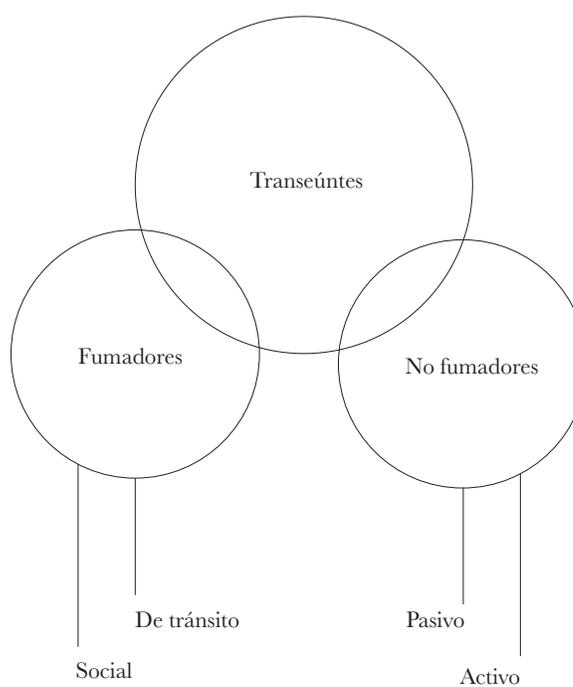
R8 “Camino estable (es decir sin baches, cambios estructurales bruscos, etc), bancas o asientos, buena ventilación, acceso fácil para todo tipo de personas, gratuito, que sea un lugar tranquilo, sin mucho ruido, y que no discrimine, apto y que acepte a todo tipo de persona, ambiente grato en donde todos puedan manifestarse y desarrollarse”

R9 “Estructura cómoda, bancos, vegetación, sombra de árboles y que no produzca externalidades negativas”

R10 “Es necesario que los accesos y las formas de llegar sean buenas, que sea al aire libre y que no sólo generan un ambiente, si no una experiencia que genere sensaciones”

5. Estudio Empírico 1 “Actitudes y categorización”

Bajo la premisa de identificar y entender a los fumadores que serían los usuarios últimos de mis experimentaciones, di paso a la categorización de los mismos en torno a la forma de apropiarse del espacio común.



Fumador de tránsito

Aquel fumador que va de paso y por ende la eliminación del desecho no es su prioridad, interviniendo el espacio inconcientemente.

Fumador social

Fumadores que se encuentran en grupos y por ende siguen la conducta del colectivo.

No fumador pasivo

Individuo que no le preocupa rodearse de fumadores, ni le molesta estar cerca de uno aunque no sea un cercano.

No fumador activo

Quien considera molesto lo relacionado al cigarrillo y toma medidas contra ello.

La forma de apropiación del espacio varía entre una tipología y otra, en el siguiente mapa conceptual se exponen los comportamientos en torno a las colillas y el espacio público.

No fumador activo

- Solicita a los fumadores direccionar el humo a otra parte.
- Recoge colillas del suelo
- Reprende a quienes boten colillas al suelo

Fumador social

- Botan las colillas en áreas verdes comunitarias
- Botan las colillas al basurero
- Amarrar colillas a los cordones
- Guarda su colilla en ropa y pertenencias

Fumador de tránsito

- Botan las colillas en el suelo
- Dejan las colillas en la tapa del basurero

6. Intervención 1 - Seminario de Título “Visibilización de las colillas”

Definición

Visibilización de las colillas

Explicación

El visibilizar es fundamental a la hora de acercarnos a un problema. Esto nos permitirá entender cuán cercano es el asunto para la gente y qué tan fundamental es hacerlo más evidente.

Aproximación a la idea

La ciudad diseñada tiene flujos inconscientes permanentes en que las personas se apropian de la misma. Bajo esta lógica se busca afectar los mismos con un flujo consciente en que se aprecien los espacios y entendamos nuestros propios desechos.

La intención es la implementación de materiales simples en una dinámica compleja, con los que establecer un código abierto para la réplica de la misma intervención.

Lugar

Se escoge como lugar uno con importante nivel de flujo como el metro. En este caso se elige la estación Baquedano.

Elementos

La tiza será el principal elemento de la intervención. Concibiendo lo efímero del concepto de visibilizar basura, dada la cantidad de estímulos, se prefiere jugar con materiales que sigan la línea de lo efímero y se presenten como el mínimo concebible y aceptable.

Objetivo

Observar al sujeto en su acción de flujo pero con la opción de elección frente a dos flujos disponibles. Y generar un cambio real en la conciencia de aquellos que deciden ver, eligiendo la opción de flujo consciente.

Detalle de la experiencia

15.00 llegada a la estación Baquedano, observación del lugar, comportamiento de los transúntes y fumadores, apreciación del flujo.

15.32 Comienza la demarcación de colillas de cigarrillos en el suelo.

15.46 Termino de demarcación de colillas de cigarrillos en el suelo.

15.48 Posicionamiento de observación

17.20 Termino de la observación. Flujo aún intenso, círculos cada vez menos perceptibles en el suelo.

Observaciones

-En 92 minutos pasaron por el lugar 146 fumadores tanto de tránsito como sociales.

-A pesar de que los no fumadores presentaron un gran interés en la intervención, tan sólo el 9% es decir 13 fumadores, se detuvieron por la intervención mirando tanto qué era lo que yo estaba haciendo a su alrededor para entender.

-Un fumador se acercó específicamente a contar que no botaría su colilla al suelo gracias a la intervención.

-Ninguna persona pidió a algún fumador que se hiciera cargo de su residuo y lo levantara del suelo. para eliminarlo como se debe.

-Las personas que iban en grupo tendían a pasar sobre los círculos y darse cuenta después que lo habían echo. Mientras que las personas que iban solos se concentraban en el suelo y seguían el nuevo flujo.

-Se acerca una persona a contarme de su experiencia con las colillas de cigarrillo, exponiendo que le parece sumamente relevante e importante la idea de visibilizar este desperdicio.

-Una señora mayor pisa una demarcación de colillas, me busca con la mirada y pide perdón al encontrarme.

-El basurero se encuentra rodeado de colillas que no fueron a parar al mismo.

-Los fumadores se alejan de la jardinera en que antes de la intervención se encontraban casi todos, dada la cantidad de colillas de cigarrillo demarcadas (fotografía superior izquierda).

-El espacio de cambio de estado o espacio de tránsito; en este caso las escaleras, se encuentran rodeadas de colillas recién apagadas, estas denotan el apuro y el deshacerse de estos elementos sin ser conscientes de ello.

-Personas ofrecen su ayuda para replicar la intervención cuando se desee.

¿Cuál es el mínimo nivel de intervención para generar un cambio en la conducta a la hora de emitir desechos?



Fotografías de autor

Algunas de las reacciones de los transeúntes fueron las siguientes

R1 “¿Tienes otra tiza? Feliz te ayudo.”

(Mujer de unos 16 años)

R2 “Qué bueno lo que estás haciendo, las colillas son realmente un problema. El otro día, volviendo del trabajo a mi casa, en una sola cuadra conté 180 colillas de cigarro, ya es hora de que alguien se haga cargo.”

(Mujer de unos 30 años)

R3 “Felicitaciones por el gran trabajo”

(Hombre de unos 50 años)

R4 “¿Qué estás haciendo? (respuesta) ¡Que buena! Si quieres puedes mandar tu trabajo a mi revista, nos encanta escribir y repostear intervenciones ciudadanas, se llama Dope Magazine. ¡Búscala en Instagram!”

(Hombre de unos 30 años)

R5 “¡Uy, te va a hacer falta tiza para la cantidad de colillas en el suelo! que buena labor.”

(Mujer de unos 60 años)

R6 “¿No has pensado en hacer lo mismo con tiza de colores neón para que así nadie pueda obviarlo?”

(Hombre de unos 20 años)

R7 “Qué estiloso se ve así (apuntando el suelo).”

(Mujer de unos 30 años)

R8 “¿Qué estás haciendo? (Respuesta) Si necesitas ayuda puedes avisar y para otra feliz hago de voluntaria.”

(Mujer de unos 20 años)

Conclusiones

1. Generar elementos con relieve que sean notorios para que no sea una intervención obvia.
2. Jugar con colores, hacer realmente visible el elemento que se busca destacar.
3. Se tiene que dar una mayor interacción con el usuario, generando así una interacción más evidente.

7. Intervención 2 - Seminario de Título “Sintamos las colillas”

Definición

Sintamos las colillas

Explicación

El sentir es parte de generar una experiencia. En esta línea es fundamental entender que la ciudad es experiencia y que el encontrar espacios basura conforman parte de la misma. Sentir las colillas se convierte entonces en una forma de experimentar la ciudad desde una arista muchas veces pasada por alto para no incomodar.

Aproximación a la idea

La ciudad cuenta con multiplicidad de estímulos que hacen difícil la exaltación de unos por sobre otros. En este punto nos centramos en la ejecución de una figura poco reconocible para incentivar la extrañeza e intriga de las personas, motivando su relación con el dispositivo.

En la intención prima la búsqueda de la exaltación del estímulo visual en un espacio complejo, siempre con el uso de materiales simples y de fácil acceso para su replicación.

Lugar

La elección del lugar tuvo que ver con un lugar que reconociese e identificase la dinámica de sus usuarios. Se eligió por ende la portada del campus Lo Contador de la Universidad Católica. Sector donde muchos los fumadores de la institución, debido a la normativa “campus libre de humo” se dirigen a fumar.

Elementos

El principal material sería el alambre, creando un dispositivo interactivo a modo de colillero y después de corona para generar una actividad completa de opinión y retroalimentación.

Objetivo

Analizar el comportamiento y opinión del fumador desde su propia basura. Permitiéndole elegir cómo interactuar con el dispositivo y dar libremente su opinión.

Detalle de la experiencia

12.53 Llegada al lugar de la intervención con el dispositivo. Observación de los individuos

12.57 Ubicación del dispositivo por sobre el pórtico de entrada del campus.

13.00 Posicionamiento de Observación

14.30 Término del horario de almuerzo y por lo tanto reducción en el flujo. Término de la actividad, retiro del dispositivo.

Observaciones

-La falta de texto impide al transeúnte hacerse partícipe por sí sólo en la intervención. Es por esto que se acercan constantemente a preguntar el cómo deben interactuar con el dispositivo.

-Dos fumadores se queman mientras intentan depositar su cigarillo en la corona.

-Un fumador mira con desconfianza la corona a

la hora de ponerla en su cabeza. Menciona que le dá un poco de asco y pregunta si es realmente necesario hacerlo.

-Un fumador apaga la colilla contra la piedra de la pared, dejando una marca, antes de ubicarla en el dispositivo. La manera de apagar el cigarrillo debe ser utilizada en futuras intervenciones, es un gesto fundamental del fumador.

-Los no fumadores, en general, pasan de largo de la instalación. No la miran demasiado ya que está en un lugar por el que pasan sin detenerse, mientras que los fumadores se detienen y analizan el espacio y por ello lo descubren.

-Una persona se niega a ubicar la corona en su cabeza y dice que sólo le interesa la etapa de poder ubicar su colilla en la corona.

-El guardia del campus se acerca a dar su opinión y contar su experiencia respecto a lo que sucede en el lugar escogido con los fumadores.

-Cuatro fumadores rehúyen la mirada mientras fuman, cuando se les trata de explicar la intervención. Hasta que no hayan terminado de fumar la intimidad es indispensable y debe ser respetada ante todo.

-Una persona pregunta si puede ubicar la corona en otra parte de su cuerpo en vez de en la cabeza.

-Seis fumadores se quedan conversando posterior a la actividad conmigo sobre lo que significa la intervención y el futuro del proyecto, tres de ellos se ofrecen como voluntarios de necesitarse hacer alguna actividad específica.

¿Cuál es el dispositivo mínimo para generar sensibilización con respecto a una temática determinada?



Fotografías de registro personal

¿Qué sientes en esta actividad?

R1 “Siento que soy un cenicero andante”

(Hombre de unos 20 años)

R2 “Me genera una sensación de asco y me da cargo de conciencia también porque yo fumo.”

(Mujer de unos 30 años)

R3 “Me siento rara.”

(Mujer de unos 20 años)

R4 “Me imagino que esto puede ser como cargar con lo mismo que yo deseché.”

(Mujer de unos 20 años)

R5 “Creo que es demasiado gráfico, que me están mostrando que el vicio está en mi cabeza, siempre está y ahora lo tengo literalmente en mi cabeza.”

(Mujer de unos 20 años)

R6 “Me siento que estamos hundidos o sumersos en un mundo lleno de cenizas, cigarros y contaminación.”

(Hombre de unos 20 años)

R7 “Por primera vez me dan mucho asco las colillas, tenerlas tan cerca no sólo me dan una sensación de suciedad sino que también de mal olor.”

(Mujer de unos 20 años)

R8 “Me siento invadido por colillas y alambres, como que no me pudiera mover y eso no me gusta. Me da una sensación de impotencia y desesperación.”

(Hombre de unos 20 años)

Conclusiones

1. Utilizar materiales no conductores. El metal hace difícil apagar la colilla y no quemarse por lo que reduce las ganas de interactuar con la intervención.
2. Trabajo de terminaciones para evitar hacer heridas en las personas que se prueban la estructura.
3. Señalización de la actividad a realizar.

8. Experimentación 3 - Proyecto de Título “¿Dónde botas tu colilla?”

Definición

Donde botas tu colilla

mente a la experimentación la identificación de los flujos y de los usuarios.

Eje de acción:

Condicionantes para que el fumador deje de eliminar sus colillas en el suelo.

Elementos

El dispositivo se compone de 3 ceniceros de color blanco y pisos metálicos para mantener los mismos en una altura más cómoda.

Explicación

Forzar a una intervención para entender el dispositivo mínimo para cambiar las conductas de los fumadores a la hora de deshacerse de su colilla significa una instancia importante para la continuación de experimentos que tengan sentido dentro del marco de acción.

Objetivo

Entender el dispositivo mínimo de fomento para que las personas no eliminen sus colillas en el suelo.

Aproximación a la idea

Debido a que el centro de la intervención es el dispositivo mínimo, nos centramos en la utilización de un elemento simple, identificable, de colores contrastantes con el entorno, para permitir, aunque ligero y tímido, un estímulo que motive a los ciudadanos a interactuar con el mismo dispositivo.

Detalle de la experiencia

16.53 Llegada al lugar de la intervención con los dispositivos. Observación de los sitios a ubicar la intervención.

16.58 Posicionamiento de los dispositivos.

17.00 Posicionamiento de Observación.

17.40 Término de la actividad, retiro del dispositivo.

El espacio es complejo y consta de personajes antagonistas como lo son carabineros y vendedores ambulantes, por lo que se busca no contaminar ni interrumpir la escena, si no que simplificarla.

Observaciones

-La baja temperatura exterior y la leve llovizna generó una baja en el flujo regular de la plazaleta. Los fumadores prefirieron seguir su camino y pocos fueron los que se detuvieron a realizar las actividades en que se desenvuelven en días normales.

Lugar

El lugar elegido es la plazaleta Baquedano, espacio en que se lleva a cabo la primera etapa de experimentación. En el lugar se realizó previa-

-La existencia de personal de limpieza generaba cierta tensión ya que si lo consideraban necesari-

rio eliminarían los ceniceros. Hablé con ellos para asegurarme de que entendieran el experimento que se estaba llevando a cabo

-Carabineros también ejerce una constante tensión. En el transcurso de la experimentación bajaron a la plazoleta a sacar a los vendedores ambulantes, lo que provocó el paso más rápido aún de los transeúntes.

-Es imperativo direccionar a los fumadores hacia la acción que se desea que hagan. La gráfica puede ayudar en esta tarea, también el uso de señuelos o “palo blancos” para que otros puedan imitarlos.

-Se debe buscar elementos de mayor tamaño y más llamativos para que al público no le resulte fácil obviarlos.

-Gracias a su característica de soporte el piso con el cenicero sirve también para transeúntes que quieren hacer una parada o buscar algo en sus bolsos.

¿Cuál es el dispositivo mínimo para evitar que los fumadores boten sus colillas al suelo en espacios públicos?



Fotografias de registro personal

9. Experimentación 9 - Proyecto de Título “Arte como modo de visualización”

Definición

Arte como instrumento para visibilizar

Eje de acción:

Instancias de alcance del transeúnte a través de una obra subjetiva y artística

Explicación

Ubicar una obra de arte en un espacio generalmente vacío llama la atención e invita al transeúnte a reflexionar entorno a la misma. Se busca que además el fumador interactúe con la misma a través de la disposición de su colilla, haciéndolo partícipe y artista.

Aproximación a la idea

La intervención trata sobre el arte en la esfera pública como agente visibilizador y conmovedor, por lo que se hará uso de un elemento simple pero a la vez complejo en cuanto a que fuere irreconocible a no ser de analizarlo y reflexionar en torno al mismo.

Entendemos el espacio público como uno con múltiples estímulos y el arte no es común en él, por lo que lógicamente generará en torno a sí mismo un cambio en el orden determinado.

Lugar

El lugar elegido es la plazoleta Baquedano, espacio en que se lleva a cabo la primera etapa de experimentación. En el lugar se realizó previamente a la experimentación la identificación de los flujos y de los usuarios.

Elementos

El dispositivo se compone de una mesa como soporte para la estructura de alambres que hace referencia al experimento 2 realizado en seminario.

Objetivo

Comprender hasta qué punto una obra de arte de codificación abierta y libre logra calar en el transeúnte.

Detalle de la experiencia

17.40 Llegada al lugar de la intervención con los dispositivos. Observación de los sitios a ubicar la intervención.

17.47 Posicionamiento de los dispositivos.

17.52 Posicionamiento de Observación.

18.33 Término de la actividad, retiro del dispositivo.

Observaciones

-La baja temperatura exterior y la leve llovizna generó una baja en el flujo regular de la plazoleta. Los fumadores prefirieron seguir su camino y pocos fueron los que se detuvieron a realizar las actividades en que se desenvuelven en días normales.

-La existencia de personal de limpieza generaba cierta tensión ya que si lo consideraban necesario eliminarían los ceniceros. Hablé con ellos para asegurarme de que entendieran el experi-

mento que se estaba llevando a cabo

-Carabineros también ejerce una constante tensión. En el transcurso de la experimentación bajaron a la plazoleta a sacar a los vendedores ambulantes, lo que provocó el paso más rápido aún de los transeúntes.

-Es imperativo direccionar a los fumadores hacia la acción que se desea que hagan. La gráfica puede ayudar en esta tarea, también el uso de señuelos o “palo blancos” para que otros puedan imitarlos.

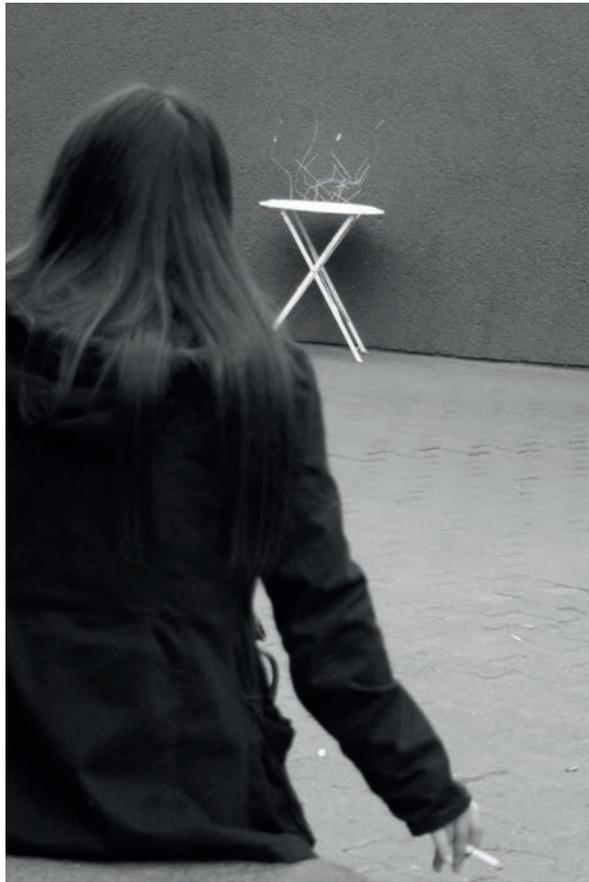
-Se debe buscar elementos de mayor tamaño y más llamativos para que al público no le resulte fácil obviarlos.

-Gracias a su característica de soporte el piso con el cenicero sirve también para transeúntes que quieren hacer una parada o buscar algo en sus bolsos.

¿Qué tan abstracto puede ser un dispositivo para ser entendida la intervención?

¿Se atreve el transeúnte a interactuar con piezas más artísticas?

¿Son efectivas las intervenciones abiertas al punto de no señalar qué ni cómo hay que interactuar con la misma?



Fotografias de registro personal

10. Experimentación 5 - Proyecto de Título “Reunión de fumadores”

Definición

Reuniendo a fumadores para generar relación

de los flujos y de los usuarios.

Eje de acción:

Condicionantes para que el fumador se relacione con otros en un espacio determinado.

Elementos

El dispositivo se construye con una mesa y dos sillas al rededor de esta, además en la superficie de la mesa se ubican ceniceros para dar a entender al fumador que debe eliminar sus residuos en los mismos.

Explicación

Intervención que fuerce las relaciones entre fumadores en un espacio público, esto con motivo de entender el dispositivo mínimo para cambiar las conductas de los fumadores, re-etiquetándolos como partícipes activos de la sociedad.

Objetivo

Entender el dispositivo mínimo de fomento para que los fumadores se relacionen entre ellos, evitando que eliminen sus residuos en el suelo.

Aproximación a la idea

La objetualización de la relación es el primer y más importante eje de la intervención. Se asocia la relación con la estructura de “encontrarnos en torno a algo”, es por esto que la implementación de la mesa y sus sillas alrededor invitan al fumador a hacerse parte de un espacio determinado.

Detalle de la experiencia

17.00 Llegada al lugar de la intervención con los dispositivos. Observación de los sitios a ubicar la intervención.

El espacio entendido como uno complejo no busca ser interrumpido, si no complementado con un eje de relaciones, en uno de sus puntos con menos interacción ciudadana.

17.12 Posicionamiento de los dispositivos.

17.14 Posicionamiento de Observación.

Lugar

El lugar elegido es la plazoleta Baquedano, espacio en que se lleva a cabo la primera etapa de experimentación. En el lugar se realizó previamente a la experimentación la identificación de

19.20 Término de la actividad, retiro del dispositivo.

Observaciones

-Los fumadores evitan interrumpirse entre sí en el acto de fumar. A pesar de haber 2 sillas en torno a la mesa con el cenicero, sólo se usa una. Mientras hay una persona fumando sentada en la intervención, otros fumadores lo tienen en su

campo visual y no se acercarán hasta que el primer fumador no se retire.

-La idea de que el fumar es un acto sumamente íntimo, si es que no se planea en conjunto desde el inicio, se ve confirmada. Todos los fumadores se comunican sin siquiera hablar entorno a un ritual que bien saben. La intimidad es fundamental para pensar, meditar y descansar.

-La participación de los fumadores fue intensa, el encuentro de espacios cómodos habilitados para ellos es una sorpresa y por lo mismo lo aprovechan enseguida.

-¿Es necesario interrumpir el minuto íntimo de fumar para que se relacionen? ¿Podríamos tener relaciones pasivas pero complementarias?

-¿Qué pasaría si en la mesa se ubican dinámicas que sólo puedan ser resuletas o completadas por más de uno?

-El mobiliario invita a las personas a interactuar con la intervención de manera mucho más evidente, el tamaño de este genera un ambiente mucho más sugerente.

-La participación de los fumadores fue intensa, el encuentro de espacios cómodos habilitados para ellos es una sorpresa y por lo mismo lo aprovechan enseguida.

-¿Es necesario interrumpir el minuto íntimo de fumar para que se relacionen? ¿Podríamos tener relaciones pasivas pero complementarias?

-¿Qué pasaría si en la mesa se ubican dinámicas que sólo puedan ser resuletas o completadas por más de uno?

-El mobiliario invita a las personas a interactuar

con la intervención de manera mucho más evidente, el tamaño de este genera un ambiente mucho más sugerente.

¿Cuál es el dispositivo mínimo para generar relación entre fumadores?

¿Cómo hacer parte de la ciudad activamente a fumadores?



Fotografias de registro personal

11. Experimentación 6 - Proyecto de Título “Espacios público, actividad íntima”

Definición

Espacios públicos en la actividad íntima.

mente a la experimentación la identificación de los flujos y de los usuarios.

la identificación de los flujos y de los usuarios.

Eje de acción:

Condiciones que permitan una relación armónica entre fumadores, permitiéndoles un espacio íntimo dentro del espacio público.

Elementos

Si bien se mantuvieron las sillas del experimento 5, estas se distanciaron y se puso entre ellas ceniceros de gran tamaño color blanco.

Explicación

Dada la respuesta principal al experimentación 5; los fumadores buscan y respetan un espacio íntimo en la esfera pública. Se busca realizar una intervención con un determinado mobiliario que permita a los fumadores este ansiado espacio individual.

Objetivo

Descubrir el dispositivo mínimo que permita la creación de subespacios relacionados en un espacio público.

Aproximación a la idea

El desarrollo de subespacios que permitan a un individuo ser y reconocer dentro del espacio público es fundamental para generar espacios seguros y complejos.

Detalle de la experiencia

17.12 Llegada al lugar de la intervención con los dispositivos. Observación de los sitios a ubicar la intervención.

En este caso se busca el desarrollo de una intervención que por medio de acciones LRB (liviano, barato, rápido) nos dé luces de cómo se debe comportar un espacio inclusivo, permitiendo a las personas la comodidad para su propio desarrollo.

17.15 Posicionamiento de los dispositivos.

17.20 Posicionamiento de Observación.

19.11 Término de la actividad, retiro del dispositivo.

Lugar

El lugar elegido es la plazoleta Baquedano, espacio en que se lleva a cabo la primera etapa de experimentación. En el lugar se realizó previa-

Observaciones

-Un fumador se acerca a comentar que tenga cuidado por que al ser los ceniceros de cartón cuando la gente apague los cigarrillos en ellos quedarán manchados.

-Transeúntes usan las sillas para apoyar sus per-

tenencias como bolsos o carteras.

-El color blanco entrega la sensación de un espacio pulcro y por ende los fumadores se sienten incapacitados de hacer uso de ellos.

-El individuo se relaciona con el micro espacio creado pero no con el resto de los transúntes ni con el resto de los fumadores.

-El posicionamiento de la intervención hace que los fumadores se sientan en vitrina; todos pueden verlos y ellos también a los demás. Esto se entiende como un punto de quiebre en la intervención que busca, de hecho, el espacio íntimo del fumador y su comodidad.

-La generación de microespacios tiene como quiebre la independización de los mismos del espacio público general.

-Tres transúntes se sentaron a descansar y mirar.

-Dos fumadores se acercaron a botar sus colillas y cenizas en los recipientes de gran tamaño sin embargo no utilizaron las sillas en ningún momento.

¿Cómo se puede generar relación respetando la independencia e intimidad del individuo, en este caso, fumador?



Fotografias de registro personal

12. Experimentación 7 - Proyecto de Título

“Conflicto en el espacio de relación”

Definición

Generar conflicto en el espacio público

Eje de acción:

Gatillantes para que se geste un conflicto que invite al diálogo en un espacio público desde los fumadores.

Explicación

El conflicto es parte de la vida urbana y de las relaciones en sí mismas, el incentivar el mismo, en el buen sentido de la palabra, busca forzar las relaciones de una manera que estas se retroalimenten y generen una discusión de código abierto al público.

Aproximación a la idea

Regularmente el fumador, mientras fuma, se ve excluido de las dinámicas en el espacio público. Es a partir de ahí que surge el interés por motivar la participación del mismo a través de dispositivos que sean de código abierto e interesantes para todos los ciudadanos, pero del cual puedan hacer uso sólo fumadores, dando vuelta su calidad de excluidos.

Se busca por ende que el espacio sea uno retroalimentativo en el que se aprenda sobre quienes lo rodean, liberando información y permitiendo dejar una opinión en el espacio de todos, generando así mismo un entorno complejo y conflictivo, respetando y promoviendo la instancia de reflexión persona o acompañado, parte del ritual de fumar.

Lugar

El lugar a estudiar fue el paradero ubicado entre Pio X y Suecia en Av. Nueva Providencia.

Este fue elegido por las largas filas de espera que se pueden observar en el lugar.

Elementos

El dispositivo está constituido por un cartón con una foto de un tema de contingencia, con la frase “Apaga tu cigarrillo en el sector de la imagen que te cause más rechazo”. Además se ubica un recipiente para dejar los cigarrillo ahí una vez utilizada la intervención.

Objetivo

Entender el dispositivo mínimo para generar relación retroalimentativa.

Analizar el punto máximo de conflicto soportado por la intervención sin que la misma se quiebre.

Detalle de la experiencia

17.35 Llegada al lugar de la intervención con los dispositivos. Observación del paradero; sus paneles, para ubicar la intervención.

17.40 Posicionamiento del dispositivo en el panel trasero del paradero.

17.48 Posicionamiento de Observación.

19.54 Término de la observación, retiro del dispositivo crítico.

Observaciones

-Al ser un “voto a mano alzada” la cantidad de gente que haya en el lugar influye en si dan o no su opinión quemando la imagen; si hay mucha gente tenderán a no querer generar un conflicto cara a cara y por ende evitarán interactuar con la intervención.

-Tanto fumadores como no fumadores se acercan a ver el contenido, casi todos permanecen al menos un par de minutos conversando sobre la temática expuesta.

-Cuando llega carabineros todos se alejan de la intervención.

-Mientras más quemada esté la fotografía más gente se atreve a usarlo y quemarlo, evidencia que la participación es fundamental en el prototipo para generar retroalimentación.

-Para apagar el cigarrillo, emitiendo su “votación” analizan la fotografía al menos por 1,40 segundos. Se dá a entender que este voto urbano tiene para ellos un peso.

-Si se realizaran votaciones más fáciles o menos polémicas ¿Qué sucedería?

-Es importante no sólo usar la cara trasera del paradero que es donde la mayoría de los fumadores se reúnen, pero también utilizar la cara lateral, en donde también encontramos acumulaciones.

¿Cuál es el dispositivo mínimo para generar una relación indirecta y retroalimentativa entre ciudadanos?

¿Cuál es el punto máximo de conflicto - civilizado - que es soportado por los transúntes?



Fotografías de registro personal

13. Experimentación 9 - Proyecto de Título

“Opinión pública y relación en el espacio de espera”

Definición

Opinión pública y relación en el espacio de espera de transporte público.

Eje de acción:

Intervención con centro en la promoción de la opinión pública para generar relaciones entre los transeúntes de carácter inclusivo.

Explicación

La opinión pública y el sentimiento de pertenencia son ejes fundamentales en el espacio urbano, el fomentarlos generará una sociedad desarrollada, compleja y abierta al diálogo.

Se busca generar una discusión de código abierto entre los participantes sin la necesidad de encontrarse cara a cara.

Aproximación a la idea

Es imperativo que las intervenciones no sólo se preocupen del fumador, si no que lo incluyan en la dinámica social. A partir de esta base se realizó el experimento 9, en que se trabajó con un espacio retroalimentativo y literal en el paradero de micro.

La opción de escribir y dejar la huella en el papel exuesto generó una serie de reacciones en cadena por parte de todo tipo de transeúntes.

Si bien el experimento no tuvo centro en los fumadores, es interesante ver cómo se conectan unos y otros en torno a un ejercicio que les exija mayor capacidad de opinión e interacción con el espacio designado para la espera.

Lugar

El lugar a estudiar fue el paradero ubicado entre Coronel y Av. Ricardo Lyon en Av. Nueva Providencia, cercano al paradero del experimento 7. Este fue elegido por las largas filas de espera y el alto flujo que se pueden observar en el lugar.

Elementos

El dispositivo está constituido por un cartón con forma triangular para apoyarse, una cartulina con una invitación escrita, 2 cajones; para postales y para colillas. Además se encuentran 6 hilos con distintas postales colgando y 2 lápices.

Objetivo

Repensar el espacio de espera como un sitio de participación social retroalimentativa e inclusiva con todo tipo de ciudadanos.

Detalle de la experiencia

18.05 Llegada al lugar de la intervención con los dispositivos. Observación del paradero; sus paneles, para ubicar la intervención.

18.09 Posicionamiento del dispositivo en el panel trasero del paradero.

18.21 Posicionamiento de Observación.

20.32 Término de la observación.

11.46 (día siguiente) Retiro del dispositivo - que se encontraba intacto -.

Observaciones

- El hecho de poder escribir privadamente aporta en la rutina del fumador; su ritual es íntimo y por ende no debe estar expuesto a los ojos ajenos. Si bien luego cualquiera puede leer las postales, significa una mayor comodidad no tener que exhibirse ante todos los presentes.

-Al menos 4 personas fotografiaron la intervención antes de participar de la misma.

-3 personas me buscaron para preguntar más sobre el proyecto.

-Al menos 5 personas conversaron entre ellas explicando qué había que hacer, cómo y qué opinaban.

- Se arma una fila de al menos unas 3 personas esperando y la hacen sin problemas.

-Sólo 2 fumadores botan su colilla en el recipiente.

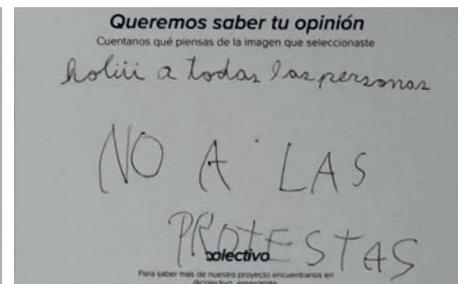
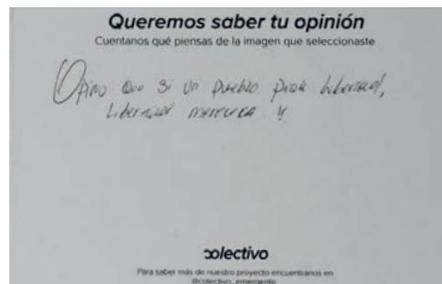
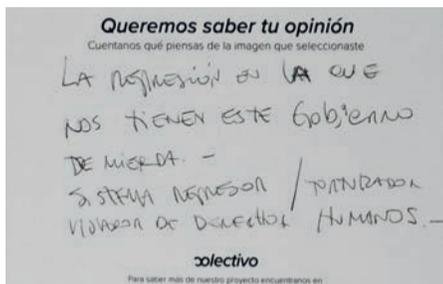
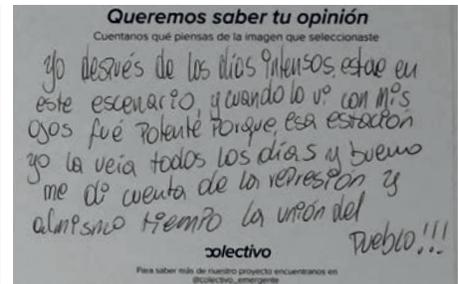
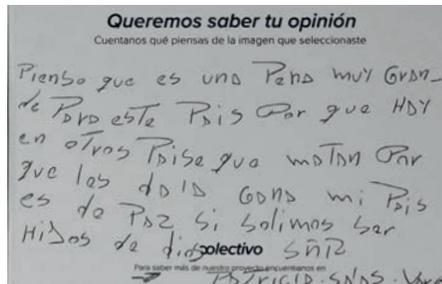
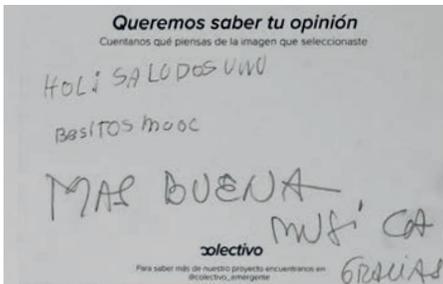
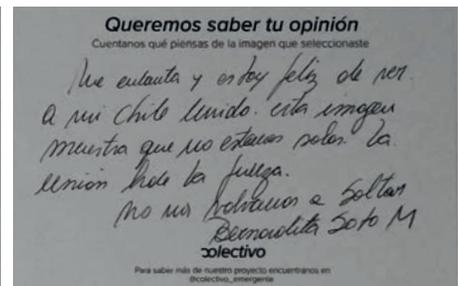
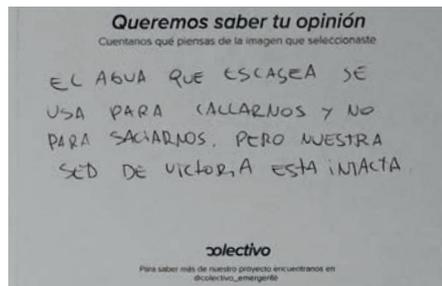
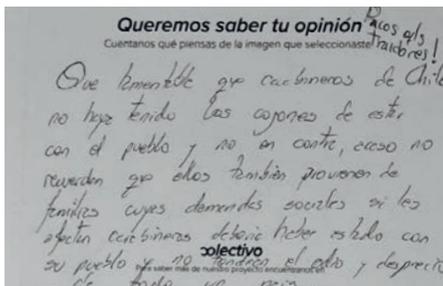
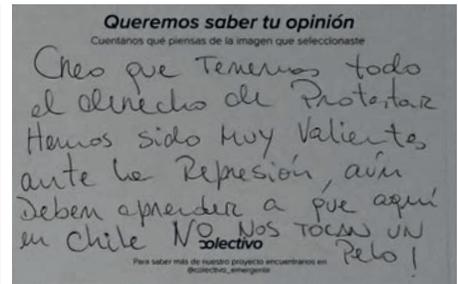
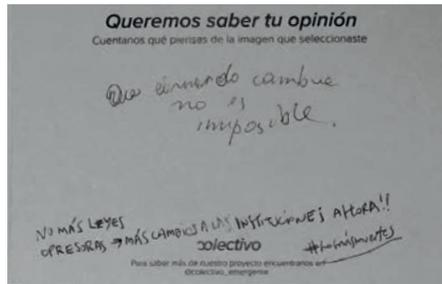
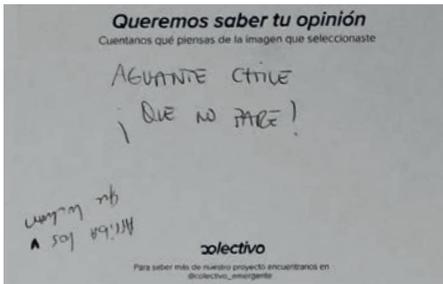
-La totalidad de los participantes lee al menos una postal de otra persona ubicada en el canastillo de almacenamiento.

-Un hombre se queda durante 40 minutos conversando con cada persona que pasa por la intervención, comentando todo al respecto y ubicándose como el cuidador de la misma.

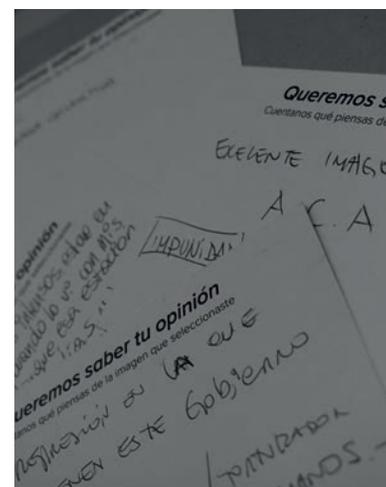
-Una vez que se acaban las postales, la gente responde en postales ya escritas.

-La intervención duró, sin ningún tipo de supervisión más de 13 horas, sin ser dañado y quedando en perfectas condiciones, lo que nos dice que las intervenciones que permiten expresión, entregando autoridad al transeúnte, provocan también un sentido de identificación evitando que estos sean violentados de cualquier manera.

¿Cómo se puede generar relación respetando la independencia e intimidad del individuo, en este caso, fumador?



Fotografías de registro personal de una selección de postales



Fotografías de registro personal



