



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Escuela de Diseño
Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos
Pontificia Universidad Católica de Chile

Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la Pontificia
Universidad Católica de Chile para optar al título profesional
de Diseñador

Josefa Díaz Moller
Profesor guía | Alejandro Durán
Diciembre 2017, Santiago, Chile

yunta
punto de encuentro vecinal

Se prohíbe la reproducción total o parcial de este documento por cualquier medio sin el previo y expreso consentimiento por escrito del autor a cualquier persona o actividad que sean ajenas al mismo.

Josefa Díaz Moller © 2017

Agradecimientos

Fue un proceso muy reconfortante y colaborativo, sobre el que me siento profundamente agradecida por haber encontrado un ámbito del diseño que me apasiona, sobretodo al considerar la manera en la que se dio. En principio a mis amigos, porque el tema que inició este proyecto no es más que un producto de nuestras delirantes conversaciones. Agradezco especialmente a mi profesor guía Alejandro Durán, quien me acogió a mitad de camino con la mejor disposición imaginable, con dispersas pero atingentes conversaciones que lo caracterizan, como también su motivación, profesionalismo y cercanía.

A todos quienes me ayudaron en el proceso, ya que más de la mitad de las cosas no las podría haber hecho sola, me gratifica estar rodeada de ustedes, hermosas criaturas.

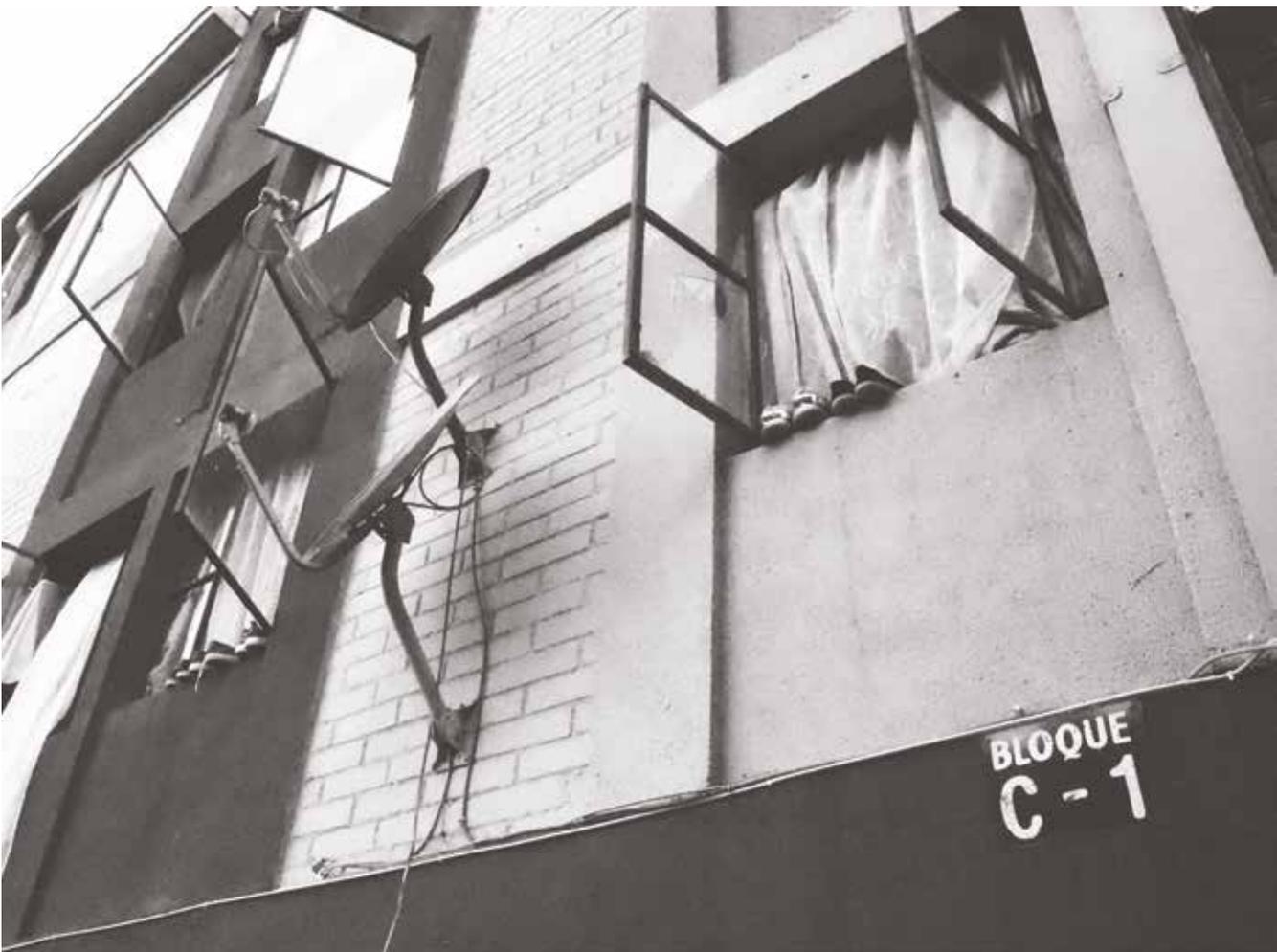
A Maritza Puente, que de manera muy cariñosa siempre abrió las puertas de su casa para recibirme y contribuir al proyecto.

Por último, pero no menos importante, a mi familia que de manera incondicional siempre me han apoyado en todo, hasta cuando no saben muy bien qué estoy haciendo.

Gracias desde el cora.

Contenidos

A. Introducción			
A.1 Proceso de investigación	9		
B. Marco teórico	11		
B.1 Comunidad	12		
B.1.1 Desarraigo			
B.1.2 Nuevo escenario: La Ciudad			
B.1.3 Sostenibilidad			
B.1.4 Bienestar			
B.1.5 Confianza			
B.1.6 Seguridad			
B.2 Escenarios para la Creación de comunidad	22		
B.2.1 Favorecer el encuentro			
B.2.2 Pasar el mensaje			
B.3 Colaboración	26		
B.3.1 Playgrounds			
B.4 Comunidades urbanas	30		
B.4.1 Edificio residencial			
B.4.2 Población Callampa			
B.4.3 Blocks			
C. Contexto específico	35		
C.1 Contextualización			
C.2 Bosque la Villa 2			
C.2.1 Problemática			
D. Conclusiones preliminares	50		
E. Formulación del proyecto	52		
E.1 Oportunidad de diseño			
E.2 Formulación			
E.3 Objetivos			
E.4 Requerimientos			
E.5 Usuarios			
F. Antecedentes y referentes	59		
G. Desarrollo del proyecto	65		
G.1 Etapa inicial			
G.2 Etapa intermedia			
G.3 Etapa Final	81		
G.3.1 Planimetrías			
G.4 Extensión			
G.4.1 Manual			
G.4.2 Equipamiento comunitario			
H. Proyecto	115		
H.1 Identidad			
H.1.1 Concepto			
H.2 Programa	118		
H.3 Conexión entre actores clave			
H.3.1 Cronograma			
H.4 Costos			
H.5 Viabilidad			
I. Proyecciones y posibles desafíos	128		
J. Conclusión			
K. Bibliografía	131		
L. Anexos			



Un objetivo claro de estudio inició esta investigación; cómo recuperar la comunidad en grupos humanos de la ciudad. Nace desde una inquietud personal, que busca acercar a personas que están físicamente cerca, pero a la vez muy lejos, en un contexto de grandes edificios altamente poblados. Crear colaboración de unos con otros, generar nuevas instancias, conversar, solucionar temas en conjunto, configurar nuestro mundo, y considerar la simple premisa de que un grupo de personas comunicado es una gran potencia como actores de la sociedad, que a mi parecer, se está iniciando.

A.1

Proceso de investigación

El primer paso: evidenciar la falta de comunidad, entrevistando a personas que viven en puntos densamente poblados de la ciudad de Santiago de Chile, específicamente en edificios de más de 10 pisos. En un principio fueron 12 personas, que en reconocían ser lejanos a sus vecinos, y al mismo tiempo al tocar el tema demostraron tomar conciencia sobre la existencia de oportunidades y la necesidad de comunicarse con quienes viven cerca.

Luego la investigación continúa desde el eje teórico, introduciendo en el tema por documentales sobre arquitectura centrada en la comunidad por Bjarke, o en versiones más ambientalistas en el documental Demain. En paralelo se revisaron más de 10 libros que tocan el tema, especialmente por autores como Bauman, Tourine y Jane Jacobs, lecturas contemporáneas sobre sociología, urbanismo y diferentes posturas sobre la comunidad en un contexto individualista que postulan es característico estos días.

Al llegar un poco más adentro en la premisa inicial, comienza un nuevo estudio de campo con instancias de observación y conversación con diferentes agentes claves rescatados en lo anteriormente estudiado, como conserjes de edificios, trabajadores que atienden negocios de barrio, y también observación en grupos habitacionales densos pero al mismo tiempo muy diferentes, como villas de viviendas sociales en contraste con edificios residenciales en zonas acomodadas de la ciudad, en ambas situaciones se reconoció la pérdida gradual o inexistencia de la comunidad entre vecinos.

Se continuó con revisión bibliográfica, esta vez yendo un poco más al pasado, para estudiar la razón y proceso que nos llevó como ciudad a organizarnos de esta densificada manera, principalmente en artículos de la revista EURE. Luego al verlo como un fenómeno mundial y todavía muy amplio, se llegó a un libro clave para este proceso; Sistemas Emergentes de Steven Johnson, que entre otras cosas compara organismos vivos con las ciudades y la manera en que nos relacionamos en ellas, se plantea la autoorganización como una manera óptima de hacer las cosas. Desde ahí y en relación con lo anteriormente leído sobre sociología urbana de nuestras actuales ciudades y la manera en cómo están construidas, se reconoció que, sin expresarlo con las mismas palabras, cuando urbanistas exponían sobre comunidad en las ciudades, también hablaban de autoorganización como una manera de generar el encuentro. Por lo tanto este sistema se instala como un eje esencial en el proyecto a idear.

Posteriormente, se inicia el estudio de las estructuras mayores que nos rigen como habitantes de una ciudad, las leyes del estado y sus sucesores reglamentos relacionados. Se encontraron ciertos puntos claves en la ley 19.537 de copropiedad, que evidencian una estructura que dificulta la relación entre vecinos que habitan copropiedades, y al mismo tiempo directa relación de este con el reglamento interno de los edificios, el cual es heredado por las empresas inmobiliarias a los copropietarios. Por experiencia propia y con el apoyo de un documento de tesis de arquitectura que estudia los espacios comunes de edificios densos de Santiago, se reconoce que los espacios y sus reglamentos limitan considerablemente la movilidad y apropiación del lugar que residen habitantes de torres de departamentos.

En este punto se realiza una intervención en un edificio altamente poblado, en la cual se falta a un punto del reglamento común, con el fin de observar las reacciones y repercusiones que esto podría tener. Los resultados fueron enriquecedores para la investigación, y derivó, en conjunto con lo anteriormente expuesto, a generar un proyecto de comunicación entre vecinos de edificios en busca de la autoorganización y mediación entre las partes de este organismo.

Por correcciones y retroalimentación de académicos y profesionales en el área del diseño, se decidió dar un nuevo giro para buscar otra manera de llegar al objetivo que se buscaba. Esta vez, nuevamente en la investigación de comunidades residentes de villas de viviendas sociales, acompañado de nueva revisión bibliográfica sobre colaboración y espacios comunes, que enriquece aún más un proyecto comunitario. Con esto se inició un proceso de investigación, que luego de un largo camino fue cerrándose de manera consistente para abrir la oportunidad de desarrollar el proyecto a exponer a continuación.

B.
Marco Teórico

B.1 Comunidad

Comunidad es una palabra que genera una buena sensación, independiente de cuál sea el significado de comunidad, “*está bien tener una comunidad*” (Comunidad, Bauman, 2003). Una comunidad nos da seguridad y confianza¹. Comunidad es una forma que se ha presentado orgánicamente tanto en la organización humana, como en la de todos los sistemas que habitan el planeta que se agrupan en torno a un sentido en común.

El factor de comunidad sobre la vida en la ciudad, ha sido estudiado por diferentes autores e investigadores que relatan la importancia de esta en nuestra salud, los cambios y su pérdida. Zygmunt Bauman, sociólogo polaco, en su libro “Comunidad, en busca de seguridad en un mundo hostil”, plantea la comunidad como un paraíso que en un mundo impersonal como el de hoy, es difícil de alcanzar. Pero lo más importante, es que dado a que las circunstancias donde se desarrolla la humanidad han cambiado, sugiere la necesidad de replantearnos el concepto, para que esta nueva manera de hacer comunidad se dé de manera realista, en un mundo que va en un rumbo que no coincide con la naturaleza social del ser humano. Abordar el tema de *generar comunidad*, en la ciudad como nuevo escenario, es abordar algo que para sociólogos y otros estudiosos han decretado como necesidades del ser humano en su bienestar y desarrollo sostenible².

Se abordará el concepto de comunidad, desde una mirada integrada entre la visión de Bauman, que plantea esta unión como un conjunto de personas que bajo necesidades sociales se agrupan en la búsqueda de seguridad, confianza e identidad. En conjunto con el estudio de Steven Johnson, que habla sobre la organización como un efecto presente en todos los órganos vivos de la tierra, donde bajo un escenario de encuentros físicos, las partes se comunican y se abren a la autoorganización, para generar una red donde se involucran por un mismo objetivo y co-creación de su propio organismo.

La naturaleza humana es algo que no se nos puede desarraigar, y es algo en lo que debemos trabajar para que surjan las partes que se mantienen escondidas, o con poco alcance. Raymond Williams, quien observó cautelosamente las condiciones sociales comunes de la humanidad, sostuvo que **lo notable de la comunidad es que en diferentes dimensiones de la sociedad «siempre ha sido», es decir que existe y existirá.**

El lugar donde habitamos siempre ha representado un lugar de encuentro, que genera comunidad por el espacio físico que nos une, y que se ha ido configurado en el tiempo con respecto a determinados contextos.

“(…) la comunidad representa el tipo de mundo que, por desgracia, no podemos acceder, pero que deseamos con todas nuestras fuerzas habitar y del que esperamos volver a tomar posesión” (Bauman, Comunidad VII, 2003)

1. Comunidad, Bauman, 2003.

2. Universidad de Chile, Observatorio de Sostenibilidad, 2016, p.84

“La industrialización comportó el cambio de los sistemas productivos. Aquellas producciones que se habían hecho hasta entonces de manera personal o grupal, en procesos que funcionalmente no estaban especificados, donde un mismo grupo hacía de todo, se tornaron en trabajos, actividades y roles específicos que generaron la funcionalización especializada y la cadena de montaje” (Muxi y Montaner, 2015, p.68)

B.1.1 DESARRAIGO

En un principio fueron las comunidades nómades, grupos humanos que migran juntos en busca de un nuevo lugar para habitar, que desde su asentamiento, y en consecuencia la creación de ciudades, crean comunidades en torno a religiones, creencias, trabajos y pasatiempos, donde se daban posibilidades de compartir y reunirse por un espacio que los reunía.

Con la industria, al originarse una masa de trabajadores, el oficio ya no era dedicado ni especializado, y por lo tanto se separó la producción y el hogar. Se veían hombres, mujeres y niños despojados de su rutina y entorno doméstico, sometidos a un nuevo entorno social que constituyó en torno a la **relación hombre/máquina**, de un alto carácter impersonal. Un cambio abrupto también en la acción de habitar, se generaron “aldeas modelo”³ para trabajadores, constituidas en torno a fábricas, que pretendía reemplazar la necesidad social humana de comunidad, que se les había quitado⁴.

Luego apareció el empleo para personas que gestionasen las fábricas, que se remitió al trabajo de **oficina**, generando un nuevo nivel de trabajo relacionado a la industria. “[...] la vida cotidiana estaba inscrita en el marco social en el que uno se ganaba la vida: la oficina o la fábrica” (Bauman, 2003, p.39).

“En resumen: se ha acabado la mayoría de los puntos de referencia constantes y sólidamente establecidos que sugerían un entorno social más duradero, más seguro y más digno de confianza que el tiempo en que duraba la vida individual” (Bauman, 2003, p.41)

Vivir en comunidad es algo natural de la persona⁵, que se ha perdido en un contexto dado por la **relación centrada en un mundo material**. Este último, puede ser reconocido actualmente, y se va desarrollando cada vez con más fuerza, concluyendo en efectos nocivos para las personas que conforman lo que hoy conocemos como sociedad. Pero después de cada crisis surge un nuevo escenario, y son cada vez más los interesados en el lado humano de las cosas, que se conectan con **la naturaleza humana, la de convivir cara a cara entre nosotros**.

“A fines del siglo pasado, en plena industrialización del mundo occidental, los sociólogos nos enseñaron que pasábamos de la comunidad, encerrada en su identidad global, a la sociedad, cuyas funciones se diferenciaban y racionalizaban. La evolución que hoy vivimos es casi inversa. De las ruinas de las sociedades modernas y sus instituciones salen por un lado redes globales de producción, consumo y comunicación y, por el otro, crece un retorno a la comunidad.” (Touraine, 1997, p.10).

3 y 4. Muxi y Montaner, Arquitectura de la ciudad global, 2015, p.64

5. Comunidad, Bauman, 2003

B.1.2 NUEVO ESCENARIO: LA CIUDAD

En su agenda de Objetivos para el Desarrollo Sostenible, la ONU expone 17 propósitos para “transformar nuestro mundo”. Dentro de estos, con el número 11, se encuentra **“Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”**. Como introducción a esto, declara las ciudades como un escenario fértil para el desarrollo humano y social, pero que en la actualidad ésta presenta problemas para lograrlo del todo, los cuales se deben abordar desde acciones sostenibles para que representen un real desarrollo⁶.



La mitad de la humanidad vive hoy en ciudades

Las ciudades representan el

80%
del consumo de energía mundial

75%
de las emisiones de carbono

Imagen

Vista de edificios, Santiago de Chile. Registro personal.

6. Ciudades - Desarrollo Sostenible, ONU, 2017.

B.1.3 SOSTENIBILIDAD

En un contexto local, se expondrá sobre cómo se aborda en Chile, la tarea de sostenibilidad, y la inclusión de esta en objetivos nacionales, sobre percepción e integración del concepto para el desarrollo del país, especialmente en la dimensión **calidad de vida**.

En el *Primer Informe de Sostenibilidad de Chile y sus regiones*, de la Universidad de Chile, se basa en el *Programa mundial de Desarrollo Sostenible* que se propone en la *Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* de la ONU, para dar un primer panorama sobre este tema a nivel país, además de objetivos que se pretenden alcanzar como metas próximas. Según el texto anterior, sostenibilidad se entiende como: *la armonía de los modelos que nos rigen en relación con nuestros recursos naturales y seres vivos*⁷.

Desde una perspectiva científica y social, plantea la sostenibilidad como una tarea urgente e inmediata, que debe ser implementada por acciones y proyectos a largo plazo, para que permanezca y mejore constantemente. Se puede abarcar además, desde la perspectiva de **colaboratividad**, para lograr la armonía propuesta. La cooperación entre partes, **se aplica tanto a el trabajo en conjunto de nuevas disciplinas, así como la unión autónoma entre personas, que de manera voluntaria trabajan colaborativamente por un motivo, con gestión democrática y eficiente**, para generar aportes que consideren eventualidades y convergencia de métodos que sean beneficiosos de manera variados ámbitos, y por lo tanto, bienestar.

Además, incluye que cumplir con el Objetivo 11, de la *Agenda para el Desarrollo Sostenible de la ONU*, mencionado anteriormente, es algo que urge en el país. Se describe brevemente como, “*Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles*” (Universidad de Chile, Observatorio de Sostenibilidad, 2016, p.88)

Generar el bienestar y armonía propuesta por el concepto de sostenibilidad, se puede logra al incluir la vía de cooperación, como se mencionó anteriormente, para que agentes que habitan la ciudad accedan a esto. La unión entre partes, la comunicación, la creación de una comunidad se deduce como base para un desarrollo sostenible.

7 y 8. Primer informe de sostenibilidad en Chile. Universidad de Chile. 2016, Santiago de Chile.

B.1.4 BIENESTAR

La comunidad como concepto, está constantemente incluida en estudios y definiciones sobre bienestar. El mismo informe de sostenibilidad anteriormente citado, considera el bienestar sobre las dimensiones: **salud, educación, actividades personales, participación política, lazos y relaciones sociales, medio ambiente y seguridad**, tanto física como económica, que permiten obtener indicadores para comprender el nivel de bienestar y satisfacción.

Situándonos específicamente en Santiago, la ciudad con mayor crecimiento del país⁹, e incluida en el *listado de ciudades globalizadas*, en su última versión el 2016, por el departamento de geografía de la Universidad de Loughborough.

Como parte de una identidad global, el psicólogo estadounidense Tim Kasser, estudia las prioridades actuales de la sociedad, y hace la propuesta de un cambio de estas para promover el bienestar personal, que al aplicarse en un marco de relaciones humanas, afectaría en cadena logrando un resultado mayor.

El estudio de Kasser es citado en el documental Happy, de Roko Belic, en el cual se muestran diferentes maneras de ser feliz, alcanzadas por diversos medios, pero que se unen cuando se cumplen los objetivos que postula Kasser para alcanzar el bienestar, descritas a continuación.

Actualmente las metas de la sociedad tienen la siguiente prioridad:

1. Crecimiento de capital: dinero
2. Alcanzar o proyectar una imagen
3. Alcanzar o proyectar un status

A estos los llama *extrinsic goals*, al estar vinculados al mundo material y no al mundo interno del individuo. *Extrinsic*, se refiere a las motivaciones que se alcanzan por fuera del individuo, y que no permiten llegar al estado de bienestar o felicidad ya que estos últimos son metas del mundo interno. Por lo tanto, es imposible llegar a estos beneficios desde el mundo externo de la persona.

Es por eso que propone un cambio de metas a alcanzar, al que llama *intrinsic goals*, que como su nombre lo dice, tienen que ver con el mundo interior.

Estas son:

- Crecimiento personal
- Alcanzar o tener relaciones interpersonales
- Sentimiento de comunidad

Se relacionan directamente con el objetivo de crear un desarrollo sostenible, ya que al organizarse y cooperar por este último motivo, atendemos a todas las metas que propone Kasser, que atienden al postulado de que **alcanzamos bienestar al sentir que estamos aportando algo a la comunidad en la creación de un mundo mejor.**

9. Información Geográfica, Intendencia Metropolitana, Gobierno de Chile. 2017.

B.1.5 CONFIANZA

En Junio de 2016, se llevó a cabo el “Diálogo para un Chile sostenible”, que reúne 28 organizaciones de la sociedad civil para definir los *Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)*. **Se recalca la inclusión de sostenibilidad, “para la construcción de colaboración, confianza y compromiso en la sociedad chilena.”**(Universidad de Chile, Observatorio de Sostenibilidad, 2016, p.29)

Para centrarnos en uno de sus temas, es importante definir en términos formales, qué se entiende como confianza, y por qué es importante que exista. El Centro de Políticas Públicas UC, generó un *informe sobre la confianza en Chile*, un estudio sobre cómo y por qué la confianza puede aportar al desarrollo del país. **Son 3 tipos los que inciden en el desarrollo del país; la confianza interpersonal, institucional y confianza en los sistemas con los que nos relacionamos diariamente, que aportan con beneficios** a diferentes escalas ,que serán descritos más adelante.

“Cuando no hay confianza no se coopera, no se hacen sacrificios en los momentos de crisis, ni se tienen los incentivos suficientes como para contribuir al bien común u obedecer la ley sin la necesidad de coacción.”
(Centro de Políticas públicas UC, Confianza, 2015. p. 8)

DESCONFIANZA

Resulta relevante desarrollar confianza, ante la actual crisis que existe en nuestro país, que presenta **índices extremos cercanos a la desconfianza absoluta**. No es nuevo escuchar que el chileno es desconfiado, la historia y diferentes contextos, han ido modificando nuestra idiosincrasia y la manera en que nos relacionamos, que han marcado un contexto de cierta **polarización social**.

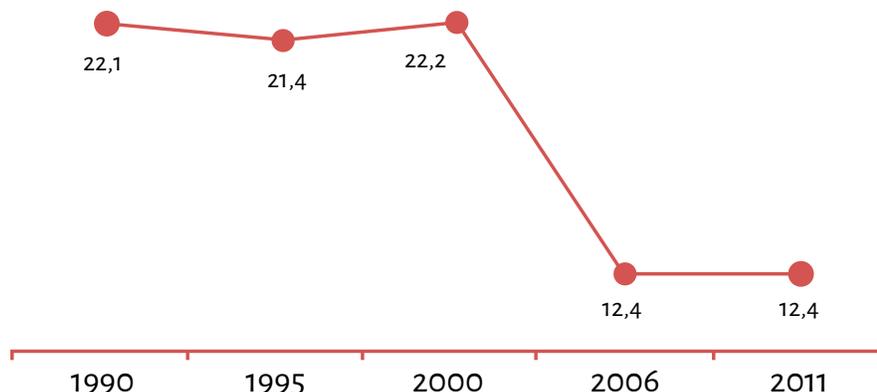
Según el informe del Centro de Políticas Públicas UC, que cita la *Encuesta Mundial de Valores (2010-2014)*; Sólo el 12% de los chilenos siente confianza en la mayoría de las personas que lo rodean, y otro 70% actúa precavido en las interacciones que tiene con los demás.

Chile se ubica dentro del 30% con menos confianza social del mundo, y el 5to más desconfiado en Latinoamérica.

Las proyecciones son poco alentadoras, ya que la confianza ha disminuído, desde presentar un 22% de percepción de confianza el año 1990, a un 12% en el año 2011.

La confianza influye a nivel gubernamental y económico, en base a lo anteriormente expuesto. **A nivel social, tiene que ver con la cooperación y la disposición a trabajar y respetar el espacio del otro.**

Evolución de la confianza en Chile



Fuente: Elaboración Centro de políticas públicas UC en base a datos de World Values Survey, años respectivos.

Económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción costos de transacción - Generación de organizaciones profesionales de gran escala - Arreglos organizacionales flexibles - Alcance y flexibilidad de las transacciones - Emprendimiento e innovación
Políticos	<ul style="list-style-type: none"> - Estabilidad institucional - Diálogo democrático - Civismo
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperación y Asociatividad - Capital social - Cohesión social

Fuente: Centro de políticas públicas UC

BENEFICIOS DE LA CONFIANZA

Según Centro de políticas públicas UC

1. Beneficios económicos:

“Las leyes, los contratos y la racionalidad económica brindan una base necesaria, pero no suficiente, para la prosperidad y la estabilidad de las sociedades postindustriales.”
(Fukuyama, 1996 en Centro de Políticas públicas UC, Confianza, 2015. p. 18).

Dado que el comercio es una actividad que se lleva a cabo entre extraños, resulta relevante hablar sobre confianza, **ya que para que una economía prospere, y se mantenga en el tiempo, es necesario que las transacciones económicas entre extraños se basen en la confianza que me da el intercambio¹⁰.**

Se da además, la posibilidad de sistemas más flexibles, que deliberen las fuerzas y poderes, para generar variedad en la oferta económica, crecimiento de una empresa, posibilidad de emprendimiento, entre otros.

2. Beneficios políticos:

Es necesaria en un sistema democrático, ya que **asegura estabilidad y buen funcionamiento.** Con el voto, le entregamos confianza al potencial electo, quien en un futuro generará la estructura que somete al país, si hay confianza en ambas contrapartes, la obediencia a dicha estructura será voluntaria y efectiva.

(a) *Instituciones:* Al existir confianza, la institución no tiene que justificar cada medida, generando así un sistema más expedito. Por otra parte, si la institución confía en los beneficiarios, no es necesario el monitoreo excesivo de lo que ha de implantarse.

10. Confianza, la clave para el desarrollo de Chile. 2015. Santiago de Chile

(b) *Democracia*: La confianza en la democracia, está suscrita en la disposición a dialogar. **“si los destinatarios sienten que el comunicador tiene buenas intenciones, estarán mucho más abiertos a considerar sus argumentos. Por el contrario, si la gente desconfía de las motivaciones del comunicador, serán resistentes a considerar sus argumentos.”** (Eagly & Chaiken, 1993 en Centro de Políticas públicas UC, Confianza, 2015. p. 20)

(c) *Civismo*: Corresponde a la autorregulación de las personas, por mantener el orden social, y por lo tanto confiar en que los demás también lo harán en pro de guardar el **bienestar común**.

3. Beneficios Sociales:

Esta es la expresión de confianza que más se percibe en la cotidianeidad, y por lo tanto es la que se relaciona de manera más próxima, a lo que se postula sobre la importancia de hacer comunidad. **Se considerará la confianza social, como la base para poder iniciar un círculo virtuoso, donde desde la vivencia local todos los beneficios de otras dimensiones, como las institucionales, aumentan.**

Los beneficios sociales de la confianza, están relacionados a los logros personales, y a la cooperación entre individuos para lograr nuestros ideales.

“Para que la cooperación surja se requiere de la convergencia de tres condiciones:

- (1) individuos que no pueden alcanzar por sí solos la realización de algún fin, y por ende, necesitan asociarse con otros para su consecución, (2) individuos que estén capacitados y dispuestos a llegar a acuerdos (3) e individuos que tengan la expectativa de que sus contrapartes también estarán dispuestas y capacitadas para cumplir dichos acuerdos. Este último ingrediente corresponde a la confianza.” (Centro de Políticas públicas UC, Confianza, 2015. p. 21)

Si estas cooperaciones son exitosas, se genera un sistema de retroalimentación, donde existe un sentimiento moral y empático por comportarnos con el otro, como este nos respondió, generando así una cadena de cooperaciones y confianza en base a las relaciones.

El capital social está fuertemente beneficiado por la confianza, ya que al generar una red de relaciones sociales en base a confianza, se tiene un acceso más rápido y directo a información y sobre todo oportunidades. Por ejemplo, sobre el acceso a un puesto de trabajo, en el caso de alguien que quiere expandir su empresa o ceder un mando, contamos con una red de confianza que conocemos sus características, o sea si está capacitada para ser incluida es este plan.

La red social que se genera en base a la confianza, tiene fuerte relación con el sentido de comunidad e identificación. Esto beneficia directamente al bienestar social, ya que hay **mayor seguridad a la hora de actuar y opinar, y sobre todo a la hora de escuchar y considerar la opinión del otro para llegar a un consenso.**

“En consecuencia, los encuentros sociales se relajan, y la sociabilidad se torna un asunto más fluido y menos estresante” (Kramer,1999; Ward & Meyer, 2009; Guinot, Chiva & Roca-Puig, 2014 en Centro de Políticas públicas UC, Confianza, 2015)

B.1.6 SEGURIDAD

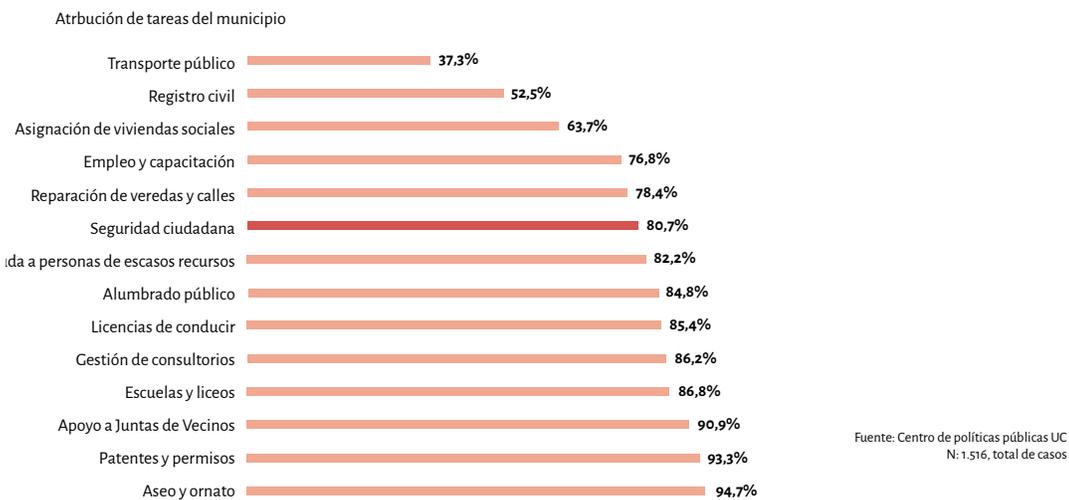
En proporciones diferentes, como se postuló anteriormente, según Bauman, la comunidad nos entrega confianza, y por lo tanto también seguridad. Claramente estas van de la mano, pero van variando una de otra. **Un lugar que nos entrega seguridad, es un lugar que está resguardado y vigilado, o por otra parte, un lugar que nos da confianza.**

En un ambiente donde no se genera comunidad, la obtención de seguridad se dificulta en una lucha individual.

“La seguridad, como todos los demás aspectos de la vida humana en un mundo implacablemente individualizado y privatizado, entra en el ámbito de “hágalo usted mismo”. (Bauman, 2003, p.109)

En cuanto a seguridad física, la *Encuesta Nacional de Percepciones Ciudadanas sobre Municipios*, que se realizó en septiembre de 2016, por el mismo Centro de Políticas Públicas UC; El factor seguridad se atribuye directamente al municipio (gráfico 1), como parte de sus tareas más importantes al servicio a los vecinos.

Gráfico 1



Pero esto calza también, con que la confianza que se le tiene al municipio es baja (gráfico 2), en oposición a la confianza que sienten por sus vecinos. Por lo tanto en aspectos de seguridad, se duda de la eficacia que pueda entregar el municipio en sus servicios.

Gráfico 2

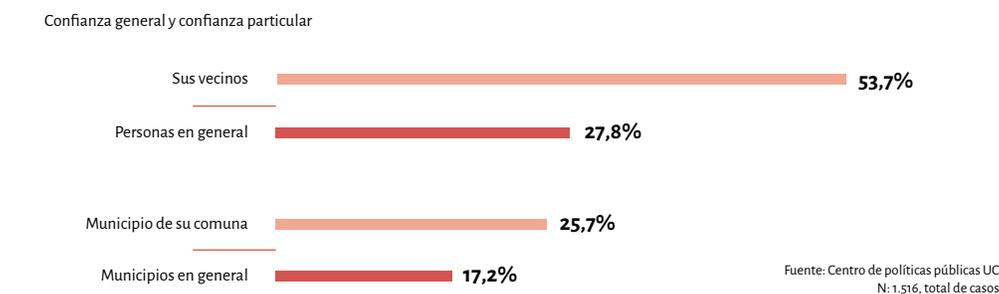
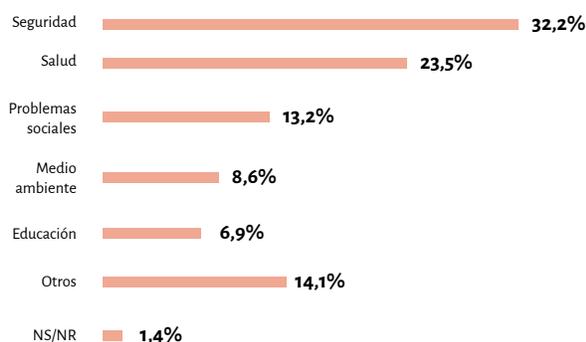


Gráfico 3

Principal área de problemas que afecta la comuna

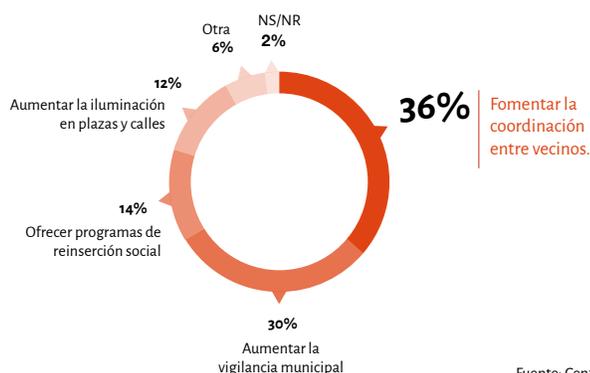


Fuente: Centro de políticas públicas UC
N: 1.516, total de casos

Los mismos encuestados lo declaran, al poner la seguridad como el principal problema en cuanto a las labores de la municipalidad (gráfico 3). Y sobre un estudio más específico sobre la seguridad ciudadana, se les hace la pregunta sobre: qué acciones se deben tomar por parte del municipio para que la seguridad aumente. En un 36% esta acción la relacionan a fomentar la coordinación entre vecinos (gráfico 4).

Gráfico 4

Acción más importante a realizar en seguridad ciudadana



Fuente: Centro de políticas públicas UC
N: 1.516, total de casos

Se puede decir entonces, que las personas consultadas notan una falta de comunicación entre las partes, pero que aún así, existe confianza entre vecinos (gráfico 2), pero esta no se ve reflejada en la coordinación. **Se le está atribuyendo una tarea a un municipio, sobre algo que puede estar en manos de la comunicación de las personas**, y donde el diseño puede ser un catalizador para que estas partes se comuniquen y autoorganicen. Seguridad va más allá de algo físico, tiene que ver con un sentimiento, y con una sensación. Si bien la seguridad más inmediata es la física, relacionada con la delincuencia, no es un hecho aislado al de la confianza y el sentimiento de comunidad. El sentirnos parte de una red que está conectada y cohesionada nos proporciona confianza para comunicarnos y así un sentimiento más profundo de seguridad.

“Allí donde ha fracasado el Estado, quizá la comunidad, la comunidad «local», la comunidad físicamente tangible, «material», una comunidad encarnada en un «territorio» habitado por sus miembros y por nadie más (nadie que «no pertenezca» a ella), provea del sentimiento de «seguridad» que el mundo en sentido amplio evidentemente conspira para destruir” (Bauman, 2003, p. 109-110)

La seguridad, en su profundidad, sólo puede ser generada a nivel local, en torno a una red física de relaciones que abarque e integre nuestra escala humana, y en base a nuestras propias condiciones que se generan en torno al contexto específico que se da entre la comunidad y la comunicación.

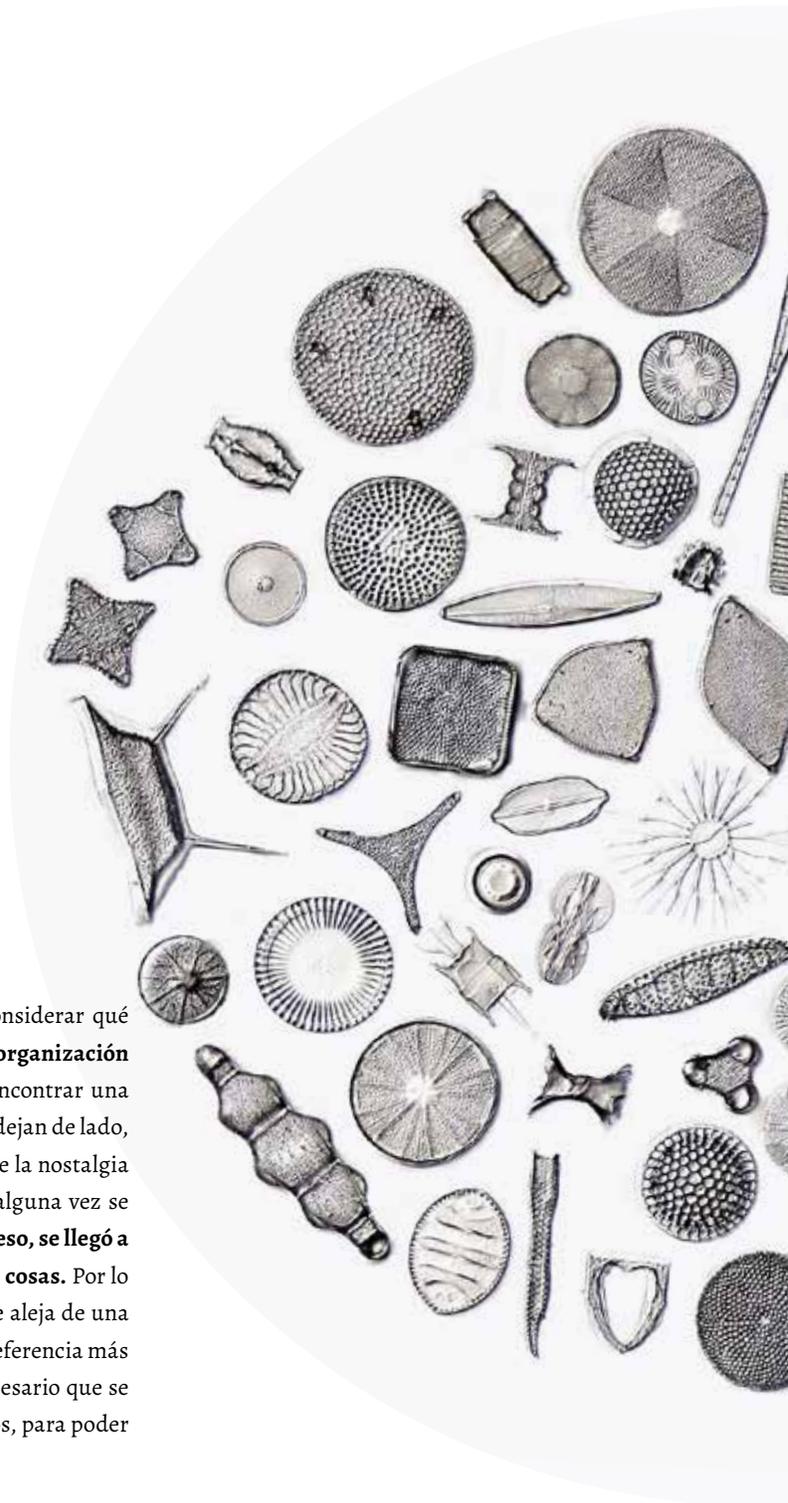
B.2 Escenarios para la creación de comunidad

“El acelerado crecimiento de las grandes ciudades implica por lo general la carencia de lugares de encuentro, tanto de encuentro humano como con su entorno. (...) ciudadanos activos que busquen proyectar sus actividades en comunidad tanto dentro como fuera de la residencia” (Regonesi, *El Mostrador*, 2016)

B.2.1 FAVORECER EL ENCUENTRO

Entendiendo una comunidad como un sistema de relaciones, se deben considerar qué factores influyen en la generación de estas, que son **unidades básicas de organización humana**. En una parte de la investigación, las energías se centraron en encontrar una manera de “hacer vida de barrio”, en un escenario actual de viviendas que lo dejan de lado, del cual se hablará después. La importancia a la vida de barrio, se veía desde la nostalgia al alcanzar una vida en comunidad en torno al lugar donde vivimos, que alguna vez se obtuvo, y sigue existiendo en algunas partes de la ciudad. **Pero en este proceso, se llegó a la conclusión de que nuevos escenarios traen nuevas maneras de hacer las cosas.** Por lo tanto, querer replicar el pasado a un escenario nuevo, es quizás utópico y se aleja de una visión innovadora. Pero no se debe dejar de lado, que la vida de barrio es la referencia más próxima que tenemos sobre comunidades. Por lo tanto para innovar, es necesario que se tome en cuenta, y considerar la naturaleza con la que se generan estos barrios, para poder detectar su sistema y aplicarlo en el nuevo escenario.

A pesar de que la definición de barrio no está muy bien delimitada¹¹, el surgimiento de los barrios es un proceso natural y no impuesto, que se genera a partir de la comunicación entre personas por encuentros físicos, en un plano que fue propicio para que esto se diera. Este proceso de comunicación, se explica en el libro *Sistemas emergentes* de Steven Johnson, quien declara la importancia de la comunicación entre diferentes partes, para diversos escenarios de la realidad.



11. Verónica tapia barría, 2015, p. 121 - 135.



Se ha creído que la presencia de una figura o elemento “superior” en los sistemas, es necesario y natural, pero no se ha tomado en cuenta sucesos que nacen espontáneamente, y la relación que existe entre ellos entre diferentes disciplinas. Se ha visto en la biología, en la computación y el urbanismo. **Cómo los sistemas surgen desde una unidad mínima, a la que se van sumando partes para crear un todo, generando una organización ascendente.** Cuando se piensa que se creó una regla que subordina a actores de un plano, estos actores en el tiempo comienzan a generar una nueva trama espontánea, la cual debe ser tomada en cuenta para crear nuevos escenarios que catalizen la autoorganización, y facilitar la naturaleza orgánica de las cosas, considerando la permanencia de la comunicación entre partes.

“Mientras que las ciudades reales están fuertemente condicionadas por fuerzas descendentes, tales como leyes de edificación y comisiones de urbanismo, los académicos han advertido hace mucho tiempo que las fuerzas ascendentes juegan un papel fundamental en la formación de la ciudad, creando barrios singulares y otros grupos demográficos no planificados.” (Johnson, 2003, p.81).

Cuando el escenario no propicia la autoorganización, el ambiente de este sistema puede verse corrompido por otros factores, y ocasionar decadencia a los actores del dicho sistema. Como plantea Jane Jacobs, en su libro *“Muerte y vida de las grandes ciudades”*, las urbes han sido un constante laboratorio de prueba y error por parte de políticos, arquitectos y urbanistas. Diferentes movimientos, o conceptos de ciudad, han sido probados en el mundo occidental para generar lugares con una estructura, finalidad o ideal de vida determinado, que termina por fallar en su ejecución. Frente a estos proyectos de completa organización urbana, Jane Jacobs comenta: “(...)ciudades muy agradables si uno era dócil y no tenía planes propios ni le importaba pasar la vida entre gente sin planes propios.”(Jacobs, 1961, p.44). Dejando de lado las actividades de los habitantes que no caben en su modelo utópico.

“Es completamente inútil planear la apariencia de una ciudad o especular sobre la mejor manera de darle una grata apariencia de orden sin conocer antes su funcionamiento y orden innatos” (Jacobs, 1961, p.41)

Natural y constantemente se ha visto que las ciudades han eludido y se han apropiado de las teorías urbanísticas, “[...] la manifestación más pura del poder humano ante un imperio que los ordena” (Jacobs, 1961, p.45). Pero también hay gestiones realizadas a gran nivel, que han modificado el comportamiento humano, esto tiene que ver con la mala percepción, y observación sobre la manera de hacer ciudad y sus necesidades, llegando a un resultado de **ciudades poco humanas e inmodificables por sus habitantes.**

Imagen

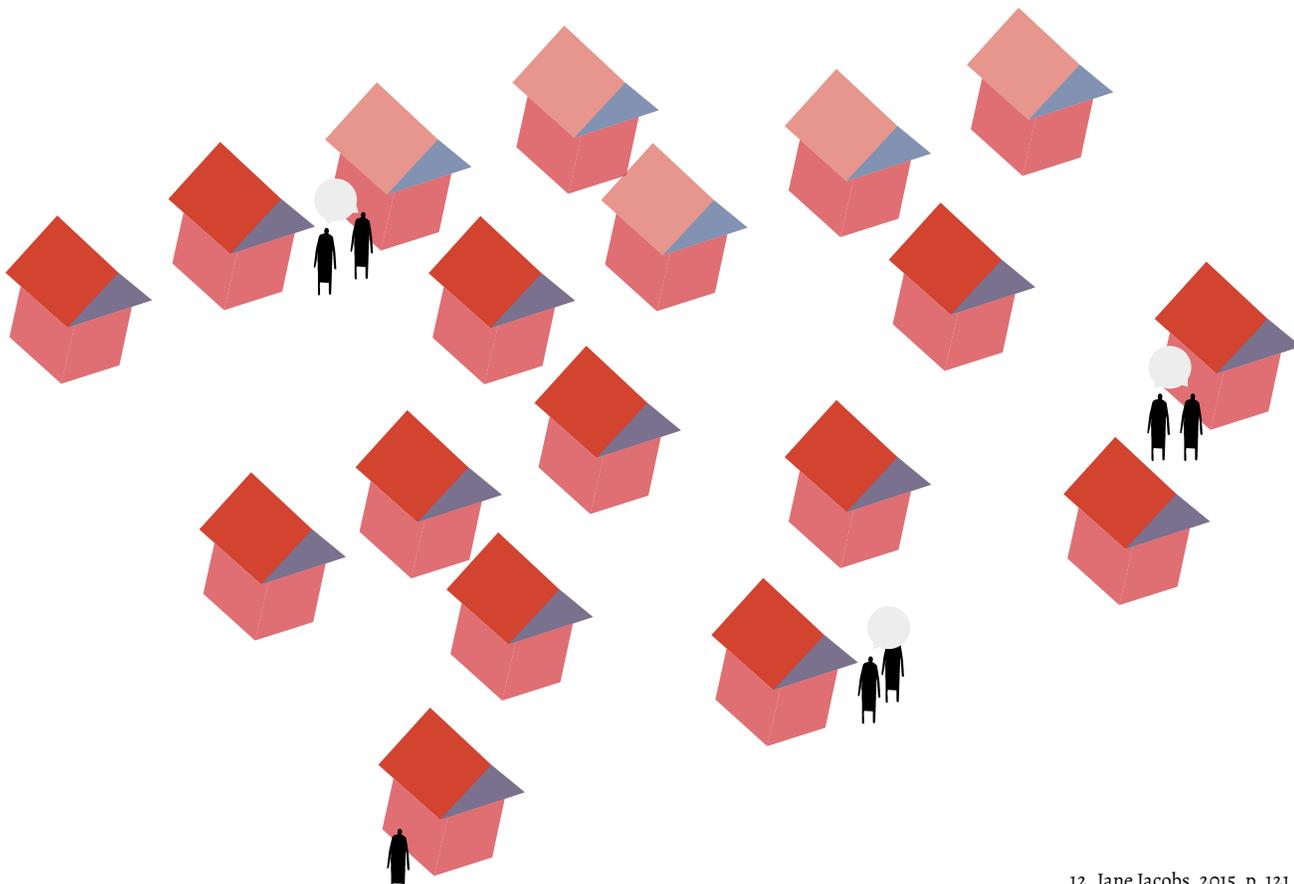
The diatomist.
Composición de
microorganismos.

B.2.2 PASAR EL MENSAJE

Lo importante entonces es el encuentro físico, que si se repite en el tiempo, da paso a la comunicación, que permite que estos sistemas emergentes se generen. Se describe que en la ciudad, el mayor punto de encuentro son las aceras¹², ahí se genera el ambiente propicio para la interacción de los vecinos en un barrio. **“Las aceras permiten conexiones de “banda ancha” entre completos desconocidos y reúnen a gran número de individuos en configuraciones aleatorias.”** (Johnson, 2003, p.85). Describe también, que así mismo pasa en las autopistas, a pesar de que sean sistemas a escala poco humana, generan cruces importantes en las ciudades que permiten ver otras realidades, por ejemplo socioeconómicas, que dan paso a reflexiones y sentido de la realidad.

El beneficio de los cruces es indirecto, y tiene que ver con alterar la conducta de las personas. Para poder alterar una conducta es necesario traspasar información (dada por los cruces), y que ésta esté suscrita a un ambiente propicio para aquello, es decir que se genere a **velocidad humana**, y no supeditados a velocidades virtuales o motorizadas.

La conversación presencial, lo que se genera al comunicar un mensaje de manera directa cara a cara, supera con gran potencia al mensaje escrito, que se debilita en el transcurso de su lectura. La capacidad de transmitir mediante la voz y el lenguaje corporal, que propicia el desarrollo de la comprensión y la empatía.



“Puede que el espacio metropolitano sea retratado habitualmente bajo la forma de líneas ascendentes sobre el horizonte, pero la magia de la vida de la ciudad viene desde abajo” (Johnson, 2003, p.84).

B.3 Colaboración

Al tener un grupo de personas, que es en potencia una comunidad, por compartir espacios, tener encuentros físicos, o al menos toparse las caras, comenzamos a hablar de que entre estas personas existen espacios comunes. Como se exponía anteriormente, el espacio físico de encuentro es la primera variable que nos permite generar una comunidad, pero al mismo tiempo, cabe nuevamente mencionar a Jane Jacobs, quien declara irregularidades en los espacios públicos en la ciudad, que generan un efecto contrario al habitar. Jacobs reconoce una constante en **las ciudades y sus espacios públicos, donde observa que estos no generan realmente una invitación al uso de los mismos.** Esto se debe a distintas razones; Por una parte, habla de las dimensiones del espacio, donde por ejemplo, una banca común de un parque, por lo general limita de manera importante la cantidad de personas que reúne, como también los usos que se le pueden dar. Adhiriendo además, que la distancia entre unas bancas y otras incrementa la situación de espacio público poco humano y reacio al encuentro.

Continuando con el estudio de espacios comunes, se revisaron proyectos exitosos y su estructura de trabajo para reconocer las variables a considerar. Como antecedente importante está COMÚN-UNIDAD por Rozana Montiel y Alin Wallach, que consiste en el rediseño de espacios compartidos entre edificios en México. Se realizó un artículo dedicado a la explicación del proyecto en la revista ARQ edición 91 del año 2015, donde afirman que la clave en este proceso fue diseñar siguiendo un sistema de colaboración. **Afirman que el acercamiento a la misma comunidad que habitaría el lugar, y el constante contacto entre ellos con el diseño del proyecto, generó un espacio amable,** y que al menos en las primeras observaciones de uso fue exitoso. Además, comentan que el haber integrado a la comunidad en el proceso, generó una situación de constante espera que los mantenía involucrados, y entusiasmados con la idea de la construcción de nuevos espacios comunes en su residencia.

Se torna importante entonces la palabra: **colaboración.** Como diseñadores se está en un constante trabajo colaborativo, tanto en la generación de proyectos con nuestros pares, como en las instancias de observación del contexto de estudio. Grandes empresas de diseño como IDEO, en su *departamento de proyectos de innovación social*, tiene como estructura principal de trabajo la colaboración, y la relación directa con las personas que están involucradas en el uso posterior y permanente del proyecto de diseño. Uno de ellos fue el proyecto *Asili*, que mediante un proceso de trabajo en conjunto con residentes de Bukavu, en la República Democrática del Congo, lograron encontrar una manera de disminuir la cantidad de muertes en niños de la comunidad, ya que el 20% moría antes de los cinco años por causas altamente prevenibles como diarrea y neumonía¹³. Fue sólo mediante la conversación e involucración con la comunidad, que pudieron notar situaciones externas a la medicina, como la desinformación, que fueron altamente influyentes en la causa de las muertes descritas.

13. Case studies, Design Kit, IDEO, 2016.

Independiente de que el proyecto anteriormente citado, no tenga que ver directamente con el urbanismo, las ciudades y sus relaciones, deja en evidencia que el tema de la **colaboración es trascendental a lo que concierne la organización humana**. En estos procesos, en los que el grupo de profesionales a cargo de un proyecto, se concentra realmente en entender cómo es la dinámica social que se genera en ese contexto, se puede identificar que están llegando de manera más cerca a **dar herramientas** a las personas, y no a someterlas a una estructura que a veces no tiene cabida.

Volviendo al espacio común, Alberto Sato, arquitecto argentino expone en la revista ARQ, “*Los bienes comunes y lo público*”, donde declara ciertas ambigüedades a la hora de generar espacios públicos, sumados al ideal de la vida urbana en común. El espacio público en las ciudades, ese espacio que usualmente no se usa de forma colectiva, pero que cuando lo hace, genera encuentros que pueden estar fuera de las pretensiones iniciales que se destinaron a él, y por lo tanto incontrolables para el grupo de creativos que lo desarrolló. No son bienes comunes, pero tampoco propiedad privada, y ahí, en esa delgada línea que los separa, se encuentra la raíz que puede definirlos. Lo relaciona con la influencia del sistema de mercado neoliberal, donde postula que **en las calles la vida ahora se centra en las relaciones de comercio y transacciones, y los espacios públicos son ignorados ya que no se registra ímpetu en los ciudadanos de salir a habitar la calle por la misma voluntad del encuentro**. Es ahí donde Sato, dice reconocer que los espacios públicos son ignorados actualmente porque carecen de identidad, eso que tanto busca la sociedad actual, y que al mismo tiempo no sentirse identificado, o parte de ese lugar, logra desprender a la persona o multitud, de cualquier responsabilidad relativa al espacio. Dentro de estas responsabilidades, se puede seleccionar la del cuidado, o por el contrario, destrucción de lo urbano.

El *Centro internacional para la prevención de la criminalidad*, generó un extenso informe que se titula “*Estrategias y mejores prácticas en prevención del delito con relación a áreas urbanas*” el año 2007, en el capítulo “*La regeneración urbana como estrategia de prevención*” por Richard Dobson, relata que como parte de las estrategias que supone vincular a la persona con el espacio urbano, es la **participación**. **Expone esta situación de participación como un proceso íntegro, que nuevamente incluye la co-creación, implementación y desarrollo posterior en conjunto con distintas partes que se involucran en el proyecto**.

El voluntariado es un factor clave, citando *El Informe Anual de Voluntarios* de la ONU, dice se debe tomar conciencia, de que la actividad voluntaria genera beneficios tanto personales del voluntario, como para la comunidad, y que al margen de un programa con la misma finalidad, permitiría generar participación activa, distribución armónica en el equipo y horizontalidad. Tomando en cuenta además, que en un proceso en el que hay un grupo comprometido con una tarea, el resultado se valora, y por lo tanto la vida y uso posterior se armoniza.

B.3.1 PLAYGROUNDS

Hay espacios comunes de uso bien definidos, uno de ellos son los llamados playgrounds. Fue uno de los espacios urbanos más promovidos del siglo XX¹⁴, los juegos infantiles fueron y son constantemente promovidos en el desarrollo urbano. Nicolás Stutzin, profesor de la facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Diego Portales, escribe un artículo en la revista ARQ llamado *Políticas del playground*, en el que expone una crítica y cuestionamiento de estos espacios que, según dice, son políticamente correctos.

Describe los juegos infantiles como un espacio lúdico e ideal para mantener a los niños lejos de la calle, pero al mismo tiempo dice contener significado político, al desarrollar las primeras situaciones para cumplir reglas cívicas y la regulación del comportamiento.



1

Relata parte de la historia del surgimiento de los playgrounds, que se inicia con las plazas de Moses, diseñador estadounidense, en Nueva York por el año 1930, fecha en la cual el concepto de plaza y juegos infantiles, queda instalado de manera muy patente e importante. Según el texto, el diseñador Moses inaugura en esa época «1 playground cada dos semanas», con apoyo del gobierno, asegurando que los playgrounds de Moses son espacios para el desarrollo de las buenas prácticas, ya que las calles son peligrosas para los niños e incitan a juegos ilegales, además de ser muy calurosas. Los playgrounds de Moses, tenían elementos repetitivos fácilmente reconocibles, incluso en la actualidad, como resbalines, columpios, cercado de seguridad perimetral, y focos de iluminación, espacios especialmente diseñados para madres y niños. Por una parte, se valora que se desarrollen espacios ideados para la seguridad y relación social, pero por otra, son espacios **altamente criticables por estandarizar reconociblemente el juego, determinados por reglas dinámicas ajenas a la naturaleza del niño.**



2

Un poco más de 30 años después, el holandés Aldo Van Eyck quedó a cargo de convertir una plazoleta de Amsterdam, en un playground. Con especial interés por la calidad de los espacios públicos, por la en ese entonces ya identificada pérdida de la vida urbana, que se asocia a la simplificación de la calle, Van Eyck inicia un proyecto que termina por habitar cada rincón desocupado de la ciudad. **En su sistema de diseño, no existían patrones en las formas ni usos, cada elemento era especialmente diseñado para su espacio de destino, generando estructuras que desde su punto de vista desaparecen en lo cotidiano, son parte de la ciudad, y al mismo tiempo no tiene un uso específico ni estigmatizado, sino que invita a la integración** de otros agentes que puedan habitar el espacio público entregado, tanto niños como adultos.

Se nota en contraste, como el espacio puede determinar el encuentro, la comunicación, e incluso promover ciertas prácticas que son altamente influyentes, ya que el espacio es parte de nuestra formación. **En los espacios públicos nos criamos, jugamos, habitamos** y luego vigilamos, por lo tanto parece razonable generar tales como para integrar todas las etapas y posibilidades de interacción. Entregar espacios sugerentes que permitan desenvolverse y conectarse unos con otros, sin estandarizar y que permite una habitabilidad fluida.

Podemos concluir finalmente, que los espacios comunes (ya sea dentro de un sitio privado o público) son puntos conflictivos y complejos de comprender, estudiar y diseñar. Del cual claramente hay que tener en cuenta, todas las etapas que lo involucran, incluso en su uso posterior. Pero para nuestro favor, parece que la idea de comunidad y espacios compartidos no dejan de ser un ideal para los que construyen la ciudad. Y por lo tanto se va avanzando en un embudo que pretende ir tomando en cuenta las diferentes maneras de abordar este tema, las experiencias y aprendizajes, para acercarnos cada vez más a la manera de convivir en lugares compartidos.

Imágenes

1. Moses Playground.
(NYC Park Hopper, 2011)

2. Van Eyck Playground,
(Uncube Magazine, 2013)

B.4 Comunidades urbanas

Se intentará describir, en lo posible, formas habitacionales urbanas de la ciudad que están dentro del rango estudiable a partir del tema. Se seleccionaron tres tipos de sistemas habitacionales, presentes en nuestra ciudad y su historia, que son pertinentes de mencionar en torno a la manera de relacionarse y organizarse entre vecinos.

B.4.1. Edificios residenciales

Torres de departamentos, organizados verticalmente unos arriba de otros, con repeticiones visualmente identificable e incluso organización interna que se puede reconocer, se repite en la mayoría de los edificios que se intenta describir¹⁵. La tendencia en cuanto a reconocer las características del programa de interacciones que nos entrega un edificio y su entorno, están cargadas a decir que es un tipo de construcción de vivienda que es perjudicial en cuanto a la relación y encuentro entre vecinos.

Analizando el recorrido promedio que realiza un habitante de la vivienda colectiva en altura, se utilizará brevemente una explicación extraída de la teoría de Bill Hillier, sobre la sintaxis del espacio o *spacesyntax*. Esta herramienta propone detectar ciertos efectos sociales sobre la organización en la arquitectura, para reconocer y predecir comportamientos del humano en el espacio. Explicando brevemente la teoría, dice que la arquitectura con los espacios construidos ordenan flujos de movimientos en 3 dimensiones: donde puedes ir, donde puedes estar (permanecer) y lo que puedes ver. Y controlando estos, se configuran **lugares de encuentro y copresencia, que declara como la primera posibilidad para generar comunidad.** La cantidad de personas que vemos en este recorrido, disminuye al tener dos opciones de salida (en auto y a pie), que están disponibles rápidamente desde la puerta del departamento, disminuyendo el tiempo de permanencia en el pasillo, único punto de encuentro diario.

Los espacios comunes ofrecidos con el mismo nombre, por las empresas inmobiliarias a cargo de los mencionados edificios¹⁶, son estudiados en la tesis del Arquitecto Hernán Kirsten, de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Todo se sustenta, en que por la reducción del espacio residencial que se presenta en un departamento, se abre la opción de brindar las mismas acciones domésticas extraídas, en el espacio de sitios comunes. Proponen abrirse al encuentro, y la solución de estas actividades extraídas, para ofrecer otras que se puedan sumar. Luego de diversas reflexiones y métodos de estudio, acusa que **el problema de los espacios comunes está en el uso que se les destina en su diseño**, ya que la localización se realiza estratégicamente y de manera eficiente. Se concluye en este análisis físico, que **lugares destinados a reunir, en realidad distancian a las personas por su falta de diseño y estudio.** Y que la misma disposición de los espacios, también dificulta el encuentro, y por sobre todo obstaculiza la permanencia de los residentes en los espacios compartidos.

15 y 16. Análisis de la construcción de torres de departamentos en las tres comunas con mayor volumen de ventas, versión ejecutiva para prensa, "Radiografía de la Densificación en Santiago" 2013. Santiago de Chile



Edificio de arquitectura estandarizada, Santiago de Chile. Registro personal

“Las inmobiliarias parecen haberle quitado al arquitecto el protagonismo que debiese tener, reduciendo a la arquitectura a una especialidad más dentro de la cadena de producción de proyectos, [...]” (ArchDaily en Plataforma arquitectura, 2016)



Campamento Mons. Fresno. Año 1965,
(Archivo histórico, SERPAJ Chile, 2016)

“Lo que diferenciará a las tomas de terreno, de otras iniciativas y que las constituyen como movimiento social es que estas son producto de una acción organizada de pobladores, los cuales se auto reconocen a sí mismos como diferentes de los "otros".” (Paula Sepúlveda en Invi, 1998)

B.4.2. Poblaciones Callampa

Desde mucho antes al surgimiento de las viviendas como altas torres de departamentos, con características muy contrastantes, el problema habitacional en Santiago era latente¹⁷. Como se puede intuir, el mayor problema estaba «y está», afectando a los sectores populares de la sociedad, que por falta de ingresos deben buscar soluciones alternativas, para poder suplir la necesidad básica de tener un lugar definido para vivir. En un principio, y como parte de una continuidad posterior evidente, la falta de viviendas en Santiago comenzó a desplazar a estos grupos marginados a sectores donde el terreno es más barato, la periferia de la ciudad¹⁸. En el s. XX, se da la llegada en masa de migraciones desde el campo a la ciudad, como efecto de la crisis de la minería y la agricultura, que poco a poco comienzan a poblar los cités y conventillos de la ciudad hasta sobrepasar la capacidad disponible, dejando a algunos viviendo en la rivera del río y sectores cercanos, sin atención algunas. Así se instalan las “Poblaciones Callampa”, a fines de los años 50, como una nueva opción en búsqueda de sobrevivencia, con la toma de terrenos para poblar. Daniel Sepúlveda, entrega información y reflexión al respecto, en un artículo llamado *“De tomas de terreno a campamentos: movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile”*, de la revista Invi de la Universidad de Chile. Relata la historia del nacimiento de las poblaciones en Santiago, y con esto el surgimiento de una nueva categoría social, únicamente urbana, de trabajadores y campesinos en adaptación a un nuevo mundo.

Las *poblaciones callampa* se identifican, no solamente por ser una situación de urgencia habitacional o un mero acto circunstancial, sino que trasciende más allá, en la formación de un **movimiento social**. Este auto reconocimiento, la agrupación de estas personas que comparten una misma situación, se caracteriza notablemente por la dimensión de **comunidad**, ligado además al sentimiento de identidad, por el cual se unen en pro de una misma acción o finalidad «sobrevivir» en precarias condiciones, además de negociar con el Estado y las instituciones para reivindicarse socialmente.

17 y 18. De tomas de terreno a campamentos, movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile. 1998, Revista. Santiago de Chile.



Maritza Puente, 2017.
Registro personal

Para estudiar el tema desde una perspectiva más cercana, y a modo de investigación en terreno de un potencial contexto, se realizaron dos «sombros» (seguimiento y observación), a personas que actualmente residen en viviendas sociales. Una de ellas, **Maritza Puente** de 51 años, quien se convertirá en informante y nexo esencial para el proyecto a desarrollar. Vivió anteriormente en una población o toma, y relata algunos de los sistemas de organización que tenían entre los pobladores de la misma. Deja en evidencia, **la fuerte necesidad de organizarse en comunidad** cuando se vive en ese contexto, que a pesar de ser una relación colaborativa entre vecinos por contextos indeseados, sin verlo como una situación ideal, se intuyen ciertos beneficios en términos prácticos y así mismo interpersonales. Maritza recuerda la icónica **olla común**, instancia en la que nadie quedaba sin comer, independiente de si aportaba con alimentos o no. La **repartición igualitaria** de porciones, un sistema donde la empatía juega como posición clave, ya que estaban constantemente sujetos a **situaciones económicas variables e inestables**. Un lugar donde nada se bota, porque siempre alguien podría necesitar eso que está sobrando. Una estructura de constante comunicación y de compartir todo tipo de recursos, para hacerlos cundir para ser repartidos de manera más eficiente, **eficacia llevada al límite**.

Por otra parte, contextos como la poca privacidad debido a la precaria calidad del asentamiento habitacional, generaba situaciones de valores ambivalente. No se puede decir, que la poca privacidad era una situación que le acomode, pero cuenta ciertas situaciones repetitivas, que hoy recuerda como positivas en cuanto a la comunidad. **Todo se escucha, lo bueno, lo malo, lo correcto e incorrecto, lo cotidiano y más**; De manera cómica y a la vez desagradable, recuerda escuchar a sus vecinos teniendo relaciones sexuales. Pero al mismo tiempo, situaciones negativas como **violencia y abusos, eran fácilmente percibidos por toda la comunidad, llamando a defenderse unos a otros frente a estos actos**. No reaccionar frente a esto era algo, según dice, que no se consideraba como opción, la relación trascendía más allá de escuchar golpes y gritos a tu lado, **“Escuchabai como le pegaban a tu amiga”** (Maritza Puente, 2017).

B.4.3. Blocks

En respuesta al notorio crecimiento de las poblaciones callampa en la periferia de la ciudad, el Estado y empresas privadas del sector inmobiliario actuaron frente al tema, generando un proceso que poco a poco fue *solucionando*, en cierta medida, el urgente problema habitacional. Maritza Puente fue parte de esta respuesta y proceso, cuenta que aproximadamente el año '95, se les proporcionó una vivienda de emergencia a las familias de su población, posteriormente serían derivados a viviendas sociales definitivas, todo ahí mismo, en el terreno que fue tomado por la comunidad, fue donde se construyó la solución propuesta como definitiva. Fue el año '98 en el que estas familias acceden a las viviendas sociales prometidas, los blocks “Bilz y Pap” en la comuna de Las Condes.

1.555

Condominios
sociales en Chile

“(…) monobloques de 4 pisos de altura, con departamentos de dos y tres dormitorios, constituyó una nueva tipología (conocida como “tipología bloques” con diferentes variantes) que se caracterizaba por lo simple de su forma y económico de sus materiales (...)” (Rafael Moya, Bitacovir 2008)

60,7%

Del total de viviendas
de tipo departamento
existentes en el país

El arquitecto Rafael Moya, describe en su sitio web los enunciados «Blocks». Impulsados por la Corporación de la Vivienda (CORVI), que funcionó entre los años 1953 y 1976, desarrolló el modelo de vivienda social que prevalece hasta hoy: el bloque 1010 y 1020. No hay muchas diferencias entre ambos, el programa prevalece, pero el modelo posterior “Block 1020” presenta mejores terminaciones que favorece su durabilidad. En cuanto a su agrupación, se disponen generalmente en grupos de 4 edificios formando una especie de plaza interior, resultando agrupaciones cerradas perimetralmente. Son fácilmente reconocibles, ya que son viviendas muy rígidas que no se prestan para ser modificadas.

671

Condominios en la
Región Metropolitana

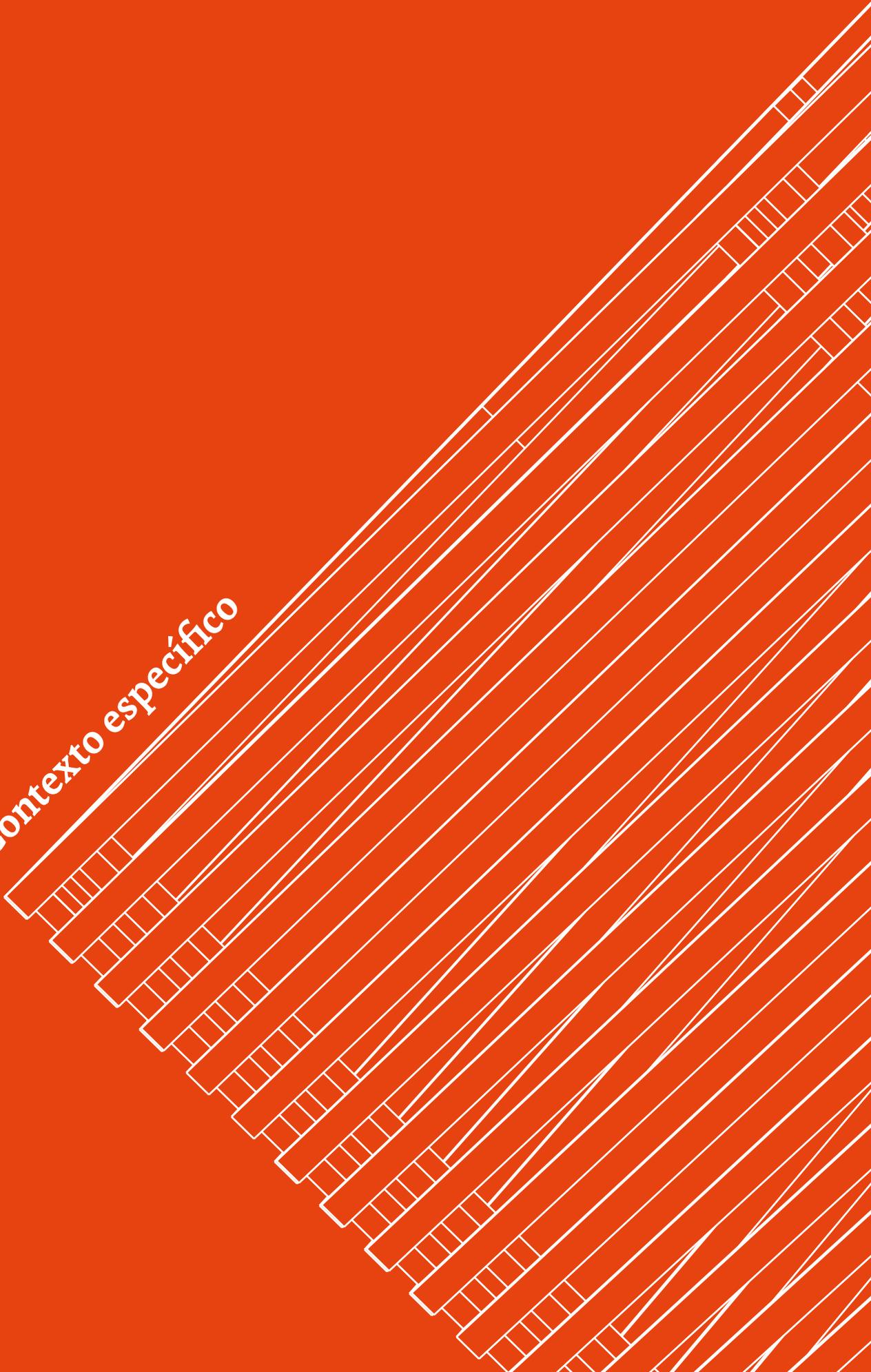
Actualmente muchos habitantes de los Blocks “Bilz y Pap”, son los mismos vecinos desde la toma, de los que hoy Maritza reconoce se ha alejado de la mayoría. Esto como un efecto generalizado y no puntual de ella hacia sus vecinos, sino dice que al cambiar el mismo espacio que habitan, se generaron **cambios en sus relaciones y organización** de manera gradual, los cuales serán descritos más adelante.

Fuente: Catastro Nacional de
condominios sociales
MINVU 2014

Blocks 1010 construidos en 1997,
(Pataforma Urbana, 2011)



C. Contexto específico





C.1 Contextualización

En cuanto a la organización como comunidad que se genera en estos blocks, se tomará como información referencial el estudio de campo realizado durante la investigación. En primera instancia, se hicieron entrevistas y observaciones en la Villa San Luis en Las Condes. Se planeó una pauta, para obtener mayor información sobre cómo se desarrolla la vida en comunidad. Se pretende dejar de lado la historia política que involucra el grupo inmueble, y se toma en cuenta como objetivo primordial, estudiar cómo se relacionan entre vecinos.

Luego de haber tenido la experiencia de investigar en terreno en edificios residenciales, de construcción inmobiliaria, identificado como un mundo difícil de entrar, llama la atención ciertas observaciones que se posicionan como importantes dado el contraste que hay al observar, e intentar entrar en ambas comunidades.

Como punto de partida, sorprende obtener acceso a conversar con los vecinos, ya que en primera instancia se acudió al negocio de barrio que se encuentra en la villa, y que denota automáticamente, cómo este es un punto de confianza, comunicación y encuentro. Se logró conversar con 6 habitantes del recinto, algunos limitando la conversación a breves palabras, y 3 de ellos abrieron las puertas de su casa para conversar con dedicación.

Como personaje muy importante en la comunidad, la “Mami Flor”, es la encargada de cuidar a muchos de los niños de la villa. Comenta que ha sido su trabajo desde hace más de 10 años, y que casi «por no decir todas» las mamás del lugar, sabían que esa es su tarea. Declara que este es su trabajo, que recibe un sueldo que cobra por niño para realizar su labor, pero que igualmente cuando alguna vecina/o le pide el favor, accede por compañerismo.

La Mami Flor, es un eje importante de la comunidad, su casa es el lugar donde los niños permanecen durante su cuidado, y muchas veces, cuando las condiciones lo permiten van a la plaza central de la villa a jugar.

La disposición a actuar por los demás ha permitido que solucionen efectivamente temas como la seguridad, o el problema de coordinar horarios de trabajo, con el rol de ser madres o padres. Este trabajo cooperativo, además ha permitido resolver otros problemas de convivencia en espacios comunes, que aluden al respeto por el desarrollo de los demás, alejándose muchas veces de reglamentos instaurados. Describen ser una comunidad tranquila y segura.

A pesar de reconocer vida en comunidad, también reconocen que esta se ha perdido en el tiempo; ya no conocen a todos los vecinos, que según dicen no pasean por los espacios comunes. Además de notar que la frecuencia de reuniones sociales entre vecinos, ha disminuído.



Villa San Luis, Santiago de Chile.
Registro personal.

Por otra parte, se realizó un sombreado a Tatiana Liedtke, de 23 años, que vive junto a su pareja y su hijo en la Villa San Luis. Tatiana trabaja y estudia, además de hacerse cargo de la casa. Su pareja tiene trabajos esporádicos y desertó a mitad de camino su carrera universitaria. Cuenta la historia que la llevó a vivir ahí, en un contexto en el que describe sentirse insegura e incómoda. La necesidad de independencia al ser madre, y tener una pareja, la llevó a arrendar un departamento en la villa, ya que considerando la buena ubicación y accesos, era una decisión conveniente. Al mismo tiempo, expresa su incomodidad, ya que dice no sentirse identificada con la comunidad, comenta que viene de una familia acomodada, y se educó en un colegio particular privado de la comuna de Las Condes, lo que según ella dice, la hace tener diferencias que se refleja en la poca interacción existente con sus vecinos.

Se le solicita que describa su rutina diaria en lo posible, en la que toma ciertas decisiones que la alejan aún más de la comunidad; como por ejemplo elige otro parque externo al que está en la plaza central de la villa. Cuenta que la brecha se percibe indirectamente, se siente discriminada con las miradas, y al mismo tiempo comenta que hay ciertos ítems de organización en el recinto que no le acomodan; como un sector que está destinado a la basura de dimensiones mayores que según ella debería cambiar de lugar.

Lo rescatable de esta historia, entre otras cosas, es que las percepciones de Tatiana sobre la comunidad y su relación con ella, están **basadas prácticamente sólo en prejuicios o situaciones en las que no se comunicó**. Surgen preguntas como: qué pasaría si se manifestara al respecto de su desagrado por el área de basura, o si conociera a la Mami Flor, quizás su rutina cambiaría en cierta medida al tener soluciones que están más cerca de lo que cree.

C.2 Bosque la villa 2



Plaza central Bosque la Villa 2.
Registro personal

La historia anteriormente enunciada sobre Maritza Puente, y las etapas que vivió en torno a su situación habitacional, se considera como bastante representativa en cuanto a la población que habita viviendas sociales tipo blocks, por lo que se tomó este caso como ejemplo para desarrollar el proyecto y su investigación.

Maritza tiene 51 años, vive en los blocks Bosque la villa 2, Fleming 9599. Block C1, dpto 404, Las Condes. Trabaja como empleada doméstica 2 días a la semana en una casa en Los Dominicos, pero denuncia que usualmente tiene más trabajo. Vive con sus 3 hijos: Scarleth de 14 años, estudiante escolar, Mauricio 24 años, quien tiene 2 hijos y trabaja esporádicamente, y Felipe 26 años, quien desertó a su formación técnica por problemas económicos y se encuentra desempleado.

El sombreado se realizó el día lunes 21 de Agosto, desde las 8:30 hasta las 20:00, durante un día en el que no salió a trabajar. Los puntos a considerar durante este día, era detectar puntos claves en la organización entre vecinos, como también entender la relación entre ellos y además otros detalles de gran valor. Además obtener información sobre sus actividades principales en torno a desechos y prácticas al respecto.

El Bosque la Villa 2, tiene capacidad para 100 familias organizadas en 6 edificios de 4 pisos, dos de ellos con 16 unidades y otros cuatro con 17 unidades de departamento cada uno. Corresponde al “típico” modelo de blocks 1020, que se organiza por una escalera central que une 2 edificios a la vez. Al igual que el modelo usual, cuenta con una plaza central equipada con juegos infantiles (playground tipo Moses), además de un pequeño estacionamiento privado que en realidad se usa para los contenedores de basura.

Al ser una de las primeras en llegar a la villa, Maritza conoce a todos quienes viven en el recinto. Dice tener mayor relación con quienes comparte espacios cercanos, como la escalera a la cual tiene acceso directo. Por lo general, las personas de la villa se relacionan bastante con habitantes de blocks cercanos, principalmente porque los niños acuden a un mismo liceo o colegio cercano y ahí se generan importantes puntos de encuentro.

Muchas de las mujeres de la villa tienen algunos días libres a la semana, o incluso varias están desempleadas. Algunas trabajan en sus casas con pequeños negocios vendiendo cigarros o dulces. Al ser quienes pasan más tiempo en sus casas, se identifica, al igual que en la Villa San Luis, un grupo de mujeres comunicado entre sí.

Se ven plantas en la entrada de casi todos los departamentos. Entre vecinos se las regalan, muchas veces también se preocupan de cuidarlas si ven que el vecino la ha descuidado. En cuanto a las áreas verdes comunes, no son muy amplias pero Maritza comenta que a veces baja a regar al igual que otras personas también lo hacen ocasionalmente, por un gusto personal y también por cuidar los espacios comunes. En verano el regar el patio significa una actividad grupal, ya que cuando los niños quieren jugar con agua se generan conflictos por parte de algunos vecinos que acusan desorden, por lo tanto cuando hay alguien regando abajo, es la excusa perfecta para los niños que salen a disfrutar el agua.

Cuentan con un reglamento general, el cual de no cumplirse se penaliza con multas de 1UF. Las principales reglas nombradas fue la prohibición de colgar ropa o cualquier elemento fuera de los departamentos, prohibido tomar alcohol en los espacios comunes y penalización por atraso en el pago de los gastos comunes. Comenta sobre la existencia de supervisores que lo controlan, o también “viejas sapas” que acusan. A partir de lo anterior, genera sorpresa notar que dos de las reglas nombradas son visiblemente pasadas por alto.



Fachada departamento en Bosque la villa 2. Registro personal

El romper reglas es en algunos casos una necesidad, la falta de espacio al interior de las viviendas hace que muchas veces no haya otra opción que disponer del espacio de la entrada. Esto no genera problemas entre vecinos, sino más bien con los supervisores anteriormente nombrados.

El uso de la plaza central es clave, aunque dicen muchas veces que antes era un lugar de mayor encuentro social, se ve que algunos se agrupan a pasar tiempo ahí. Las posibilidades no son muchas, los niños utilizan los juegos, y hay 2 bancas en el perímetro que no permiten reunirse en grupo por lo tanto a veces se dispone de los juegos que están en frente como extensión y mobiliario, además de usar el suelo.

Como sala de uso comunitario está la llamada Sede, que por lo general es más bien un lugar de uso limitado, queda en un subterráneo y está constantemente cerrada con llave que es administrada por la presidenta de la junta de vecinos. Sólo se usa de 16:00 a 18:00hrs diariamente, para impartir talleres de manualidades organizados por la municipalidad a los cuales también acuden externos. Para cualquier uso se debe hacer una carta formal y pedir autorización por medio de votación entre vecinos especificando la fecha y qué uso se le dará. Se puede intuir que lo burocrático de este espacio, tiene que ver en gran medida con su ubicación, que al estar fuera de la vista general se podría dar para usos no admitidos por la comunidad.

Los espacios comunes de la villa parecen ser desperdiciados, el tiempo de permanencia en la plaza central disminuye ya que es incómodo y de reducidos programas de uso. La Sede se encuentra constantemente vacía, ya que el proceso engorroso de petición causa instantáneo desagrado.

Fachada departamento en Bosque la villa 2, que falta al reglamento general. Registro personal



PASADO Y PRESENTE

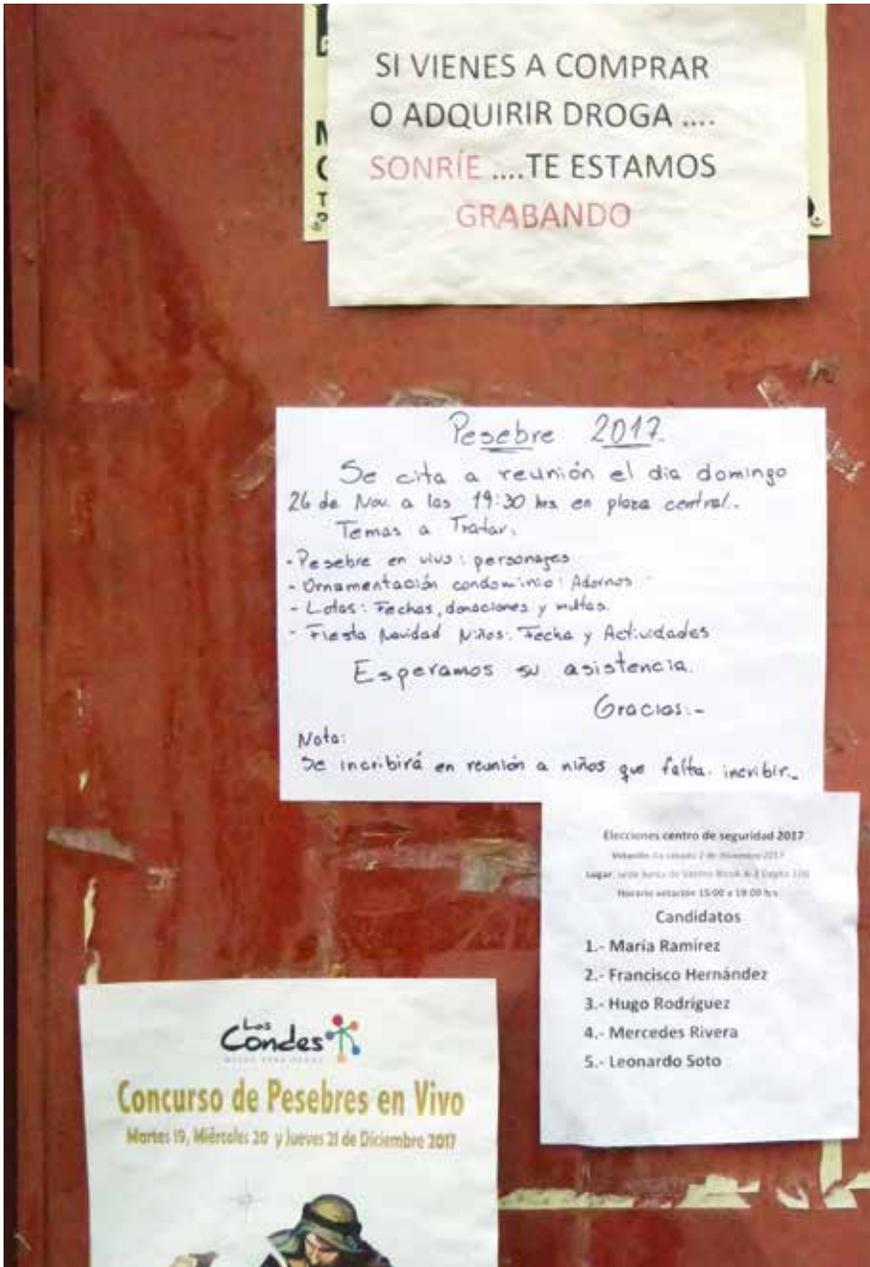
Pero algunas veces al año los pasillos y plazas de la villa se incentivan ser habitados. Para la víspera de Navidad la municipalidad organiza un concurso donde cada villa de la comuna debe construir un pesebre en la plaza central, se invita a decorar el interior de los espacios con temática navideña idealmente con materiales reciclados para sumar puntos en la evaluación. Tienen premios para casi todos los lugares, los 3 primeros ganan un paseo a la piscina con comida, otros reciben helados, y todos cuentan con la visita del “Viejito Pascuero” que visita la villa si es que el esfuerzo por el pesebre lo merece.

Maritza relata que antes la participación y el entusiasmo era mayor, hoy ya son los mismos de siempre los que participan, y eso le da pena, cree que todo tiene que ver en un círculo vicioso; al haber menos contacto entre vecinos en el día a día, los incentivos a juntarse en actividades que necesitan de algún tipo de esfuerzo bajan, considerando además que cuando llega el minuto de disfrutar el premio, quienes no se inscribieron a la actividad igualmente intentan incluirse. Describe lo lindo que era cuando antes estaba todo decorado, ver a todos juntos trabajando, y mejor aún compartir el premio posterior.

Otra actividad organizada por la municipalidad, es un paseo a la playa una vez al año. Hay que pagar una pequeña cuota y un bus los traslada a la costa por el día. Actualmente parece haber perdido cierta esencia que lo caracterizaba, la convivencia entre vecinos se ha perdido, ya que algunos por ejemplo usan el transporte para llegar e irse a otros lugares cercanos, sólo es un medio de transporte. Antes la actividad se centraba en el compartir, con días de anticipación se organizan para llevar comida y disfrutarla en grupo, ahora van todos por separado.

Bosque la villa 2. Registro personal





Un presente entorpecido por el contexto, que tiene gran potencia de volver a ser como antes. Hay actividades e incentivos existentes que van perdiendo el interés cuando se pasa del papel a la acción, de ahí se debe investigar su razón. Se detectan diferentes y variadas oportunidades para generar proyectos en comunidad, pero lo más importante es que se hace evidente que hay puntos que están distraendo la reunión y contacto entre vecinos, que de generarse promete la posibilidad de repercutir en otros aspectos influyentes en la vida de los vecinos.

Panel de noticias en Bosque la villa 2. Registro personal

CARACTERÍSTICAS FORMALES

Posterior a observar los aspectos sociales de la villa, se realizó una investigación sobre el organigrama en cuanto a su administración y relación con la municipalidad.

El Bosque la Villa 2, o blocks Bilz y Pap, se encuentran en una zona de la comuna de Las Condes que concentra gran cantidad de grupos de copropiedades de viviendas sociales.

La Municipalidad de Las Condes, brinda ciertos beneficios a estas viviendas en suma de lo anteriormente relatado, se acudió al departamento de Proyecto Sociales ubicado en Los Dominicos para obtener información detallada.

Se dispone un monto por fondo concursable para subvencionar el 80% del sueldo que se le entrega a la administración de la copropiedad. El tener un monto suficiente para financiar administración externa, permite acceder a un mejor manejo de los puntos involucrados, sumado a la constante conexión que se genera con la municipalidad. La administradora del Bosque la Villa 2, es la misma para la mayoría de los blocks del sector, quien se va moviendo continuamente por ahí. Debe administrar los gastos comunes, la dimensión formal que requiere cualquier proyecto a implementar, y mantener constante comunicación con la presidencia de la junta de vecinos correspondiente, entre otros.

Por un lado más interno, está la junta de vecinos de cada comunidad. Es elegida democráticamente cada 2 años por los vecinos, y es el primer y único nexo que tiene comunicación con la municipalidad y la administración. Pueden proponer proyectos, generar cambios en la comunidad y organizarse como les parezca mientras represente la voluntad general. En el caso de por ejemplo, querer postular a un fondo, la única manera de hacerlo es a través de la junta de vecinos quien representa legalmente a la comunidad.

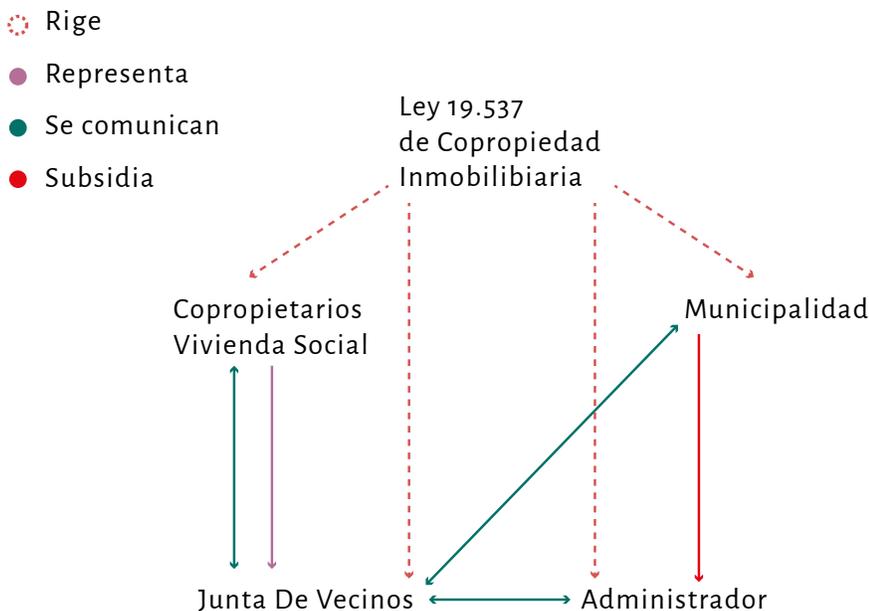
Por otra parte, todo está regido bajo la ley de copropiedad 19.537, en el título IV define y atiende especialmente a copropiedades de viviendas sociales. Parte de su contenido es la obligación de conformar una junta de vecinos, un reglamento de copropiedad, y contar con administración ya sea de alguien interno o alguna externa. Como otro punto importante, se destaca el artículo 41 del mismo título, que da la posibilidad de parte de Gobiernos Regionales, Municipalidades y Servicios de Vivienda y Urbanización, a destinar fondos a recursos específicos detallados a continuación.

“Los recursos destinados sólo podrán ser asignados con los siguientes objetos:

- a) En los bienes de dominio común, con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes del condominio;
- b) En gastos que demande la formalización del reglamento de copropiedad a que alude el artículo 43 y los que se originen de la protocolización a que se refiere el artículo 44;
- c) En pago de primas de seguros de incendio y adicionales para cubrir riesgos catastróficos de la naturaleza, tales como terremotos, inundaciones, incendios a causa de terremotos u otros del mismo tipo;
- d) En instalaciones de las redes de servicios básicos que no sean bienes comunes;
- e) En programas de mejoramiento o ampliación de las unidades del condominio o de los bienes comunes;
- f) En programas de mantenimiento de los bienes comunes;
- g) En apoyo de los programas de autofinanciamiento de los condominios a que se refiere el número 11 del artículo 17, y
- h) En programas de capacitación para los miembros del Comité de Administración y Administradores, relativos a materias propias del ejercicio de tales cargos.”

(Ley 19.537 de Copropiedad inmobiliaria, título IV, artículo 41. Minvu 1997)

Por lo tanto, se puede considerar la existencia de financiamiento para temas comunitarios y más, que puedan aportar de manera importante a la hora de generar un proyecto.



CO-CREACIÓN

Una vez estudiada la comunidad de manera más cercana, se volvió donde Maritza para reunirse con la comunidad y tocar ciertos puntos y propuestas para solucionar en comunidad. Asistieron niños, adultos y adolescentes, que aportaron desde sus distintas perspectivas a la instancia de creación. Al generarse retribución e intercambio de ideas al respecto, se obtiene un orden de influencia e importancia y características de cada ítem que se exponen a continuación.

Como conclusión, además de detectar áreas abordables por un proyecto, se nota la consciencia de necesidad en torno a temas transversales, además de conocimiento sobre la comunidad. Hay puntos muy importantes, que se creen ver como una limitación al percibir, por ejemplo falta de espacio, pero que en realidad son una oportunidad.

NIÑOS	EDUCACIÓN	ÁREAS VERDES	MASCOTAS	ALIMENTACIÓN	TRANSPORTE	SALUD
- Antiguamente la señora Marisol ejercía de niñera en la comunidad.	- Escolares atienden a diferentes centros educacionales.	- Notorio gusto y dedicación por las plantas. - Existe interacción entre vecinos a partir de esto.	- Hay abandono de mascotas que luego quedan rondando en el sector.	- Existe intercambio de comidas preparadas y alimentos.	- Cómo acceso a transporte público. - Escaso uso de bicicletas.	- Accesos cercanos a salud pública como consultorios.
- Marisol accedía a un fondo que le daba una mensualidad.	- Se juntan a estudiar sólo entre compañeros.	- Dicen que no hay espacio para un sector comunitario para plantar.	- Algunos vecinos disponen comida y agua en la plaza central.	- Negocios de barrio son puntos claves de encuentro.	- Bicicletas en desuso en los pasillos.	- Suministro de algunos fármacos parcialmente gratuito.
- Quien quiera dar este servicio debe disponer de su propia casa para esto.	- Hay blocks cercanos que han postulado a fondos para financiar profesores de reforzamientos semanales.		- No hay cuidado permanente.	- También cooperan entre ellos con el suministro de gas si se apagó la cocina.	- Posibilidad de conflicto al compartir medios de transporte, por organización y posible sentimiento de propiedad.	- Un sistema de suministros de remedios sería poco práctico ya que los remedios de primera necesidad están a la mano.
- Actualmente los niños de la villa acuden a familiares o lugares cercanos de cuidado.						

C.2.1 PROBLEMÁTICA

Es en este punto, donde se tiene suficiente información para lograr ver una panorámica de oportunidades entrelazadas que se complementan entre sí. Muy transversal es el ver que fondos que están a disposición no se están implementando, prácticamente por temas de comunicación o de forma. Sumado además, a que estos fondos fácilmente se pueden aprovechar en la solución de ciertos problemas de espacio, acondicionamiento de espacios comunes, y entregar primeras herramientas para que la comunidad pueda impartir tareas que se están llevando a cabo tímidamente, en un plano más formal y por lo tanto compartido y comunitario. Nacen preguntas que son esenciales para lograr alcanzar una solución estratégica para la oportunidad detectada.

1

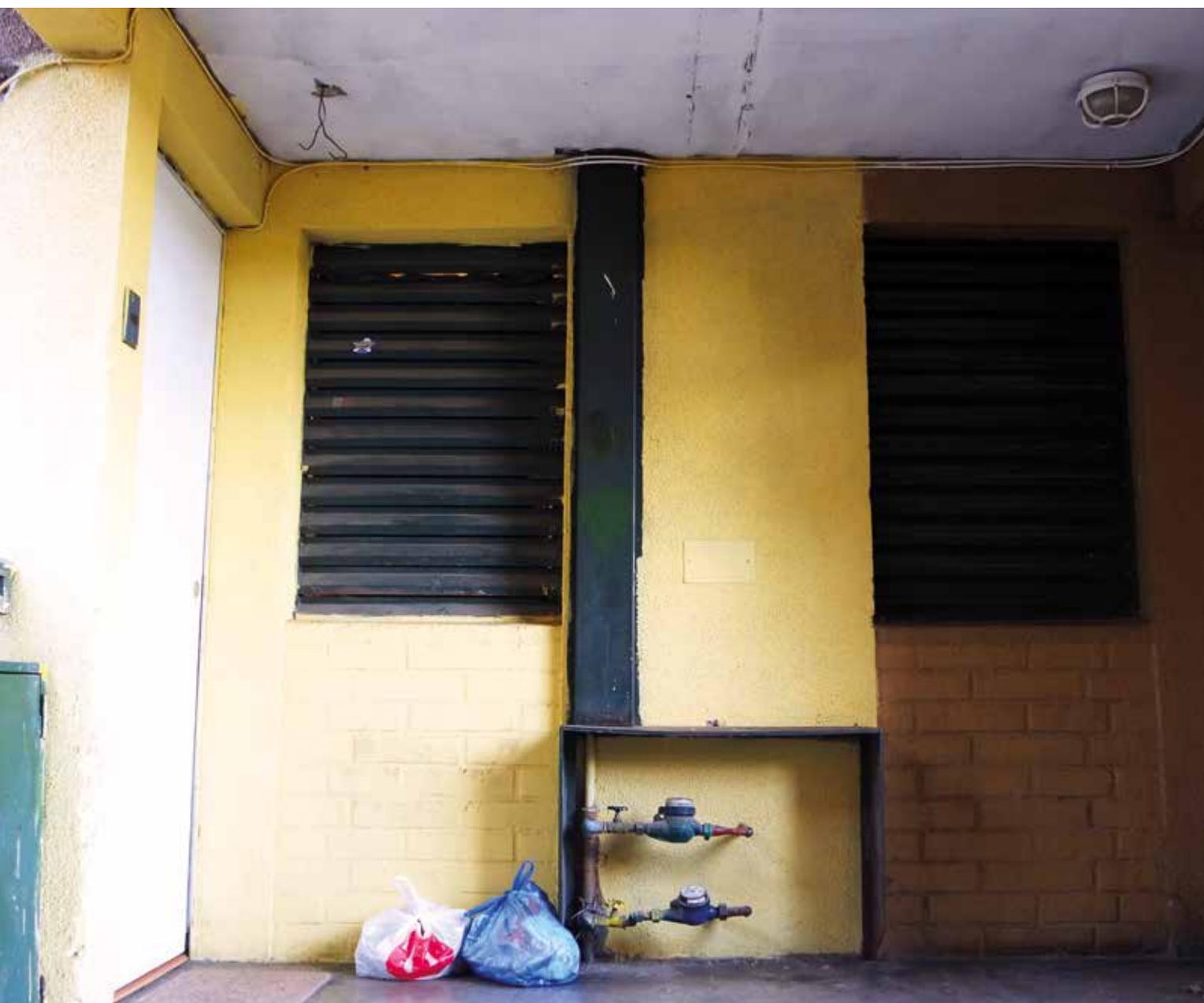


¿Cómo se propicia la colaboración entre vecinos en los espacios comunes del Bosque la Villa 2? ¿Qué tipo de actividades son las que pueden calzar en actividades comunitarias, dentro de un mismo programa que conforme un aporte a la población?

Imágenes

1. Presidenta junta de vecinos Bosque la villa 2, junto a niñas de la comunidad. Registro personal

2. Fachada de departamento Bosque la Villa 2, que cumple con la normativa general. Registro personal



D. Conclusiones preliminares

1) La comunidad se entiende como una red de relaciones presente como factor intrínseco en los humanos. Se desarrolla mediante el encuentro físico y la comunicación, y se ha visto desarraigado de nuestra organización social por procesos históricos.

2) Generar este sistemas de relaciones, es una manera factible de poder manejar de manera sostenible, la proyección mundial en cuanto a población y medioambiente, al compartir espacios y recursos. Esta organización nos entrega beneficios sociales como la confianza, seguridad y bienestar desde lo personal y para nuestro entorno.

3) Crear relaciones y organización que se mantengan en el tiempo, se desarrolla a través de encuentros físicos y comunicación presencial. Esto último se postula en un marco de interacciones fluidas y naturalmente conectadas, que forman parte de un sistema autoorganizado representativo de la esencia de la comunidad.

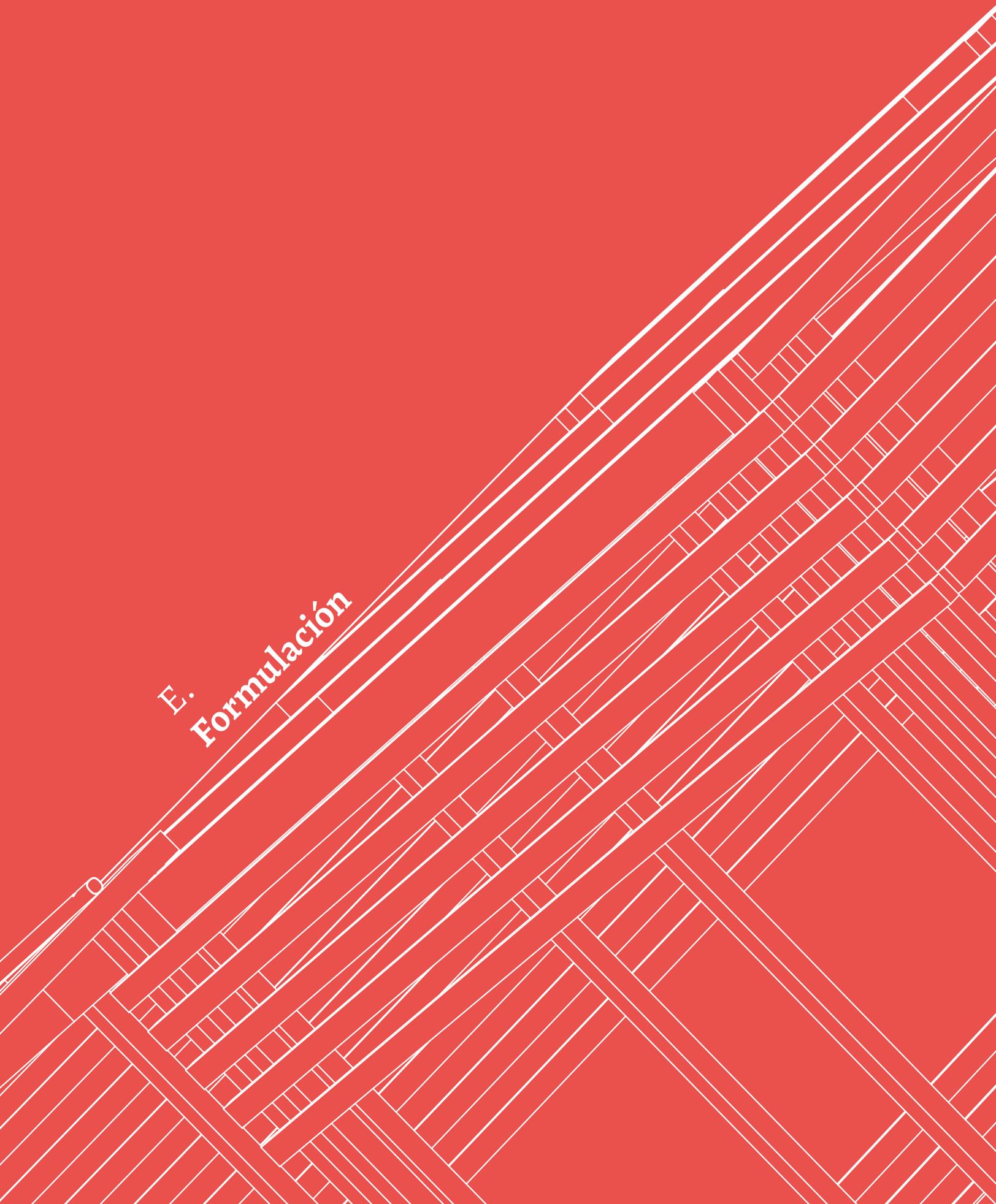
4) La colaboración se ve como una herramienta que permite llegar a resultados efectivos en su implementación, sobre todo a la hora de buscar generar comunidad. Además, al incluirlo en el proceso aporta valor al resultado obtenido por una actividad colaborativa de ideación e implementación.

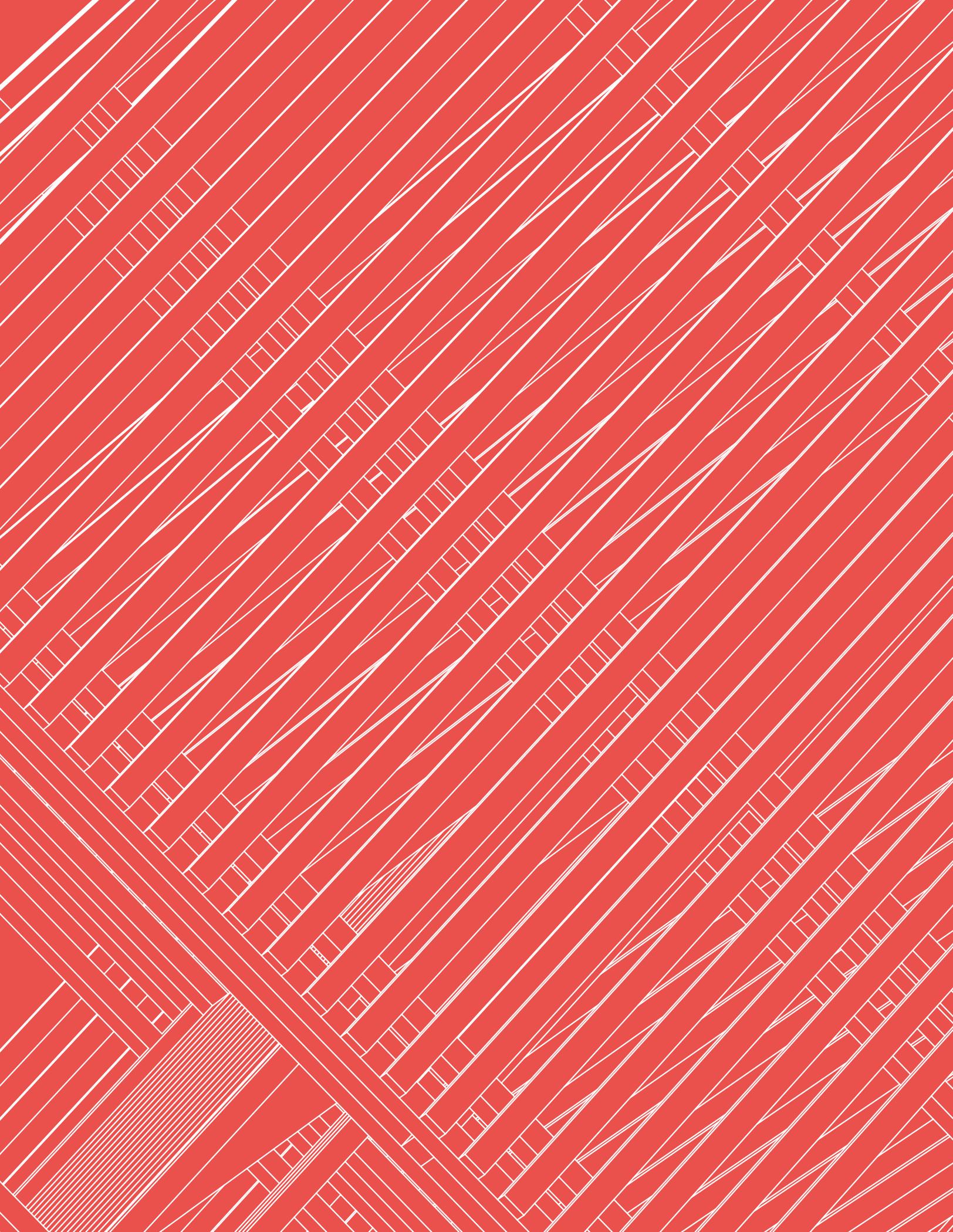
5) Como medio de colaboración, se encuentra la inclusión. La cual es importante tomar en cuenta a la hora de generar espacios comunitarios que multipliquen las opciones de interacción, y no así guiar actitudes estandarizadas y limitadas.

6) El modelo actual habitacional de torres de departamentos, tanto blocks como edificios de inmobiliarias privadas, limita la interacción entre personas. Esto también se aplica a viviendas sociales pobladas por comunidades vecinales, que en un pasado vivían bajo un sistema de relaciones continuo y provechoso, dentro de su propio contexto.

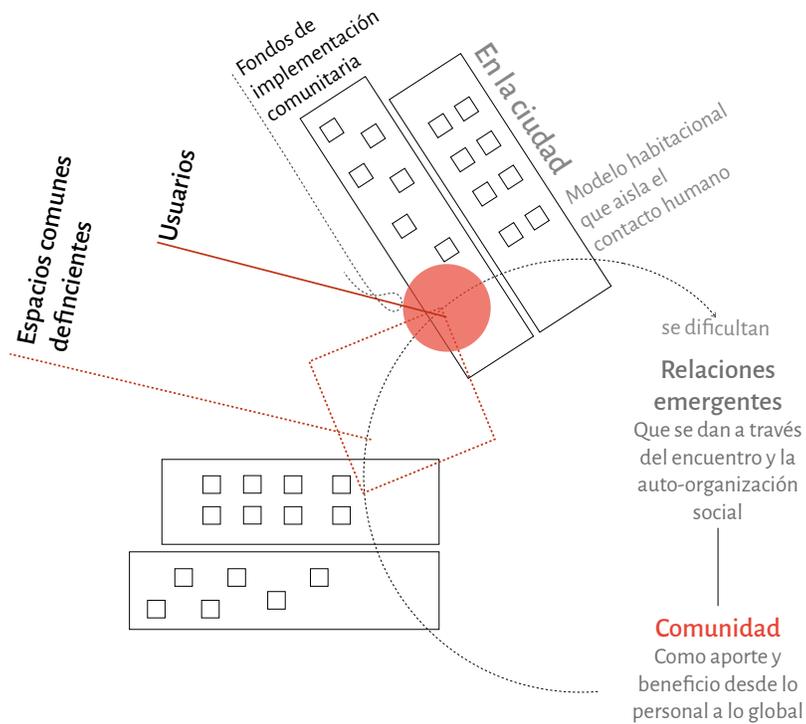
7) Se reconocen características sobre la organización social entre personas que habitan viviendas sociales, y que paulatinamente han perdido la vida en común. Se detectan claras conexiones entre factores cotidianos, que conforman una oportunidad para generar nuevos espacios e interacciones entre la comunidad.

E. Formulación





E.1 Oportunidad de diseño



La comunidad, entendida como relaciones emergentes que se da a través del encuentro consecutivo, y por ende la posterior auto-organización. Esta, va limitando y filtrando vínculos positivos o negativos entre personas hasta crear una red conectada y unificada. Esta unión, llamada comunidad, ha demostrado ser beneficiosa tanto a nivel personal, como a nivel macro aportando en la seguridad y sostenibilidad, entre otros. Actualmente, la mitad de la población mundial vive en ciudades, en las cuales predomina el modelo habitacional que organiza a los residentes en viviendas colectivas, que corresponden a altas o medianas torres que repiten su arquitectura, estandarizando los espacios. Independiente de el nivel socio económico el habitar edificios se repite, en las clases socio económicas bajas que habitan viviendas sociales. En Chile, se construyen de 2 tipos de blocks predominantes como viviendas sociales, organizados en condominios, correspondiente al 60,7% del total de viviendas tipo departamento a nivel país.

Estas agrupaciones habitacionales comúnmente llamadas «villas», al igual que otros tipos de edificios de arquitectura industrializada, tienen espacios comunes deficientes, que están aislando a la sociedad y sobre todo a vecinos que co-habitan en viviendas colectivas.



Niño de la comunidad Bosque la villa 2, en la plaza central. Registro personal

Los usuarios de estos espacios comunes, en especial aquellos que habitan viviendas sociales, tienen acceso a postular a fondos concursables destinados al desarrollo comunitario. Por lo tanto, surge la oportunidad de generar un programa de acompañamiento para financiar la mejora de espacios comunes que puedan beneficiar a los vecinos y lograr incentivar la creación de comunidad.

Se detectan además, tres puntos específicos a considerar por el contexto que entrega el Bosque la Villa 2, los cuales son primordialmente en torno a niños; Facilitar el encuentro entre los vecinos mediante tareas que ya existían en la villa, como lo fue Marisol en su minuto que reunía a los niños de la comunidad en su casa para cuidarlos mientras los vecinos no podían. Y aprovechar que entorno a este rango etario, también hay actividades de reforzamiento escolar que se están impartiendo en blocks vecinos, para lo cual tan sólo hace falta gestionar la actividad. Por último, parece enriquecedor incluir un punto donde se genere actividad comunitaria en torno a la vegetación, ya que es algo existente y beneficioso que se puede expandir aún más.

E.2 Formulación

Qué YUNTA, es un programa de cohesión comunitaria, que por medio del co-diseño e implementación de plazas modulares en blocks sociales, brinda espacios comunes sugerentes para la actividad cooperativa, además, promueve la integración y participación de los habitantes de un colectivo. El edículo dispuesto como punto de encuentro, y el equipamiento adaptativo multi-propósito que lo acompaña, reconoce las prioridades operativas de cada comunidad; zona de juegos, espacios educacionales, cultivos urbanos, entre otras actividades.

Porqué Porque se reconoce el valor en promover la integración de la comunidad “(...) comunidades unidas, con un fuerte capital social contribuirán a la conformación de una sociedad cohesionada y ciudadanos participativos y activos.” (Verónica Tapia, 2015); asimismo existen programas y fondos de apoyo municipales o gubernamentales que apoyan la generación de actividades comunitarias. En este sentido, la posibilidad de desarrollar programas colaborativos que contengan estas premisas, para aumentar las oportunidades de comunicación entre los habitantes de un colectivo y el uso sugerido de acciones de desarrollo social.

Para qué Para diversificar y crear nuevos espacios a disposición de la comunidad, tanto físicos como oportunidades interpersonales. Con la finalidad de reunir y generar interacciones que desarrollen la integración, la comunicación y el beneficio de la actividad comunitaria. Brindar canales que permitan, mediante un trabajo en conjunto, configurar el entorno comunitario según sus necesidades, y acceder a los beneficios de confianza, seguridad y bienestar. Además, hacer un aporte a la sostenibilidad social y medioambiental al compartir espacios, recursos y tiempo, a partir de posibles relaciones que se originen y mantengan en el tiempo.

E.3

Objetivo General

Generar un programa para el diseño de espacios comunes en viviendas sociales tipo block, para la realización de actividades en comunidad.

Objetivos Específicos

1. Construir y diversificar espacios comunes que estén abiertos a toda la comunidad.
2. Brindar herramientas para un proceso guiado de colaboración, que permita diseñar y construir en base a las necesidades específicas de la comunidad.
3. Potenciar y promover el encuentro de los vecinos en torno a los módulos construidos.

E.4

Requerimientos

Los requerimientos en el ámbito práctico la asesoría y trabajo con expertos en diferentes disciplinas es necesario, ya que psicólogos, arquitectos e ingenieros, entre otros, pueden aportar con información técnica relevante para intervenir espacios comunes y para el correcto manejo de la actividad comunitaria.

En Chile, no existe una definición específica de espacio común privado o espacio público¹⁹, pero considerando que ambos proponen el encuentro entre personas, se considerará el documento gubernamental “Espacios públicos, recomendaciones para la gestión de proyectos” de la División de desarrollo urbano, donde entre otras cosas recomiendan:

1. Adecuación del proyecto al entorno de emplazamiento.
2. Generar un espacio atractivo para la activación de flujos y articulador de la vida comunitaria.
3. Diseño flexible, dado que el uso del espacio cambia durante el transcurso del día, como así mismo el usuario.
4. Visibilidad desde el entorno, ser capaz de proyectarse hacia afuera, de identificar la presencia a la distancia.
5. Gestión que garantice su continuidad de uso.
6. Financiamiento, considerar la existencia de vías que permitan la construcción y gestión para que eventualmente pueda gestionarse.
7. Existencia de mobiliario, para atraer personas y asegurar la utilización del espacio.

19. Espacios públicos, recomendaciones para la gestión de proyectos . División de desarrollo urbano. MINVU. Gobierno de Chile. División de desarrollo urbano. MINVU. Gobierno de Chile (2007)

E.5 Usuarios

Comunidades de viviendas sociales tipo blocks, que consideren la pérdida gradual de la comunicación y sentimiento de comunidad entre vecinos, además de la intención de renovar sus espacios comunes. Para este caso específico, es la comunidad de el Bosque la Villa 2, en la comuna de Las Condes, donde se llevó a cabo el edículo base que se plantea como ejemplo.

Tienen el posible acceso a beneficios estatales y municipales para la realización de ciertas actividades y proyectos, y dada la baja en la interacción entre vecinos no se han organizado para acceder a ellos en una propuesta. Son conscientes de su falta de comunicación y de sus necesidades prioritarias, y buscan solucionarlas por otros medios que reemplazan el apoyo en comunidad.

Por una parte está la junta de vecinos, en este caso del Bosque la Villa 2, ya que es la representante legal de la comunidad y primer vínculo para el contacto con ellos. Por otra parte, una vez generado el contacto, el usuario permanente es la comunidad y todos los integrantes que den su disposición a trabajar en el proyecto. Se incluye la diversidad tanto en el proceso como en la aplicación. Por lo tanto, todos los géneros, edades, ocupaciones y otros pueden formar parte de YUNTA, para que sea un proyecto realmente colaborativo, siempre desde la participación voluntaria.

En lo físico, son comunidades que habitan blocks de cualquier tipo, que contenga una plaza central o punto de afluencia común dentro del condominio social.



1



2



3

Imágenes

1. Residente Bosque la villa 2. Registro personal
2. Niños en la plaza central del Bosque la Villa 2. Registro personal
3. Vista exterior condominio Bosque la Villa 2. Registro personal

F. Antecedentes y Referentes

ANTECEDENTES INTERNACIONALES



Construyendo Común-Unidad

Proyecto por Rozana Montiel

Ubicado en la Unidad Habitacional San Pablo Xalpa en Azcapotzalco, Común-Unidad busca **rehabilitar sus espacios comunes disponibles**. Antes de levantar el proyecto había muros, rejas y barreras instalados progresivamente en el tiempo por la misma comunidad. La estrategia del proyecto, fue diseñar un espacio a partir del material de las mismas barreras, para re significarlo y generar unidad. Tiene muros con paneles para ejercer distintas actividades, y espacios abiertos para diferentes usos. Fue un **proceso de creación con la comunidad, y no sólo para la comunidad**. La gente rápidamente se unió para rediseñar su unidad, y cambiaron su percepción del espacio común para generar un real encuentro.

Común-Unidad, Unidad Habitacional San Pablo Xalpa en Azcapotzalco, México. (Rozanamonthiel.com, 2016)

Undefined Playground

Proyecto por BUS Architecture
Busca **transformar espacios públicos densamente poblados de la ciudad** de Seoul, **en zonas adaptativas a diferentes funciones**. Se estructura por marcos de metal liviano cubierto por planchas de madera, que forman paneles que buscan desplegarse para descubrir espacios que abren y cierran logrando economizar el espacio.



Undefined Playground (Dezeen, 2016)

Casa de juegos Sam + Pam

Proyecto por Office of McFarlane Biggar Architects + Designers Inc.
Sam + Pam, creada para una feria de proyectos en madera de Canadá, está **diseñada sólo por piezas de pino de 2x3"**, y fue diseñada con dimensiones limitantes a un espacio de 8 mt. x 8 mt., que están **dadas para que se pueda transportar en camión. Pretende entregar nuevas formas de juego, a partir de formas sencillas.**



Sam + Pam (Plataforma Arquitectura, 2013)



Vivir en un Parque

Vivir en el Parque (Plataforma Urbana, 2010)

Proyecto por MAB Arquitectura + BMS Progetti Srl
 Presentan la creación de un parque que soporta la residencia de un barrio de viviendas sociales en Italia. El desarrollo del espacio público y el equipamiento correspondiente, permite **crear nuevas interacciones en el barrio**, ya que ofrece diversos espacios comunes como salas, lavanderías, áreas de juegos, etc.

ANTECEDENTE NACIONAL



Parque recreacional Venecia, Temuco, Chile. (Plataforma Arquitectura, 2015)

Parque Venecia

Proyecto por Jaime Alarcón Fuentes
 Ubicado en Temuco, Chile, el parque recreacional Venecia se da en el marco del programa Quiero Mi Barrio del gobierno nacional. Permitió el desarrollo de un **proceso de ideación participativa, donde los vecinos fueron parte de la elección y diseño de actividades para realizar en el nuevo espacio público**, lo que ellos llamaron “Estar Urbano”. Tiene plataformas para eventos masivos y también de grupos menos numerosos, además de otras actividades como juegos chilenos.

REFERENTES NACIONALES



Villa Verde, Constitución, Chile. (Plataforma Arquitectura, 2013)

Villa Verde

Proyecto por Alejandro Aravena
Reformulación de la vivienda social, que permite a los habitantes **extender su vivienda según necesidades propias a través del tiempo**, y no por lugares u obras impuestas. Se les entrega la “mitad de la casa + el marco”, y luego se amplía el interior del marco por decisiones propias.



Proyecto Diálogos impostergables, Valparaíso, Chile. (Plataforma Arquitectura, 2017)

Fundación Mi Parque

Fundación chilena que tiene como eje principal el **trabajo colaborativo en la recuperación de áreas verdes para la comunidad**. Disponen de un **equipo interdisciplinario**, que junto con los vecinos y voluntarios, reconstruyen áreas verdes que proponer dar valor y desarrollo social, en su proceso y actividad de implementación comunitaria.



Autoconstrucción Asistida – Marcela Carreras. Santiago de Chile (Vivienda Local, 2016)

Vivienda Local

ONG que busca mejorar la calidad de las viviendas en Chile. **Trabaja en conjunto con el usuario** al que se le destinará el proyecto, donde se establecen necesidades y requerimientos en base al uso que se le dará a la vivienda, para que luego profesionales diseñen la construcción, y posteriormente se lleva a cabo una **construcción asistida con el usuario y el equipo** de Vivienda local.

REFERENTES INTERNACIONALES



Growmore, Seoul, Corea del Sur. (Dezeen, 2017)

Growmore

Proyecto por Husum & Lindholm Architects

Es un kit de módulos para el armado de jardines urbanos por los mismos usuarios. Consta de **piezas de unión que se pueden disponer vertical u horizontalmente, para dar flexibilidad en la construcción** del espacio que se quiera crear.



Micro vivienda, Londres, Inglaterra (Dezeen, 2017)

The SHED Project

Proyecto por Lowe Guardians "Micro viviendas", que se han instalado en edificios deshabitados de Londres, mediante la utilización del espacio por departamentos temporales, además permite evitar la deterioración del interior de los edificios, como también vandalización y ocupación ilegal. **Se arma fácilmente en un día, con sólo un martillo y un taladro, por los mismos usuarios.** Las paredes están hechas de conglomerado de madera, seccionada en partes para optimizar su transporte.

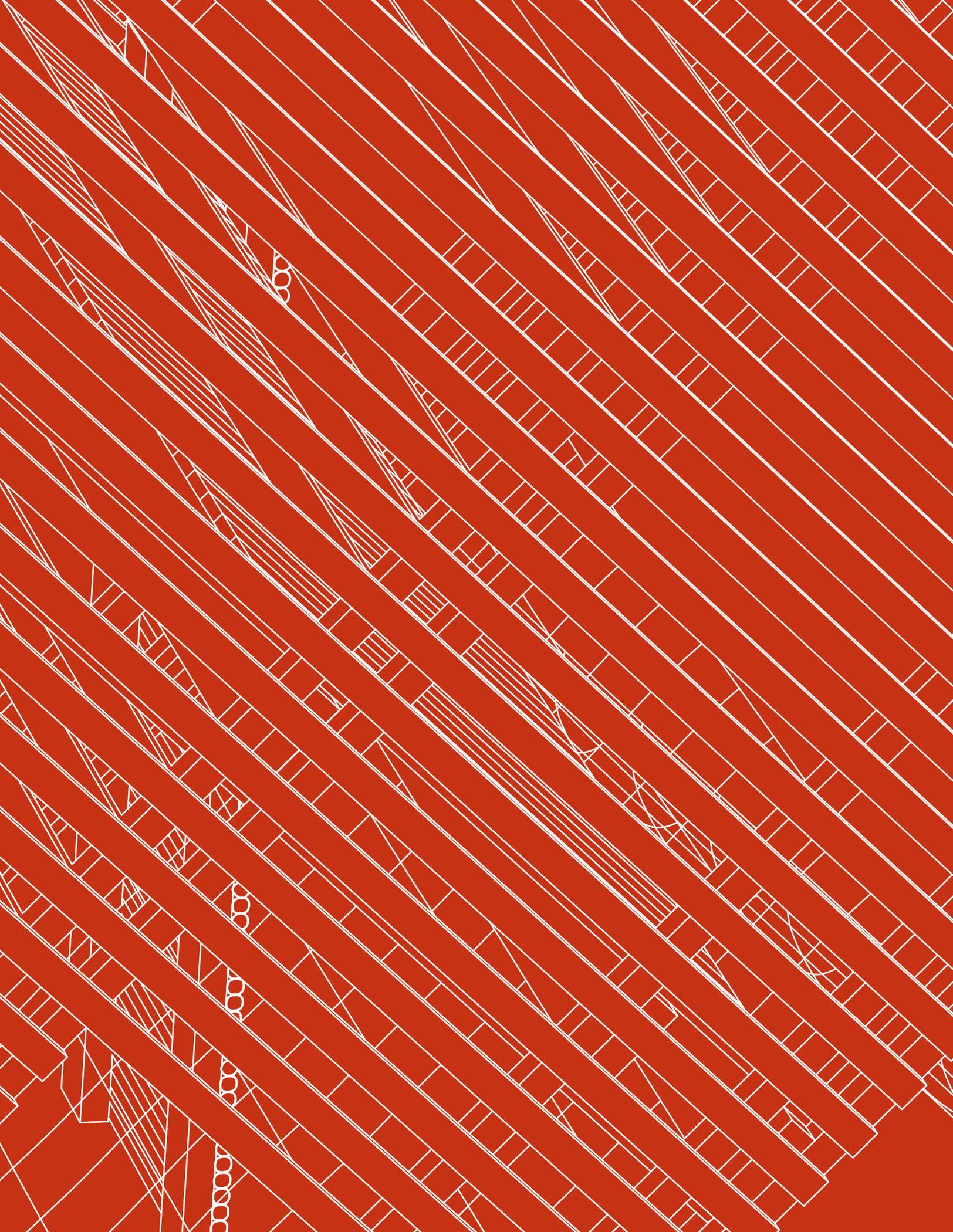


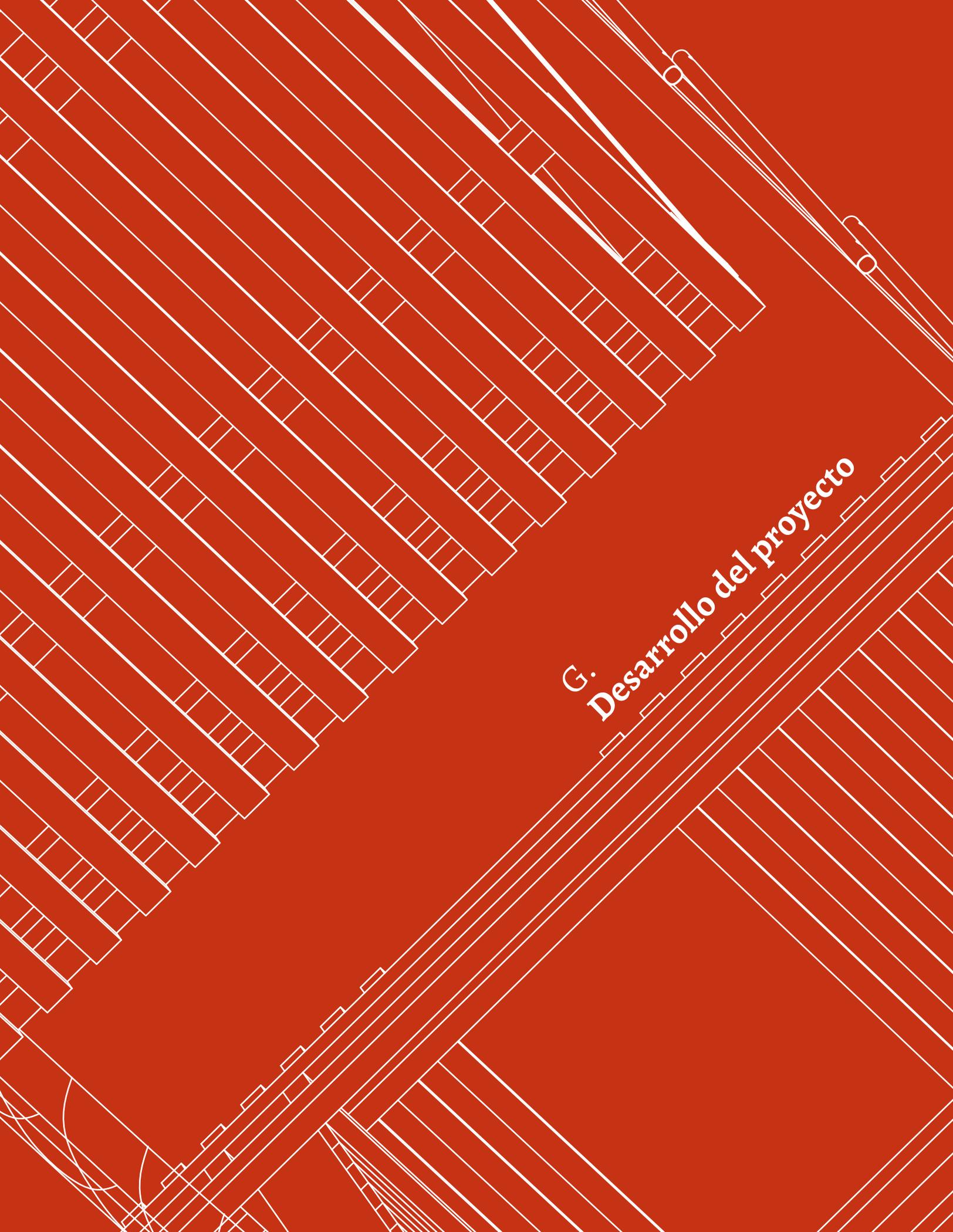
iPot (Dezeen, 2016)

iPot

Proyecto por Supercake

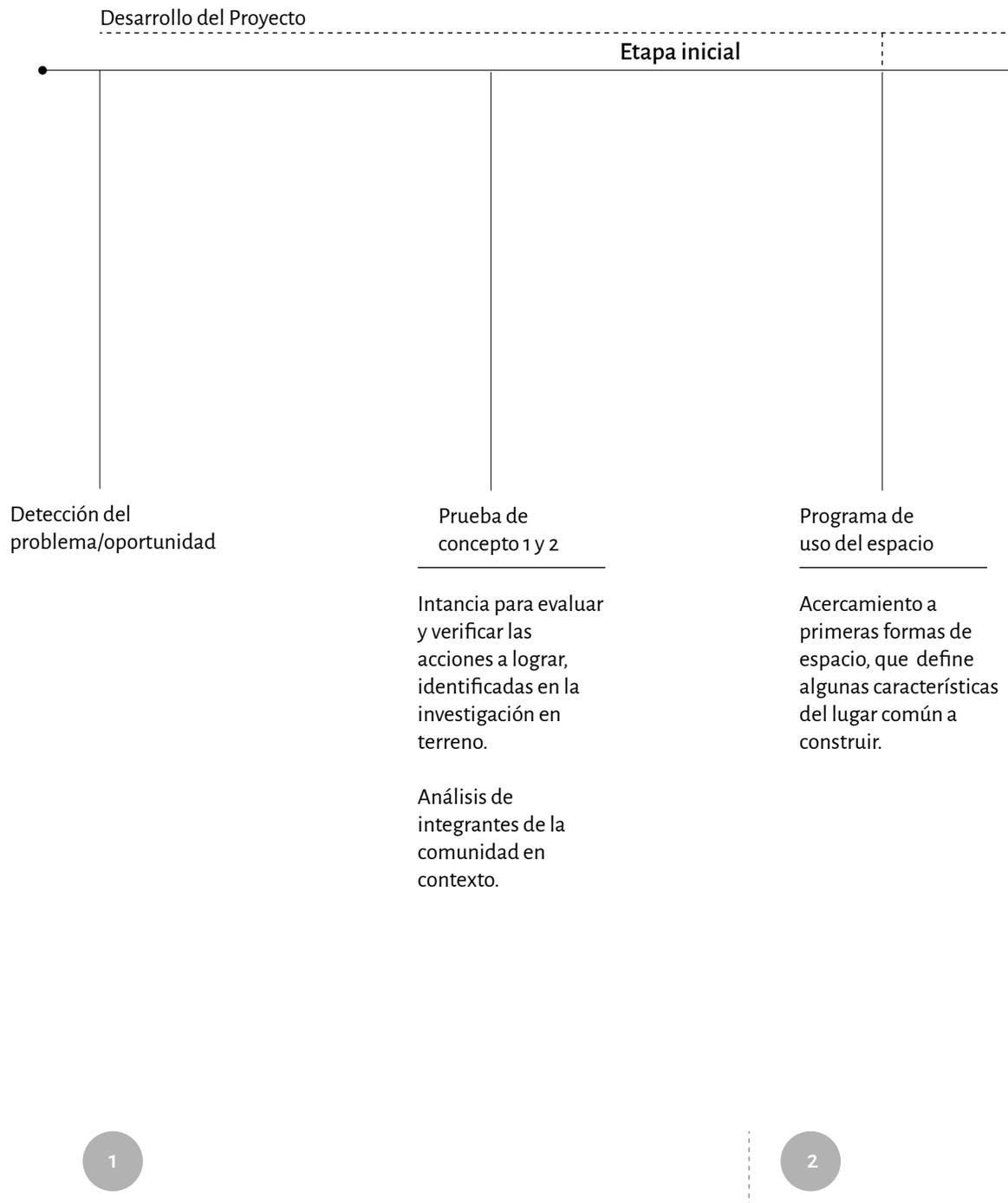
Sistema de estanterías pensado para arrendatarios, que mediante una única estructura rígida de aluminio, que se arma en casa, junto a accesorios de género, **permite organizar y habitar espacios reducidos de variadas maneras, con formas simples.** Además, se puede desarmar fácilmente para ser trasladado a otro lugar.

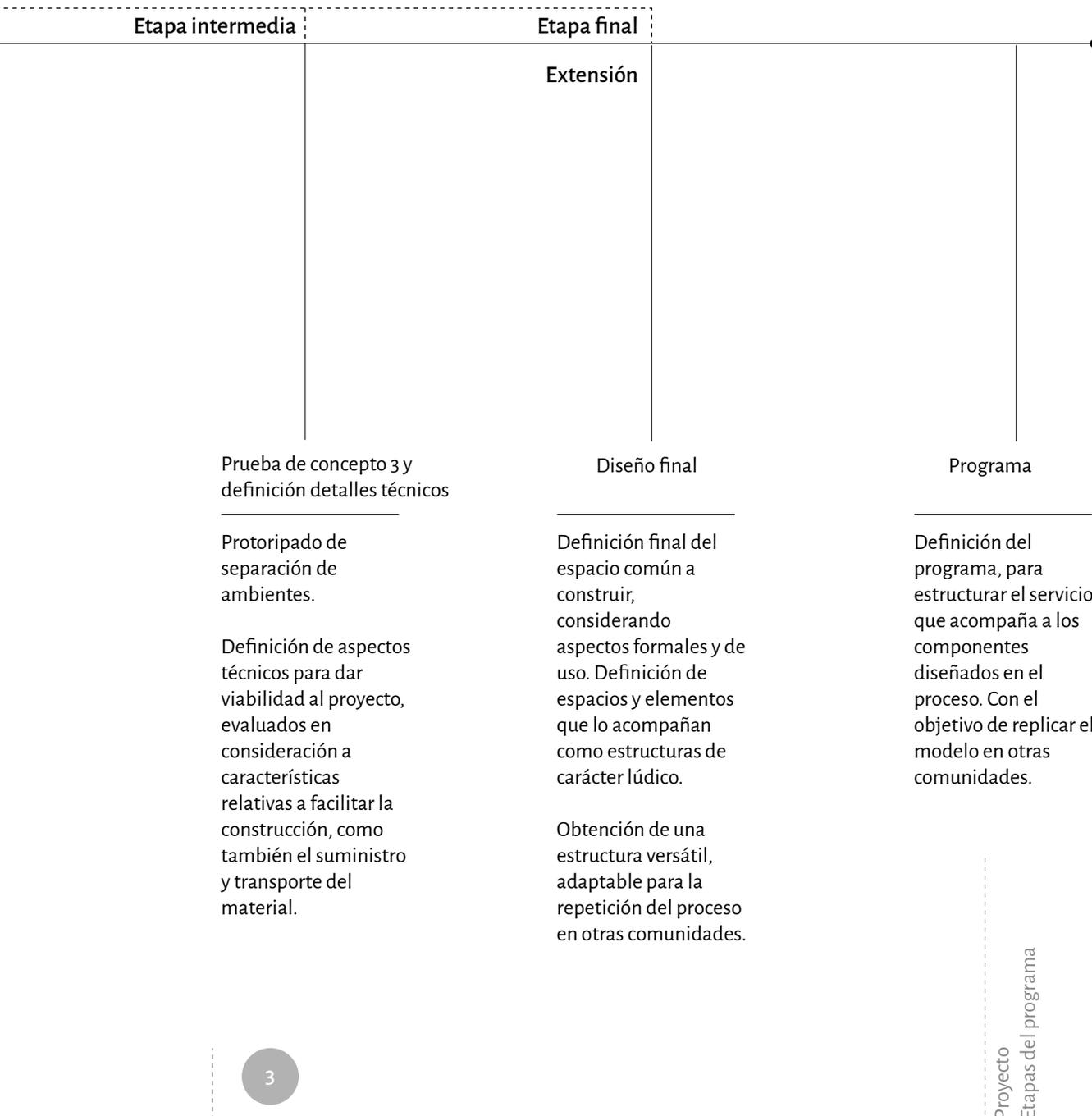




G. Desarrollo del proyecto

Etapas de desarrollo





G.1 Etapa inicial

Prueba de concepto 1



1

Como primera prueba de concepto, se reúne a la comunidad instalando un punto de encuentro en la plaza central del Bosque la Villa 2. Consistía en un espacio sencillo, con un toldo y elementos que acondicionan el lugar de manera simple para ser habitado; frazadas, alfombras y cojines que invitaban a ocupar el punto dispuesto para reunirse. En conjunto a esto, se llevó a cabo una actividad que además diera un motivo específico para llamar a la comunidad, con la intención de comenzar a estructurar un programa para el diseño del proyecto.

En la primera fecha, se visitó la villa para desarrollar un **reforzamiento de matemáticas para alumnos de II° medio**, dado que se tenía información que habían al menos 8 escolares de ese curso que viven en los blocks. Se notificó con anticipación mediante carteles que se pegaron en los espacios comunes, y ese día se visitó la villa junto a un voluntario con experiencia y conocimientos sobre pedagogía en matemáticas, para que diera las clases.

2



- Disponer de un espacio acondicionado para habitar, reúne a los vecinos. No solamente se acercaron quienes querían asistir a las clases, sino niños y adultos se acercaron a interactuar.

- En torno a lo anterior, se logró atraer mayor interés en el reforzamiento escolar. Niños que estaban jugando en la plaza se acercaron, y de a poco se fueron incorporando con sus útiles escolares pidiendo ayuda en sus tareas. Se necesita entonces, organización en la actividad a realizar.

- En esta ocasión, se tuvo que improvisar prestando ayuda a los niños que se acercaban, ya que un solo profesor no fue suficiente. Esto también se ve como una observación positiva, ya que al ver la falta de ayuda, las mismas personas de la comunidad se ayudaron entre sí.

Imágenes

1. Niños en la actividad de reforzamiento. Registro personal.
2. Punto dispuesto para la actividad. Registro personal.

Prueba de concepto 2



3

-No es indispensable gran equipamiento para cuidar o entretener a un grupo de niños.

-Se observa continuidad en los asistentes en relación a la fecha anterior, de lo que se deduce se podría mantener en el tiempo.

En esta segunda fecha, se armó el mismo espacio dispuesto la vez anterior, pero esta vez con una actividad distinta orientada a la **entretención y cuidado de niños de la comunidad**. Días previos se avisó a la villa nuevamente mediante carteles, y ese día se contó con la ayuda de una estudiante de párvulos, para que pueda manejar y orientar al grupo de niños que acudiese. Habían implementos de juegos infantiles simples pero que dieron para al menos dos horas de actividad. Cuerdas, hula-hula y lápices para pintar las caras de los niños.

-Es necesario que el espacio de encuentro esté a la vista, ya que incentiva e invita a las personas, en un efecto de contagio.

- La comunidad nuevamente se reúne por el espacio dispuesto, y también en torno a la actividad. Se inició con sólo 2 niñas que estaban jugando en la plaza, y de a poco comenzaron a bajar más niños al ver que se estaban reuniendo. Finalmente quienes antes estaban dentro de sus casa, al finalizar la actividad ya habían formado un vínculo entre el grupo que se animó a participar.



4

Imágenes

3. Niñas en la actividad de entretención infantil. Registro personal.

4. Grupo reunido a lo largo de la actividad. Registro personal.



Imágenes

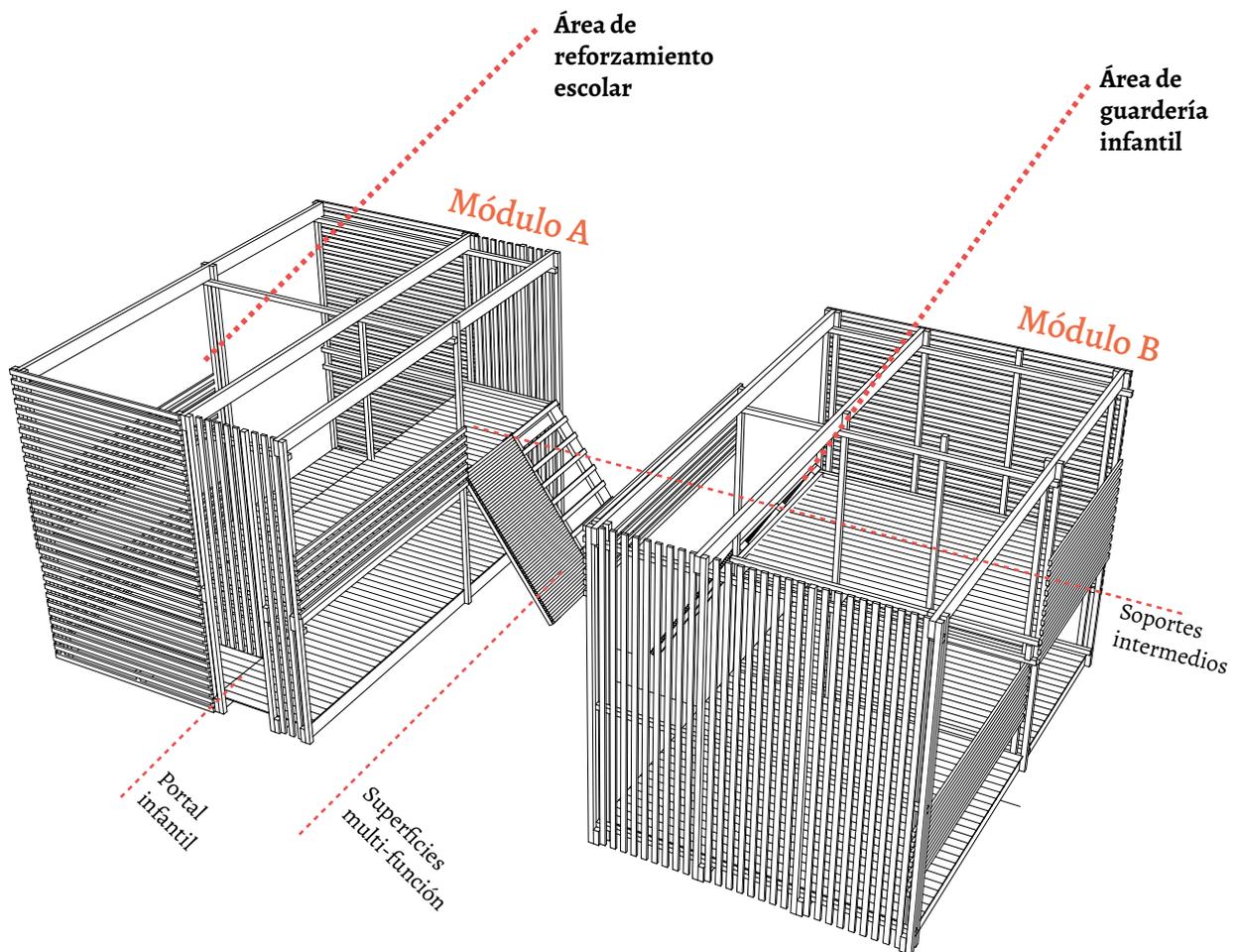
1. Primeros apuntes y dimensiones del lugar. Registro personal

2. Primera idea formal. Registro personal

3. Apuntes de revisión bibliográfica sobre estructuras de madera y primera idea según estos. Registro personal

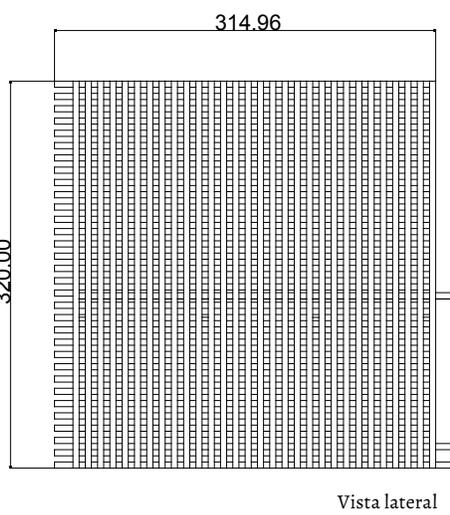
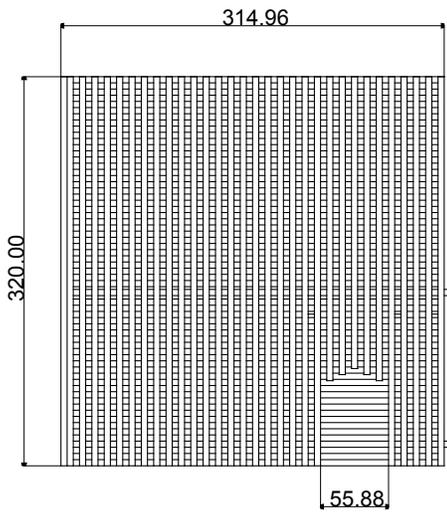
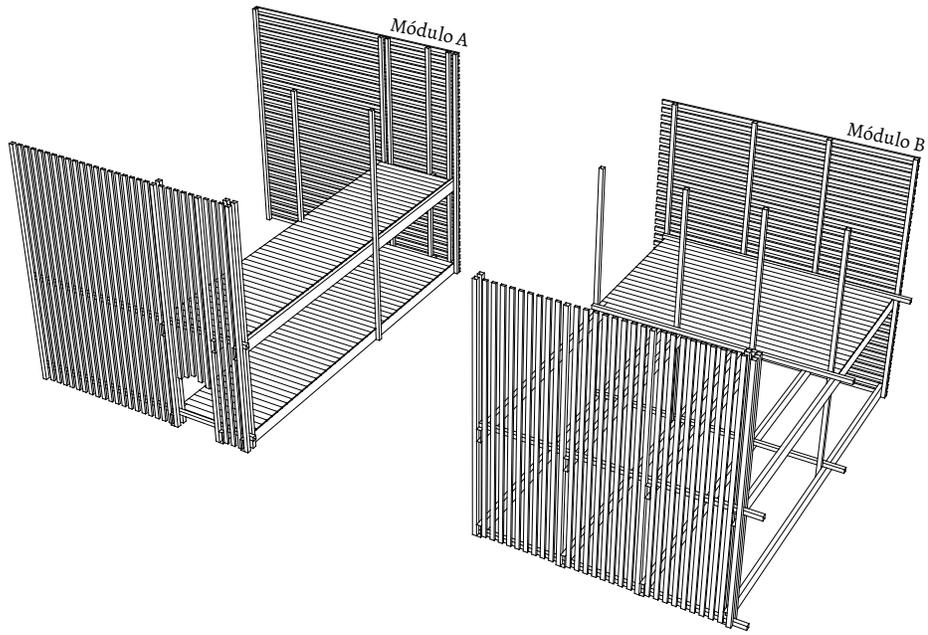
MODELO FINAL DE ETAPA INICIAL

Luego de bosquejos y revisión de bibliografía sobre estructuras en madera, se desarrolla un primer modelo. En un proceso de 3 etapas, se obtienen las primeras definiciones de espacios considerando las dos actividades principales del contexto estudiado. Se pretende ofrecer un espacio diseñado desde las necesidades observadas, en este caso en torno a los niños. Pero en su desarrollo, se diseña un lugar versátil para ser utilizado en pos de las necesidades que puedan surgir.

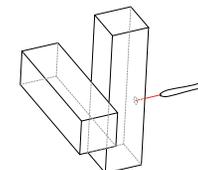
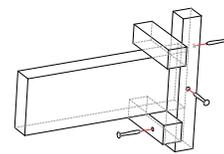
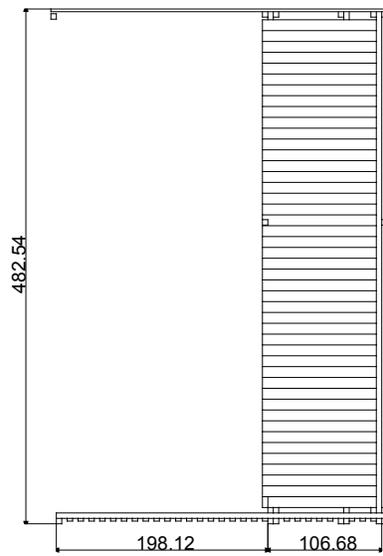
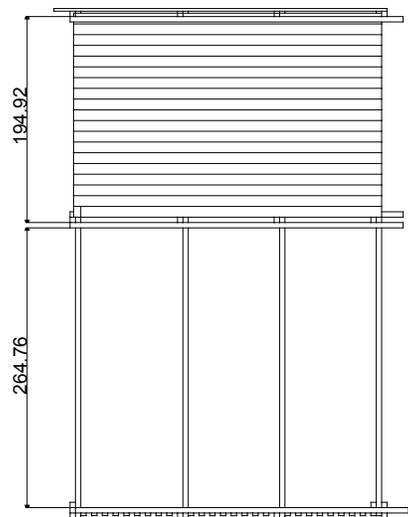
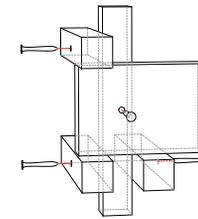
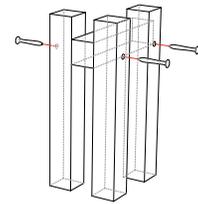


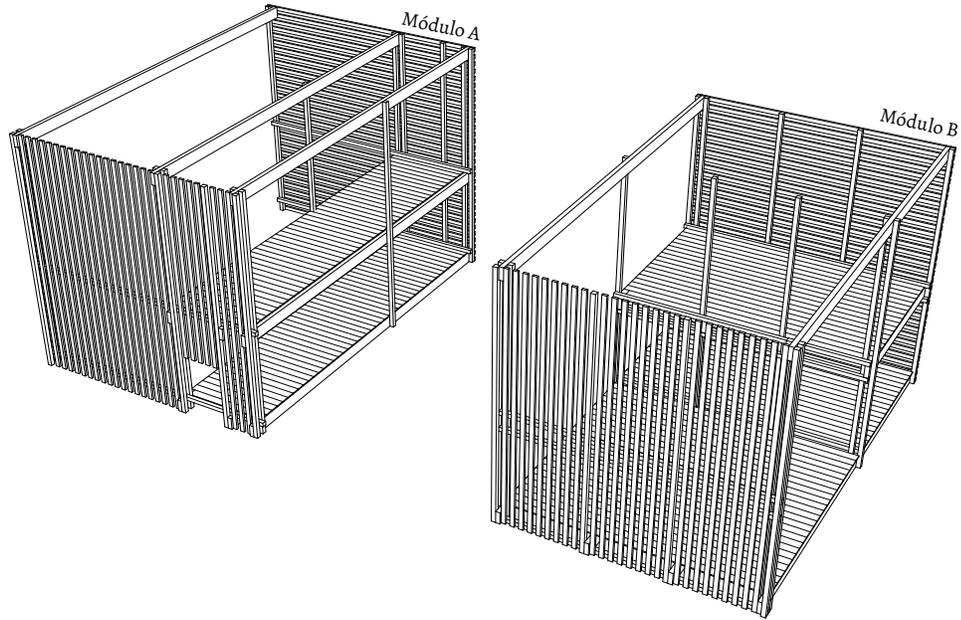
La superficie disponible se divide en 3 partes iguales, para generar 2 espacios definidos con un espacio entremedio como pasillo para no cortar el flujo de tránsito. Para el Módulo A, esquematizado en la imagen, se considera un espacio separado sutilmente del total, con una forma alargada que extienda la mirada y concentración a la pared lateral, con tablas horizontales, donde se pueden colgar elementos que faciliten la actividad de reforzamiento. Para el Módulo B, se planificó un espacio abierto hacia el pasillo central, ya que la actividad infantil demanda mayor expansión del área por la dinámica lúdica de los niños. Por otra parte, se considera no cerrar la conexión visual entre módulos, para que actividades que sean realizadas tengan cierta conexión indirecta.

1

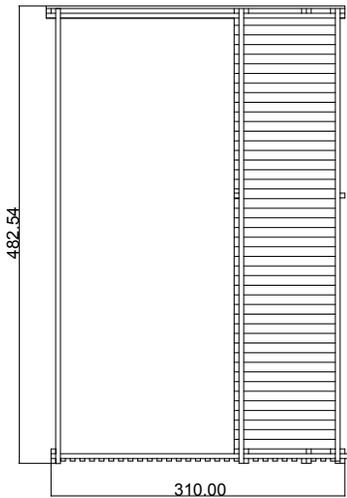


Unión con tornillos para madera de 3"

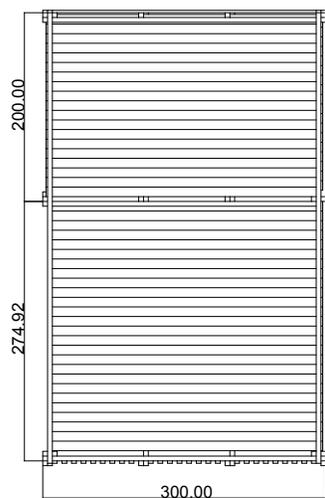




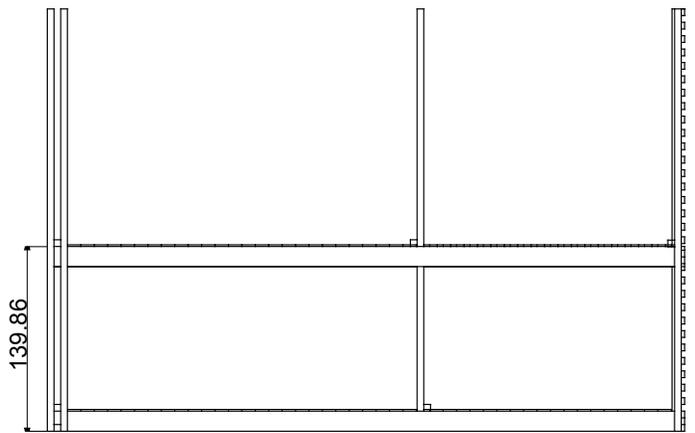
Perspectiva



Planta módulo A



Planta módulo B



Vista frontal

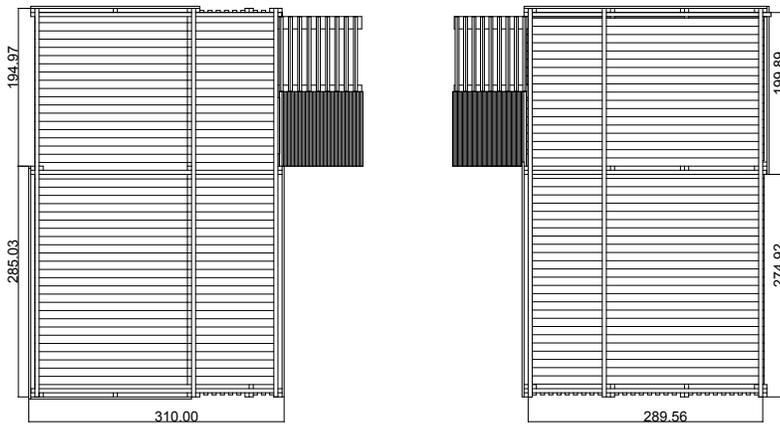
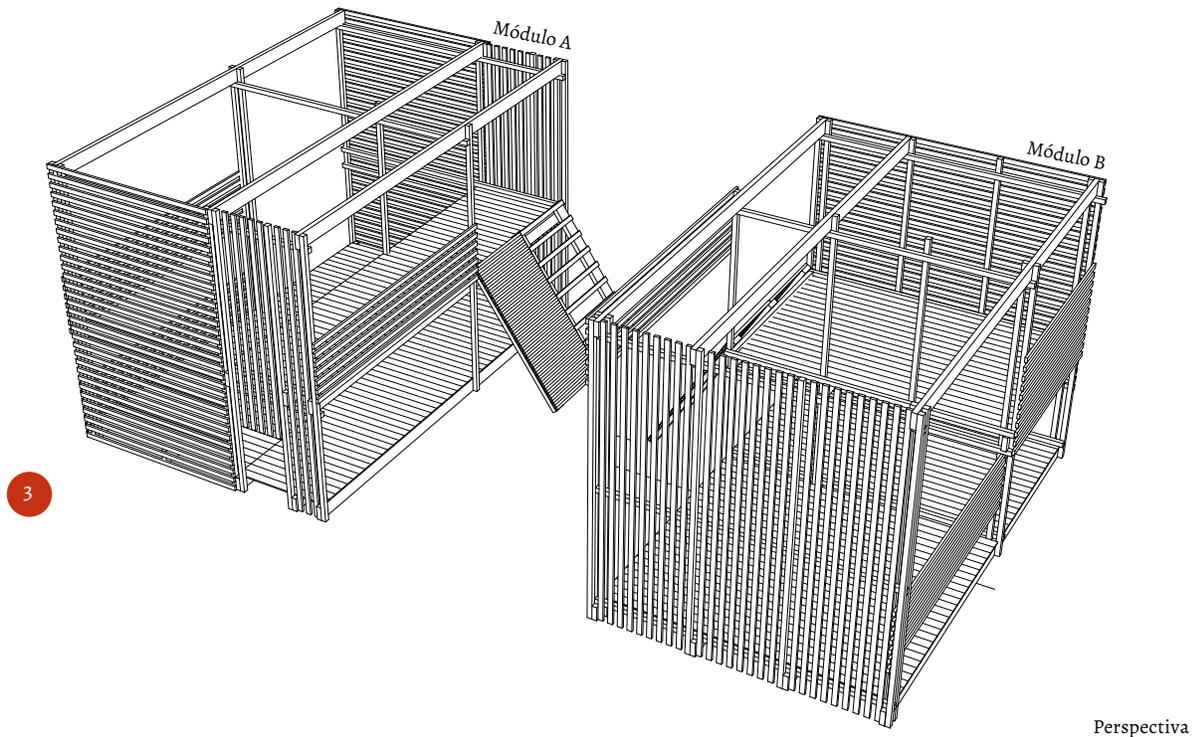
PRIMER MODELO

Luego de bosquejos y revisión de bibliografía sobre estructuras en madera, se desarrolla un primer modelo. En un proceso de 3 etapas, se obtienen las primeras definiciones de espacios considerando las dos actividades principales del contexto estudiado.

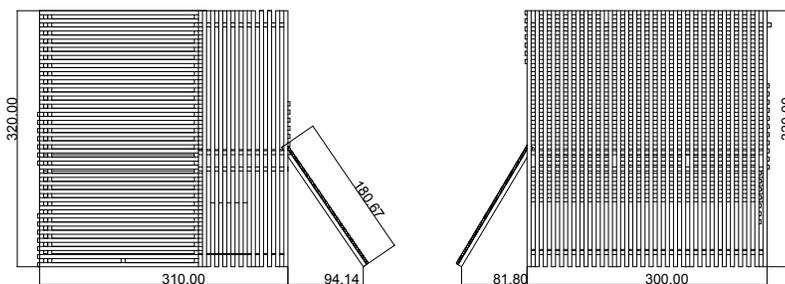
El primer parámetro para comenzar a diseñar la estructura, fue las medidas de la plaza central, de los que finalmente dejaban un espacio de 10 metros x 6 metros para la construcción, considerando dejar al menos 3 metros de pasillo a cada lado.

Otra característica fue considerar las medidas predefinidas en el mercado de las vigas de madera. Se utilizan vigas de 1x2" para el revestimiento, y vigas de 2x2" y 2x6" para la estructura interna. El alto de 320 cm lo da el alto de la viga de 2x2", y el largo de 480 cm en base a la viga de 2x6". El entablado además, se valora por su capacidad de facilitar el uso de las paredes, al sugerir con su forma la posibilidad de colgar elementos. Además, la separación entre estas corresponde al ancho de la misma, para que su armado sea más intuitivo

Se diseñó una estructura en base a marcos, para prescindir del uso de diagonales, considerando que en potencia el programa pretende que la construcción de los módulos sea hecha por los mismos vecinos de la villa. Por lo tanto el entrelazado de maderas se diseña para facilitar el levantamiento.



Planta



Vista Lateral

AVANCES

Se consideró tapar algunas paredes, para generar espacios visiblemente reconocidos, pero al mismo tiempo al alternar las vigas de revestimiento, se obtiene un espacio translúcido que no genere un interior cerrado.

Como desarrollo posterior además se agregó revestimiento en paredes internas, para dar separación en el ambiente para desarrollar las actividades ideadas, además de proporcionar estructura.

Como por ejemplo, tapar algunas caras del módulo A, ya que para un reforzamiento es importante mantener la atención del alumno.

Además, se integró el diseño de superficies multifunción, con una sección lisa y otra entablillada. Dispuestas como diagonales como primera idea de equipamiento lúdico.

Por último, para el piso se seleccionó machihembrado 3/4x5", que se extiende por toda la superficie basal.

Prueba de concepto 3

1



En esta tercera fecha, se planificó generar el reforzamiento escolar, y la reunión infantil al mismo tiempo. Esta vez con la intención de observar qué se genera al atraer mayor cantidad de gente, además de identificar el comportamiento de la comunidad en torno al espacio. Se contó con la ayuda de dos profesores para las clases, y dos estudiantes de párvulo para el grupo de niños. El toldo representa el área escolar, y los juegos de la plaza estaban destinados a la otra actividad infantil.

A modo de prueba, se instaló un trozo de tela, que fue variando durante la jornada para tapar diferentes caras del toldo, y así poder prototipar la separación de ambientes.

- La realización de actividades en paralelo es positiva y beneficiosa. Los niños se alternaron entre juegos y clases pasando de una actividad a otra.

- Darle mayor privacidad al espacio de clases es favorable, ya que mantiene la atención del alumno. Pero al mismo tiempo se debe considerar dejar espacios abiertos para que se incentive el flujo de personas.

- Es necesario dar cierta contención al espacio infantil, ya que se debe tener ciertas barreras sugerentes que permiten manejar un grupo de niños en constante movimiento

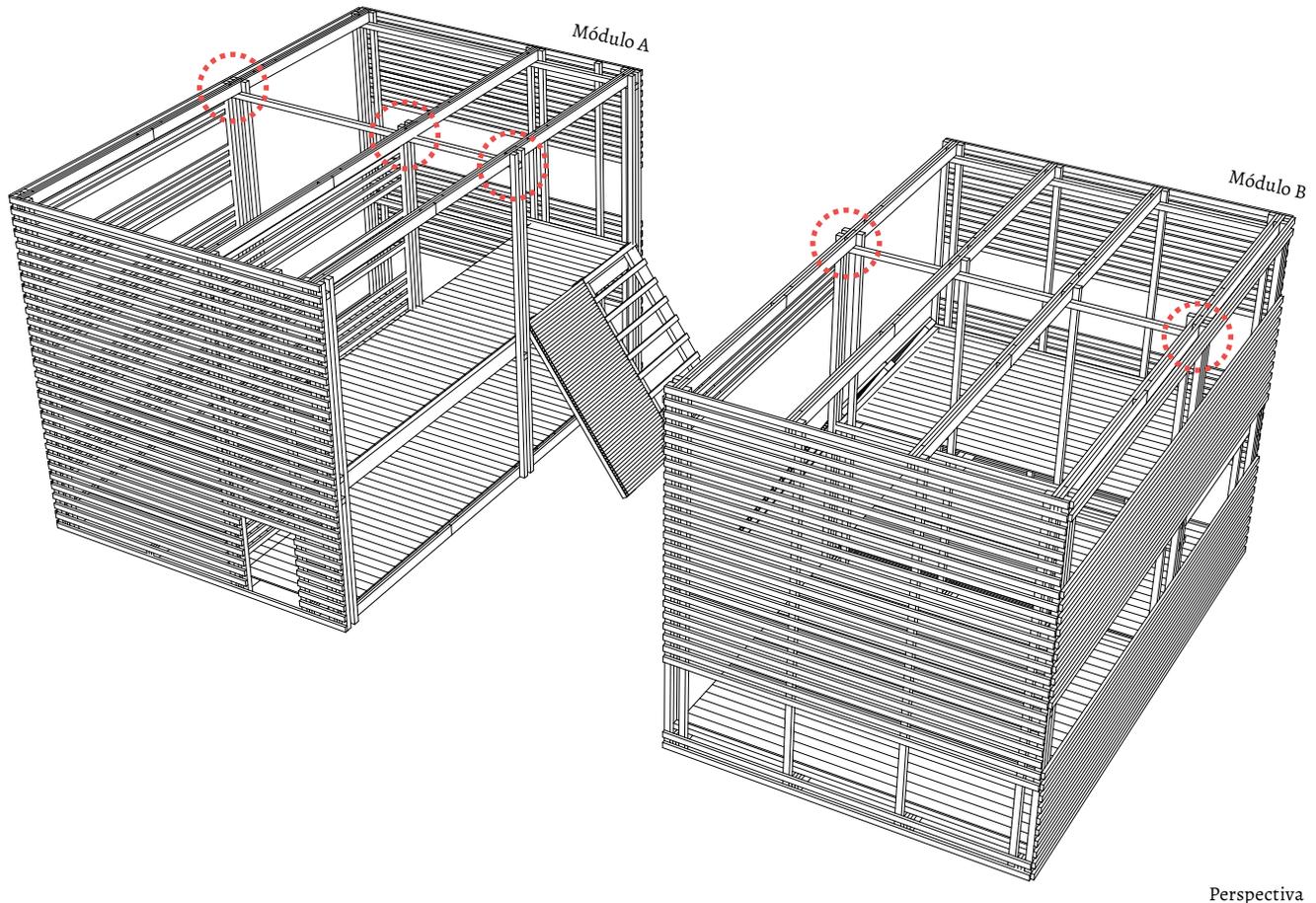
2



Imágenes

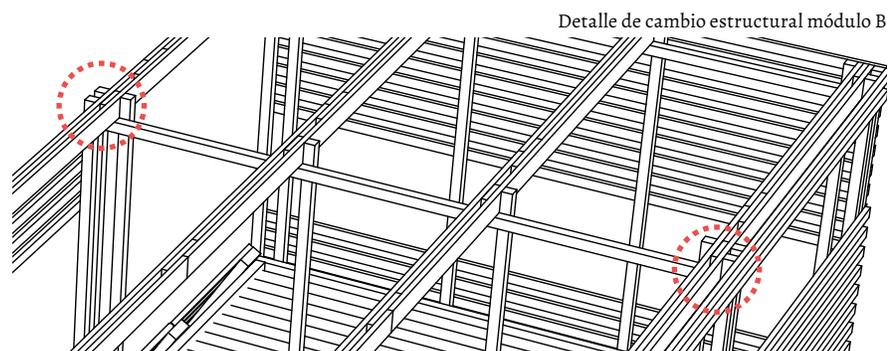
1. Vista de actividad general. Registro personal
2. Vista de posiciones de prueba para separación de ambientes. Registro personal

G.2 Etapa intermedia



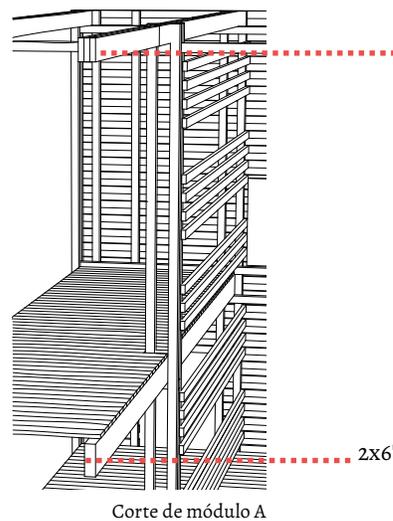
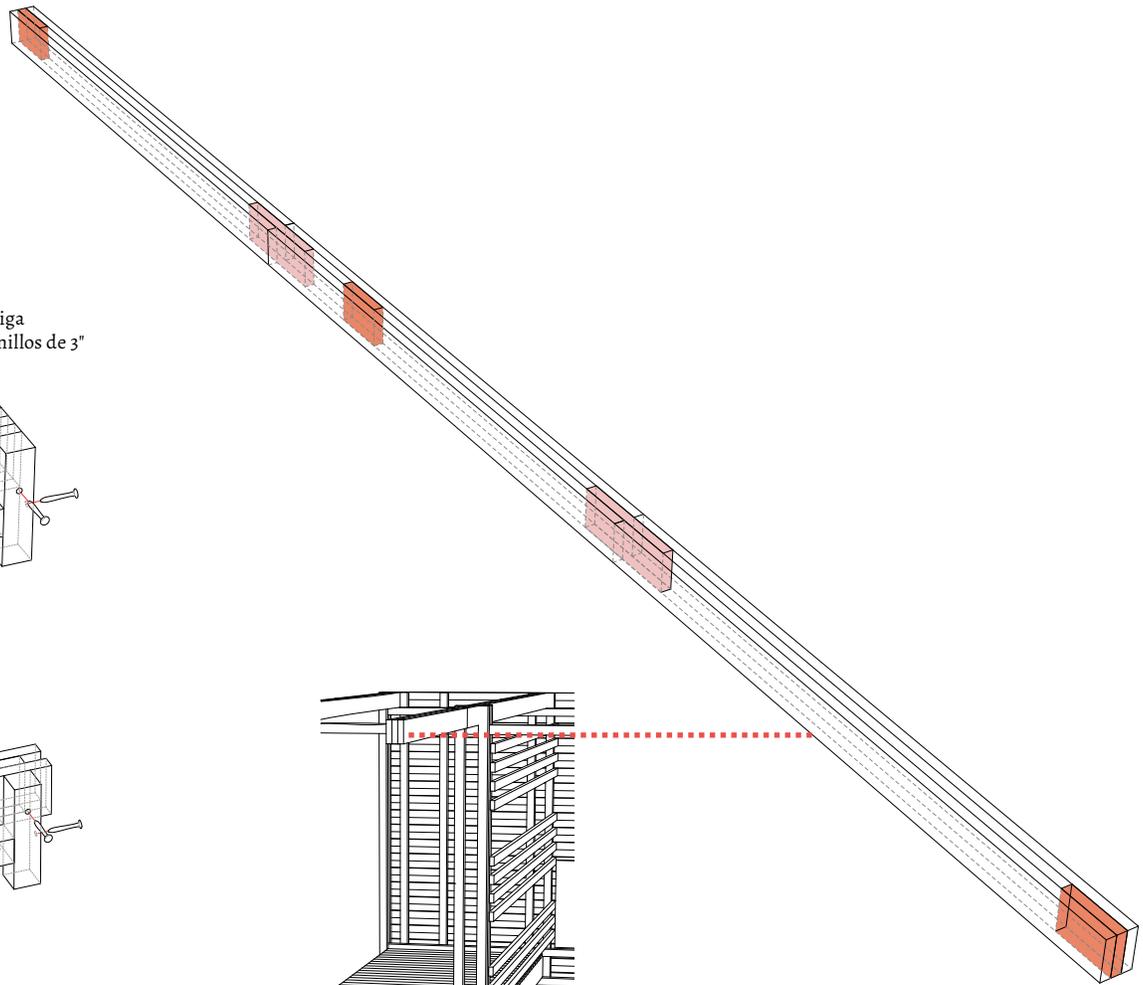
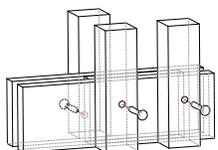
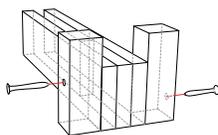
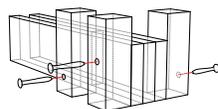
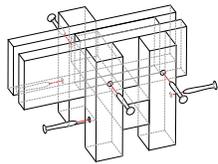
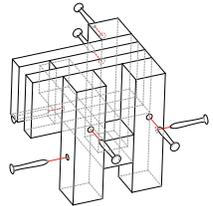
Perspectiva

Además de aplicar arreglos al modelo en base a las conclusiones obtenidas en la prueba de conceptos 3, se contó con la asesoría del arquitecto Esteban Martínez, para la revisión de la estructura resultante de la etapa inicial, para poder validar el diseño y continuar el proceso. Las correcciones fueron principalmente sobre la estructura interna, recomendando integrar triple viga vertical en algunos de los pilares internos de la estructura, para dar mayor firmeza a cada marco que compone el esqueleto.



Detalle de cambio estructural módulo B

Uniones según viga armada, con tornillos de 3"



Corte de módulo A

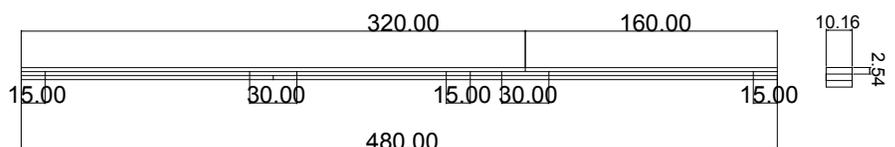
$$1 \text{ viga armada} = 2 \frac{1}{3} \text{ vigas } 1 \times 4''$$

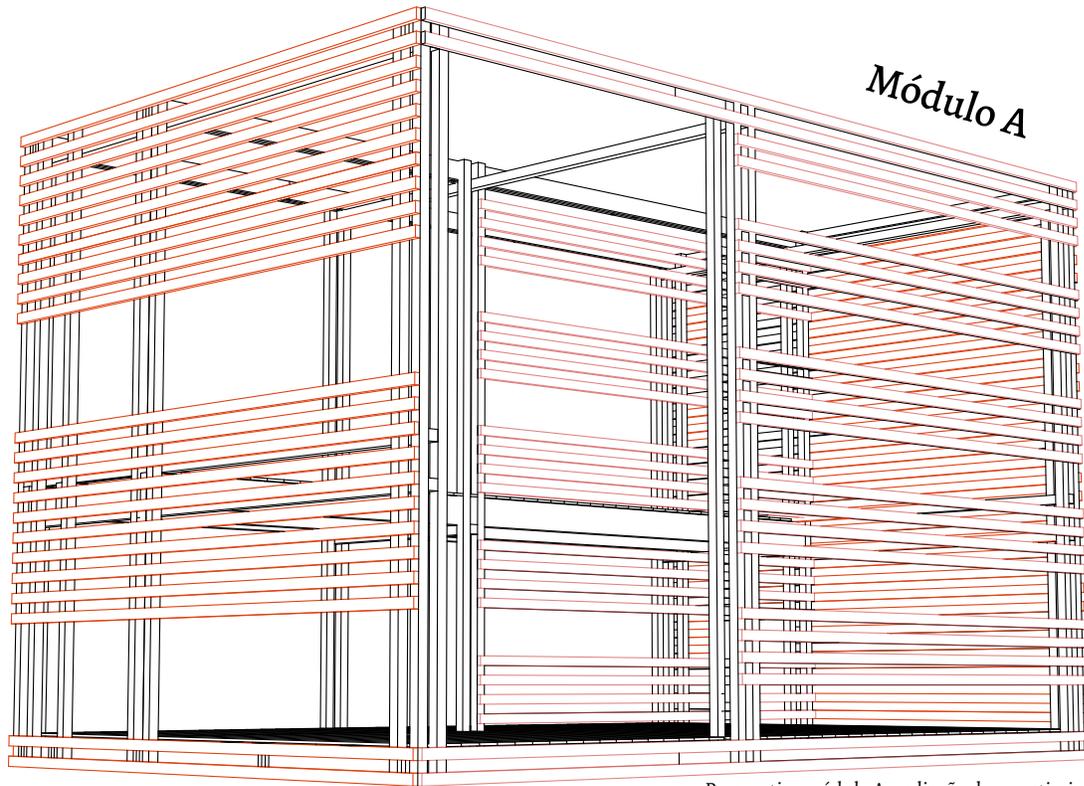
VIGA ARMADA

Con el objetivo de disminuir costos, se diseñó una viga armada que reemplaza las anteriores vigas horizontales del módulo. En base a vigas 1x4", de dimensión predeterminada de 320 cm, se desarrolló una viga que mantuvo los 480 cm de largo, al juntar 1 trozo de 160 cm y otro de 320 por cada lado, con uniones de 30 y 15 centímetros. Los trozos de 15 centímetros se ubican en los puntos donde la viga armada se junta a los marcos, para poder realizar las uniones. Y los trozos de 30 cm son el punto donde los trozos de 160 cm se fusionan a los de 320 cm.

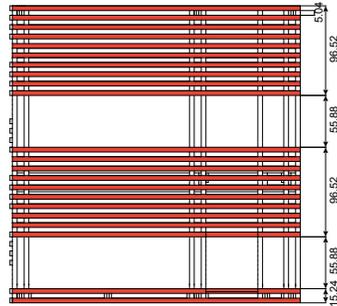
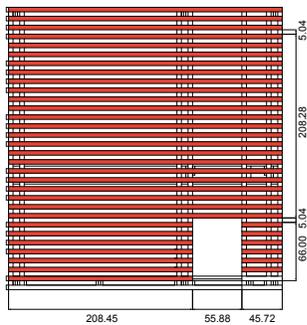
Estas vigas armadas son autosoportantes, ya que se ubican en la parte superior e inferior de la estructura. Para los soportes intermedios se mantuvieron las vigas de 2x6", dado que estas reciben carga al tener que soportar esta sección durante el uso de los módulos. Se considera incorporar un gasto adicional en la producción, al incluir el armado previo de estas vigas en barracas, que aún así no supera el monto anterior

Dimensiones viga armada

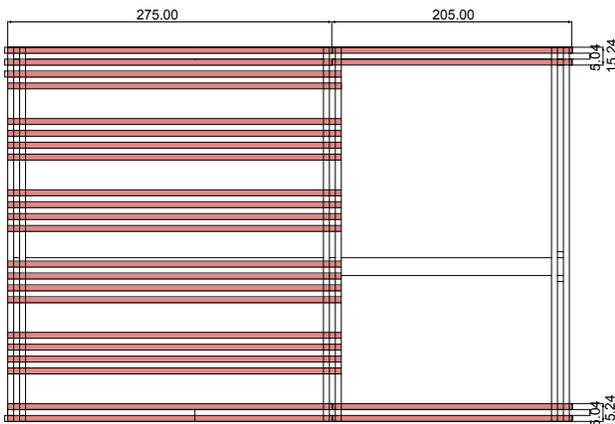




Perspectiva módulo A, rediseño de revestimiento destacado



Vista laterales módulo A

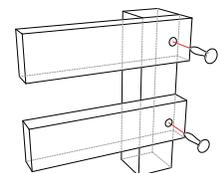


Revestimiento interior módulo A

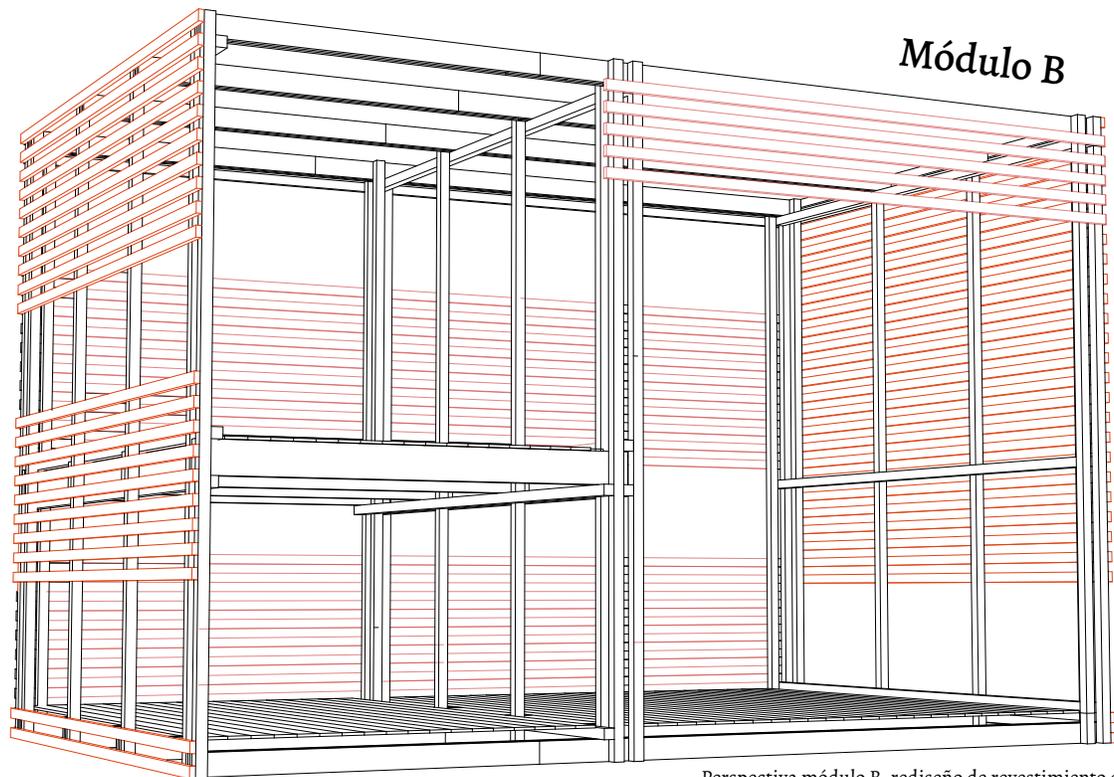
REDISEÑO REVESTIMIENTO

Para el rediseño del revestimiento, se consideró la proporción «1 es a 2», que corresponde a la misma proporción con la que está construida la viga armada. Esta proporción, se considera para la cantidad de vigas de revestimiento, no así en sus medidas.

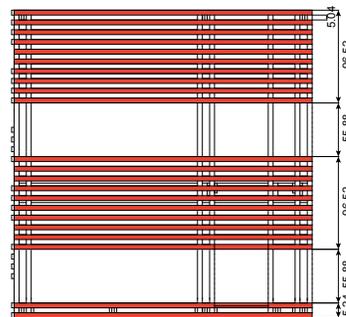
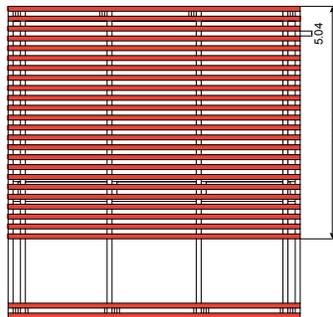
Los paneles laterales se mantienen más densos que los interiores, cuidando la separación de 20 vigas de revestimiento, cada 10 vigas de separación. Así mismo, en el área de reforzamiento escolar, para generar levemente mayor aislamiento, se guarda la proporción de 8 vigas de revestimiento cada 4 vigas de separación.



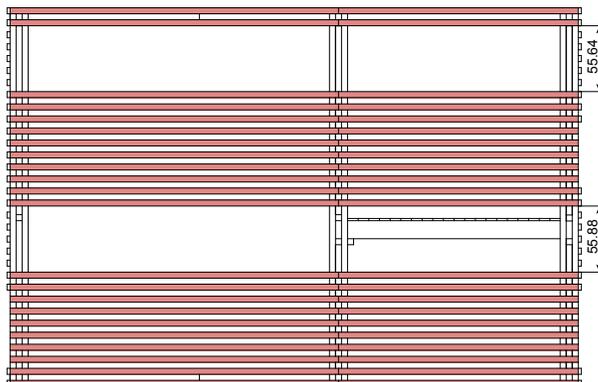
Unión con tornillos para madera de 2"



Perspectiva módulo B, rediseño de revestimiento destacado



Vista laterales módulo B

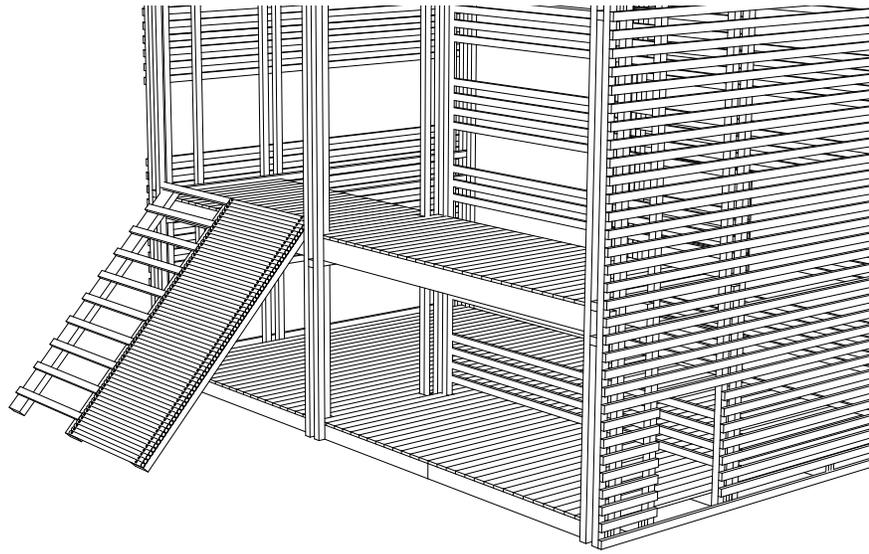


Revestimiento posterior módulo A

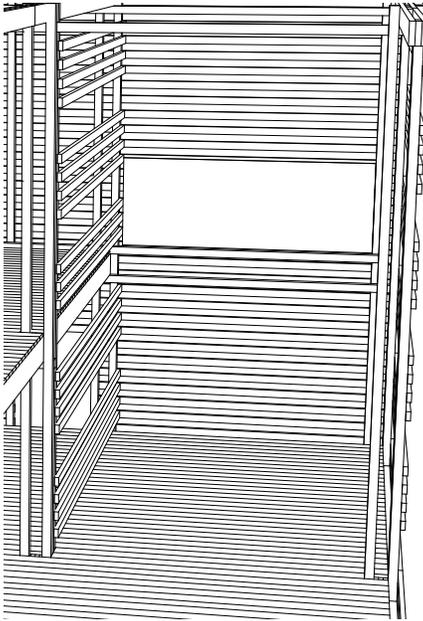
Para el módulo B, orientado principalmente a la guardería de niños, se deja una cara del módulo completamente abierta, sus costados son más tupidos que el revestimiento interno, pero se deja una porción abierta en la parte inferior, para abrir espacios y compensar con las porciones que se cierran en las paredes de revestimiento interior.

La proporción de las laterales es de 20 vigas de revestimiento, cada 10 vigas de separación. Uno de los lados se salta una separación, ya que conecta con el soporte intermedio, que pretende ser usado tanto para su flujo como también de apoyo. El revestimiento posterior cuida la misma proporción de 20 de revestimiento cada 10 de separación, de manera invertida al uso anterior, para generar una barrera de contención para el manejo de grupos infantiles.

Se especifica levemente el equipamiento lúdico, dejando sólo una diagonal escalable unida al módulo A. La superficie deslizante se configura por tubos de pvc conduit de 3,2 cm de diámetro, unidos a vigas de madera de 2x6" que también forma el entablillado lateral de uso múltiple.



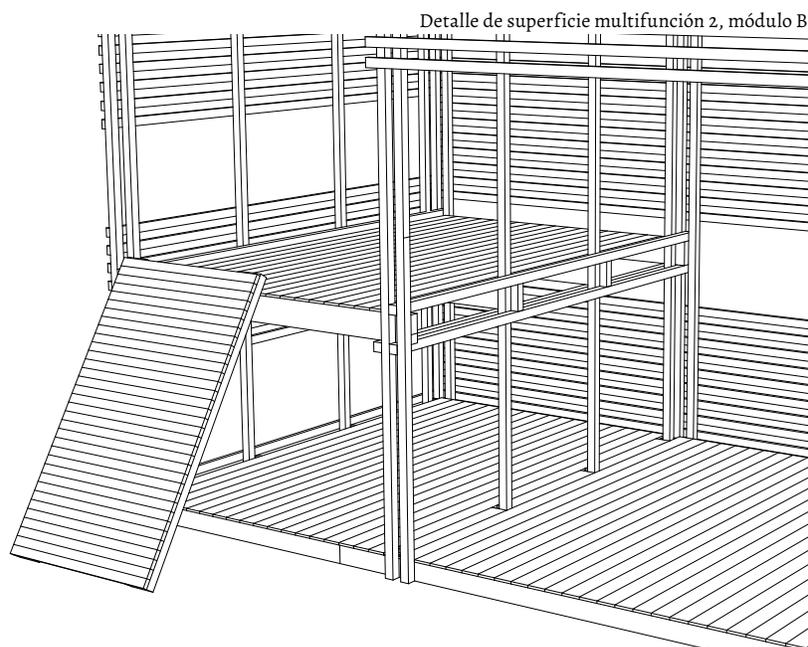
Detalle de superficie multifunción 1, módulo A



Detalle de pizarrón, módulo A

Se proporciona un pizarrón como elemento sugerente para el área de reforzamiento escolar del Módulo A. Se eligieron materiales para que sea económico, está hecho de mdf 9mm dimensionado a medida, cubierto por sticker de vinilo blanco como superficie para rayar.

Otra diagonal que se apoya en el Módulo B. Compuesta por vigas de 2x6" como base y revestida con vigas de 2x2", pensada para colocar restos de maderas y crear una pared escalable. Ambas diagonales (del módulo A y módulo B) se unen a las estructuras con pletinas en ángulo y tornillos.

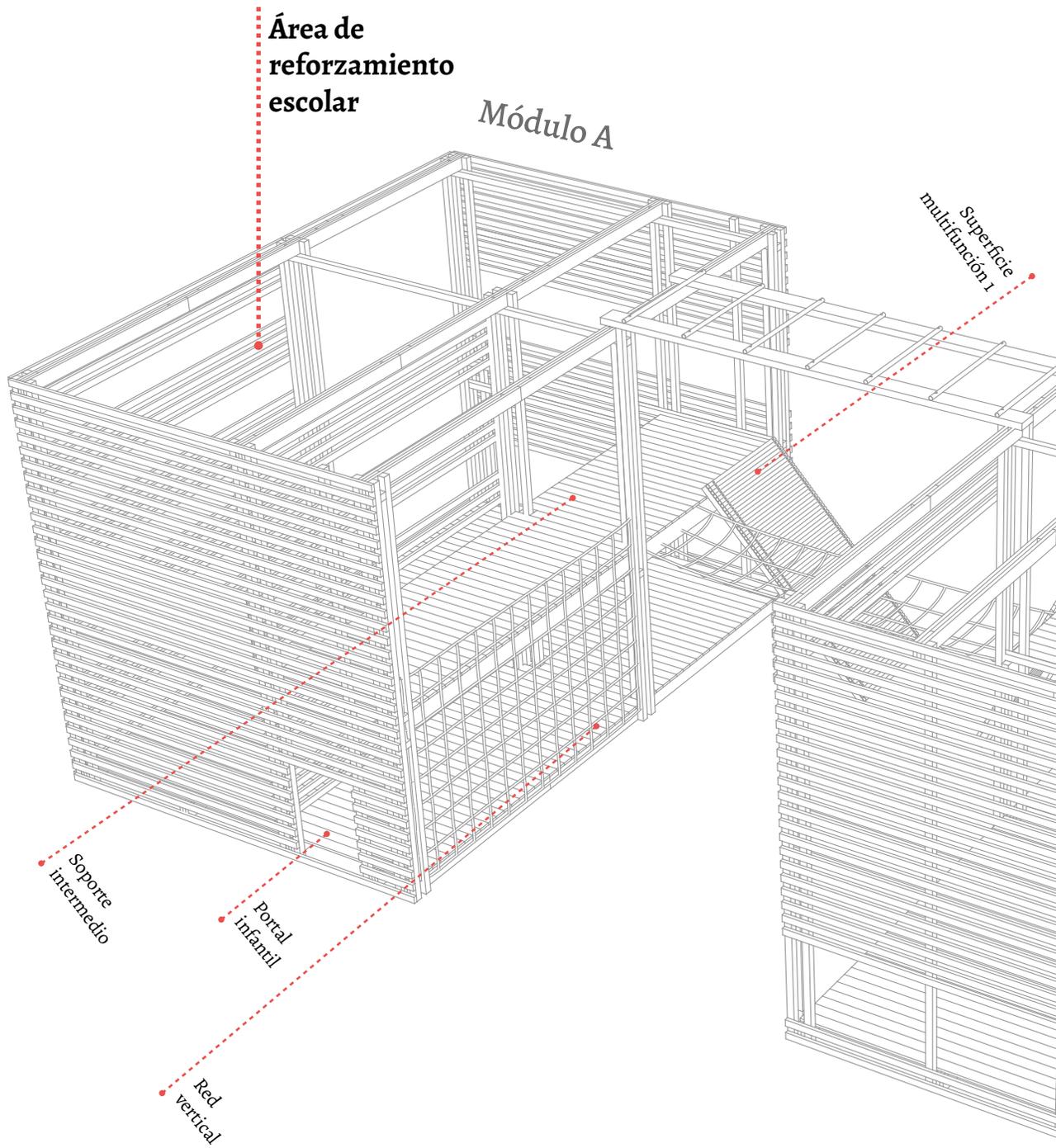


Detalle de superficie multifunción 2, módulo B

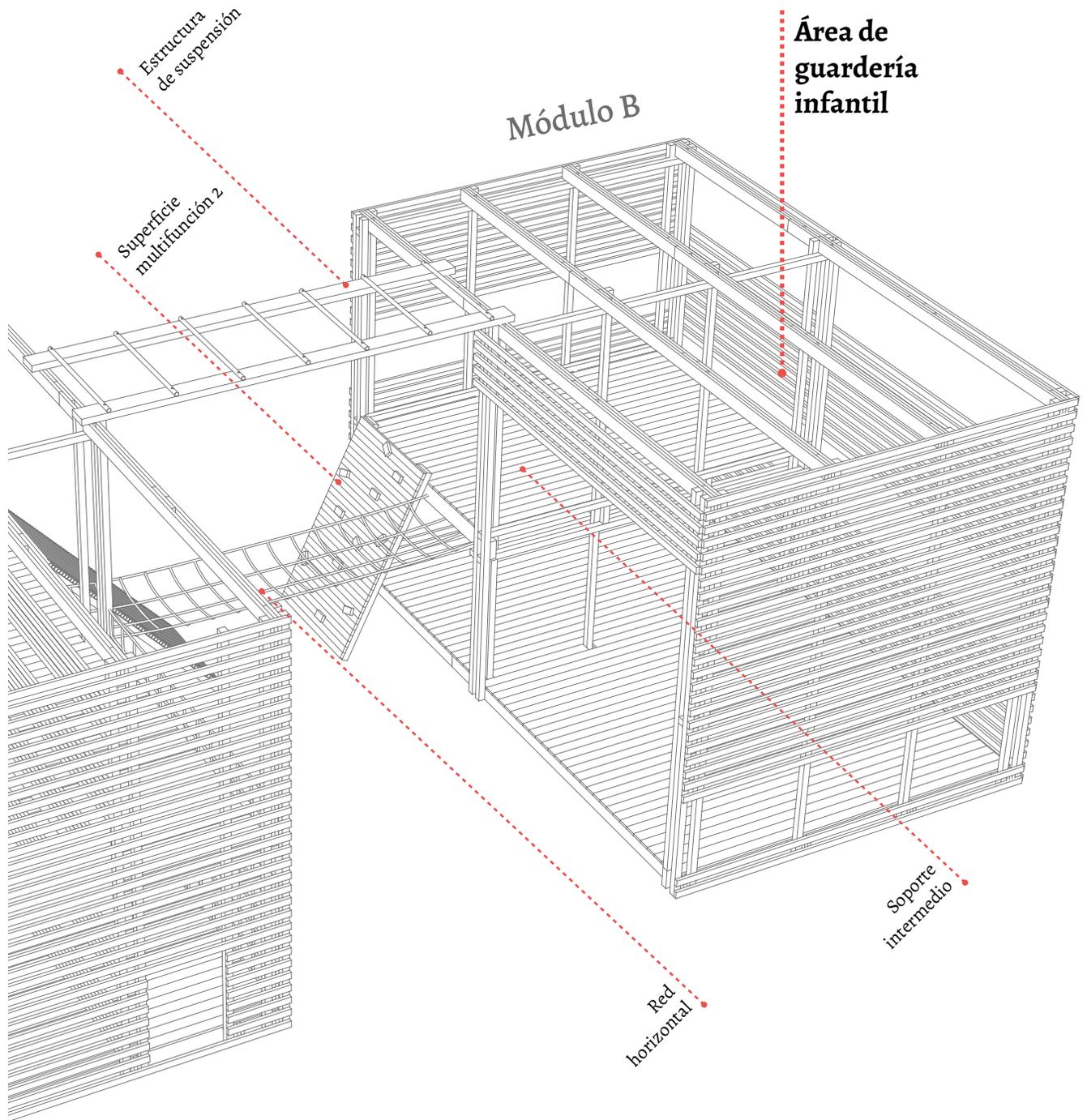


G.3

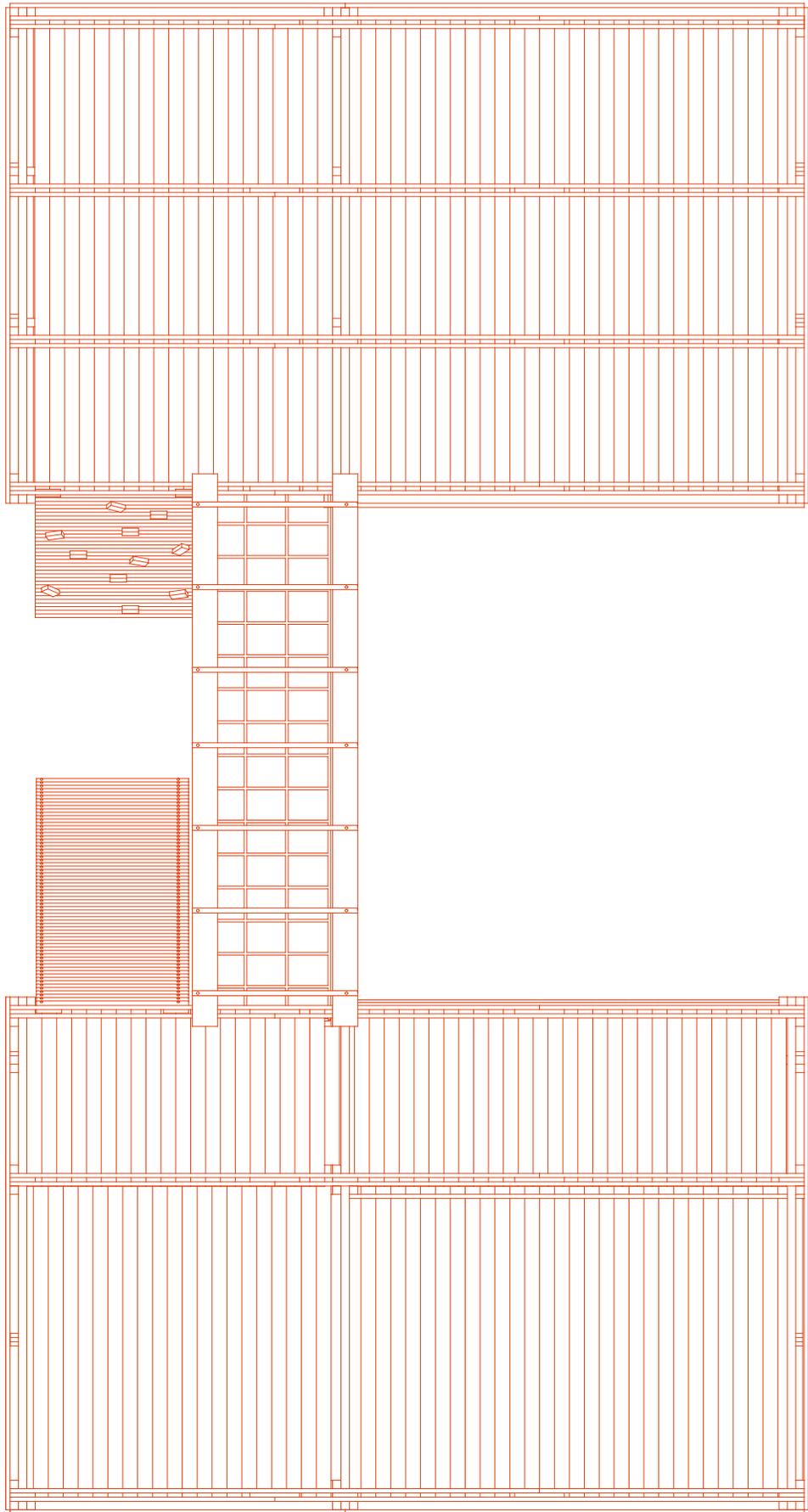
Etapas final



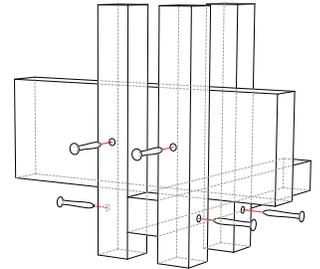
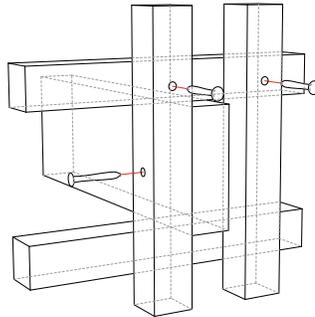
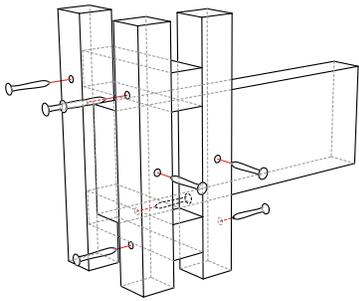
Perspectiva, detalle módulo A



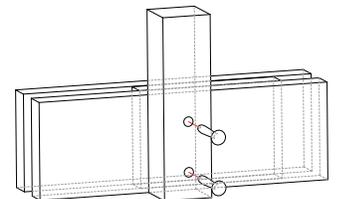
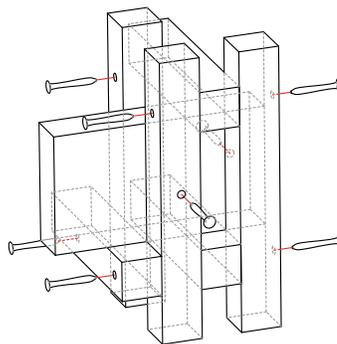
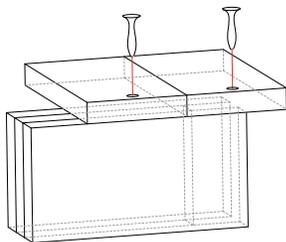
Perspectiva, detalle módulo B



Vista en planta

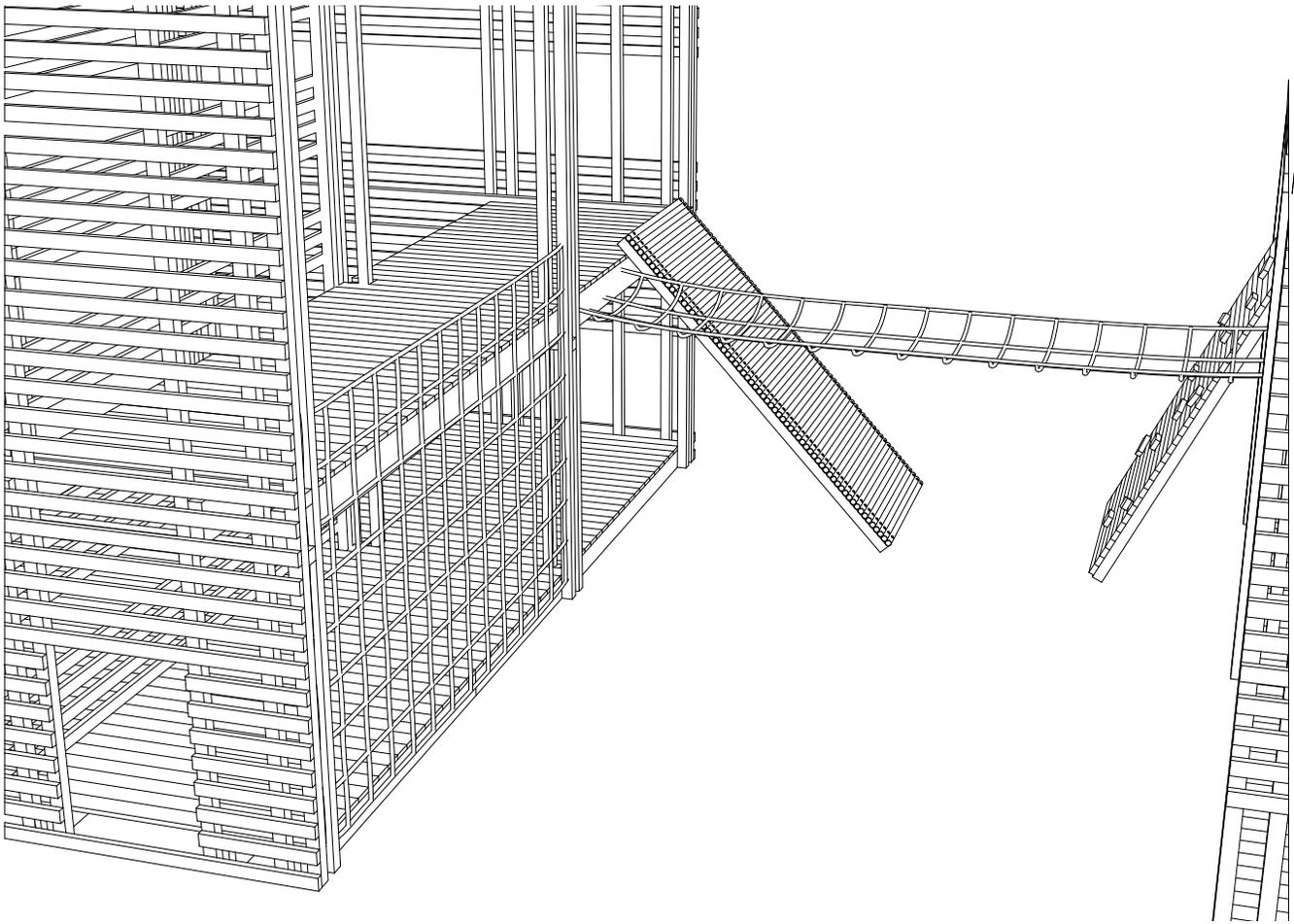


Al tener una estructura ya definida, se componen las últimas uniones de algunos entrelazados de madera, con tornillos para madera de 3", que corresponden a nodos claves de la construcción al soportar las vigas de 2x6" de los soportes intermedios del módulo.



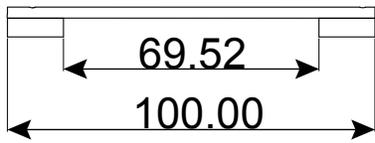
Imágenes

Uniones de soportes intermedios, vigas 2x6" a estructura



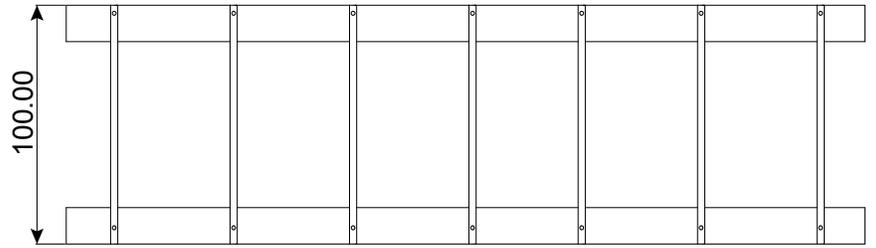
Detalle de nuevos elementos lúdicos

Para incluir más equipamiento que facilite y sugiera formas de habitar el punto de encuentro, se definieron finalmente los elementos lúdicos que se ubican en la zona central de separación entre módulos. Para el Módulo A se dispone de una superficie que permite deslizar (superficie multiuso 1), además una red vertical de yute de 8mm, y otra red horizontal, del mismo material, que funciona como puente entre ambos módulos. También como unión superior, se instala una estructura de suspensión, que va arriba de la red horizontal (contextualización en la página 80 y 81). Por último la superficie multiuso 2, correspondiente al Módulo B, constituido por vigas de 2x2" y trozos de maderas que sobran del dimensionamiento de las vigas de la estructura general.

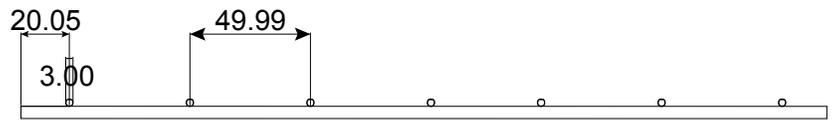


Frontal

Estructura de suspensión



Planta

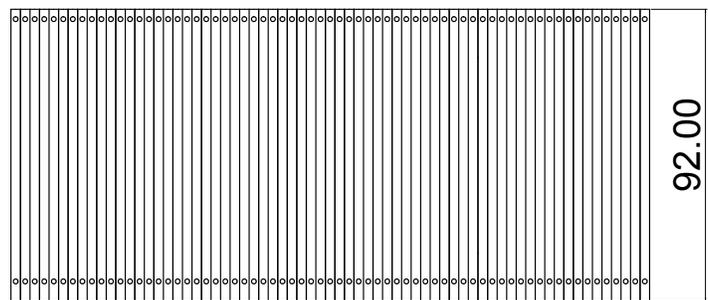


Lateral

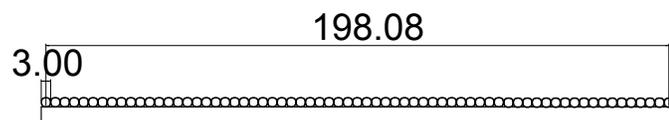


Frontal

Superficie multifunción 1



Planta

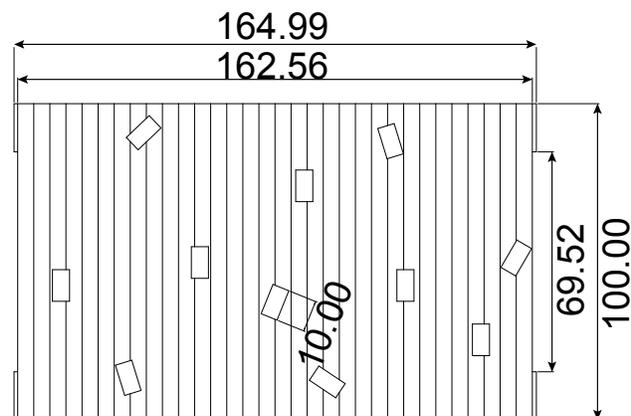


Lateral



Frontal

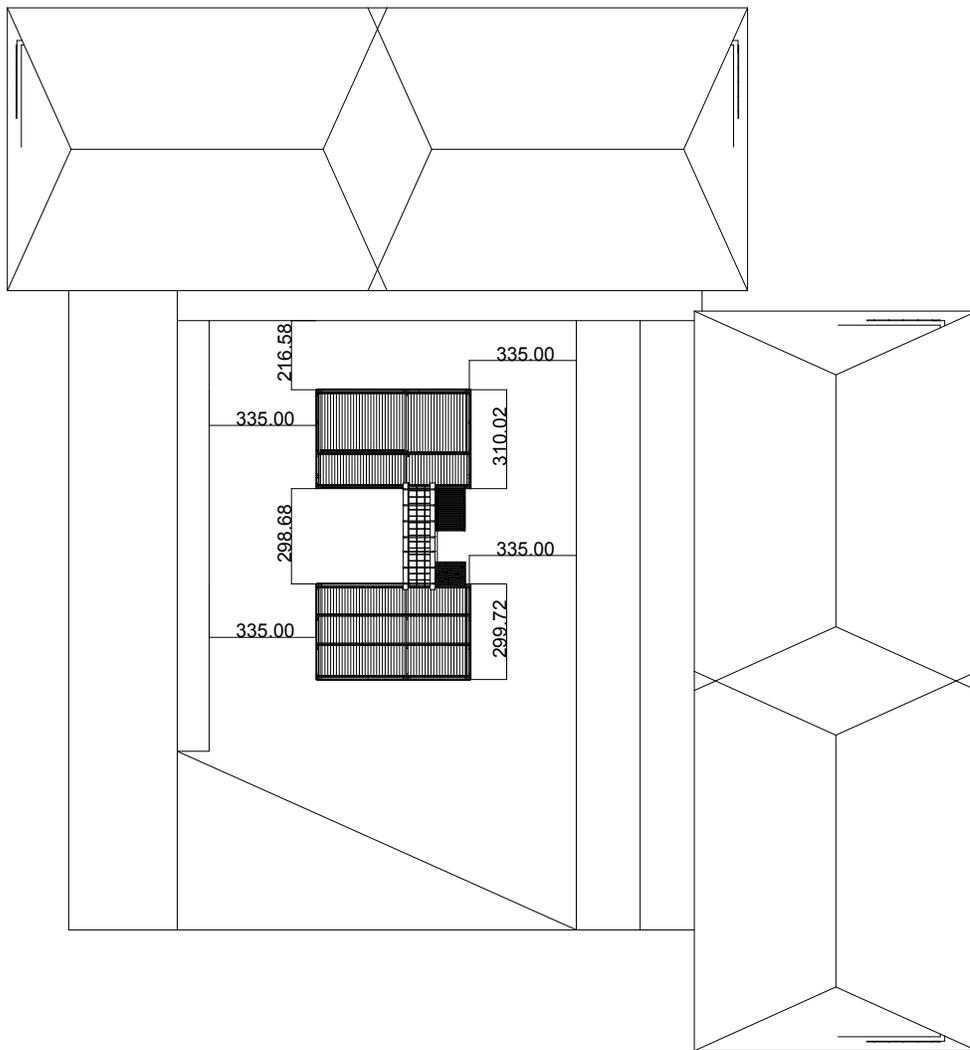
Superficie multifunción 2



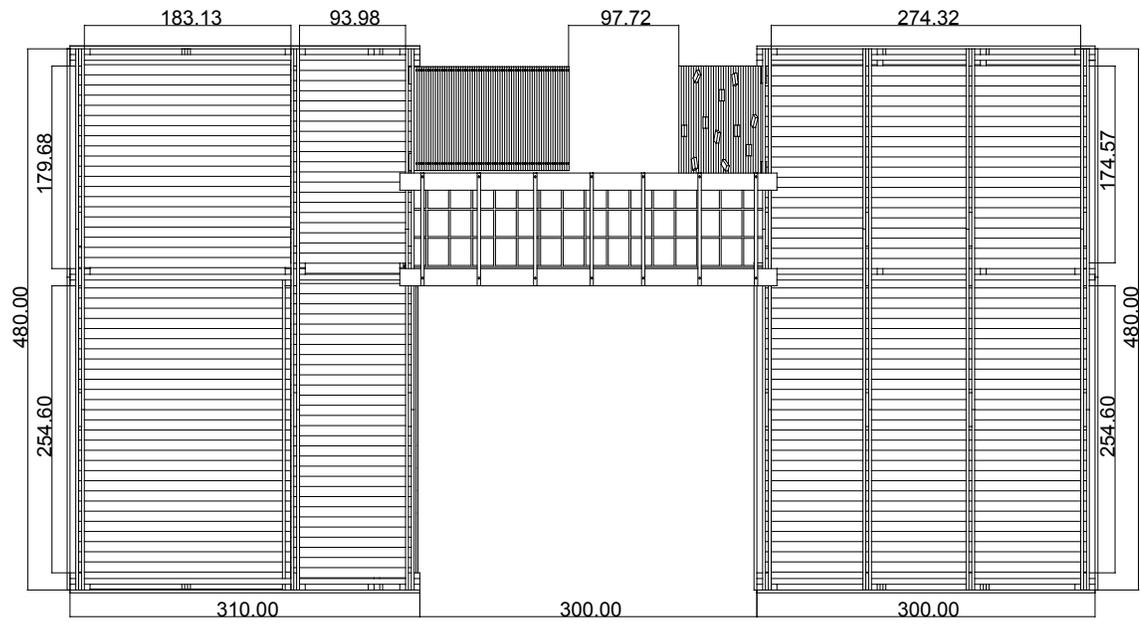
Planta

G.3.1 Planimetrías modelo final

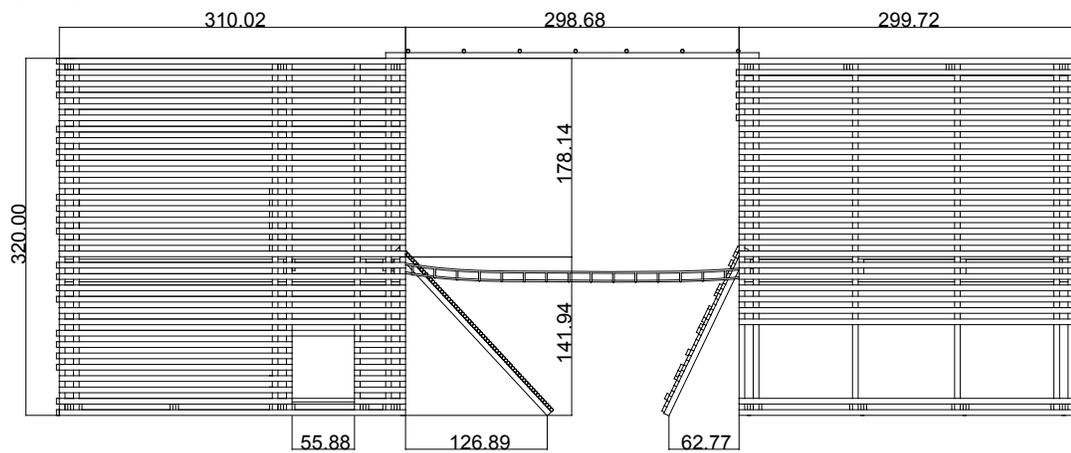
EMPLAZAMIENTO



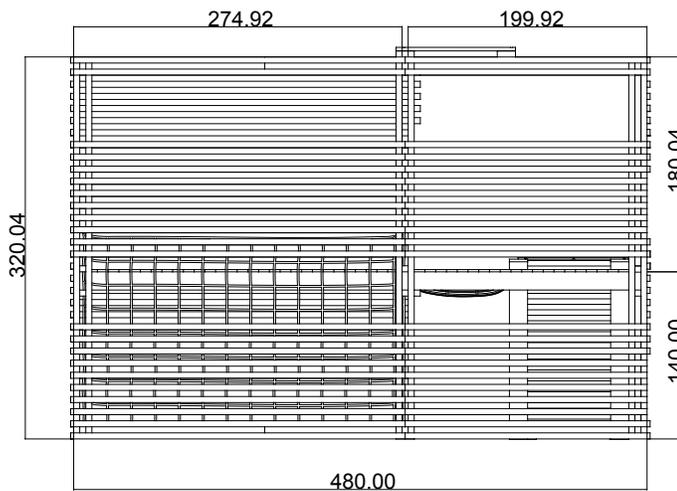
PLANTA



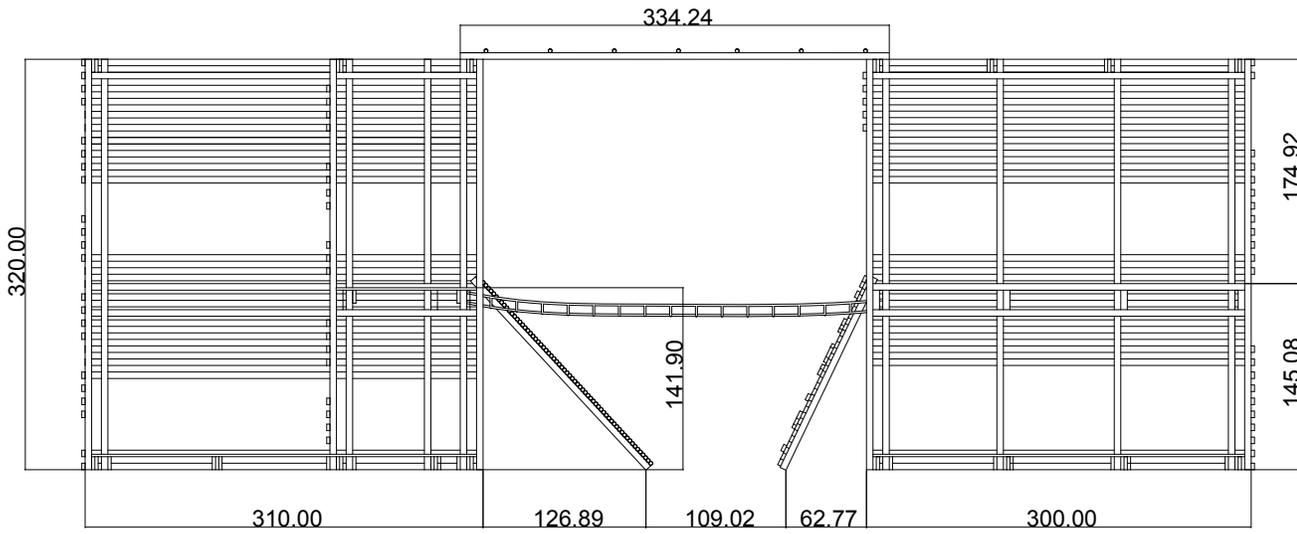
VISTA LATERAL



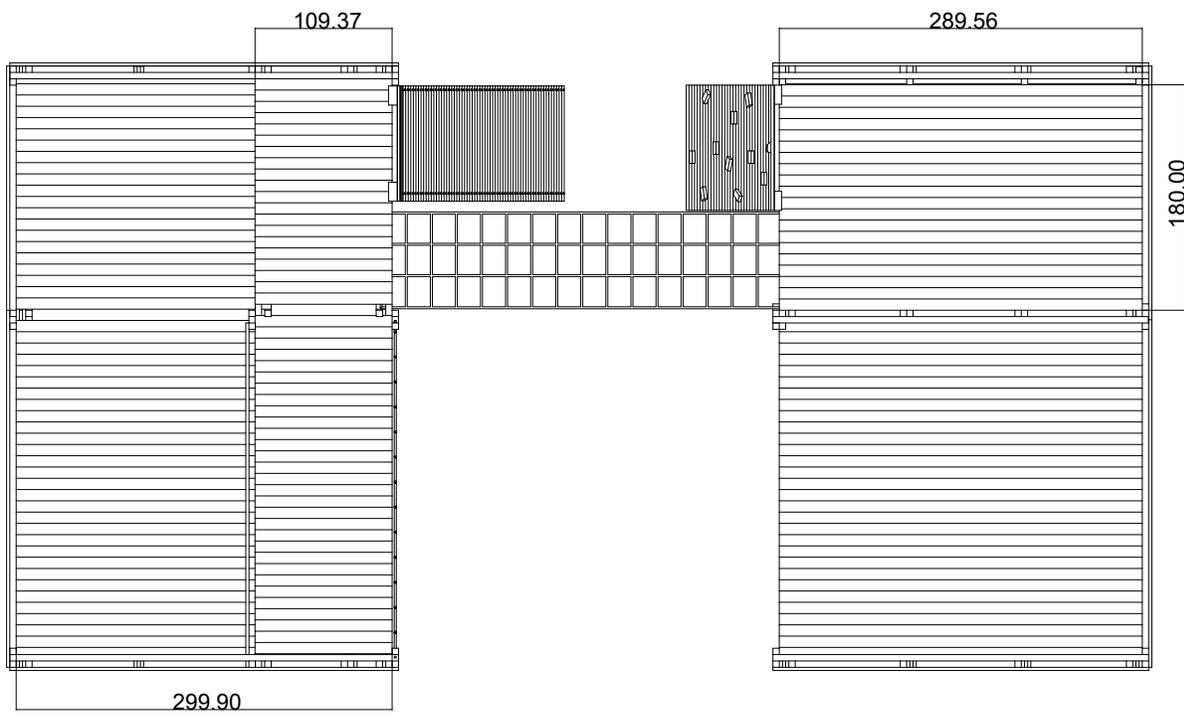
VISTA FRONTAL

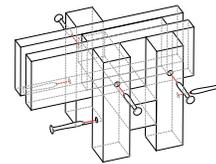
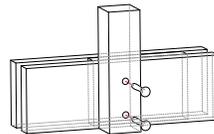
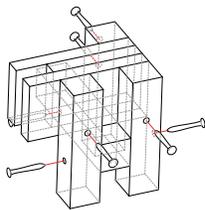
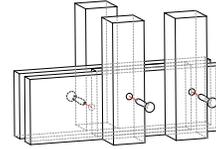
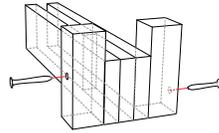
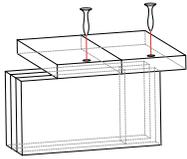
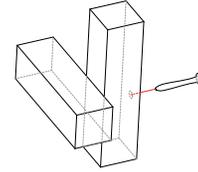
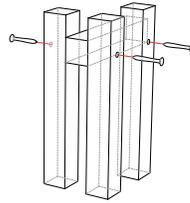
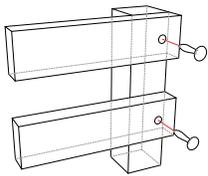


CORTE VERTICAL

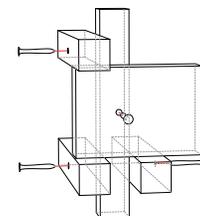
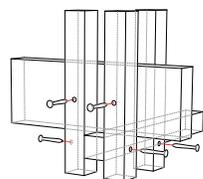
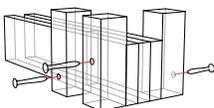
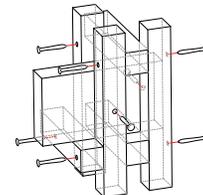
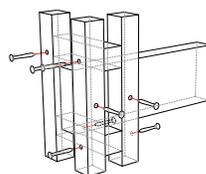
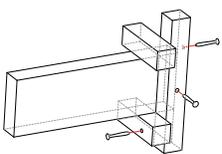
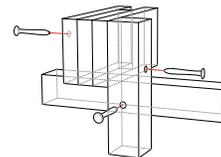
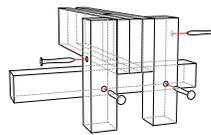
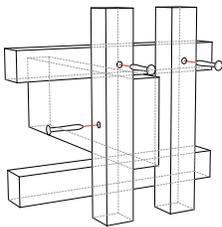


CORTE HORIZONTAL





UNIONES



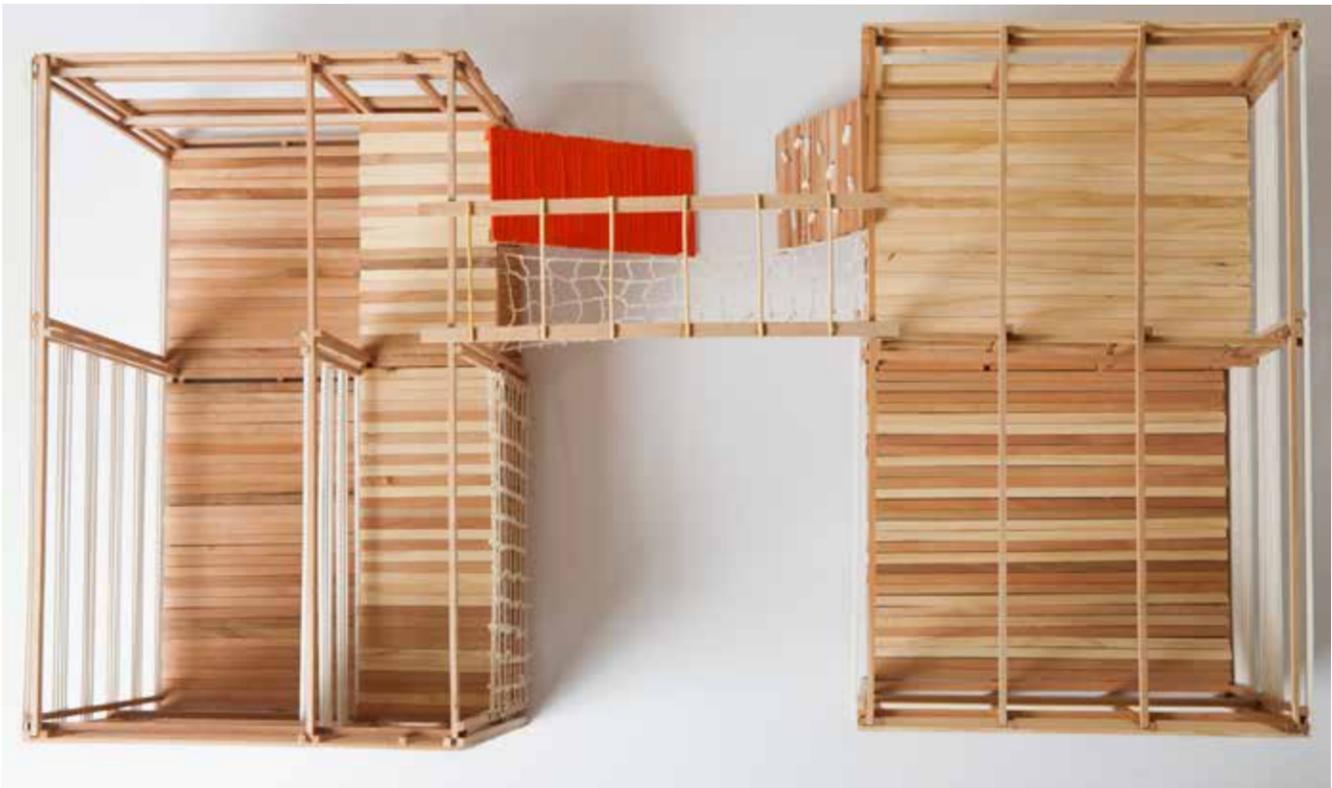
Visualización de materiales





Se deja a la vista la madera de la estructura general, y del revestimiento de los paneles laterales. El revestimiento interior y exterior perpendicular a los paneles laterales, se pintan de color blanco para dar mayor liviandad visual a la construcción y también una identidad. Las vigas se impermeabilizan con sellador de madera, y el material de los tubos conduit, de color naranja, se deja a la vista.

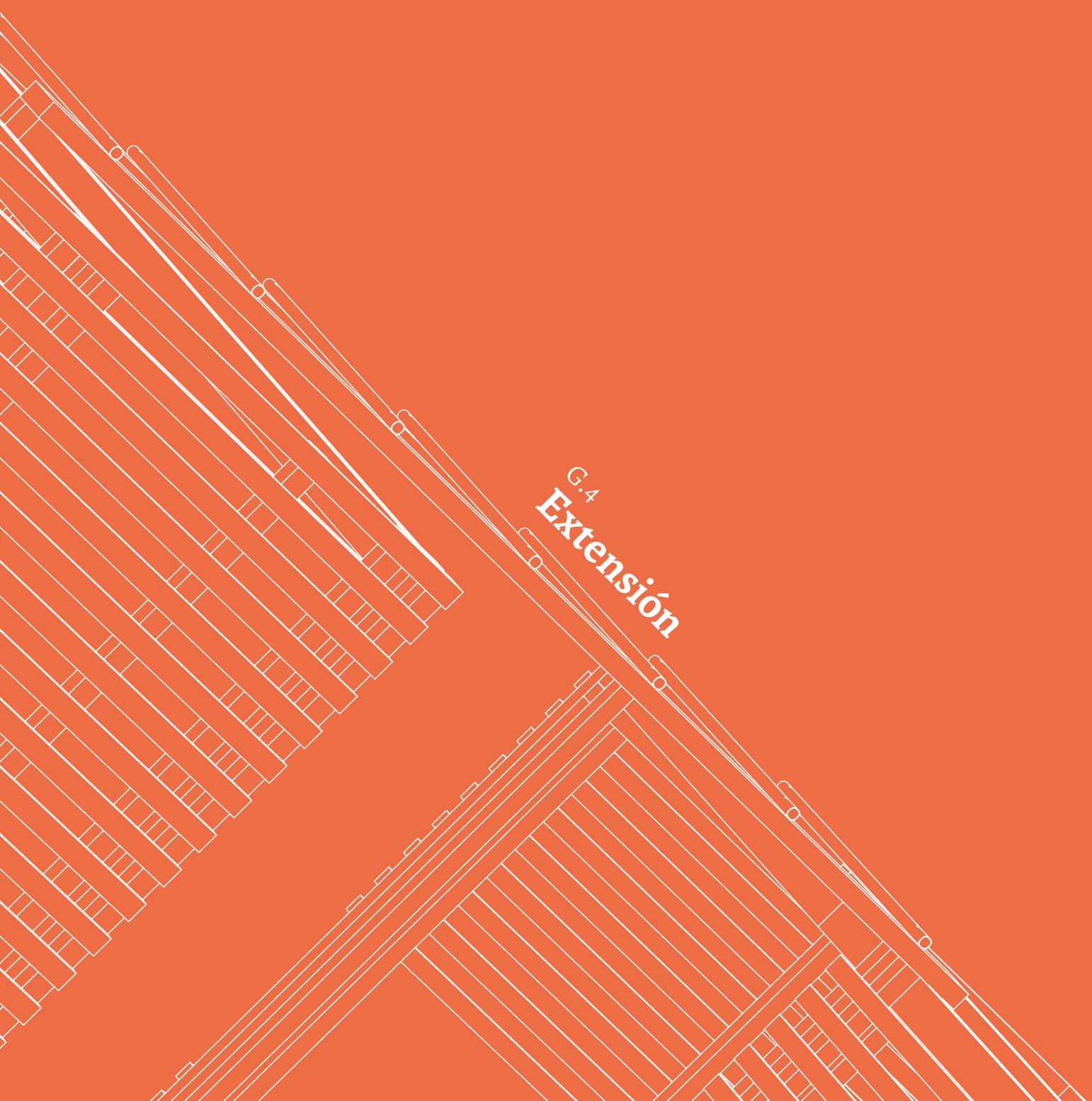
MAQUETA 1:10





Visualización en contexto



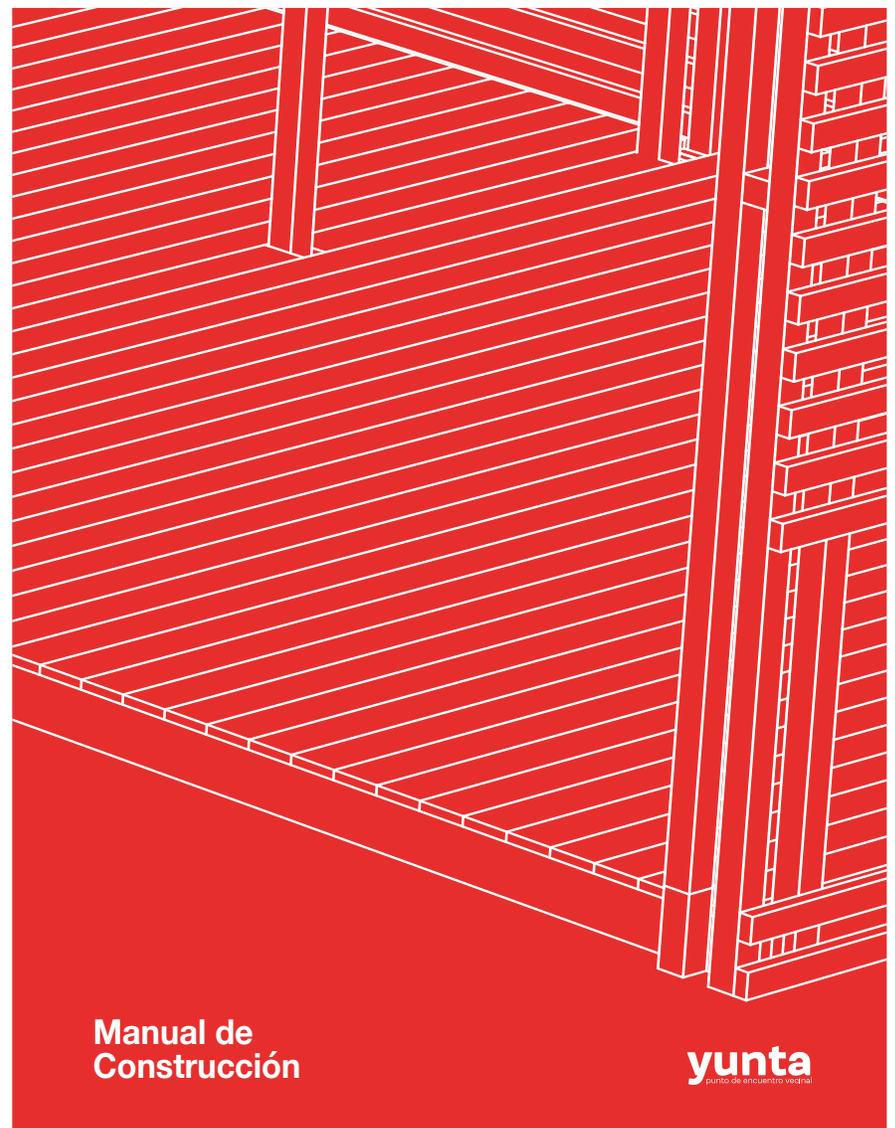


G.4
Extensión

G.4.1 Manual de construcción

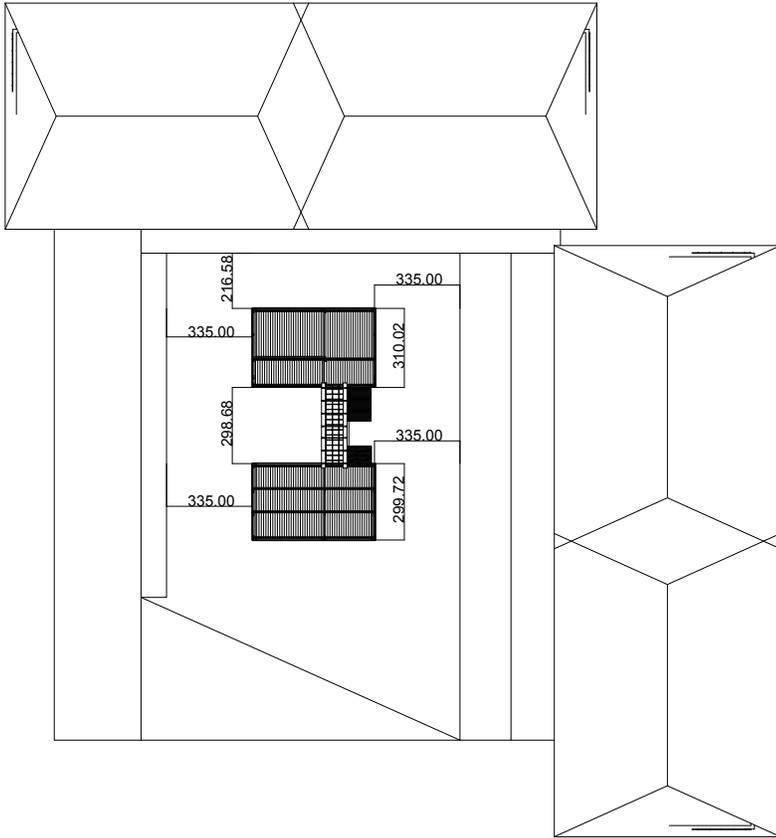
Se consideró necesario el diseño de un manual de construcción, que permita guiar a los vecinos al momento de levantar su nuevo punto de encuentro. El manual es despachado junto a los materiales del módulo a construir, diseñado especialmente para la estructura correspondiente. Se compone por 40 páginas, que contiene visualizaciones de composición, emplazamiento y etapas de construcción, entre otros. Se considera para su confección, papel tamaño tabloide (47,32 cm x 27,9 cm) o doble carta horizontal, en papel bond corriente que puede ser unido por corchetes en la página central y así mantener la línea de bajos costos. A continuación se presenta la muestra de algunas páginas como ejemplo del contenido total.

Portada



EMPLAZAMIENTO

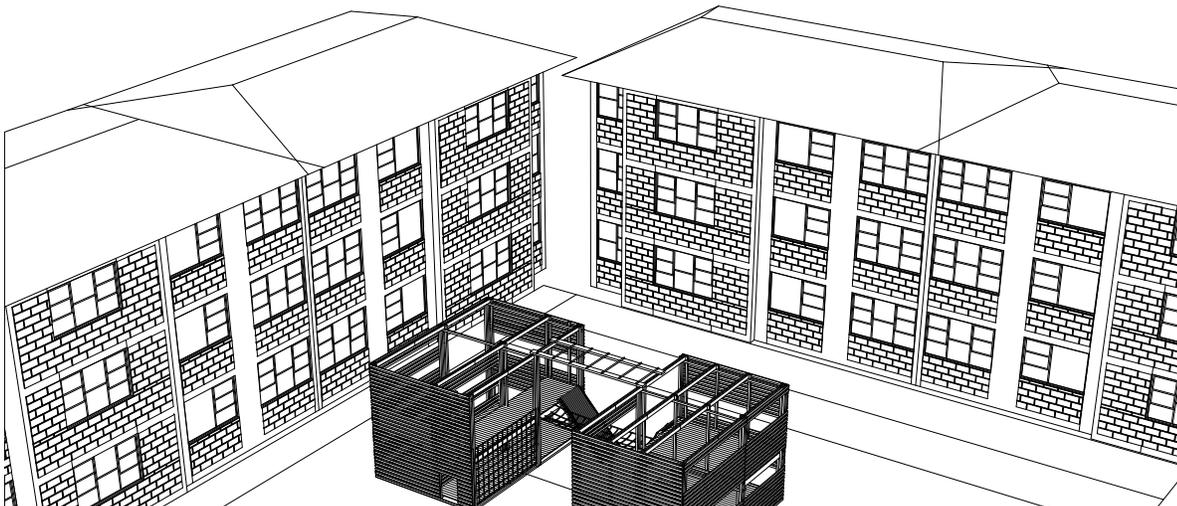
Marcar las dimensiones generales de cada modulo con tiza en el suelo.



10

ORIENTACIÓN

Detalle página orientación



Dentro de las especificaciones anteriores a la construcción, se detalla la cantidad de material que debería tener cada módulo, además de la cantidad mínima de participantes para que se lleve a cabo la actividad. El tiempo que demora el levantamiento, se estima de entre 1 día y medio a 2 días, dada la comparación a la construcción de una media agua que puede tardar sólo 1 día para terminarse.

MATERIALES

2" x 2" square	320 cm	27x
2" x 2" square	310 cm	7x
2" x 2" square	120 cm	1x
4" x 3" rectangle	480 cm	8x
6" x 2" rectangle	480 cm	3x
2" x 1" rectangle	274 cm	19x
2" x 1" rectangle	285 cm	18x
2" x 1" rectangle	202 cm	4x
2" x 1" rectangle	277 cm	4x
2" x 1" rectangle	310 cm	48x
2" x 1" rectangle	208 cm	7x
2" x 1" rectangle	45 cm	7x
9 cm x 1.9 cm rectangle	300 cm	44x
9 cm x 1.9 cm rectangle	109 cm	51x

Para el diseño de cada etapa de construcción, se consideró un orden en que se pueda armar la estructura por pasos sin que esta se caiga en el proceso. Para lo anterior, se contó con asesoría de Ignacia Almeida, diseñadora UC y ex funcionaria de Un Techo para Chile, con experiencia en construcción. Además se consideraron detalles en la manera en que se muestra la información, tomando en cuenta la experiencia previa de armar la maqueta 1:10 de los módulos, donde en ciertos puntos la orientación fue algo confusa.

MARCO N

2" x 1" rectangle	4x → 310 cm
2" x 2" square	9x → 320 cm
2" x 2" square	3x → 310 cm

Technical drawing dimensions (mm):

- Vertical dimensions: 10.16, 159.08, 15.24, 119.88, 5.08
- Horizontal dimensions: 310.02, 7.57, 172.97, 7.55, 56.88, 7.62

Imágenes

1. Página materiales
2. Página de ejemplo para instrucciones

Rediseño

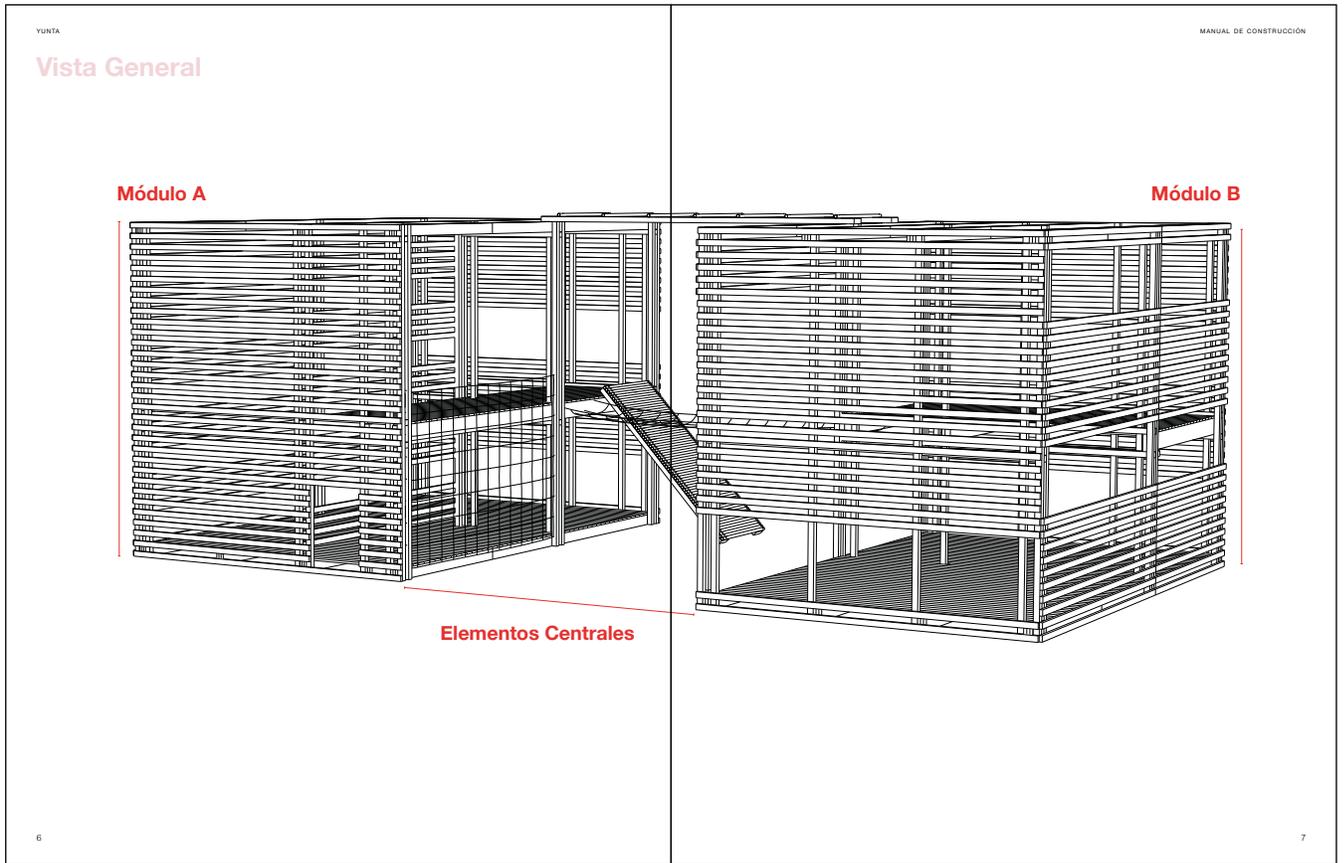
YUNTA

Contenidos

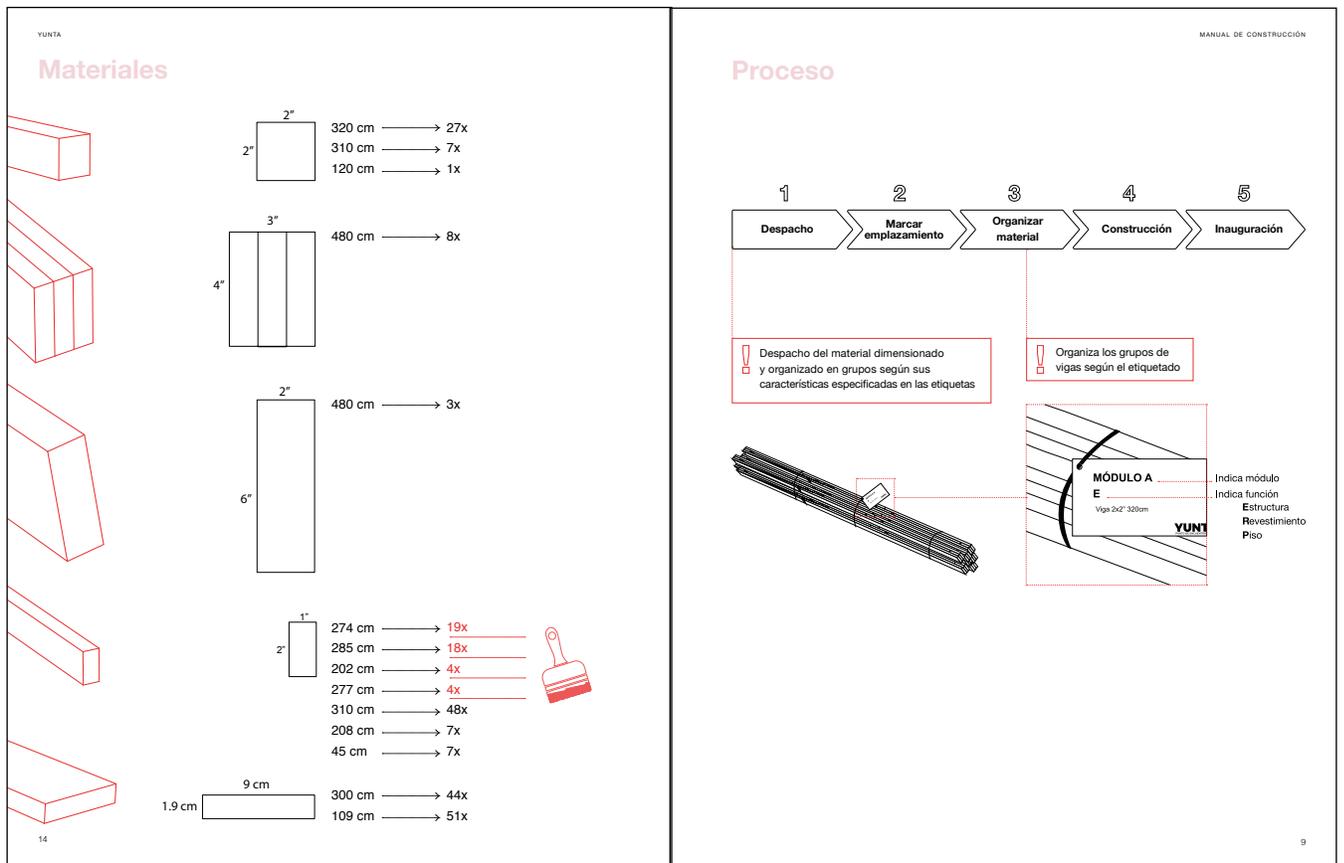
- 6 **Vista General**
- 8 **Recomendaciones iniciales**
- 8 **Herramientas**
- 9 **Proceso**
- 10 **Emplazamiento**
- 11 **Orientación**
- 12 **Construcción**
- 13 Módulo A
- 25 Módulo B
- 37 Elementos centrales
- 40 **Recomendaciones posteriores**

Para el rediseño se consideró enfatizar la utilización de colores para guiar al lector en cada paso. Además, un cambio de diagramación que permita ordenar de mejor manera el contenido. Por otra parte, se hicieron nuevamente infografías de vista general, y etapa de proceso con mayor ayuda de líneas para indicar los elementos dispuestos en las instrucciones o indicaciones.

Página de contenidos

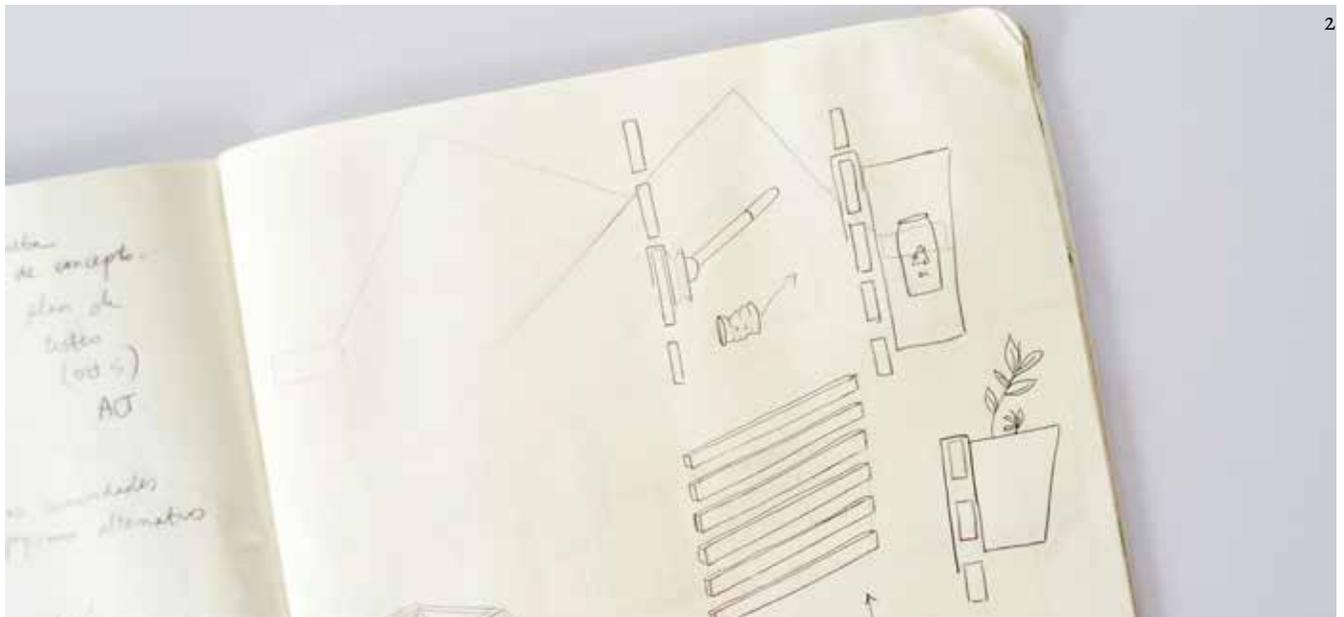


Página de vista general, para introducir el diseño a construir



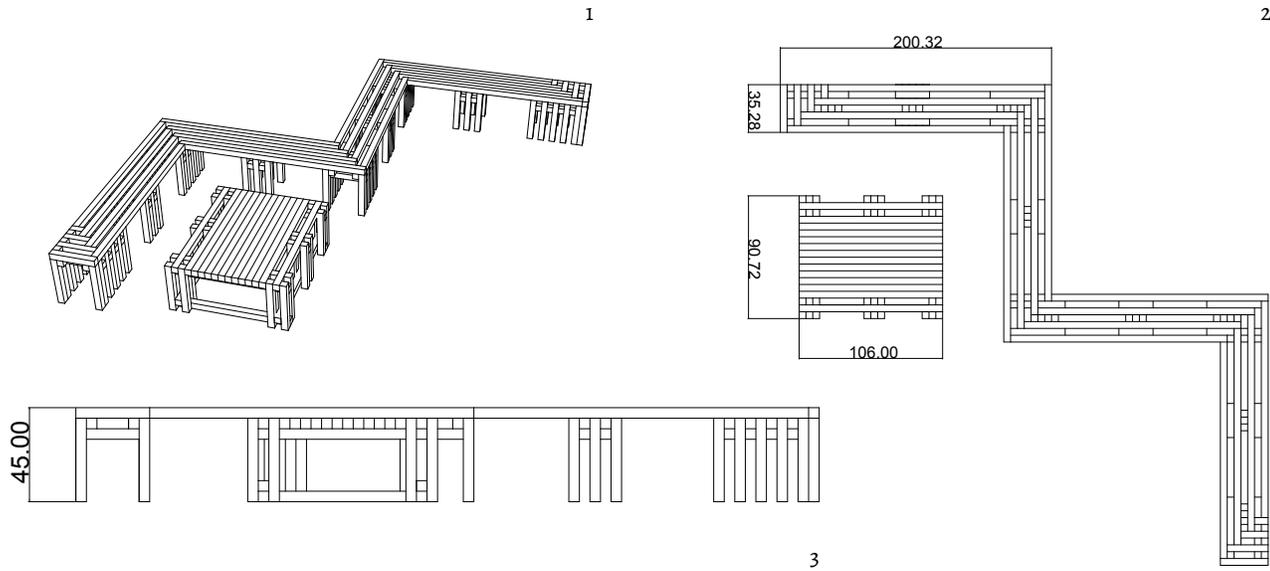
Rediseño página materiales

Rediseño página etapas del proceso



G.4.2 Equipamiento comunitario

Desde el inicio del proyecto, se pensó en diferentes objetos que den variedad y sugerencia a las actividades e interacciones a generar en los módulos. Sin ideas muy definidas hasta este punto, los primeros bocetos se pensaban para proporcionar un área de huerto común, o facilidades para reciclar, como basureros o aplasta latas. En el proceso de diseño del módulo, se llegó a obtener todas las caras de revestimiento con vigas horizontales, que disponen el total de estas para utilizar con elementos que cuelguen, aprovechando el espacio vertical.

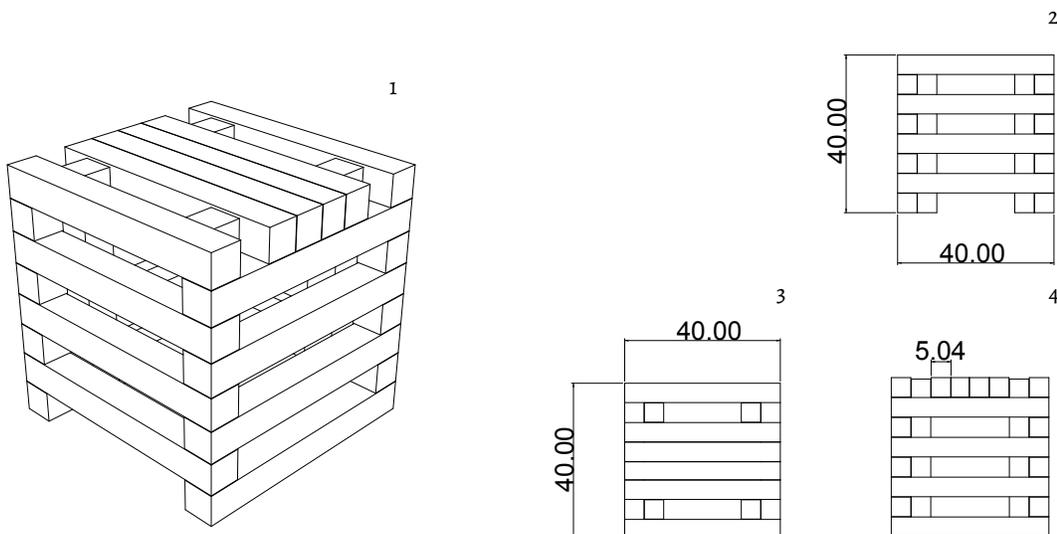


Imágenes

- 1. Perspectiva
- 2. Planta
- 3. Lateral

MOBILIARIO

La intención es generar un ambiente, y no sólo una zona cerrada, por lo tanto se pensó en mobiliario para habitar el punto de encuentro vecinal. En un principio, como se ve en la imagen superior, se diseñó mobiliario para los exteriores del módulo y así dar vitalidad al espacio circundante. Finalmente, como se ve en la imagen inferior, se decidió por hacer mobiliario que pueda ser manipulado por el usuario, y así dar versatilidad a los espacios y también sus alrededores. Además, su forma cúbica a partir de trozos de viga 2x2" de 40 cm, permite que sea apilable para generar más opciones para armar. Ambos diseños se configuraron a partir del mismo principio de construcción que los módulos.



Imágenes

- 1. Perspectiva
- 2. Lateral
- 3. Planta
- 4. Frontal



HUERTOS VERTICALES

Pensando en el diseño de huertos para colgar en los paneles, se dió la oportunidad de crear una colaboración con *huertical*. Son huertos verticales, creados por el diseñador Nicolás Schiefelbein, quien desarrolló el proyecto en paralelo al pensar jardineras para ser establecidas en murallas y terrazas de departamentos. En su inicio fue co-creado junto a la agrónoma Lucía de la Fuente, para después refinar los detalles de la forma. Su simple sistema de instalación, en base a correas, remaches y ganchos universales, calza precisamente con la manera ideal para habitar las murallas de *yunta*.

Está hecho de un textil que une arpillera y fieltro, que le da estructura y a la vez filtra el agua de las plantas. Su interior rígido es de láminas de tetrapak reciclado, el cual en un proceso de selección se separa del cartón, y se hacen sólidas planchas con el aluminio y el plástico. Sus materiales son económicos, y su forma sencilla de armar, por lo que se dan todas las condiciones para desarrollar equipamiento comunitario a partir de este diseño que se instala como los huertos verticales de *yunta*.



Imágenes

1. Vista frontal huertical. Registro personal
2. Detalle mecanismo de enganche. Registro personal

ACCESORIOS A PARTIR DE COLABORACIÓN

DESARROLLO CONTENEDOR

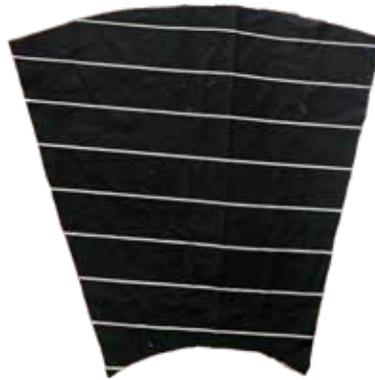
Como primer accesorio, se desarrolló un contenedor para guardar objetos de propiedad comunitaria. Lápices, cuadernos, cuerdas, cubos de madera, y lo que las actividades exijan -y la comunidad necesite- son posibles de guardar aquí. Al costado se puede ver el proceso de prototipado para llegar a la forma final, en las que fueron variando las uniones, pero principalmente las dimensiones. Es un objeto para guardar lo esencial, por lo tanto sus dimensiones fueron disminuyendo en el desarrollo del diseño, al pretender evitar que sea un foco de acumulación de objetos en desuso.

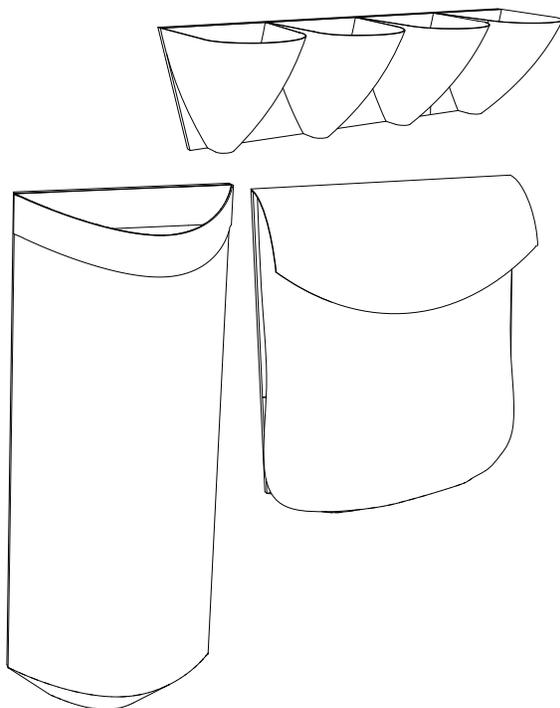


DESARROLLO BASUREROS DE RECICLAJE

Para acondicionar el perímetro, o sólo una sección, con basureros que faciliten el reciclaje. La forma nació paulatinamente desde un trozo del molde de *huertical*, hasta que las dimensiones exigieron mayor armonía y también capacidad, por lo que se buscó una forma que combinara la curvatura como terminación y ser más espacioso en su fondo para poder contener los desechos.

La idea es que la comunidad elija qué se reciclará en cada uno de los basureros, determinados por los residuos predominantes que generan entre vecinos. Apesar de que reciclar no tiene una ganancia muy elevada, los restos acumulados por la villa pueden ser vendidos a proveedores y así financiar parte del equipamiento que se presenta en estas páginas.





FORMAS FINALES

Una vez obtenida las formas finales, se tuvieron que hacer ciertas modificaciones en las dimensiones finales, ya que se prototipo digitalmente una muestra proporcional de las paredes de yunta, y esta resultó en tener reducir ciertas dimensiones para que puedan ser utilizados en composición y proporcionalmente en el entablillado.



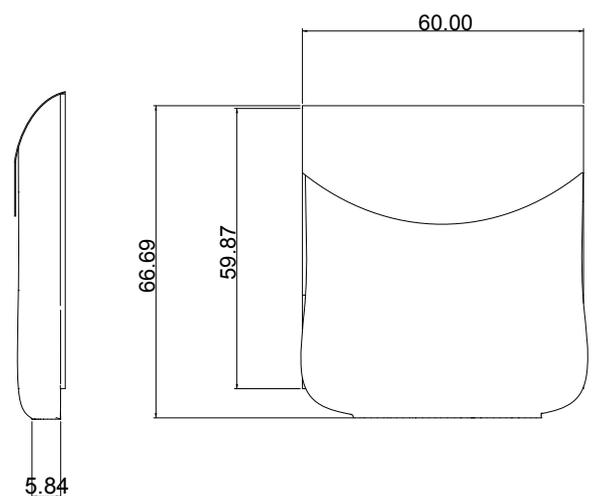


CONTENEDOR

Materiales: Cuerpo de lona impermeable, tapa de fieltro.

La introducción de este accesorio se da idealmente en una etapa más adelantada del uso de yunta, ya que se requiere de una comunidad mínimamente cohesionada para compartir y regular el uso de este elemento.

La forma es simple, y puede ser fácilmente introducible en el taller de costura que se imparte la actualidad en el Bosque la villa 2.

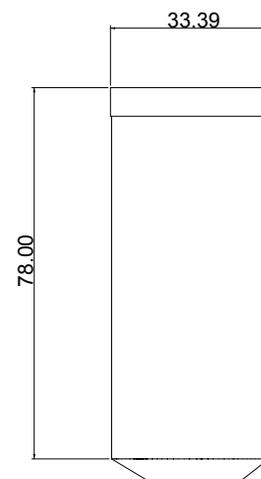




BASURERO

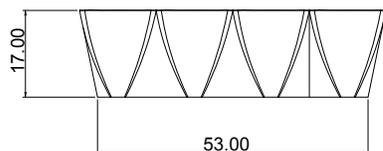
Materiales: Cuerpo de lona impermeable, detalle en fieltro.

El objeto en uso requiere de una bolsa para contener los desechos. Puede ser fácilmente desmontable de la pared para ser lavado o vaciado. Se compone de sólo 2 uniones de costura, por lo que su armado igualmente facilita la introducción de este en los talleres de la villa.





HUERTO



La simpleza de las formas y de los enganches, la calidad y durabilidad de sus materiales, además del precio económico de los mismos, dan una flexibilidad importante para seguir desarrollando más objetos para equipar el punto de encuentro vecinal. Lo que proporciona material para que el proyecto perdure y entregue herramientas a la comunidad para desarrollarse en torno al encuentro.



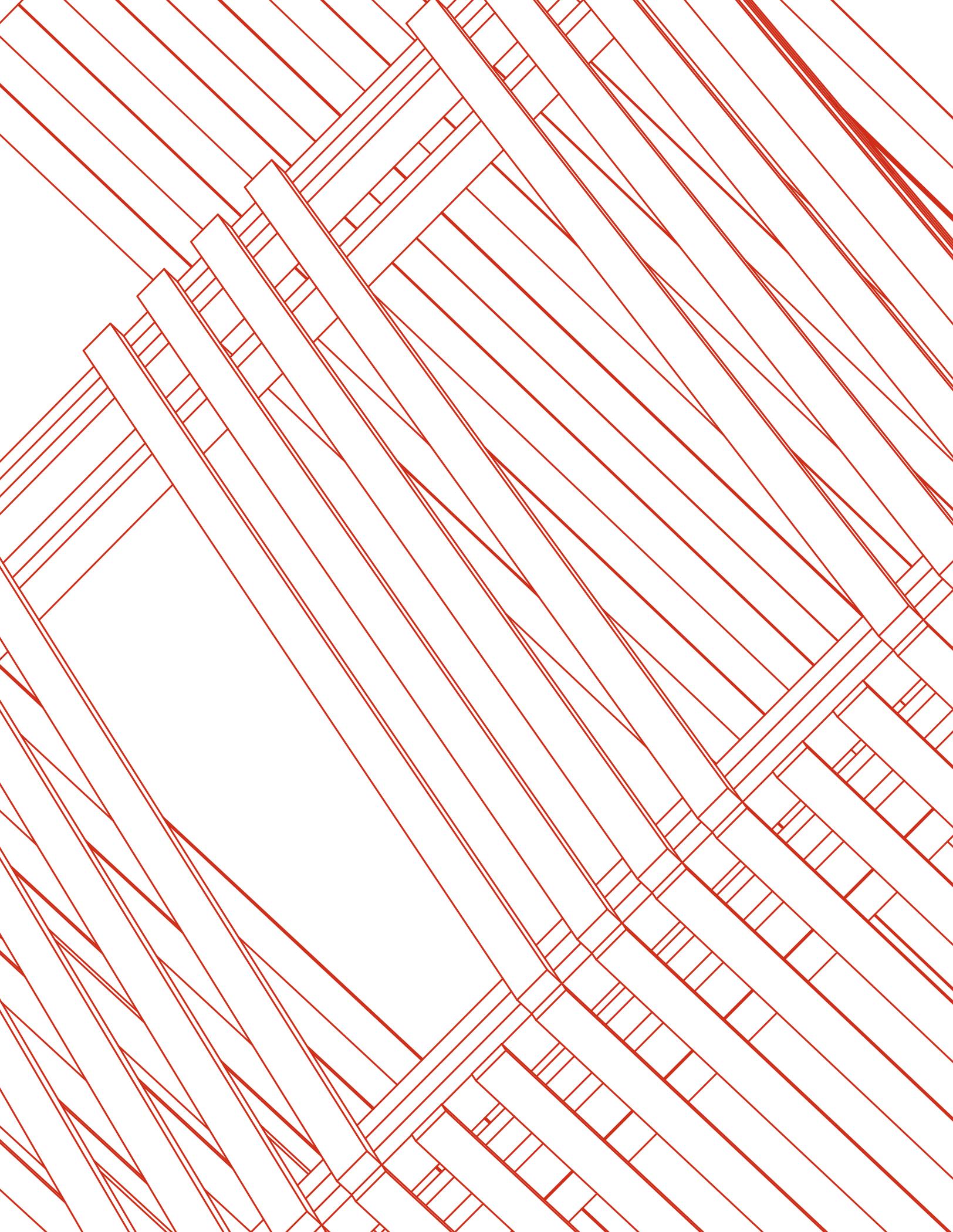
Visualización de mobiliario

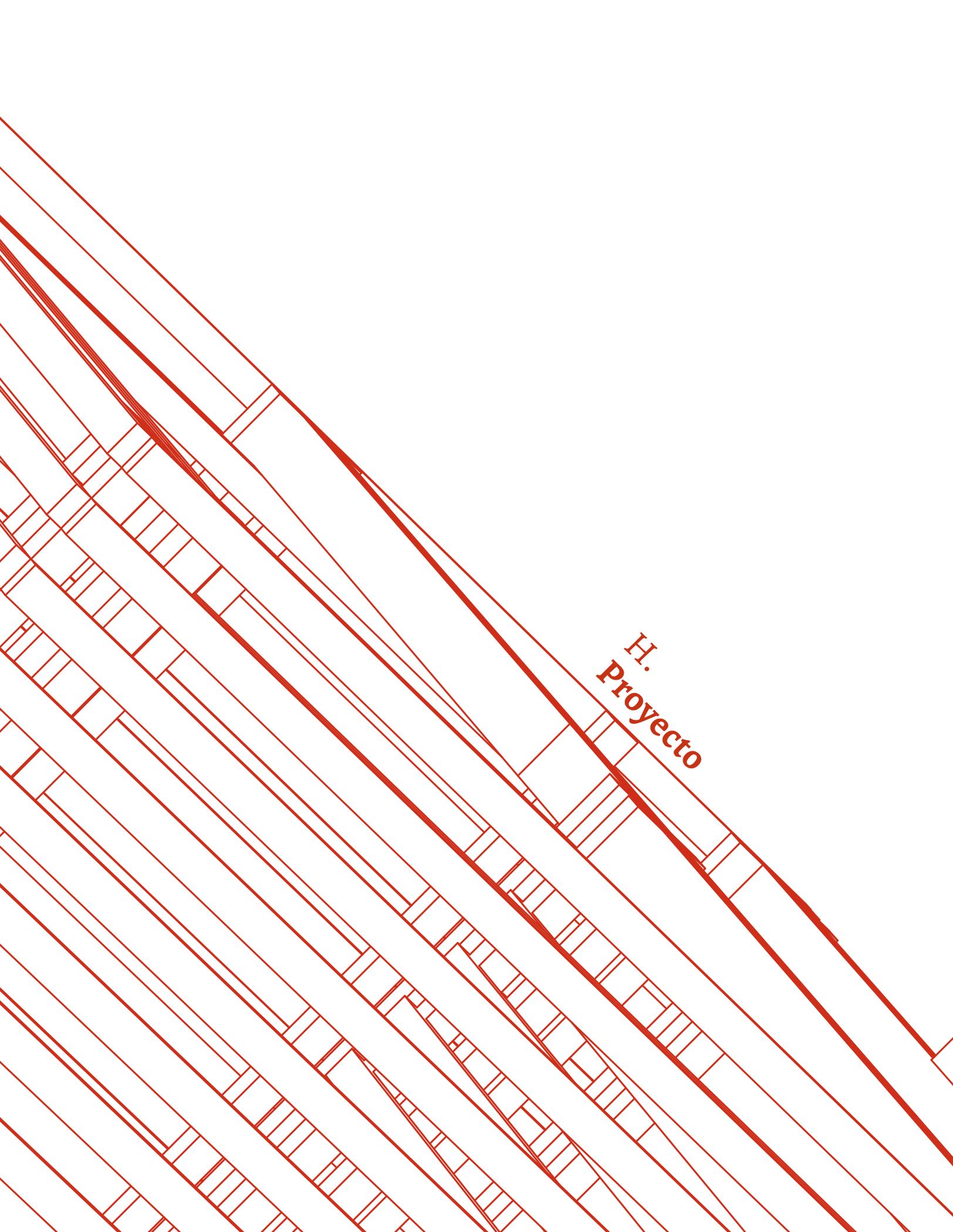


Huerto vertical y contenedor



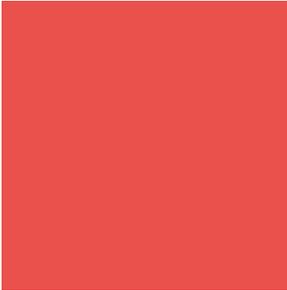
Visualización de equipamiento comunitario en contexto





H.
Proyecto

H.1 Identidad



H.1.1 CONCEPTO

Yunta, "que viene del latín *iunctus-a-um* (unido, uncido, enlazado) y que también nos da junto y junta." Se relaciona además, con el modismo chileno que refiere a la palabra yunta como amigo o compañero, aludiendo a la finalidad de crear una red comunitaria.

Además puede ser usado como sinónimo de pareja, par, que se relaciona con la forma de los módulos, que similares en su composición, y unidos por una estructura de suspensión reflejan una yunta.

La paleta de colores se eligió a partir del color universal de los tubos conduit, utilizados en una de las superficies lúdicas de la estructura, que resalta por sobre los otros materiales, especialmente la madera.

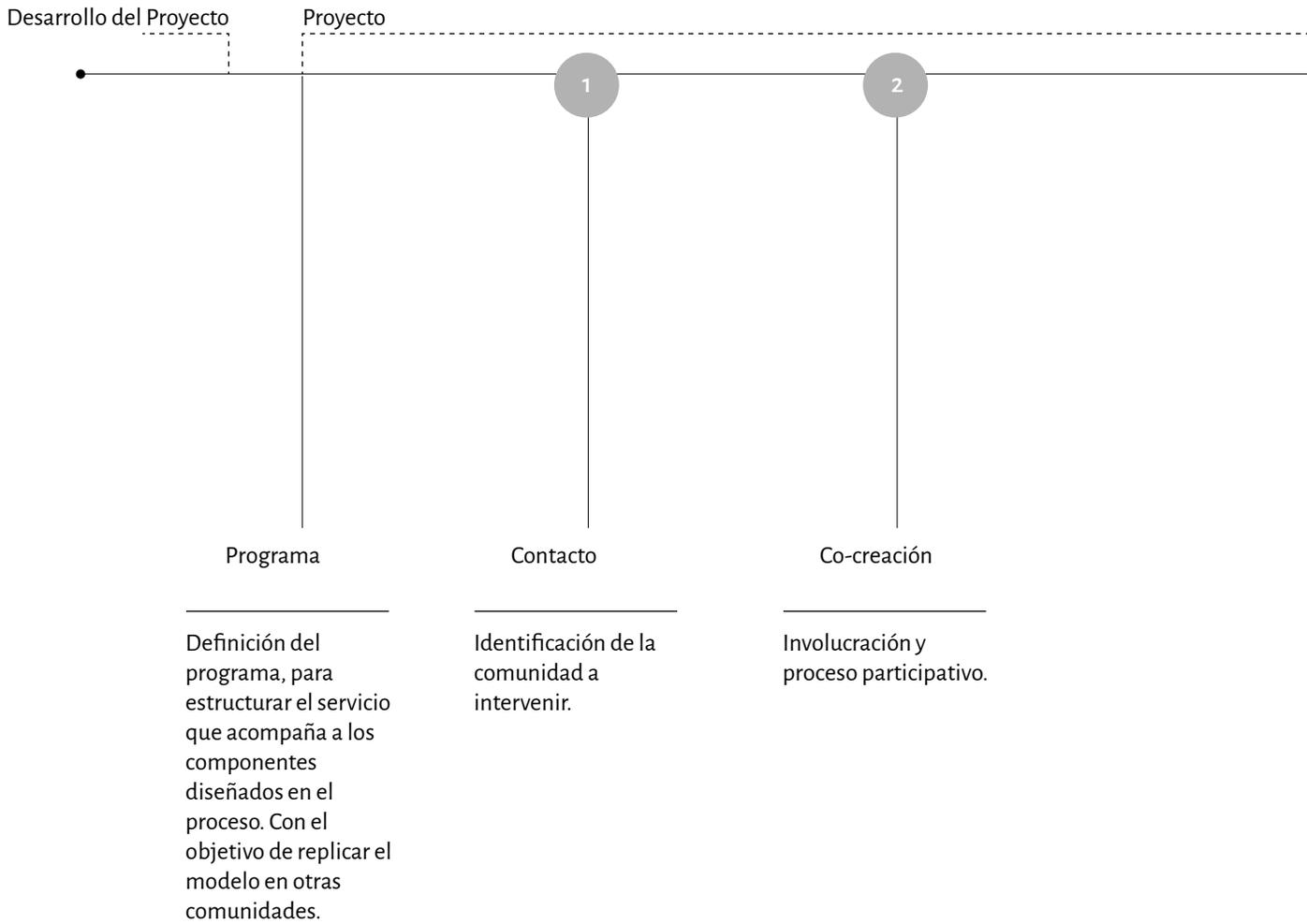
LOGOTIPO

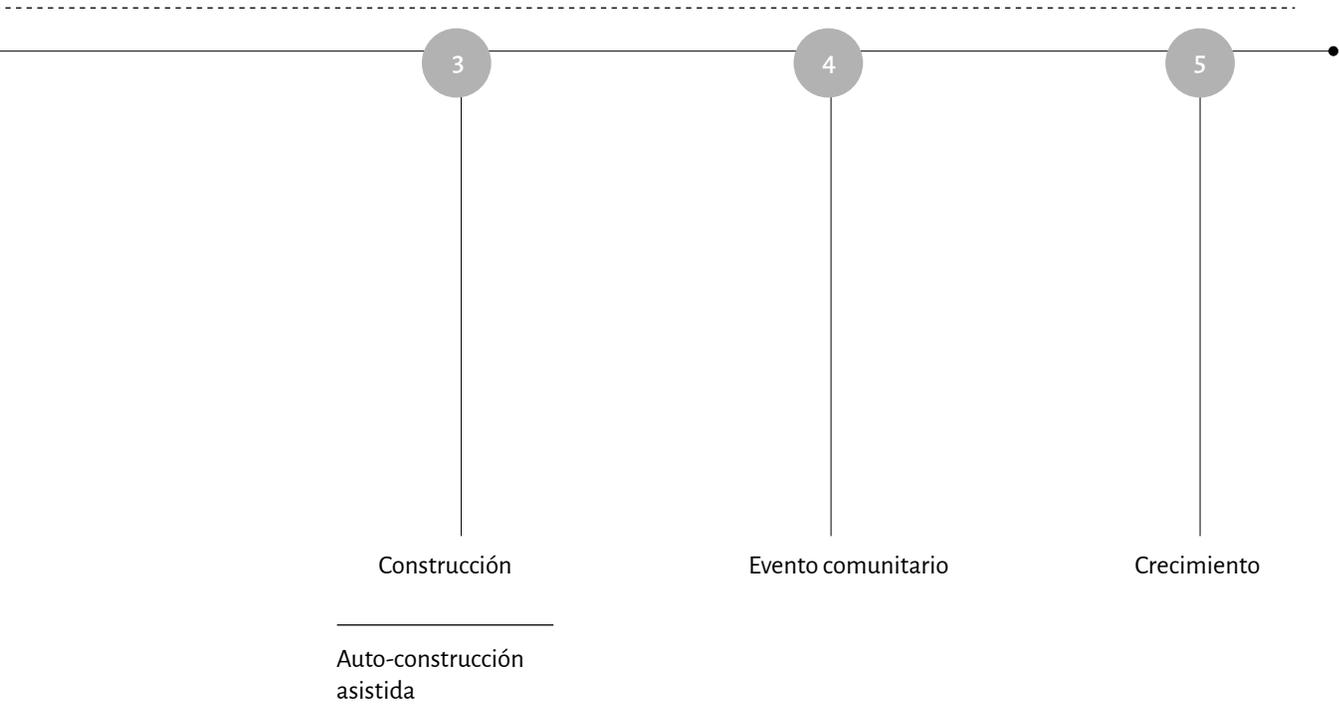
El logotipo se configura por la tipografía Fibra, del diseñador chileno Jorge Cifuentes, considerando mantener la identidad y valoración de lo local.

APLICACIÓN

yunta
punto de encuentro vecinal

H.2 Programa general





Detalle de programa



El contacto se puede generar directamente con la **junta de vecinos** de la villa que desee rehabilitar sus espacios, pero se puede sacar provecho de los canales de comunicación existentes entre **municipios** y dirigentes vecinales o **administradores**, para que dispongan de la información a los condominios y así tener mayor difusión.

Por otra parte, hay nexos generados por organizaciones ya existentes como la **Fundación Mi Parque**, con comunidades e instituciones, ya que igualmente funcionan mediante la co-creación para rescatar áreas verdes, y que considerando tener un mismo legado de *rehabilitar espacios comunes para la comunidad*, se logra introducir *yunta* en un programa alternativo y en acompañamiento a proyectos a realizar.



1. Una vez contactada la comunidad a intervenir, se **estudia el contexto** en el que están inmersos, considerando características formales, como las de la municipalidad, para tener conocimiento del proceso que implica llevar a cabo el proyecto, en términos legales (por intervención de espacios) y saber sobre el financiamiento disponible.

2. Se realizan reuniones para involucrar a la comunidad, y conocer sus necesidades primordiales. Se aprovecha la instancia de junta de vecinos, que legalmente debe realizarse 1 vez al año como mínimo²⁰, para crear una primera etapa de conocer el terreno y las características de la comunidad.

En esta primera reunión, se **establecen y reconocen habilidades y oficios de la comunidad**, para introducir estos en el diseño e implementación del punto de encuentro vecinal. Se les presenta el proyecto, intervenciones realizadas anteriormente, y se detallan los pasos que van a cumplir en esta etapa, se registra la información sobre los vecinos, como por ejemplo sobre personas con conocimiento en construcción, u otras técnicas que permitan desarrollar equipamiento comunitario.

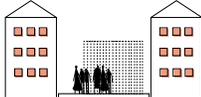
2.1 Yunta cuenta con 3 áreas definidas previamente para considerar como foco en el diseño del módulo central:

- Dimensión infantil
- Dimensión adulto mayor
- Dimensión reciclaje
- Dimensión actividad específica reconocible

Estas opciones son un punto de partida para tocar temas en la co-creación, y conocer las preferencias y necesidades de la comunidad. Tal como sucede en otras actividades ya realizadas por la municipalidad hacia las villas, la participación en esta actividad se incentiva mediante sencillos premios, que se entregan a los participantes inscritos.

3. Se fija una próxima reunión para presentar el diseño formal del módulo, que se constituye en base a las dimensiones disponibles y según la adaptación del modelo de base, estructura por marcos y revestimiento descrita en el desarrollo del proyecto.

3 Construcción



Previo a la construcción, se mandan a dimensionar las vigas de madera para que el material llegue listo para ser armado. Estas vigas ya cortadas son despachadas a la sede de trabajo de *yunta*, donde se agrupan por categorías: Revestimiento, Estructura, y según módulo A y B si es que aplica, para facilitar la organización al llegar. Las dimensiones no superan los 480 cm de largo, por lo que se traslada en camión el mismo día de la construcción, junto al manual con las etapas específicas de ese diseño.

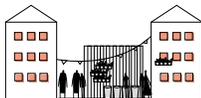
La construcción se realiza en un periodo de 2 días como máximo, este tiempo se define ser comparativo con el tiempo de construcción de una mediagua o vivienda de emergencia, que corresponde a 15 horas²¹ como mínimo. Consiste en auto-construcción asistida, por el equipo de *yunta* y el manual a entregar. En esta etapa, se promueve el evento como una actividad dinámica e inclusiva, se incentiva la realización de equipos de trabajos donde vecinos por su cuenta asignan tareas para ser realizadas en conjunto y así comenzar a generar vínculos, recalcando la inclusión a la hora de realizar los pasos.

4 Inauguración



Se hace un evento de inauguración del nuevo punto de encuentro vecinal, para entregar un momento de celebración a un proceso memorable e inicio de una nueva etapa como comunidad. Se realiza al terminar la construcción, llamando a los vecinos a compartir entre comidas y música en torno a *punto de encuentro vecinal*, donde todos cooperan para armar un momento de cierre. Se propone realizar algún gesto que signifique dejar un recuerdo memorable del momento de construir, como plantar un árbol o dejar sus nombres en un pedazo de madera.

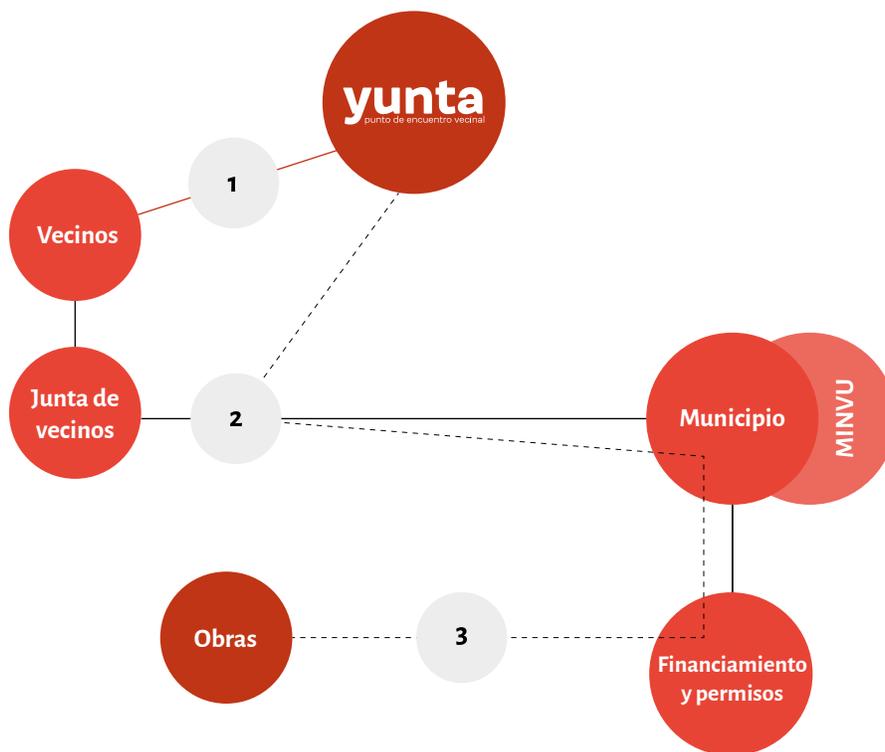
5 Crecimiento



El programa de *yunta* no termina con la construcción del módulo, sino que se propone incentivar a desarrollar proyectos acompañados de la asesoría de *yunta*, para invitar a encontrar nuevas maneras de concursar a fondos que benefician a la comunidad. Se proponen desafíos, por ejemplo en el reciclaje, para integrar equipamiento comunitario en los módulos construidos. Así mismo, la realización de estos accesorios se pretende introducir en talleres de manualidades actualmente existentes, para que fabriquen sus propios huertos, basureros, contenedores y cualquier objeto que se pueda desarrollar en base a sus ideas.

21. Si la reconstrucción fuera una mediagua.
2012

H.3 Conexión entre actores clave



1

Se evalúa el contexto en el que está inmerso a nivel territorial, las opciones disponibles y los requerimientos para realizar la obra, que pueden variar según la zona de Santiago en la que se encuentre. Se identifica el emplazamiento del punto de encuentro, para considerar las dimensiones del modelo a diseñar.

2

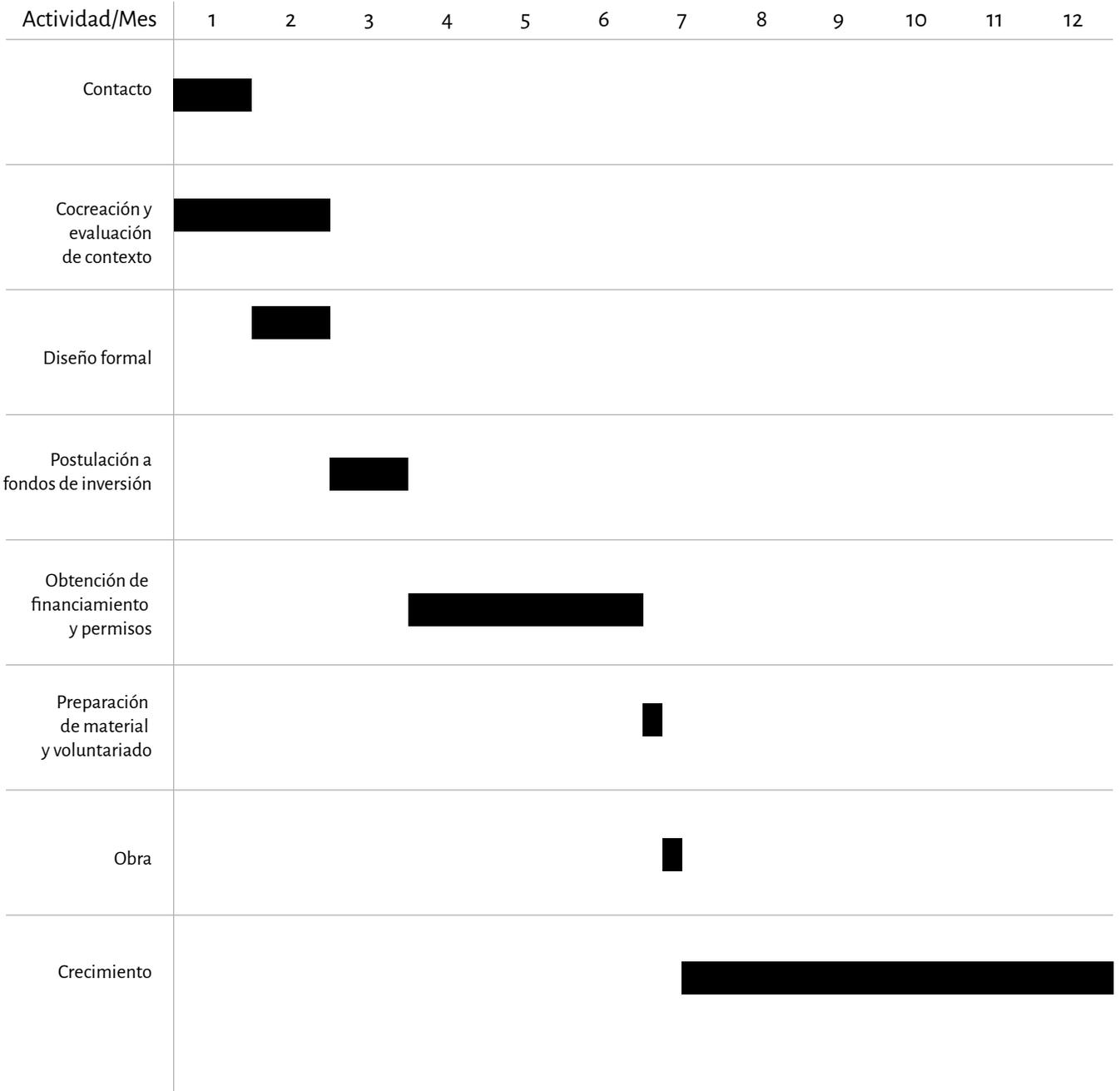
Se debe realizar un informe detallado con las características de la construcción, para tener documentos formales con los cuales postular al financiamiento. Los contenidos de este informe son²²:

1. Formulación del proyecto a nivel de perfil
 2. Términos de referencia para la contratación del diseño.
 3. Presupuesto detallado para la elaboración del diseño.
 4. Cronograma de actividades - Carta Gantt
 5. Programa Arquitectónico
 6. Acreditación de propiedad o disponibilidad del terreno
 7. Certificado de condiciones previas y/o uso de suelo según plan regulador comunal.
 8. Individualización del organismo responsable de la mantención y operación de las obras.
- Al tener esta información, una vez presentada la propuesta final a la comunidad, se acompaña a la junta de vecinos en la postulación a fondos que estén a su alcance para tramitar la obra. Durante el periodo de espera, se prepara el manual para los vecinos, y se hacen posibles capacitaciones para la construcción.

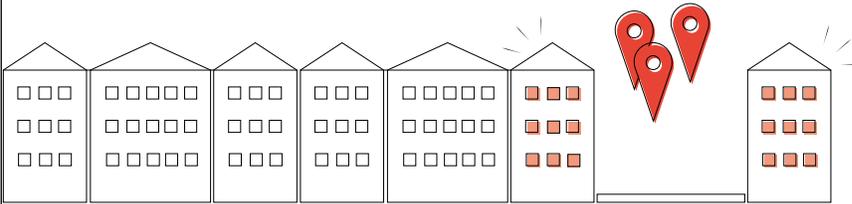
3

Inscripción previa a la actividad de construcción, de quienes se comprometan asistir al evento, para coordinar con la municipalidad u otros auspiciadores la gestión de premios por la participación. Así mismo, se procede a dimensionar las maderas, como también unir las vigas armadas, para luego agruparlas y ser despachadas de manera organizada, y así lograr llevar a cabo una jornada centrada en el acto comunitario.

H.3.1 Cronograma



Cómo funciona **yunta** punto de encuentro vecinal

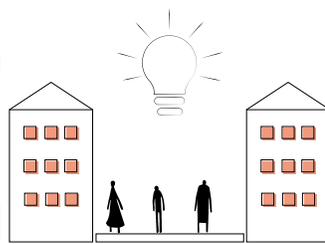


1 Contacto

Mediante:

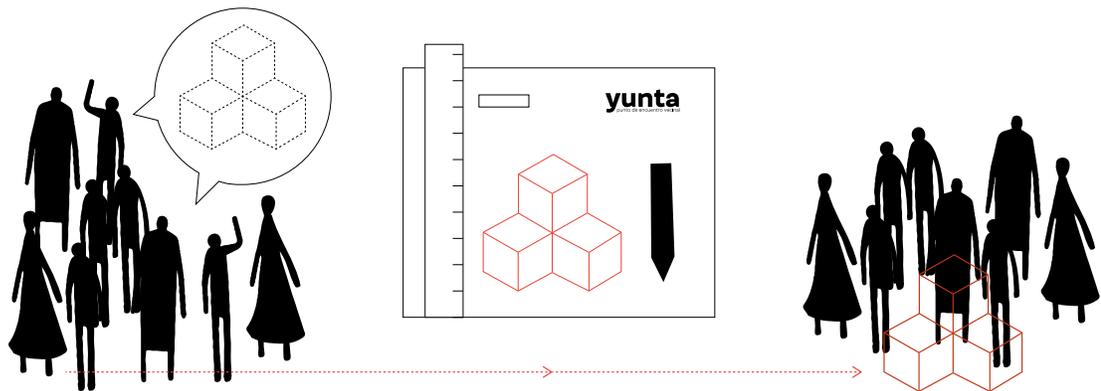
- Tú municipalidad
- Administrador del condominio
- Contacto directo vía Junta de vecinos

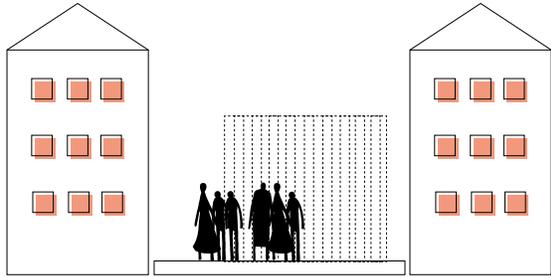
2 Co-creación



3 pasos:

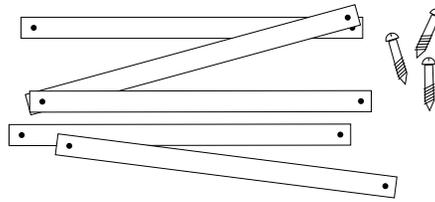
1. Reuniones y creación en conjunto
2. Diseño formal
3. Presentación del diseño final a la comunidad



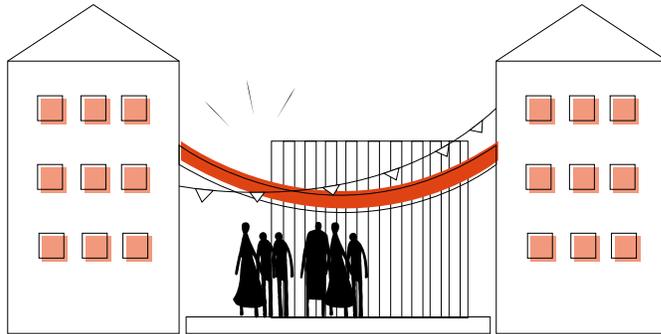


3 Construcción

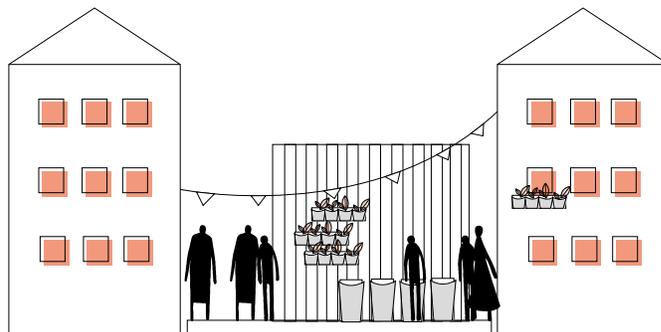
1. Despacho del material
2. Organización grupal
3. Construcción asistida mediante manual, especialistas y voluntarios



Inauguración 4



Crecimiento 5



H.4 Costos

Costos estimados para los materiales y gestión de un punto de encuentro vecinal (2 módulos correspondientes).

ITEM	Costo
Transporte de material	\$64.900 x viaje estimado de 41 km.
Inscripción como organización comunitaria	Sin costo

ITEM	UNIDADES	COSTO UNITARIO	TOTAL	TOTAL FINAL
Viga pino cepillado seco 2x2"	70	\$1.590	\$108.102	
Viga pino cepillado seco 1x2"	202	\$910	\$182.910	
Viga pino cepillado seco 2x6"	7	\$11.590	\$81.130	
Viga pino cepillado seco 1x4"	54	\$1.450	\$78.300	
Viga de piso sólido 19mm x 90mm	155	\$1.852	\$287.060	
Mdf 9mm dimensionado 170 x 61 cm	1	\$4.890 x metro ²	\$5.120	
Vinilo adhesivo 61 cm ancho	170 cm	\$990 x metro lineal	\$1.870	
Yute 8mm	50 mt	\$8.490 x 10 mt	\$42.450	
Tubo conduit 32mm x 3mt	23	\$1.020	\$23.460	
Tornillo para madera 3"	254	\$1.390 x 144 u.	\$2.780	
Tornillo para madera 1 1/2"	1.151	\$1.390 x 144 u.	\$115.370	
				\$928.552

H.5 Viabilidad

POSIBILIDADES DE EMPLAZAMIENTO

En un escenario ideal, la plaza central de los blocks no tiene equipamiento de grandes dimensiones. Se reconoció en visitas a terreno a la comuna de Renca, que plazas en sectores de viviendas sociales tenían estructuras débiles y de poco aporte comparativo, donde se justifica el reemplazo por un modelo nuevo.

Por otra parte, en casos como el de el Bosque la Villa 2, villa de contexto de estudio, se analiza la posibilidad de reemplazar el playground existente, ya que según lo argumentado en el marco teórico, un espacio más inclusivo genera mayor beneficios. Por otra parte, se tiene conciencia de que este tipo de cambio de paradigma es un cambio paulatino, y que para demostrar su ventaja comparativa, se necesita argumentar con ejemplos ya realizados. Por lo que se considera la opción de insertar el modelo de proyecto comenzando por espacios comunes que no necesariamente corresponden a la plaza central de los blocks, o directamente incluirlo en proyectos de viviendas en construcción.

FONDOS

Existen diferentes fondos disponibles para financiar el proyecto, tanto estatales como municipales, ya que la formación de comunidad se visibiliza cada día más en las proyecciones de inversión nacional.

- a. Adjudicar fondos por el programa gubernamental del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, “Quiero mi Barrio”, el cual funciona como catalizador y vía de acceso a asesoramientos para proyectos que impulse la recuperación de espacios los barrios de Chile.
- b. Postular a fondos concursables municipales, destinados especialmente a viviendas sociales. Tales como el “Fondo de desarrollo vecinal” de la Municipalidad de Las condes, creado directamente para el mejoramiento y rehabilitación de espacios comunes en condominios sociales.
- c. Fondo Común, del Gobierno de Chile, que destina hasta \$40 millones a proyectos de beneficio a comunidades y el tejido social, con énfasis en la innovación de espacios comunes.
- d. Programa de Subsidios para Equipamiento Comunitario o Mejoramiento del Entorno, del Ministerio de Vivienda y urbanismo, para construir, mantener o reparar equipamiento comunitario.

I. Proyecciones y posibles desafíos

Como proyección, se considera que el proyecto tiene gran potencial para seguir creciendo y dando pie a nuevas propuestas alternativas. Como también se visibilizan aspectos que se apuntan a ser revisados, para perfeccionar la tarea de reunir a la comunidad, buscando métodos innovadores que eficienten las etapas del programa y cada una de sus finalidades. Por ejemplo, considerar enfatizar la capacidad versátil del módulo diseñado, para estudiar nuevas formas o mecanismos que a partir de la misma idea de entablillado, sean más eficientes al ofrecer un espacio adaptable. Se considerará también, acondicionar los módulos para ser habitados en todas las estaciones del año de manera más óptima, evaluando accesorios adaptables al diseño existente para que esto ocurra.

Por otra parte, se puede estudiar la opción de crear modelos similares para trabajar con barrios de bajos recursos, que dispongan de terrenos disponibles entre viviendas, para llevar el proyecto a una siguiente escala: a la calle.

Plaza en renca. Registro personal



Vista aerea de Bosque la Villa 2. Google maps





Visualización en plaza de la comuna de Renca, Santiago de Chile. Registro personal

J. **Conclusión**

El proyecto yunta nace desde la inquietud de lograr un impacto positivo en cuanto a la recuperación de la de la comunidad en un contexto urbano. A lo largo de la investigación, la conciencia sobre la necesidad de esta en las personas, y los indicios de que aún quedan ciertos focos de colaboración en comunidades urbanas, además de la validación de esto desde el marco teórico, aparecen como la primera motivación que sugiere continuar con el proyecto.

Llevar las relaciones a un plano que hoy se ve como lejano, conversar con el de al lado, comprender y apoderarse del entender que somos humanos, animales sociales, nada malo puede salir de aquello.

Lograr intervenir espacios urbanos, comunes y públicos se posiciona como una meta a lograr, al encontrar un claro escenario desde el cual aportar con el diseño a la formación de una sociedad y beneficio de la trama social. Son grandes las metas que se proponen, al creer que hay que cambiar el paradigma que entendemos como lugares compartidos. Dar más vida a la calle, a los pasillos, a las plazas y a los exteriores que están a nuestra disposición para encontrar el gusto de habitar por su mérito propio.

Corresponder con el de al lado, brindar y recibir ayuda, generar redes que forman tramas beneficiosas hasta en planos no imaginables de abarcar, con la simple acción de corresponder a una necesidad que se declaró como humana, la de comunicarnos y mirarnos las caras, trabajar juntos, hasta educar en las calles, tiene más impacto del que imaginamos.

K. Bibliografía

Abstract. (2016). Architecture Chapter. Revisado desde <http://www.netflix.com>

Análisis de la construcción de torres de departamentos en las tres comunas con mayor volumen de ventas, Versión ejecutiva para prensa, "Radiografía a la densificación en Santiago". (2013). Santiago de Chile.

ARQ (Santiago) no.91 Santiago Dec. 2015

Bauman, Z. (2003). Comunidad: en busca de seguridad en un mundo hostil. Madrid: Siglo XXI.

Belloc, H. (1967). On. Freeport, N.Y.: Books for Libraries Press.

Borja, J., & Muxí Martínez, Z. (2003). El espacio público. Madrid: Electa España.

bowen, C., bowen, C., Dominguez, C., Andrade, C., Corado@ilkaolivacorado, C., @carvasar, C., Olmedo, C., Durán, C. and Fisk@PAT_RAKA, C. (2017). Si la reconstrucción fuera una mediagua.

Capítulo 6 Necesidades, intereses, inclinaciones de acuerdo a la edad de los individuos. (2017). Tdx.cat. Revisado 20 Junio 2017, desde http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/6826/12CAPITULO6_2.pdf;jsessionid=2D4F3B5BE8B083B15D87B8323F5C5021?sequence=12

Catastro Nacional de condominios sociales. (2014). Santiago de Chile: Ministerio de Vivienda y urbanismo, Gobierno de Chile., pp.50-57.

Ciudades - Desarrollo Sostenible. (2017). Desarrollo Sostenible. Revisado 17 Mayo 2017, desde <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

Confianza, la clave para el desarrollo de Chile. (2015). Santiago de Chile.

Díaz, R. (2017). Cómo se reparten las inmobiliarias el mercado del sector oriente y del centro. Plataforma Urbana. Revisado 15 Junio 2017, desde <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/08/22/como-se-reparten-las-inmobiliarias-el-mercado-del-sector-oriente-y-del-centro/>

Demain. (2012). Retrieved from <http://www.netflix.com>

Designkit.org. (2017). Design Kit. [online] Available at: <http://www.designkit.org/case-studies/6> [Accessed 9 May 2017].

¿De qué hablamos cuando hablamos de barrio? Trayectoria del concepto de barrio y apuntes para su problematización. (2015) (pp. Págs. 121 - 135).

Encuesta Nacional de Percepciones Ciudadanas sobre Municipios. (2016). Santiago de Chile.

Espacios públicos, recomendaciones para la gestión de proyectos. (2015). Santiago de Chile: División de desarrollo urbano. MINVU. Gobierno de Chile.

Estrategias y mejores prácticas para la prevención del delito con relación a áreas urbanas y juventud en riesgo. (2011). Montreal, Canada: Centro internacional para la prevención de la criminalidad.

Etimologias.dechile.net. (2017). YUNTA.

Expansión Metropolitana: Lo que existía sigue existiendo. (1999). Revista Eure, (v.25 n.76). Revisado desde <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611999007600002>

Fritz Durán, A. and Ubilla S, M. (n.d.). Manual de diseño.

GaWC - The World According to GaWC. (2017). Lboro.ac.uk. Revisado 14 Abril 2017, desde <http://www.lboro.ac.uk/gawc/gawcworlds.html>

GaWC - The World According to GaWC 2012. (2017). Lboro.ac.uk. Revisado 15 Abril 2017, desde <http://www.lboro.ac.uk/gawc/world2016t.html>

Guía de recomendaciones para el diseño de mobiliario escolar. (2001). Santiago de Chile: Ministerio de Educación, gobierno de Chile.

Happy, Roko Belic. (2017). Revisado desde <http://www.netflix.com>

Hempel Holzapfel, R. and Besser, D. (2006). Sistemas constructivos de madera sólida. [Concepción, Chile]: Ediciones Universidad del Bío-Bío, Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño.

Hillier, B. (1998). Space is the machine. Cambridge: Cambridge University Press.

Información Geográfica - Intendencia Metropolitana - Gobierno de Chile. (2017). [Intendenciametropolitana.gov.cl](http://www.intendenciametropolitana.gov.cl). Revisado 12 Mayo 2017, desde http://www.intendenciametropolitana.gov.cl/informacion_geografica_2.html

Informe final de la comisión externa revisora del CENSO 2012. (2013). Santiago de Chile.

Johnson, S. (2008). *Sistemas emergentes*. Madrid: Turner.

Jacobs, J. (1986). *Las ciudades y la riqueza de las naciones*. Barcelona: Ariel.

Jacobs, J., Muxí, Z., Valdivia, B., & Delgado, M. *Muerte y vida de las grandes ciudades*.

La experiencia de dejar la oficina de arquitectura para integrarse al mercado inmobiliario. (2017). Plataforma Arquitectura. Revisado 15 Junio 2017, desde <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/790083/la-experiencia-de-dejar-la-oficina-de-arquitectura-para-integrarse-al-mercado-inmobiliario>

Lugares comunes, una aproximación al espacio compartido de la nueva torre residencial en Santiago Centro. (2008) (1st ed.). Santiago de Chile.

Manual para la construcción de una mediagua. (2013). Santiago de Chile: Fundación de un Techo para Chile.

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO. (1997). LEY-19537 Sobre Copropiedad Inmobiliaria. Santiago de Chile: MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO.

Montaner, J., & Muxí, Z. (2015). *Arquitectura y política*. Barcelona: Gustavo Gili.

Muxí, Z. (2004). *La arquitectura de la ciudad global*. Barcelona: Gustavo Gili.

Plataforma Arquitectura. (2017). Parque Recreacional Venecia / Jaime Alarcón Fuentes. [online] Available at: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes> [Accedido 11 Nov. 2017].

Plataforma Arquitectura. (2017). Casa de juegos 'Sam + Pam' / Office of McFarlane Biggar Architects + Designers Inc.. [online] Available at: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-290378/casa-de-juegos-sam-pam-office-of-mcfarlane-bigg-ar-architects-designers-inc> [Accessed 11 Nov. 2017].

Plataforma Arquitectura. (2017). Parque Recreacional Venecia / Jaime Alarcón Fuentes. [online] Available at: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes> [Accessed 4 Dec. 2017].

Plataforma Arquitectura. (2017). Villa Verde / ELEMENTAL. [online] Available at: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-309072/villa-verde-elemental> [Accessed 4 Nov. 2017].

Plataforma Arquitectura. (2017). Villa Verde / ELEMENTAL. [online] Available at: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-309072/villa-verde-elemental> [Accessed 4 Nov. 2017].

Primer informe Sostenibilidad de Chile y sus regiones 2015. (2016). Santiago de Chile.

Rozana Montiel. (2017). Común-unidad - Rozana Montiel. [online] Available at: <http://rozanamontiel.com/proyectos/comun-unidad/> Accedido el 20 de Nov. 2017

Sepúlveda Swatson, D. (2009). De tomas de terreno a campamentos: movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile. Revista INVI

Sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl. (2017). Proyectos construcción de espacios públicos. [online] at: <http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/download/proyectos-construccion-de-espacios-publicos/?wpdmdl=1219> [Revisado 4 nov. 2017].

Solís Opazo, J. Mal de proyecto.

Space syntax symposium 8 santiago chile. [s.l.].

Touraine, A. (1996). Podremos vivir juntos. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Tucker, E. (2017). Supercake's iPot is a modular indoor gardening system for renters. [online] Dezeen. Available at: <https://www.dezeen.com/2016/08/06/ipot-shelving-plant-pots-modular-storage-design-supercake/> [Accessed 23 Nov. 2017].

Vida, E. (2017). Llega a Chile primer edificio exclusivo para estudiantes. El Mostrador. Retrieved 17 April 2017, from <http://www.elmostrador.cl/vida-en-linea/2016/09/23/llega-a-chile-primer-edificio-exclusivo-para-estudiantes/>

Zwinger, K. (2012). Das Holz und seine Verbindungen. Basel: Birkhäuser.

L.
Anexos

**¡REFORZAMIENTO
DE MATEMÁTICAS!**
Para alumnos de 1º medio

**JUEVES 12
OCTUBRE**

Materia: Sistema de Ecuaciones

Sólo debes llegar con tu cuaderno, lápiz
y material con dudas o ejercicios

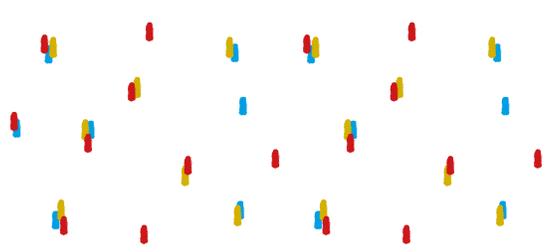
Te esperamos a las **18:00 hrs**
En la plaza central de la villa El Bosque II
(A un costado de los juegos)

(1) Afiche prueba de conceptos 1

¡ACTIVIDADES!

**REFORZAMIENTO DE
MATEMÁTICAS Y JUEGOS
PARA NIÑOS**

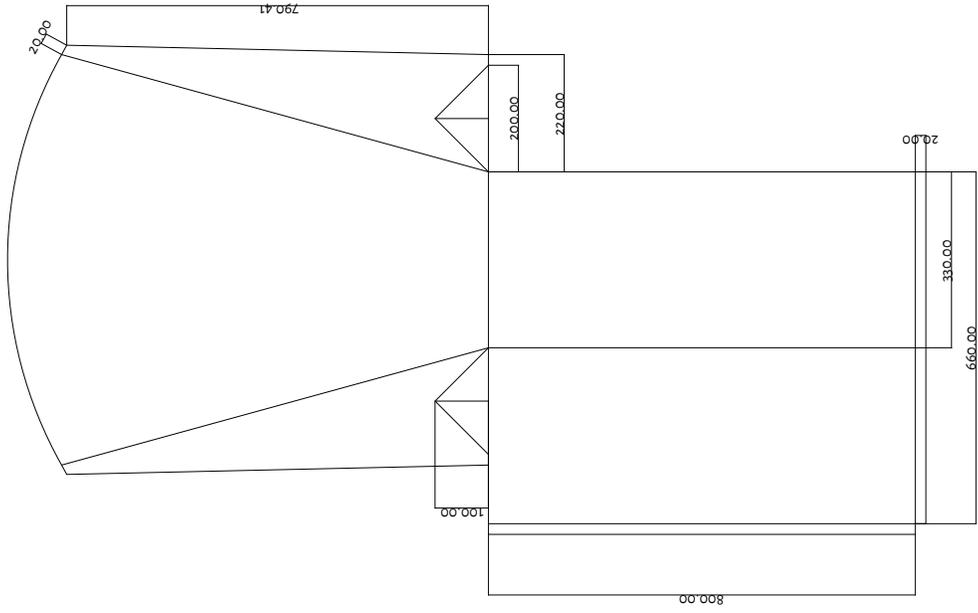
**DOMINGO 22
OCTUBRE**



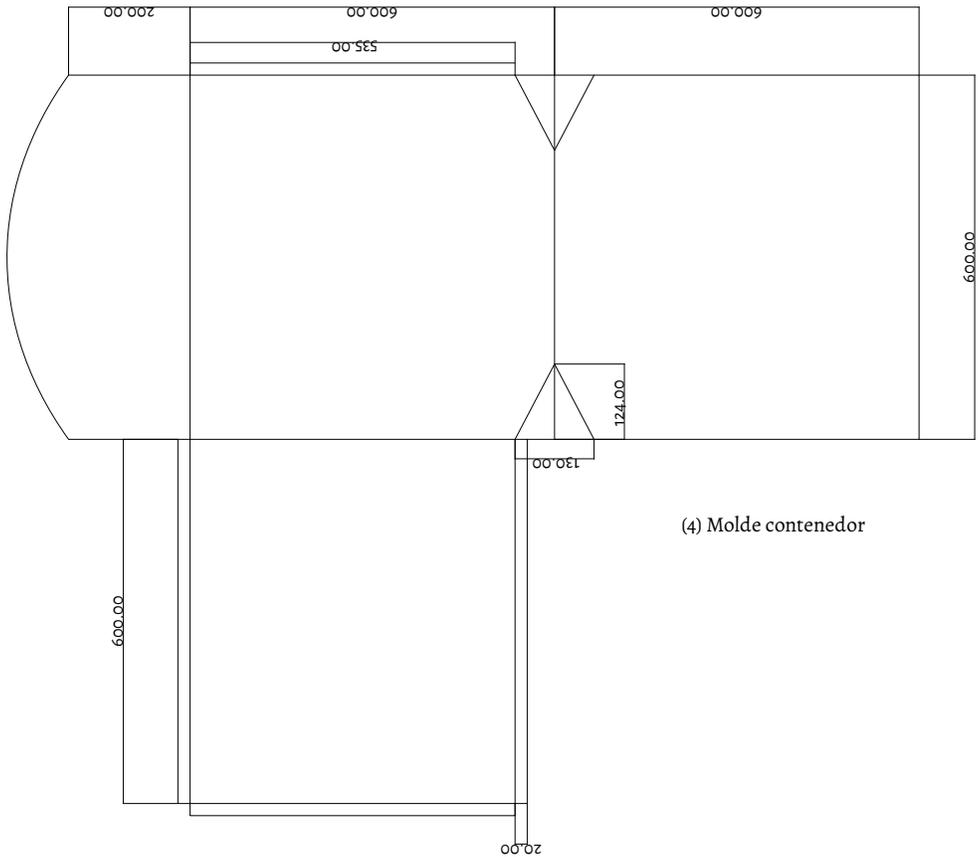
Te esperamos a las **17:00 hrs**
En la plaza central de la villa El Bosque II
(A un costado de los juegos)

PARA REFORZAMIENTO:
Sólo debes llegar con tu cuaderno, lápiz
y material con dudas o ejercicios

(2) Afiche prueba de conceptos 3



(3) Molde basurero



(4) Molde contenedor

