



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



**EL ESTADO
DEL ESTADO**

UN MAPEO DEL GOBIERNO CHILENO

Por Isidora Jiménez Dávila

Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Chile
para optar al título profesional de Diseñador

Profesor guía José Manuel Allard

Diciembre 2016
Santiago, Chile

07.Introducción

- 09. Motivación Personal
- 11. Qué es Política

13.Antecedentes

- 15. Juventud y Política
- 16. Efecto Ciclo de Vida
- 17. Desafección Política
- 18. Juventud Individualista
- 20. Limitantes de participación
- 21. Conocimiento Percibido y Conocimiento Real
- 22. Educación Cívica y Formación Ciudadana
- 23. Autoinformación política

25.Problema y Oportunidad

- 27. Problema
- 30. Oportunidad

35.Abstract

- 37. Formulación
- 38. Objetivos
- 39. Usuarios

43.El Proyecto

- 44 Identidad
- 44. Nombre
- 45. Paleta de color
- 46. El logo
- 48. porqué web

49.Antecedentes y Referentes

- 51. Referentes Gráficos
- 52. Referentes del Proyecto
- 54. Antecedentes del proyecto

59.Estructura de Contenido

- 61. Mapa de Sitio
- 64. Proceso de Diseño
- 64. Primeras Aproximaciones
- 66. Testeos e Iteraciones
- 72. Secciones Web
- 102. Recorrido Completo
- 105. Comentarios

107.Implementación

109. Indicadores

110. Actualización de Información

113. Modelo de negocio

115. Canvas

116. Costos

119. Conclusiones

121. Etapas y Pasos a Seguir

123. Conclusiones

123. Qué Falta

124. Aprendizaje y Experiencia

127.Anexos

141.Bibliografía

MOTIVACIÓN PERSONAL

La política nunca me ha parecido interesante, sin embargo ahora que tengo la opción de participar activamente en ella, de hacer escuchar mi voz y ser el cambio que quiero ver en la política chilena, me encuentro imposibilitada de poder hacerlo. El hecho de haber ignorado la política durante mi tiempo en el colegio tiene ahora sus consecuencias; cada vez que quiero participar en alguna discusión o criticar respecto a la política me encuentro inhabilitada, mi propia ignorancia me limita y es infinitamente frustrante.

De aquí se desprende mi intención de generar un proyecto que pueda ayudar a otros como yo. Por experiencia propia, es difícil aprender de política de los demás, en especial porque cada uno sazona sus opiniones con creencias propias, lo cual es muy válido, pero me hace cuestionar la veracidad de lo aprendido, mientras que si intento aprender algo por internet siempre voy a encontrar dos polos: o muy básico (insuficiente para realmente sacar conclusiones) o información nueva en la que asumen que tengo un manejo básico de los conceptos y conflictos actuales. Está demás decir que mi manejo en política es inexistente.

A pesar de todo tengo claro que El Estado del Estado no va salvar al mundo de ninguna manera; no va a disminuir las tasas de desafección política ni va a instar a las nuevas generaciones a participar de todos los modos posibles en política. Pero puede ser un primer paso. A lo mejor no será un faro de luz en la oscuridad de la ignorancia política, pero podría ser una linterna, un primer paso. Si este proyecto pudiera servirle a alguien, quien sea, a emprender el camino para entender su propia postura política, me sentiría satisfecha.

El conocimiento, por más básico que sea, es liberador.

QUÉ ES POLÍTICA

Para fines de este proyecto, se hace necesario definir dentro de que marco se desenvuelve.

El Estado del Estado se basa en aprender sobre política, por lo que es prudente comenzar definiendo lo que se quiere decir al hablar de la misma.

Sin embargo definir «política» no es fácil, lo que es más, incluso dentro del campo de estudio de esta aún existen diversas interpretaciones, algunas más abiertas, otras más estrictas.

Durante dos milenios, se pensó constantemente en la política, ya que la preocupación mundial primordial de la mayoría de los pensadores era moderar y regular la dominación del hombre sobre el hombre. [...] Hoy, en cambio, la palabra está incesantemente en nuestros labios; y aún así no logramos concebirla. En el mundo contemporáneo la palabra es abusada, mientras el concepto sufre de «crisis de identidad»

— Sartori, 1973.

En su origen, la palabra «política» tiene como raíz etimológica conceptos griegos: *polis*, *polítes*, *politikós*, *politiké* y *politéia*, términos que hacen referencia a la ciudad, los ciudadanos y las acciones que conciernen a la comunidad que la conforma. En otras palabras «la política es en cierto sentido la toma de decisiones por medios públicos» (Deutsch, 1976, p.15). Con esto entendemos que política se refiere a una forma específica de comportamiento humano que se relaciona con el gobierno, con la dirección de una colectividad, con ciertas pautas para la acción de un grupo y con el conocimiento de estas cuestiones (Andrade, 1990, p.5). Esto es política en su sentido más amplio y horizontal; en ésta no existe una distinción entre lo civil y lo político.

Por otro lado, en un sentido más acotado y vertical, «política» es independiente de lo civil y lo económico. Puede referirse de manera exclusiva a las decisiones que toman los gobernantes sobre su comunidad.

Cuando la política es entendida como la práctica de gobernar, es usualmente cercana y subconscientemente aliada a un acercamiento institucional. Dicho simplemente, este acercamiento sostiene que instituciones son fundamentales en la formación del comportamiento político (y otros) en sociedades y por lo tanto son vitales para nuestro entendimiento de las formas y características de la política. Pero, ¿qué son las instituciones? [...] En breve, las instituciones son las «reglas del juego de la sociedad» debido a que todas las esferas del comportamiento –culturales, sociales, económicas o políticas – son formadas y contenidas por diferentes conjuntos de reglas.

– Leftwich, 2004.

Es precisamente esta definición, enfocada en la estructura de la política, a la que se referirá al hablar de ésta durante el proyecto. Es en este ámbito particular, el que entiende las instituciones como algo intrínseco de la política, donde se desarrolla *El Estado del Estado*.

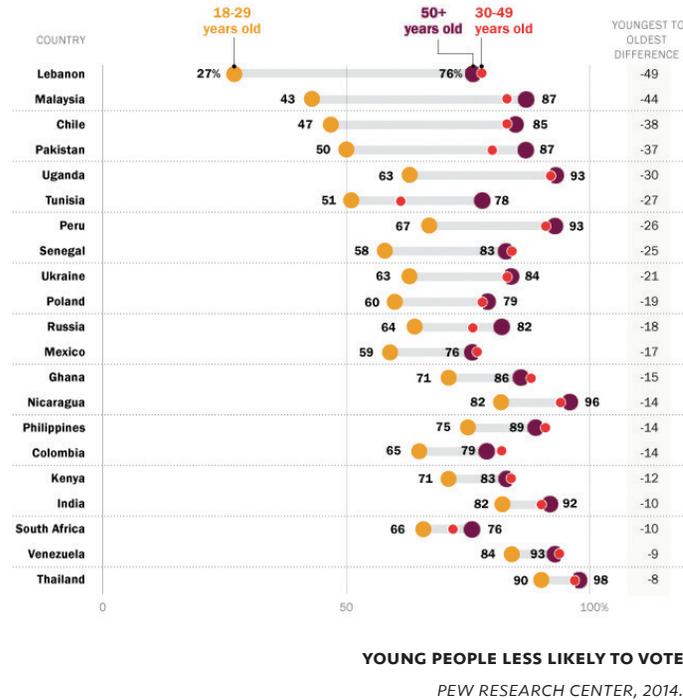
Al atenerse a esta definición, no se pretende disminuir o desmerecer la política en su sentido más abierto. Lo que es más, lo reconoce y pretende funcionar como una introducción a este mundo político amplio; ser un primer paso hacia abarcar la política en todas sus acepciones.

Sin embargo, hay límites en lo que un proyecto puede hacer. El Estado del Estado se desenvuelve en una parte acotada de la política, específicamente en lo respectivo a su estructura e institucionalidad, como una manera de familiarizarse con términos y figuras públicas que forman parte del cotidiano (y se asumen como tal) en el mundo político.

JUVENTUD Y POLÍTICA

Cuando hablamos de jóvenes y política, probablemente lo primero que viene a la mente es *baja participación*, quizás incluso *desinterés*. Es un hecho, diversos estudios y encuestas lo abalan: los jóvenes cada vez se involucran menos con la política.

Según la encuesta Actitud Global de PEW Research Center realizada en 2014¹, el promedio de votación de los jóvenes es de un 63,7%, en contraste al 74,3% de participación adulta en las urnas².



¹La encuesta Spring 2014 Global Attitude realizada por el Pew Research Center encuestó a 33 países, con un total de 7.022 participantes de 18 años o más.

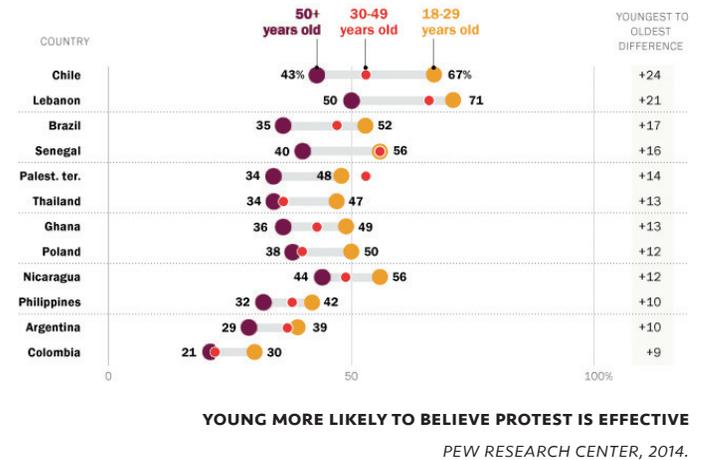
²Promedio calculado manualmente a partir de los valores representados en el gráfico correspondiente.

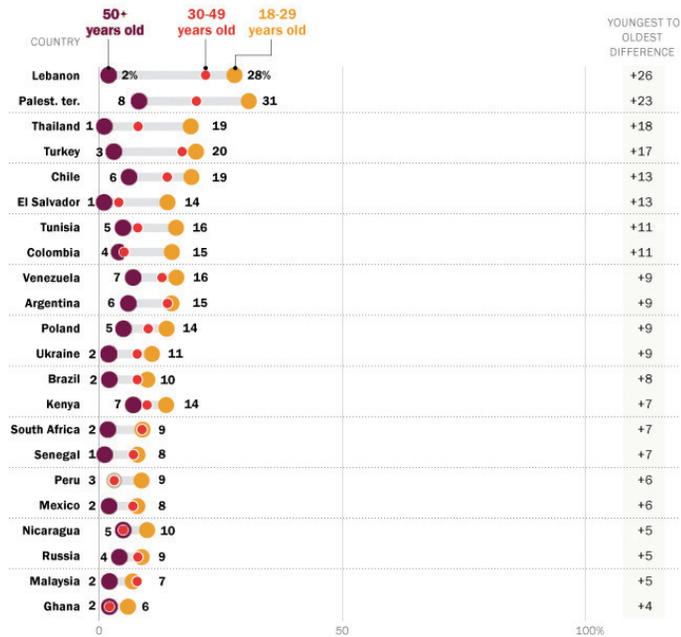
Aún así, votar es el acto político más frecuente, con un 78% de media de encuestados afirmando que han votado. Es también considerado el más efectivo, en promedio, con un 75%, mientras que otros medios de participación política no alcanzan el 50% (PEW Research Center, 2014). El segundo más frecuente es atender a algún discurso o campaña política, con 32%. Por otro lado, actividades como firmar una petición política o postear links a artículos políticos son los menos frecuentes, con 9% y 7% respectivamente.

Sin embargo, estos datos corresponden al total de los encuestados, mientras que, si se disgregan los datos en cohortes etarias, el escenario cambia drásticamente.

Hay particularmente dos instancias que sobresalen respecto a la participación juvenil.

Por un lado las actividades políticas no convencionales, entendidas como nuevos medios de acción política, principalmente online, son más frecuentes entre los jóvenes.





YOUNG MORE LIKELY TO ENGAGE IN ONLINE POLITICAL ACTIVITY

PEW RESEARCH CENTER, 2014.

Por otro lado, el hecho de que la acción política juvenil se enfoque en métodos no convencionales de participación permite establecer que, a diferencia de la creencia popular, efectivamente existe un interés en política, mas no es el típico.

Es inevitable entonces que surjan ciertas interrogantes ¿qué hace que los jóvenes decidan participar (o no participar)? ¿qué diferencia a las prácticas convencionales de las tradicionales para que los jóvenes las prefieran?

Estas preguntas pueden ser respondidas a través de tres factores.

EFFECTO CICLO DE VIDA

Por un lado, se podría argumentar que esta falta de interés en política tradicional se debe al «Efecto del Ciclo de Vida», definido por el Centro de Investigaciones Pew como el impacto biológico que tiene el envejecer en las personas, ya que a medida que se envejece va cambiando su rol en la sociedad, alterando sus actitudes y comportamientos. Esto quiere decir que por más que los jóvenes hoy en día no se parezcan a los adultos, a medida que envejecen, sus actitudes y percepciones cambian, haciendo que se parezcan más a las actitudes esperadas de un adulto (Pew Research Center, 2015) .

Empero, este fenómeno no explica por sí solo la histórica baja participación.

DESAFECCIÓN POLÍTICA

En los últimos 40 años, ninguna generación [millennials] ha comenzado con niveles tan bajos de interés político. Encuestas de sección transversal sobre nuevos estudiantes revela que sólo el 26% considera muy importante o esencial el mantenerse informado sobre asuntos políticos. Éste es casi un record por lo bajo, en comparación con el sobre 50% de estudiantes anteriores a 1970 y 42% de 1990.

— Suzanne Soule, 2001.

Actualmente, la generación de adultos jóvenes es la que más sufre de «Desafección Política». Este término suele confundirse con ser apolítico, el cual la rae define como «Ajeno a la política o que se desentiende de ella», sin embargo, desafección política es mucho más que simple desinterés.

José Ramón Montero y Mariano Torcal definen desafección política como: «Un set de actitudes de las cuales su común denominador son una precepción de desconfianza de la política así como también un desapego a las instituciones democráticas y figuras políticas.» (Montero y Torcal, 2006).

El fenómeno de la desafección política se ve cada vez más presente en varias democracias, y de manera especial en las más nuevas y en población joven, denotando desconfianza en las instituciones y los políticos suficiente para que los jóvenes se alejen de ellos. Lo que es más, según encuestas, los adultos jóvenes sostienen que el interés que demuestran los gobiernos sobre sus

problemas y opiniones es prácticamente inexistente; sólo un 19% cree que sus gobiernos realmente se interesan por lo que los ciudadanos piensan; en América Latina un promedio del 77% sostiene que el Gobierno se interesa poco y nada por sus ciudadanos (Pew research center, Many in Emerging and Developing Nations Disconnected from Politics, 2014) . Sin embargo, esto dice que hay un alto nivel de escepticismo, que no es lo mismo que bajo interés en política.

La desafección política es clave para entender porqué esta generación de adultos jóvenes de avoca a acciones políticas no convencionales. Las tradicionales, tales como el voto, la militancia política, participar en campañas políticas y firmar una petición política, tienen en común que son formas de democracia indirecta, también conocida como democracia representativa, que se define como: «Un sistema de gobierno en el cual la gente controla el gobierno a través de representantes oficiales.» (USLegal, 2016).

En contraste a lo anterior, la gran preferencia de esta generación es tener la autonomía y completa autoría sobre sus decisiones, ya que creen que la capacidad de lograr sus deseos recae sólo en ellos. La participación no convencional es precisamente esto: actividades pertenecientes a la democracia directa, donde sus acciones y declaraciones son hechas en persona y no a través de terceros (Co-Intelligence Institute, 2003), como se puede observar en marchas, publicaciones online y voluntariados.

JUVENTUD INDIVIDUALISTA

La edad de un individuo es uno de los predictores de diferencia de actitud y comportamiento más comunes. En temas que se extienden desde relaciones exteriores hasta política pública, la diferencia de edad puede ser uno de los más diversos e iluminadores en cuanto a la actitud. [...] La edad denota dos importantes características sobre un individuo: su lugar en el ciclo de vida – si es adulto joven, padre de mediana edad o retirado – y su pertenencia en un cohorte de individuos que nacieron en un tiempo similar. [...] Las generaciones son una manera de agrupar cohortes etarios. Una generación típicamente se refiere a grupos de personas nacidas en un lapso de tiempo de 15 a 20 años, como la generación millennial, la actual generación de adultos jóvenes.

— PEW Research Center, 2015.

Al referirse a los «jóvenes», en este caso, se habla específicamente de los millennials, llamados también generación Y. Son la generación que comprende el grupo etario de 15 a 35 años, aproximadamente. Aunque más que su fecha de nacimiento, lo que determina la correspondencia de la pertenencia a este grupo, es una serie de sucesos que han marcado a este grupo de gente y los predispone a actuar y reaccionar de maneras específicas, distinguiéndolos de otros grupos etarios.

Por ejemplo, esta generación es, hasta ahora, la más diversa; su composición humana es variada. Para los millennials en Chile, sin embargo, más que diversidad racial, existe una diversidad de identidad, y esto trae consigo pensamiento y actitudes más abiertas a aceptar dicha heterogeneidad. Esto se refleja en el 76% de los chilenos entre 18 y 39 años que cree que la sociedad debiera aceptar la homosexualidad (PEW Research Center, 2007).

Una segunda característica es que demuestran un alto nivel de desapego a las instituciones, y de todo tipo, como el matrimonio, lo político y la religión; entre 1997 y 2012 se produjo una caída de 27 puntos porcentuales en la proporción de jóvenes que se identifican con alguna religión, pasando de 91% a 64% (INJUV, 2012).

Es precisamente esta desafiliación a instituciones que los aleja de la participación convencional. En el 7º informe de juventud, injuv describe la actitud de los jóvenes chilenos como una «Nueva Política» (Dalton, 2006) que tiene un foco dirigido al medioambiente, los derechos de las mujeres y de las minorías sexuales, entre otros (INJUV, 2012).

Desde esta perspectiva, los valores políticos basados en una lógica de izquierda/derecha que forman sus bases en los conflictos sociales y la adherencia religiosa, quedan sin una base funcional para interesar a los jóvenes, ya que los ideales de éstos se influyen cada vez menos por la identificación con una clase social y una religión (INJUV, 2012).

Lo que es más, según la encuesta realizada por Latinobarómetro, Chile es el país que lidera en Latinoamérica, con un 38% en la mayor cantidad de ciudadanos que no se clasifican en la escala izquierda-derecha (LATBD, 2013).

Más aún, esta desconfianza y desapego no solo se refleja en las instituciones, también está presente en un nivel personal: la Generación Y es menos propensa a confiar en un extraño que las generaciones pasadas.

Estos factores nos hablan de un profundo individualismo, el cual tiene raíces en la crianza y particular niñez que vivió esta generación.

Esta generación ha sido celebrada en todos sus pequeños logros. Durante los noventa en Chile se comenzaron a desarrollar varios cambios en esta línea, pues se asumía sus derrotas podrían afectar su autoestima y confianza.

— Carolina Sepúlveda, Perfil de la Generación Y chilena, 2013.

El razonamiento optimista de los millennials, creado por la constante afirmación de «ser especial», se refleja en sus esperanzas futuras: el 88% de los jóvenes chilenos cree que se encontrará mejor en 5 años (INJUV, 2012). Esto también genera que los jóvenes, ante su desconfianza del resto y la seguridad en sí mismos, crean que su felicidad sólo depende de ellos, y si quieren ver resultados, está en sus manos crear el cambio (INJUV, 2012). Por otro lado, el creer fehacientemente que «*todo lo puedo*», también significa que esta generación de adultos jóvenes tiene poca tolerancia a la frustración cuando las cosas no resultan como pretendían (Sepúlveda, 2013).

En resumen, los millennials son la generación entrando a la adultez; están más abiertos a la diversidad y sus ideales son una mezcla entre lo materialista y postmaterialista. Confían poco en la gente, y menos en las instituciones y por lo mismo se apartan de etiquetas tradicionales, avocándose a ellos mismos.

«*Querer es poder*» Puede ser una manera de describir cómo se sienten los millennials respecto de sí mismos, y debido a esto deciden tomar en sus propias manos la responsabilidad de su felicidad y los cambios que quieren ver en la sociedad, más que confiárselo a terceros.

[La Generación Y] Es una generación sumamente decepcionada del sistema político tradicional, pero eso no los desmotiva, sino que se convierte en un verdadero incentivo para intervenir en el sistema. Exigen, demandan, proponen, quieren ser escuchados, quieren ser parte de la solución, pero, principalmente, quieren ver modificaciones en aquellos temas que ponen en la palestra. [...] Finalmente, la Generación Y comparte el espíritu de mejorar su entorno y la sociedad donde viven. Pese a su decepción del sistema político tradicional, son agentes activos en distintas discusiones que se realizan a nivel país. Esto se ha complementado con la aparición de nuevas tendencias sociales asociadas con la apertura, la tolerancia y la inclusión.

— Sepúlveda, 2013.

LIMITANTES DE PARTICIPACIÓN

En Chile la participación juvenil en política sigue la tendencia mundial: el porcentaje de desafección política es alto, con sólo un 23% de asistencia juvenil en votaciones (INJUV, 2012)³, además del predominante sentimiento de indiferencia por parte de las autoridades hacia la ciudadanía; la institución que más confianza genera es Carabineros, con sólo un 19%, mientras que los políticos tienen un 2,2% de confianza (INJUV, 2012).

Por otro lado, y como se planteó anteriormente, la participación por métodos no tradicionales es bastante importante en este cohorte, en comparación a décadas pasadas: el 23% de la población joven había participado en una marcha durante ese periodo, 18% en un paro y el 10% en una toma (INJUV, 2012).

Sin embargo, aunque se habla de un importante aumento de participación en métodos no tradicionales, si comparamos el nivel de participación entre marchas y votaciones (los más representativos de participación no convencional y convencional, respectivamente) el porcentaje es el mismo: 23% (INJUV, 2102).

Existe una incoherencia entre el interés demostrado por la política versus su participación, incluso a través de métodos no convencionales. ¿Porqué y cómo surge esta brecha?

³ Información recolectada en elecciones de 2013.

CONOCIMIENTO PERCIBIDO Y CONOCIMIENTO REAL

El conocimiento es un prerrequisito para un compromiso político —esto es, ejercer y defender los intereses propios en política.

Niemi y Junn, 1998

El involucramiento en política está íntimamente ligado a la educación: «Las personas que han recibido más educación en la población, son las que tienen más tiempo, dinero y acceso a información política, por lo tanto tienen más posibilidades de comprender la política e interesarse en ella» (Dalton, 2006).

En Chile la situación no es diferente: un mayor estatus socioeconómico está correlacionado a un acceso a mayor y mejor educación. Así mismo, mayor educación está relacionado a mayor identificación política; quienes tienen estudios superiores se identifican con algún partido en un 42%, mientras quienes alcanzaron sólo el nivel de enseñanza media o inferior en un 28%. De esta manera la proporción de quienes se identifican con algún sector político aumenta a medida que lo hace también la posición socioeconómica. De esta manera, en los jóvenes pertenecientes a los grupos socioeconómicos ABC1 y C2 la identificación política alcanza al 47% y 46%, respectivamente, descendiendo en los estratos de menores recursos, hasta alcanzar el 28% y 18% en los grupos D y E (INJUV, 2012).

De manera consecuente con estos resultados, los porcentajes de quienes no se identifican con algún sector político aumenta a medida que se desciende en el nivel socioeconómico, llegando al 45% en el grupo ABC1 y aumentando hasta llegar en el grupo E al 72% (INJUV, 2012).

⁴ Con esto se hace referencia a la porción de la política que corresponde a las ideologías y partidos que forman parte del conflicto político.

Por otro lado hay un problema de percepción de conocimiento respecto al conocimiento real de política que manejan los jóvenes.

Durante el período del primer semestre de 2016, realizó un encuesta a jóvenes poniendo a prueba su conocimiento político. Esta constó de tres partes:

INTRODUCCIÓN

Nombre, edad, comuna, qué estudia, si le interesa la política y establecimiento de la percepción de su conocimiento político, calificándolo en una escala del 1 al 10 (1 siendo el mínimo y 10 el máximo).

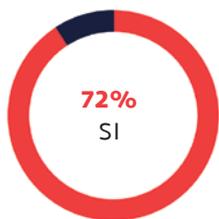
PRUEBA DE CONOCIMIENTO POLÍTICO PARTIDISTA⁴

Reconocer la mayor cantidad posible de políticos sólo viendo sus fotos y no sus nombres (de un total de 1611) y ubicarlos de izquierda a derecha según su orientación política. Reconocer y ubicar, también de izquierda a derecha, la mayor cantidad posible de partidos políticos (de un total de 22) a partir de sus logos, sin sus nombres.

PRUEBA DE CONOCIMIENTO POLÍTICO VERTICAL

Describir la diferencia entre un senador y un diputado, nombrar al alcalde de su comuna, nombrar las facultades de un alcalde, nombrar las diferencias entre alcalde e intendente.

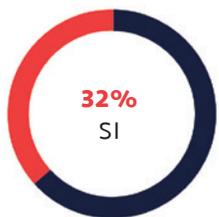
A través de esta encuesta se rescataron conclusiones y afirmaron conjeturas.



¿Te parece importante informarse sobre política?

Primeramente, efectivamente existe un interés en la política; el 72% de los encuestados respondió que les interesa, mas no significa que les guste la política: 64% afirmó que no participan en medios tradicionales, es decir, no se involucran con agentes políticos de manera cotidiana o frecuente.

Por otro lado, fue muy interesante notar que al principio de la encuesta la calificación promedio de su conocimiento en política era de un promedio de 5 puntos, sin embargo, al finalizar la encuesta esta calificación bajó un 36%, a un puntaje de 3,6.



¿Sabes la diferencia entre un Alcalde y un Intendente?

Esto se debió a que la mayoría se dio cuenta que sabía menos de lo que esperaban, en especial frente a conceptos que parecen básicos.

Por ejemplo, sólo un 23% de los encuestados supo la diferencia entre un senador y un diputado.

El 82% afirmó saber las facultades de un alcalde, sin embargo sólo el 32% pudo mencionar las diferencias con un intendente.



¿Sabes la diferencia entre un Senador y un Diputado?

A partir de esto se levanta una hipótesis: existe un vacío en el conocimiento político, tanto práctico como teórico, el cual limita drásticamente la participación, y por ende, el compromiso político en general de la juventud, a pesar de su interés en ella.

Esta brecha puede explicarse a través de dos fenómenos; el estado de la educación cívica en Chile y la naturaleza de los primeros acercamientos a la autoinformación política.

Simbología

■ Sí
■ No

EDUCACIÓN CÍVICA Y FORMACIÓN CIUDADANA

La educación cívica es un programa que se enmarca dentro de las ciencias sociales y se fundamenta en el aprendizaje de las relaciones en la comunidad y en ámbitos como la convivencia de personas y las funciones que realizan las instituciones gubernamentales.

La Tercera, 2015.

Sin embargo, en Chile se utiliza «*educación cívica*» y «*formación ciudadana*» como términos intercambiables, cuando ésta última se refiere de manera más específica al aprendizaje de las relaciones en la sociedad y ámbitos de convivencia, tal como el nombre sugiere⁵.

Por otro lado, antes de 1997 existió, integrado al programa curricular escolar, el ramo de Educación Cívica. Empero, tras la dictadura y la restauración de la democracia en Chile, a finales de los años 90' se decidió que la mejor opción era replantear la educación cívica para que respondiera dos grandes necesidades de entonces: Fortalecer una merma de ciudadanía, restableciendo espacios de participación ciudadana, los cuales escasearon en la dictadura (García y Flores, 2011). Y que el nuevo programa se adaptara a las necesidades sociales, relacionadas al crecimiento exponencial de la información y la vertiginosa expansión tecnológica (García y Flores, 2011).

La propuesta entonces consistió en formar una ciudadanía inspirada en los valores y prácticas democráticos necesarios para el funcionamiento efectivo del sistema democrático y el fortalecimiento de los vínculos colectivos (Cox, 2006).

Sin embargo, este cambio demostró ser fútil. Los resultados de Chile en la encuesta realizada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (iea) en 2009, evaluando el plan de Formación Ciudadana, en comparación a los resultados obtenidos en la misma encuesta realizada 10 años antes, con el currículum pre reforma que evaluó el plan de Educación Cívica, presentan una diferencia demasiado pequeña para ser considerable.

Un indicador mucho más decidor, porque está en directa relación con los efectos del currículum en la formación de los estudiantes, corresponde a los resultados arrojados por los estudios de la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), sobre Educación Cívica y Ciudadanía, de los cuales Chile formó parte los años 1999 y 2009. Al comparar los resultados de estos estudios, que se hicieron a grupos de alumnos educados a partir de distintos programas de formación ciudadana, se observa que no existen variaciones en relación al conocimiento y las actitudes ciudadanas, pese a que los estudiantes que conformaron la muestra de estudio el año 2009 han sido formados íntegramente con el nuevo currículum. Esto constituye una clara señal de que pese a las transformaciones curriculares implementadas, no se está logrando formar a los ciudadanos que el sistema democrático necesita.

García y Flores, 2011.

⁵ Aclaración Relacionar educación civil y formación ciudadana no es estrictamente errónea. Ambas están íntimamente relacionadas, en especial en el sentido más horizontal de política (referirse a la introducción, pág. 13). Sin embargo utilizarlas como sinónimo anula el propósito de sus existencias como definiciones independientes en este contexto.

La educación cívica chilena deja bastante que desear. No es sólo que lleva estancada casi 20 años, el enfoque en integrar valores democráticos a lo largo del currículum escolar llevó a la dilución de la educación cívica, descuidando la alfabetización política y la entrega de habilidades para desenvolverse en un espacio público de manera crítica.

Con una educación cívica deficiente y un programa de formación civil que no cubre todos los aspectos cívicos, queda en manos de la propia gente encargarse de llenar los vacíos.

AUTOINFORMACIÓN POLÍTICA

La autoinformación política tiene dos aspectos importantes para analizar: por un lado está la generación de interés que lleva a esta búsqueda de información y por otro se encuentra los medios elegidos por los cuales se adquiere esta información, consecuentes al contexto proveído por el primer factor.

La primera interacción que se tiene con política es su enseñanza durante el período escolar. Sin embargo, las primeras interacciones voluntarias, generadas a partir de un interés propio no siempre son a través del colegio.

Este interés en aprender de política se ve altamente incitado por dos factores: el grupo familiar y el nivel educacional.

Como ya se mencionó antes, un mejor nivel educacional es indicador de un mejor acceso a información y por lo mismo a mayor compromiso político.

Por otro lado, el compromiso político de una familia afecta en grandes medidas el interés futuro de un niño en ésta.

A base de la teoría del aprendizaje social, los niños son más propensos a adoptar las orientaciones políticas de sus padres si la familia es altamente politizada y si los padres proveen pistas constantes en el tiempo [sobre su inclinación política]

Jennings,Stoker and Bowers, 2009.

Paralelamente, la elección de los medios para informarse también dependen en gran medida del contexto educacional y familiar.

Por medio de una encuesta realizada durante el primer semestre de 2016, contestada por 74 personas de entre 18 y 29 años sobre los primeros acercamientos a la política, se rescató que el medio preferido de los jóvenes para comenzar a cuestionar e informarse de ésta es a través de sus familias y pares con un 30%, mientras que el internet como primer medio de información lo sigue con un 19%.

Llama la atención entonces que los medios preferidos, en especial los que generarán la base de conocimiento a partir del cual se formará la postura política, provienen de medios subjetivos, ya que están sujetos a la opinión y postura de la persona a la que se le pregunta.

Lo que es más, los medios que debieran ser preferidos, como el diario (Wattenberg, 2012), es uno de los menos utilizados al momento de informarse sobre política, con sólo un 3,5%. La prensa online presenta un 20% de preferencia, y los noticieros un 67% (injuv, 2012).

En conclusión, lo que estos datos reflejan es que para efectivamente interesarse e involucrarse en política se hacen necesarios dos factores contextuales: mayor educación y un grupo familiar y cercano politizado. También se extrae que la base de conocimiento sobre política es más subjetiva que objetiva, ya que se prefiere preguntar a cercanos que informarse a través de medios oficiales, lo cual puede generar una base frágil o imprecisa de información.

INFORMACIÓN EXCLUYENTE

La suma de una educación cívica insuficiente más un acceso a información limitado y discriminatorio segrega aún más a la juventud. Esto quiere decir que por un lado se tienen a quienes poseen un entorno politizado más una educación que les permite integrarse a la política naturalmente. Por otro, están quienes se desinteresan de la política. Y por último queda un grupo reducido el cual, tras un período de desapego y gracias a un resurgido interés debido al ciclo de vida, se ven interesados en unirse al universo político.

Sin embargo, éste último grupo presenta problemas para unirse al universo político. Sin la base complementaria de mejor educación y un ambiente politizado quedan desprovistos un cimiento real de conocimiento que les permita manejarse en entornos politizados. En consecuencia deben encargarse ellos mismos de buscar la información que les sirva.

Como se analizó anteriormente, la primera fuente de información que se busca es de personas cercanas y conocidas, que no constituyen una fuente fidedigna de información. Mas si se busca información en fuentes formales, encontramos de dos tipos: escolares y de contingencia.

Las primeras, la fuentes escolares, se analizaron anteriormente y se clasificaron como insuficientes, debido a que la educación cívica chilena tiene un enfoque particular en la formación ciudadana que deja de lado la alfabetización política.

Por otro lado, las fuentes de contingencia, como noticieros, diarios y páginas web oficiales entregan información atingente. Empero dichas plataformas asumen un manejo de información básica sobre política por parte del usuario, como conocimiento sobre ideologías políticas, actores clave e instituciones, obviando que no toda la gente posee esa información.

Paralelamente existen proyectos que buscan facilitar la comprensión de información burocrática, sin embargo la mayoría de las veces esta sigue siendo difícil de comprender y de utilizar.

CIUDADANO INTELIGENTE

Ciudadano inteligente es probablemente la plataforma que actualmente más ayuda pueda proporcionar a los jóvenes que quieren aprender de política.

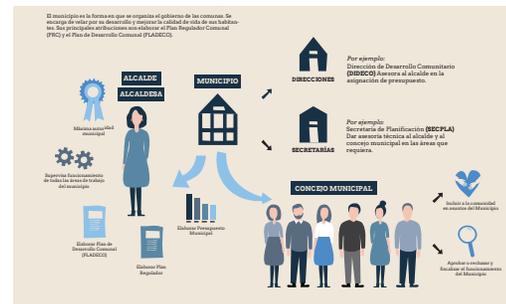
Su galería de proyectos permite abarcar varios temas y acercan a la gente la información que no saben cómo ni dónde reunir.

En Ciudadano Inteligente tienen proyectos donde hacen seguimiento a los compromisos con propuestas ciudadanas y como complemento existen infografías que explican términos como qué es un municipio y cómo se eligen concejales, entre otros.

También tienen proyectos como Semáforo Electoral ayuda a la gente a comprender qué está permitido hacer en campañas electorales, básicamente enseñar sobre fiscalización electoral.

Ciudadano Inteligente tiene varios recursos para ayudar a que la gente comprenda cuáles son los espacios de participación ciudadana y cómo funcionan situaciones políticas, sin embargo hasta ahora los proyectos que sí incluyen estas explicaciones son enfocados a dar a entender los conceptos necesarios para el fin del proyecto más que explicar todo el aparato político.

En este sentido Ciudadano Inteligente aún no alcanza a cubrir toda la base para un ciudadano neófito en política.



De arriba a abajo, la primera imagen corresponde al home de Ciudadano Inteligente. La segunda imagen es la Infografía «Cómo funciona un Municipio» del proyecto Vota Inteligente, de Ciudadano Inteligente. La última imagen corresponde Semáforo Electoral, otro proyecto de la organización.

LEY FÁCIL

Este programa de la Biblioteca del Congreso Nacional busca responder preguntas frecuentes aclarando en un lenguaje sencillo y en variados formatos, los principales contenidos de diversas leyes.

Empero Ley Fácil asume también que el usuario sabe lo que busca, o que busca de un tema particular. Para alguien sin conocimiento el tipo de filtros y categorías de información siguen siendo desconcertantes.

Es una plataforma que busca promover la transparencia y la participación ciudadana a través del uso de tecnologías de la información.



De arriba a abajo, la primera imagen corresponde al inicio de la página de Ley Fácil. La segunda imagen es el resultado de búsqueda al utilizar el filtro de «buscar por Administración Pública»

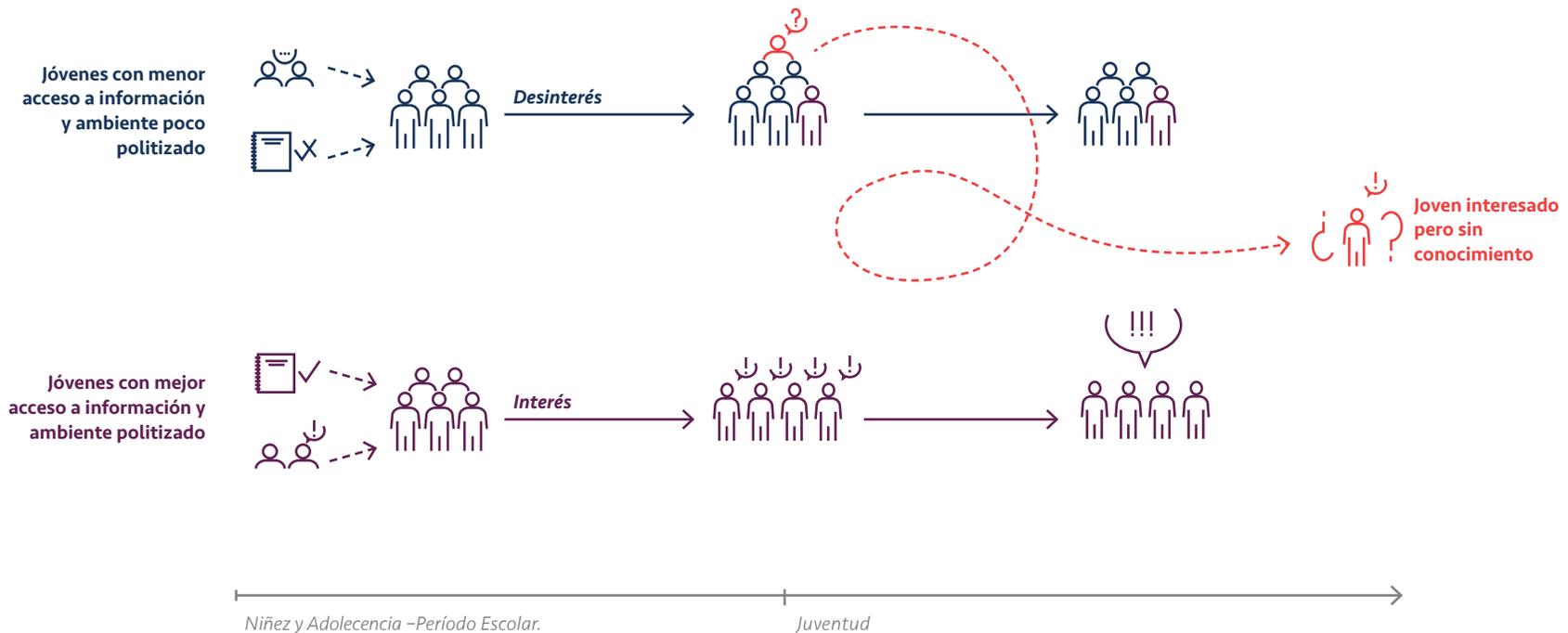
PROBLEMA

En conclusión, hay un espacio que no está siendo atendido. El vacío entre el interés (con todas las formas de acción que implica) y el conocimiento real que tiene la población joven sobre política es un limitante de su participación.

Este problema se acentúa en la parte de la población que recientemente decide integrarse al mundo político pero no sabe por dónde comenzar. La información actual está dirigida a una población que maneja los términos básicos y

se mantiene actualizada y esto, para los jóvenes que quieren aprender, puede resultar difícil, muchas veces desembocando en un conocimiento superficial ya que desatienden la real comprensión de términos y situaciones pero las asumen como conocidas por mera familiaridad. Es decir, se genera un «*conocimiento generado por osmosis*» el cual no tiene bases concretas, o tiene bases subjetivas basadas en un conjunto de opiniones de terceros y asunciones.

30



OPORTUNIDAD

GOBIERNO TRANSPARENTE

El conocimiento como un bien común es un pensamiento que viene desde mucho antes que el internet. En 1942, Robert King Merton, uno de los padres de la sociología, sostenía la importancia de información asequible para todos, aportando al bien común y permitiendo de esta manera que el conocimiento crezca.

Por otro lado, el término «*open data*» fue acuñado en 1995 por una agencia científica estadounidense, refiriéndose a que el intercambio de información científica entre países es una necesidad para analizar y comprender fenómenos globales. Desde entonces el concepto «*open data*» se ha expandido a través de diferentes ámbitos, no solo científicos, y más aún con el internet haciendo el acceso a la información estrepitosamente rápido y fácil.

La mayoría de los gobiernos ya tienen políticas de acceso y entrega de información al público desde hace décadas puesto que es un acto por naturaleza democrático. Sin embargo, gracias a la creciente desafección política el «*Open Government*» o «*Gobierno Transparente*» cobra una nueva importancia, ya que implica la intención de los gobiernos por transparentar su imagen, además que da cabida a la fiscalización ciudadana, un acto de democracia directa.

Chile se unió al grupo de países con Gobiernos Transparentes en 2008, aprobando la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública –LAIP–, lo que se tradujo en una iniciativa de transparencia activa y pasiva; la primera siendo la solicitud de acceso a información pública a través de la cual una persona natural puede pedir información específica, mientras la segunda corresponde a entrega de información estandarizada, la cual se puede encontrar en cada página web de algún organismo o servicio público, bajo el nombre de Gobierno Transparente.

Esta iniciativa pasiva busca visibilizar y dar de manera abierta todo tipo de datos sobre el accionar de órganos y servicios del Estado: desde información presupuestaria y subsidios hasta dotación de personal y la estructura orgánica de las organizaciones.

INFORMACIÓN PÚBLICA COMO OPORTUNIDAD

Si bien Gobierno transparente tiene un foco particular en «*accountability*»⁶ entregan mucha más información que sólo la rendición de cuentas.

Dentro de Gobierno Transparente (Chile), en su sector pasivo, encontramos 19 diferentes ejes de información, dentro de cada uno se especifican diferentes materias a tratar. De éstos ejes, al menos 3 tienen una naturaleza explicativa y estructural, ya que se encargan de representar la estructura del organismo, sus componentes, facultades, entre otros, de manera muy burocrática, ateniéndose a su descripción constitucional.

En otras palabras, ésta es información en bruto; si bien está declarada en un lenguaje técnico, también está desprovista de opiniones politizadas. **Es, en términos simples, información neutra.**

Sin embargo hay al menos dos grandes dificultades para hacer de esta información útil para la gente sin un antecedente político.

De partida el lenguaje utilizado es muy técnico, dificultando la comprensión en su totalidad de la información para quienes no se manejan con dicho lingo.

⁶ «Aún cuando el término inglés *accountability* es traducido, a veces, como «rendición de cuentas», su significado es más profundo que el mero informar del buen uso que se ha dado a los dineros, por parte del cuentadante, que es lo que comúnmente se entiende por «rendir cuentas». El término anglosajón tiene el sentido de dar cuenta sobre cómo se ha utilizado la autoridad conferida por un grupo social y, por consiguiente, se aplica a todas las personas que desempeñan cargos de elección o designación, sean autoridades de gobierno, municipales, gremiales, vecinales, miembros del directorio de una sociedad anónima o similares. [...] En definitiva, la palabra en comento tiene su equivalencia con la muy castellana «responsabilidad»
– San Martín, H. 2008. (San Martín, H. 2008. *Accountability y Transparencia en la gestión pública: una propuesta*, Chile. Universidad del BíoBío.

Unidad Nacional
de Subvenciones

Concentrar la administración y fiscalización de las subvenciones educacionales que se otorgan a los establecimientos educacionales de acuerdo a las normas legales y reglamentarias, a través del Programa Presupuestario Subvenciones a los Establecimientos Educacionales, Partida 09, Capítulo 01, Programa 20, de la Ley de Presupuestos.

portales.mineduc.cl/transparencia

Facultades, funciones o atribuciones de las unidades u órganos internos

Por ejemplo, en el cuadro de arriba se describen las funciones de la Unidad Nacional de Subvenciones, del Ministerio de Educación. Dicta que:

«Concentrar la administración y fiscalización de las subvenciones educacionales que se otorgan a los establecimientos educacionales de acuerdo a las normas legales y reglamentarias, a través del Programa Presupuestario Subvenciones a los Establecimientos Educacionales, Partida 09, Capítulo 01, Programa 20, de la Ley de Presupuestos.»

Probablemente la palabra *subvención* suena familiar, sin embargo, a partir de la descripción de sus facultades poco se da a entender sobre su naturaleza.

FORMULACIÓN

QUÉ

Una aplicación web que permite conocer y aprender sobre el Estado chileno, a través de visualizaciones interactivas que posibilita explorar su estructura, quiénes lo componen y cómo sus partes trabajan en conjunto.

POR QUÉ

Actualmente no existe un espacio de aprendizaje introductorio a la política fuera del contexto escolar, a pesar de que el reconocimiento como ciudadano, con todas las responsabilidades y derechos que eso implica, es concedido al cumplir la edad legal la cual coincide generalmente con el término de los estudios escolares. Esto significa que de no tener los componentes necesarios, una familia altamente politizada, un mejor estándar de educación y un interés temprano por la política, se es alienado del segmento político activo, con una baja posibilidad de entrada a éste.

PARA QUÉ

Para abrir un espacio de inclusión y aprendizaje político institucional para aquellas personas que quieren aprender de política y no saben por dónde comenzar.

CÓMO

A través de la aplicación web El Estado del Estado que permite explorar la información pública entregada gracias a la ley de transparencia por los diferentes órganos del Estado, a través de visualizaciones simples de la información, haciéndola más homogénea y comprensible.

OBJETIVO GENERAL

Simplificar y homogeneizar la información pública del Estado chileno a través de visualizaciones simples, de manera que ésta sea más cercana, llamativa y clara para los jóvenes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

01

Homogeneizar la información pública entregada por transparencia pasiva, nivelando la cantidad y profundidad de la información a entregar.

02

Generar una plataforma asequible a todas las personas, facilitando el uso para todos los usuarios.

03

Educar sobre política institucional chilena, generando una base de información simple pero concreta sobre el Estado.

04

Acercar la información recopilada sintetizándola gráficamente para hacerla comprensible por los usuarios.

USUARIOS

El proyecto está dirigido a el grupo de jóvenes chilenos que quieren aprender de política pero que saben poco o nada de ella. Dentro de esta calificación hay tres grupos de usuarios.

Por un lado están los usuarios principales; aquellos jóvenes que están en busca de medios para informarse y aprender sobre política más allá de la opinión de sus amigos y familiares.

Por otro lado están los usuarios secundarios. Ellos son los más jóvenes de la generación millennial, que aún están en el colegio y quieren complementar sus estudios por lo que buscan medios para informarse, aunque su preocupación por alcanzar los mismos no sea tan latente como el de los usuarios principales.

Como tercer y último grupo de usuarios se encuentran agrupaciones, fundaciones y ONG que tengan un enfoque en educación cívica que puedan hacer uso de este proyecto como herramienta de apoyo en sus clases y formación a jóvenes.



EL ESTADO
DEL ESTADO

UN MAPEO DEL GOBIERNO CHILENO

EL ESTADO DEL ESTADO

NOMBRE

Con el nombre del proyecto se quería reflejar cómo abraza el universo que comprende el Estado. Sin embargo a medida que fue evolucionando, acotándose y concretizándose el proyecto, el nombre también debía evolucionar.

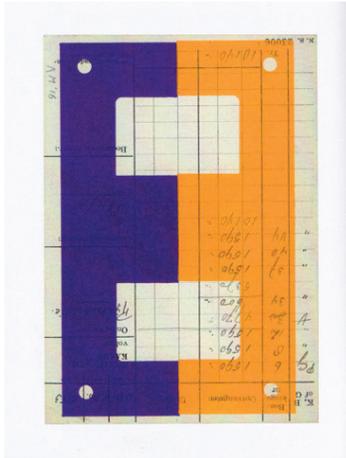
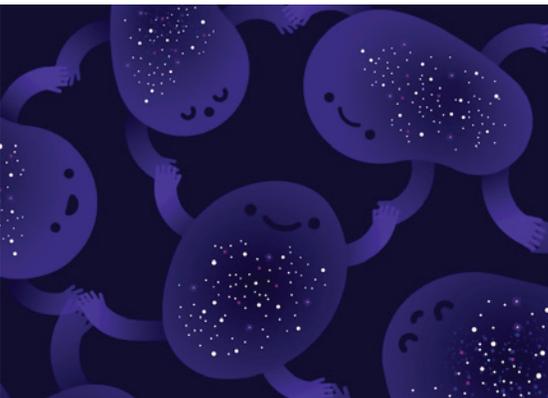
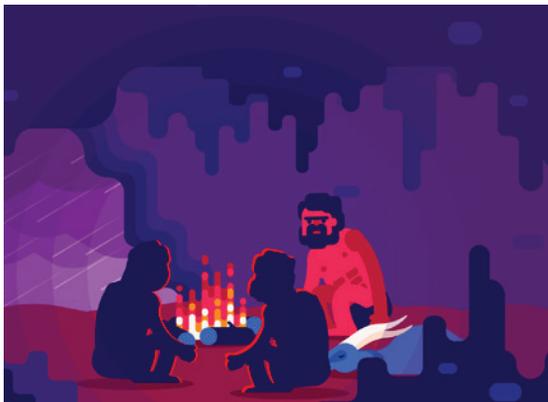
A diferencia de sus predecesores, «*Universo Político*» y «*El Árbol del Poder*», «*El Estado del Estado*» logra enfatizar de manera simple el espíritu del proyecto: conocer el Estado, más que dispersarse en la enormidad de la política.

Si el nombre describe el espíritu del proyecto, el subtítulo lo contextualiza.

«Mapear» según la RAE, deriva de mapa, y tiene 3 diferentes significados:

1. TR. *Biol.* **Localizar y representar gráficamente la distribución relativa de las partes de un todo;** como los genes en los cromosomas.
2. TR. *cult.* Chile. Hacer mapas.
3. TR. *cult.* Chile. **Trasladar a un mapa sistemas o estructuras conceptuales.**





LA PALETA DE COLOR

Para paleta de colores se propuso desde un principio ir por una contrastante. Se analizaron diferentes referentes, buscando que sus colores fueran llamativos y fuertes, pero que no cayeran en lo infantil ni demasiado serio.

A partir de esto se decidió partir con un fondo oscuro, acentuando la idea de contrastes. Además, en ese entonces, el proyecto aún era «*Universo Político*», por lo que esta desición aportaba a la caracterización.

Finalmente, la paleta de colores principal constó de 4 colores, con los principales siendo complementarios. De la combinación de estos derivaron variantes para aumentar su variedad y dar mayores opciones cromáticas al organigrama.

COLORES PRINCIPALES

	C 0	M 90	Y 78	K 0
	C 46	M 100	Y 46	K 30
	C 89	M 85	Y 49	K 62
	C 25	M 28	Y 35	K 0

COLORES DERIVADOS

	C 93	M 86	Y 45	K 50
	C 95	M 85	Y 40	K 36
	C 63	M 96	Y 67	K 30
	C 26	M 97	Y 67	K 18
	C 13	M 95	Y 91	K 0
	C 5	M 82	Y 90	K 0
	C 11	M 13	Y 15	K 0

Referentes de la columna izquierda, de arriba abajo:
 Elle Michalka, 2015.
 Kruzgesagt, 2016.
 Kruzgesagt, 2016.

Referentes de la columna derecha, de arriba abajo:
 Karel Martens, 2016.
 Y Elle Michalka, 2015.

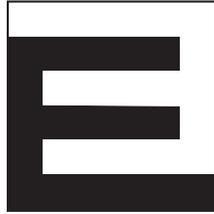
EL
DEL ESTADO

DEL ESTADO

EL
DEL [ESTADO]

EL
DEL estado

DEL
ESTADO



EL LOGO

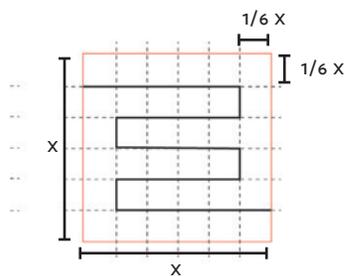
Con respecto al logo se quiso jugar con la repetición de las palabras en el nombre de manera simple.

Sin embargo, la idea de la repetición se veía opacada y se perdería. En este punto la idea de hacer un logotipo cumplía el exacto opuesto de su propósito.

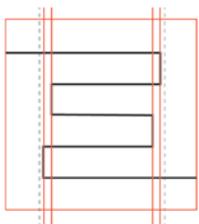
Después se optó por hacer un isotipo simple, que se vea bien pequeño y que juegue con la repetición de una manera mucho más sutil.

Por esto se optó por explorar los ambigramas, con la letra más prominente «E».

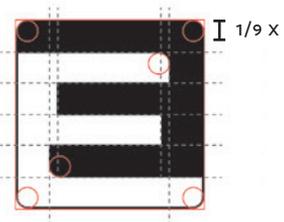
La primera columna a la izquierda son algunos de los primeros diseños e intentos de logo. En la segunda columna encontramos una evolución del actual logo.



La estructura del logo es bastante simple. Parte con un cuadrado cuadriculado en 6x6. Siguiendo las guías cuadriculadas se dibujan dos E con el brazo de abajo del largo total de cuadrado.



Luego se hacen correcciones ópticas. Las E no tienen todos sus brazos iguales. El brazo del medio suele ser más corto, mientras que el de arriba y la base pueden o no ser iguales. Como referencia, E de Monosten y DinPro, respectivamente.



Finalmente se redondean las esquinas externas de las E y se aplican tonos contrastantes.

PORQUÉ WEB

Las ventajas que proporcionan las plataformas web, ya sean de accesibilidad, fácil actualización o precios económicos, las transforman en el medio de transmisión de contenido por excelencia.

Más aún, su naturaleza interactiva permite trabajar la información en diferentes niveles y formatos sin abrumar con información un solo elemento estático.

También cabe señalar que al ser web permite tener hiperenlaces, que en el caso de este proyecto, permiten redirigir al usuario interesado en conocer más información en la dirección correcta.

REFERENTES GRÁFICOS



Krugesagt, 2016.



Elle Michalka, 2016.

Con el conocimiento de que se trabajaría con grandes cantidades de información, elementos como ilustraciones sólo dificultarían la lectura y complejizarían aún más la visualización, en especial en tamaños pequeños. Debido a esto se optó por una gráfica geométrica vectorial, simplificando la lectura y permitiendo que destaque por contraste cromático.

Uno de los principales referentes en términos gráficos fue Krugesagt, más conocido como «In a nutshell» en YouTube. Su gráfica simple, vectorial y de paletas donde dominan los colores análogos les permite crear composiciones complejas sin perder legibilidad* en sus videos ni perderse en las ilustraciones.

Por otro lado, en los trabajos de Elle Michalka, directora de arte de Steven Universe, domina la geometría. Su tratamiento de color es fresco pero no por eso menos complejo. Además que suele incorporar texturas suaves a sus piezas denotando una naturaleza manual a pesar del filo de los ángulos y bordes.

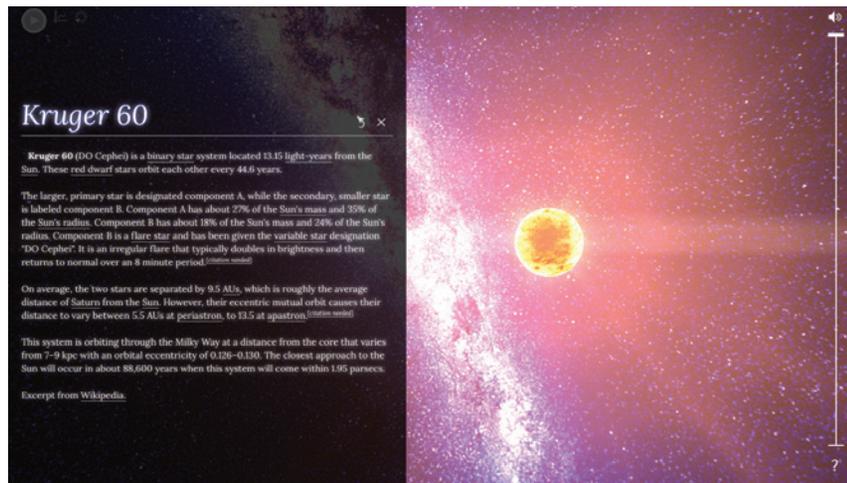
REFERENTES DEL PROYECTO

Para los referentes del proyecto se rescataron principalmente referentes donde fuera interesante o atinente el manejo y presentación de la información, sirviendo como guía para explorar y comprender diferentes modos de organización de ésta y cómo afectan a la experiencia.

Para lograr esto, se analizó cada uno de los referentes para entender las decisiones detrás de su arquitectura.

A continuación se presenta una lista de los referentes más influyentes para el proyecto.

52



100,000 STARS | GOOGLE CHROME

Esta plataforma es una visualización interactiva de varias estrellas cercanas a nuestro sistema solar. Haciendo zoom y panning se es posible navegar a través del vecindario estelar.

Lo que se rescata de esta plataforma es la simpleza de su interfaz, dejando lo más posible a la exploración por parte del usuario. También se rescató que, dentro de todo, sus descripciones de las estrellas son bastante concisas, y como complemento, en el texto se destacan conceptos que no son comunes, los cuales están linkeados a través de un hipervínculo a su definición en wikipedia, para ayudar a la comprensión del usuario.

SPOTLIGHT | CENSO AUSTRALIANO 2011

Spotlight es una aplicación web que permite explorar la información recogida por el censo de Australia en 2011 de manera personalizada, es decir, el usuario debe interactuar para avanzar rellenando información que gatilla las animaciones.

Lo más destacable de esta plataforma no es sólo la forma personalizada que inmersa al usuario en la narrativa, es el uso de visualizaciones simples y constantes metáforas y comparaciones para realmente lograr que el usuario entienda la información y no sólo sean cifras animadas.



BLOOMBERG BILLIONAIRES | BLOOMBERG VISUAL DATA

Esta es una plataforma de visualización de datos sobre millonarios. La información se puede ver en cuatro formatos diferentes: explorar, ranking, plot y mapa.

El principio de explorar la misma información (billonarios) bajo diferentes miradas, y analizándola a través de diferentes visualizaciones, cada una rescatando un ámbito en particular de la información, es también uno de los objetivos de El Estado del Estado.

Al permitir diferentes tipos de análisis sobre la misma información le permite al usuario sacar sus propias conclusiones generando conexiones a partir de lo que ve y aprende.

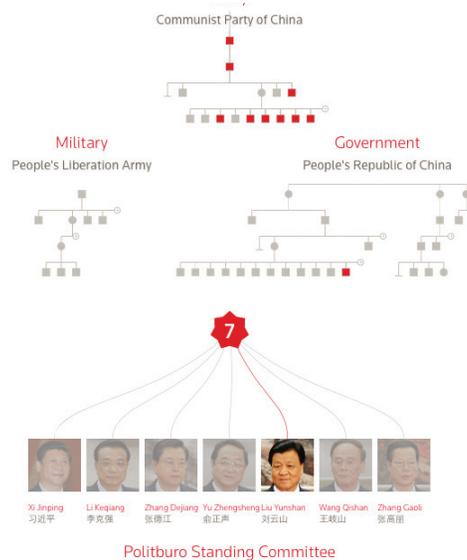
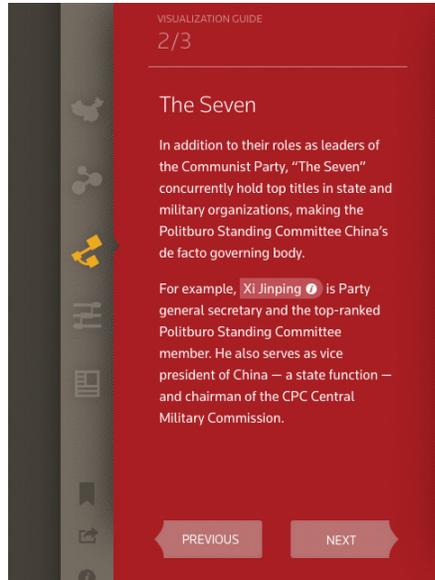


ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Para los referentes del proyecto se rescataron principalmente referentes donde fuera interesante o atinente el manejo y presentación de la información, sirviendo como guía para explorar y comprender diferentes modos de organización de ésta y cómo afectan a la experiencia.

Para lograr esto, se analizó cada uno de los referentes para entender las decisiones detrás de su arquitectura.

A continuación se presenta una lista de los referentes más influyentes para el proyecto.



CONNECTED CHINA | FATHOM

Connected China una visualización de las relaciones de poder social e institucional que muestra como influyen personas y conexiones en el gobierno, la milicia y comités gubernamentales chinos.

Connected China es un gran ejemplo de a lo que El Estado del Estado pretende apuntar, mas en vez de vizualizar las conecciones de poder e influencias busca visualizar la estructura jerárquica institucional del Estado.

De este proyecto se rescataron varias ideas, como generar subsecciones para tratar cada tema de maenra indviudal, similar a como Bloomberg Billionaires también tiene un sub menú para cambiar la visualización.

Por otro lado sus pestañas colapsables también fueron una gran inspiración, en especial cuando el espacio se hace cada vez más escazo en la visualización.

Respecto al contenido, Connected China tiene texto conciso y preciso que ayuda a la comprensión del contenido del diagrama sin abrumar al usuario. Así como otros proyectos, Connected China posee un glosario con en el cual explican conceptos que son poco conocidos.

Por último, la presencia constante del menú tipo barra en la izquierda fue definitivamente un gran punto de referencia pues hace la acción de cambiar de visualización mucho más simple, haciendo las transiciones entre visualizaciones fluidas, aportando a la inmersión del proyecto por parte del usuario.



LA PUERTA GIRATORIA DEL PODER | CIPER + CIP UDP

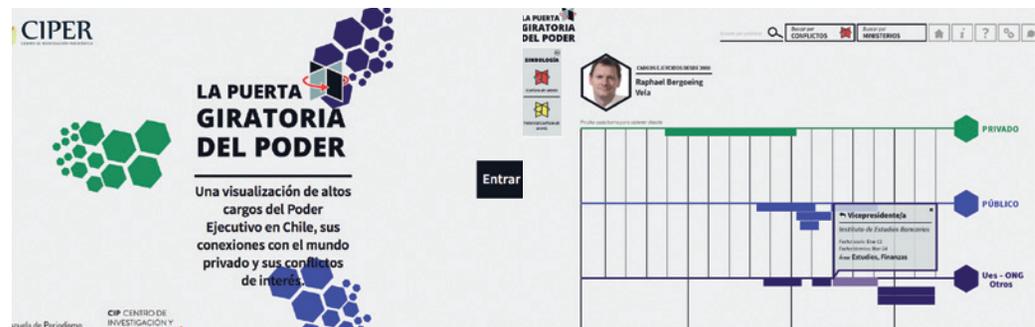
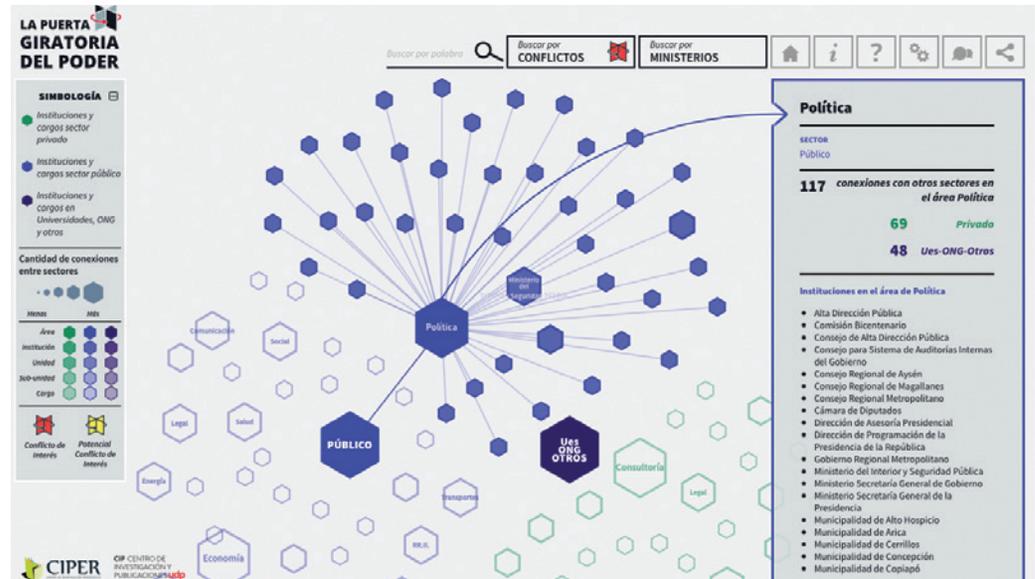
Esta visualización pretende mostrar visualmente el tránsito de los funcionarios públicos desde y hacia el sector privado, fenómeno conocido como “puerta giratoria”.

La Puerta Giratoria, al igual que Connected China, pretende mostrar relaciones, esta vez entre el sector público y privado en Chile.

Este proyecto es uno de los grandes referentes para El Estado del Estado, ya que logra visualizar y hacer el recorrido desde lo más general a lo más particular de manera ordenada y simple.

También, de este sitio se rescató la idea de fichas personales que ayuden a conectar los tres ejes, en este caso ONG (y otros), el sector público y el privado, reflejando como se involucra cada actor presente con los tres ejes de manera mucho más limpia y clara que si toda la información estuviese en el diagrama.

Por último, La puerta Giratoria del Poder inspiró también el menú superior ya que su menú es conciso y efectivo.



VOTE EASY | VOTE SMART

Vote Easy es un proyecto que busca encontrar el candidato que más te representa a partir de la comparación de tus respuestas versus los hechos que demuestran las tendencias de los políticos en cuestión.

Vote Smart comparte metas con El Estado del Estado, ya que ambos pretenden basarse en hechos concretos para dar a conocer una parte de la política (EdE se basa en la estructura institucional para mostrar facultades, componentes y actores del Estdo mientras Vote Smart se basa en las acciones y elecciones que los políticos han hecho durante su carrera para plantear su postura frente a temas decisores).

Lo que más se rescata de Vote Smart es la facilidad de entrega de información al usuario. Tras responder un par de preguntas te guían hacia tus candidatos ideales, pudiendo comparar en detalle más preguntas en otras temáticas importantes.

Por otro lado la interacción con la interfaz es bastante simple y fluida facilitando el acceso y navegación por ésta.

Issue Category	Question	Candidate's Answer	Your Answer
ABORTION	Do you generally support pro-choice or pro-life legislation?	Pro-Choice	Pro-Choice
BUDGET	In order to balance the budget, do you support an income tax increase or any tax breaks?	Yes	Yes
CRIME	Do you support mandatory minimum sentences for non-violent drug offenders?	Yes	Yes
ECONOMY	Do you support federal spending as a means of promoting economic growth?	Yes	Yes
EDUCATION	Do you support federal spending as a means of promoting economic growth?	Yes	Yes
ENERGY	Do you generally support building the Keystone XL pipeline?	No	Yes
ENVIRONMENT	Do you support government funding for the development of renewable energy (e.g. solar, wind, biomass)?	Yes	Yes
ENVIRONMENT	Do you support the federal regulation of greenhouse gas emissions?	Yes	Yes
GUINS	Do you generally support gun control legislation?	Yes	Yes
HEALTH CARE	Do you support repealing the 2010 Affordable Care Act ("Obamacare")?	No	No
IMMIGRATION	Do you support making immigrants who are lawfully present in the U.S. eligible for citizenship?	No	Yes

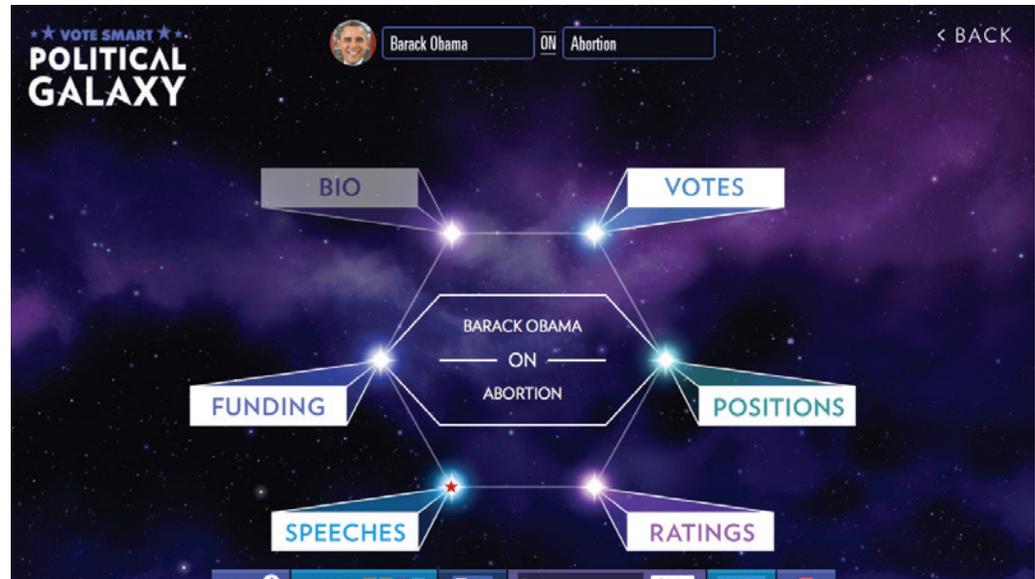
POLITICAL GALAXY | VOTE SMART

Este es el segundo proyecto de Vote Smart. Éste da la opción de una suerte de fiscalización ciudadana, ya que permite revisar toda decisión y declaración registrada que haya hecho algún político respecto a ejes temáticos.

A diferencia de su contraparte, Vote Easy, Political galaxy es mucho más complejo pues maneja más información, y así mismo su interfaz se complica.

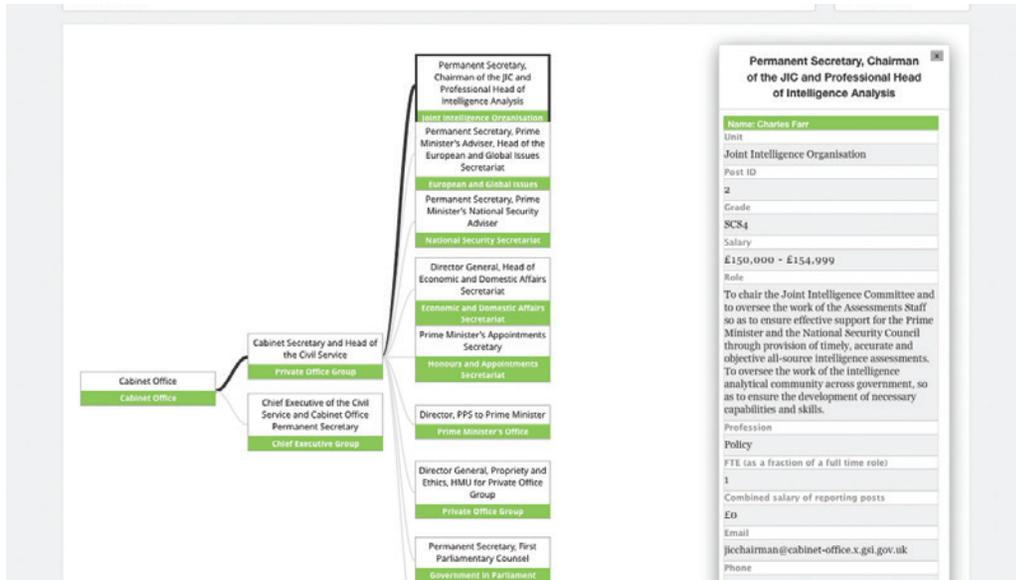
De este proyecto se rescata la arquitectura para la búsqueda de información, que al parecer simple nos indica que está bien planeado. Es muy fácil perderse en la información cuando se trata de manejar mucha al mismo tiempo. Un sector de búsqueda especializado, más sutiles restricciones en búsqueda a través de opciones únicas fue una gran idea rescatada para El Estado del Estado, ya que un sistema de búsqueda integral complicaría el funcionamiento general obligando a hacer un sistema más complejo de reconocimiento de la información para su disponibilidad en la búsqueda.

Si bien estos proyectos buscan informar, conocer el límite de cuánta información puedes entregar es igual de importante. Una plataforma bien planeada mejora la experiencia de la misma.



57

The screenshot shows the Political Galaxy interface with a search bar for "SEARCH FOR A FEDERAL POLITICIAN". Below the search bar, there are statistics for "POLITICIANS | OF 2018": 41,236 POLITICIANS, 1,671,252 KEY VOTES, 923,682 SPEECHES, 1,478,318 SPECIAL INTERESTS, 41,450 BLUE PREFERRED, and \$11,229.1 IN CAMPAIGNS. The main content area displays a question: "2012: Abortion. Do you generally support pro-choice or pro-life legislation?" with a "Pro-choice" answer determined by Vote Smart. Below this, there is a section for "1998: Abortion" with a "0 Other" answer and a note: "Abortionists should be legally available in accordance with Roe v. Wade." A "REVIEW ALL QUESTIONS AND ANSWERS" button is at the bottom. The interface includes a navigation bar at the bottom with tabs for BIO, VOTES, POSITIONS, RATINGS, SPEECHES, and FUNDING. The background is a dark space with stars and nebulae.



Permanent Secretary, Chairman of the JIC and Professional Head of Intelligence Analysis

Name: Charles Farr

Unit: Joint Intelligence Organisation

Post ID: 2

Grade: SCS4

Salary: £150,000 - £154,999

Role: To chair the Joint Intelligence Committee and to oversee the work of the Assessments Staff so as to ensure effective support for the Prime Minister and the National Security Council through provision of timely, accurate and objective all-source intelligence assessments. To oversee the work of the intelligence analytical community across government, so as to ensure the development of necessary capabilities and skills.

Profession: Policy

FTE (as a fraction of a full time role): 1

Combined salary of reporting posts: £0

Email: jicchairman@cabinet-office.x.gcl.gov.uk

Phone:

ORGANOGRAM | DATA GOVERNMENT UK

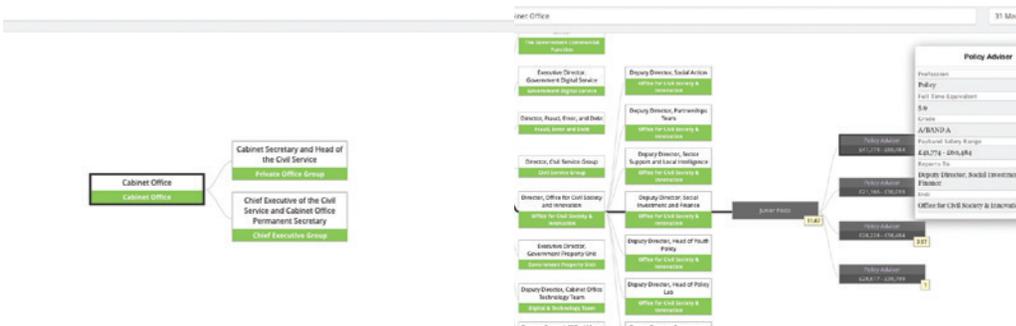
Dentro de todos los proyectos el organogram, u organigrama, en español, es el que más se le parece a El Estado del Estado. Tanto en tipo información que abarca como en método seleccionado, el organigrama del Gobierno del Reino Unido es precisamente lo que dice ser: un diagrama del Gobierno de Reino Unido.

Parte con sólo la Oficina del gabinete, el grupo de Oficinas Privadas y la oficina del Director Ejecutivo pero a medida que uno hace click sobre los órganos gubernamentales, éstos se expanden hasta llevar a información específica.

En comparación a los otros proyectos éste es el con menor carácter, sin embargo, es un gran referente para entender cómo simplificar información compleja, y propone al menos una base indicadora de qué tipo de información es relevante para que efectivamente aparezca en el organigrama.

Aunque por sí solo pueda parecer bastante simple, la ventaja que tiene el organigrama interactivo de Reino Unido es que forma parte de una red mucho más grande de proyectos orientados a entregar información pública de transparencia.

Por esto mismo e inspirado en ello, El Estado del Estado complementa sus tres ejes para dar información más completa.



MAPA DE SITIO

Tras analizar la estructura y composición de los referentes web, más una serie de rediseños, se redefinieron de manera definitiva las partes de la aplicación y se plasmaron en el mapa de sitio.

En este mapa se pueden distinguir 4 secciones principales: el Inicio, el organigrama, el catálogo y finalmente las estadísticas.

Dentro de cada una de estas secciones existe al menos una instancia de interacción. De forma particular, tiene tres instancias de interacción; esto significa que hay tres maneras de interactuar con la información en el organigrama de manera distinta, sin salir de dicha sección.

En total son 4 secciones en el mapa, más 5 instancias dentro de las secciones. Si se suman las opciones del menú, hay un total de 23 acciones realizables, en las cuales existen 5 formas de moverse entre una y otra.

SIMBOLOGÍA

REDIRIGE A

-  Páginas externas
-  Página de esta web
-  Descarga archivo
-  Estructura página
-  Menú

EN ESTA PÁGINA PUEDES

-  Filtrar información
-  Explorar
-  Buscar

Organigrama

Cargos

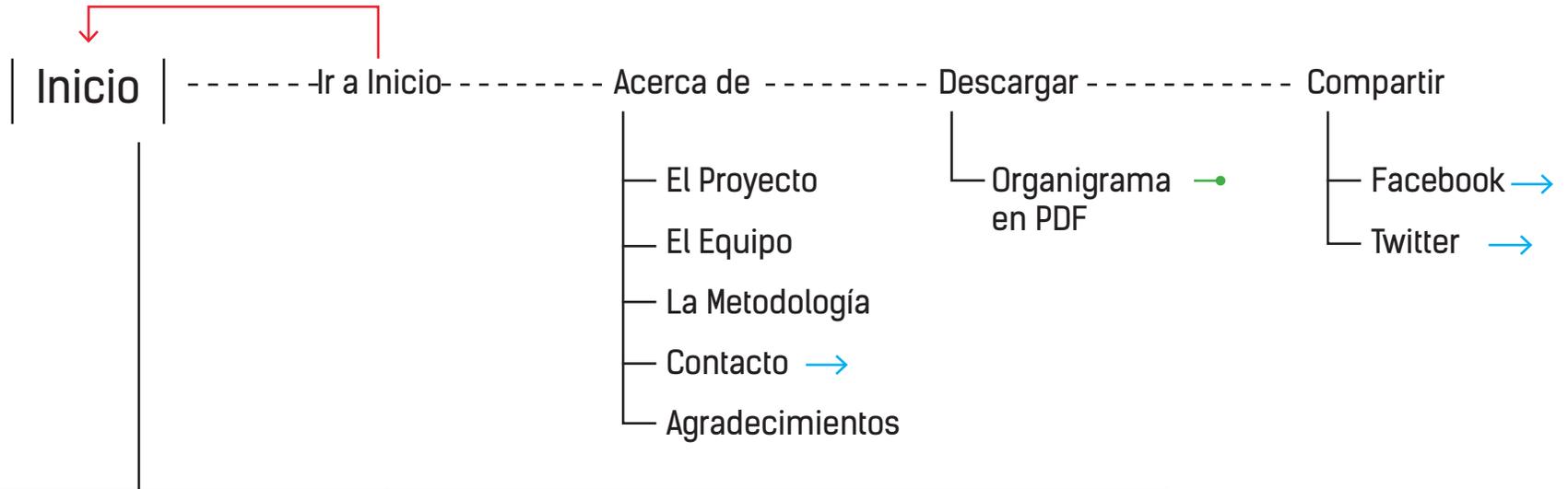
- Información Individual
- Link más infromación 
- Ir a ficha

Personas

- Información Individual
- Link más infromación 
- Ir a ficha

Conexiones

- Información Individual
- Link más infromación 
- Ir a ficha



Glosario

Estadísticas

Listado Alfabético

- Información Individual
- Link más información [→](#)
- En el organigrama
- Fichas relacionadas

Visualización

- Información Individual

PROCESO DE DISEÑO

PRIMERAS APROXIMACIONES

La primeras visualizaciones del proyecto lo concebían como un proyecto basado en su totalidad de un organigrama. Para esto se plantearon dos tipos de diagrams posible a seguir: el diagrama de árbol, un clásico, o un diagrama circular, bastante similar al anterior pero funciona en un set radial en vez de lineal, como lo haría un diagrama de árbol.

A medida que se fue avanzando y definiendo de mejor manera qué información efectivamente abarcaría el proyecto, la necesidad de nuevas secciones fue creciendo hasta que se instauraron tres:

ORGANIGRAMA

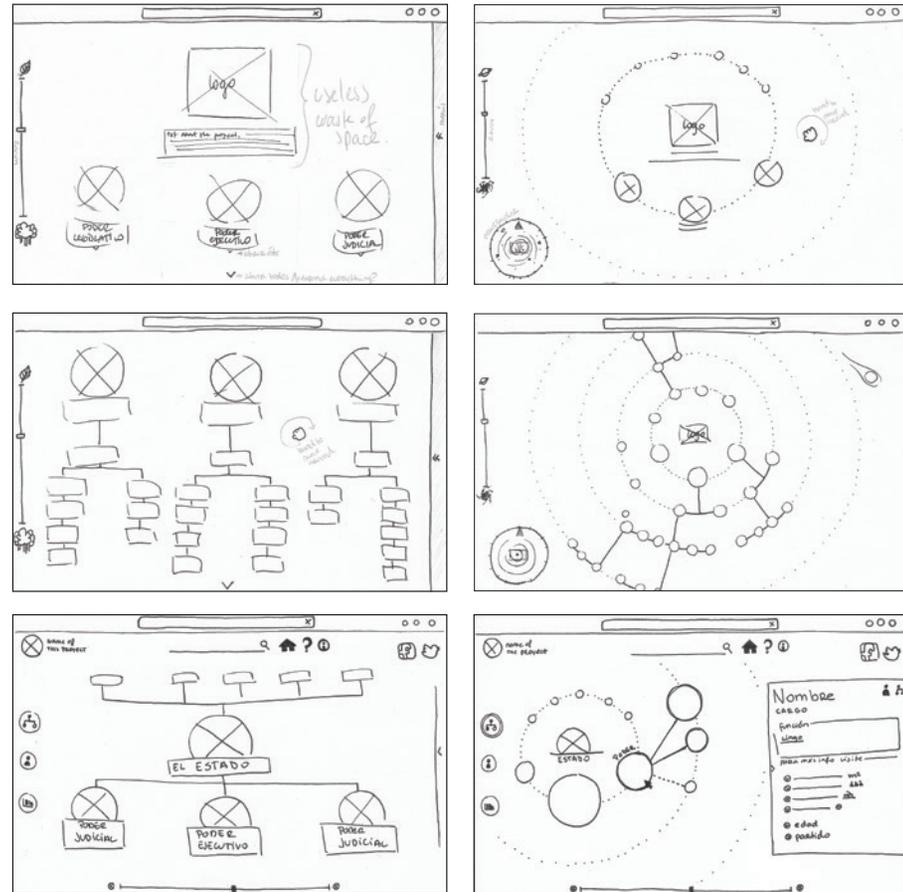
Diagrama del estado que representa sus partes en organismos y servicios.

PERSONAS

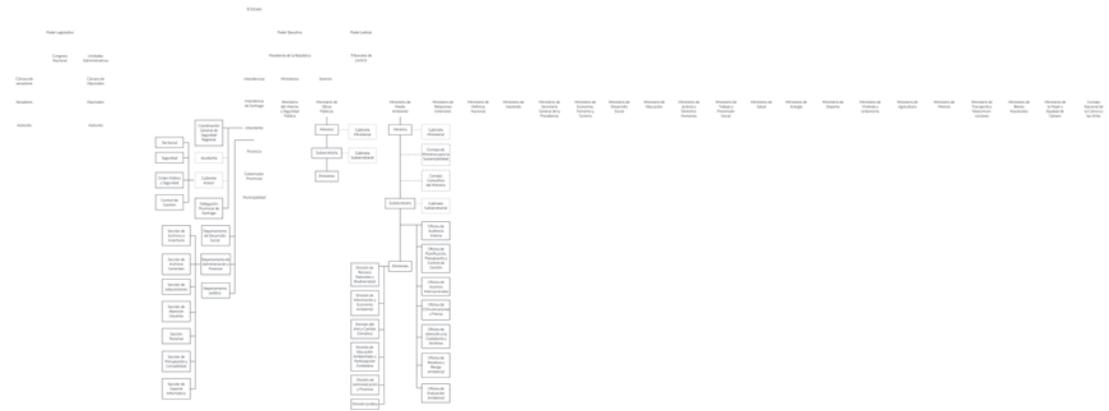
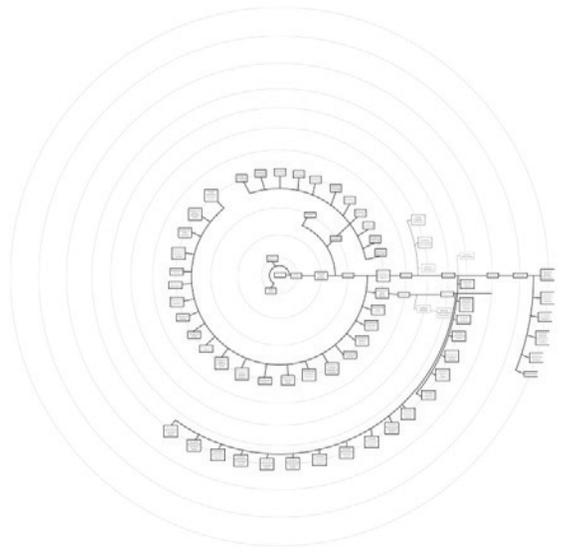
Las personas que encabezan y dirigen los organismos y servicios del estado.

NÚMEROS

Estadísticas y números que aporten al entendimiento de la composición del Estado. Por ejemplo qué partidos políticos dominan qué sectores o qué géneros se hacen más presente en las organizaciones del Estado.



La columna izquierda corresponde a la primera y segunda versión del diagrama de árbol, y la columna derecha es la primera y segunda versión del diagrama circular.



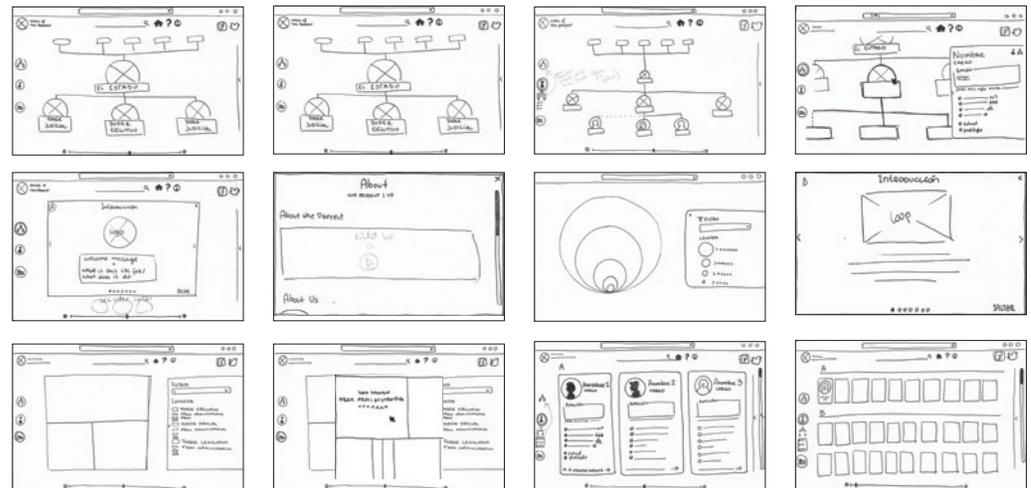
Una vez que se juntó suficiente información se procedió a hacer el primer organigrama real en sus dos versiones: diagrama de árbol y diagrama radial.

Sin embargo fue fácil identificar que el diagrama radial, si bien interesante en naturaleza, funciona bien sólo hasta ciertos niveles. Cuando pasa cierta cantidad de información, en especial información desplegable, la confusión es mayor y más difícil se vuelve leer el diagrama. El desplazamiento de los nodos por los radios al momento de expandirse la información probó ser demasiado confusa incluso en la etapa de construcción. Debido a esto se decidió seguir con el diagrama de árbol; su conocida forma no es tan llamativa en un inicio, mas su estructura simple prueba ser la más indicada para trabajar con grandes cantidades de información.

Finalmente, para las otras secciones de la aplicación, se trató de mantener en una línea simple.

El catálogo constaba de un grupo de pequeñas fichas ordenadas alfabéticamente, en las cuales se podía hacer zoom pero no verlas de manera individual.

Para las estadísticas se consideraron visualizaciones del tipo «parte de un todo» como la comparación de círculos proporcionales y el mapa de árbol.



Imágenes de arriba corresponden a el organigrama de árbol y el organigrama radial.

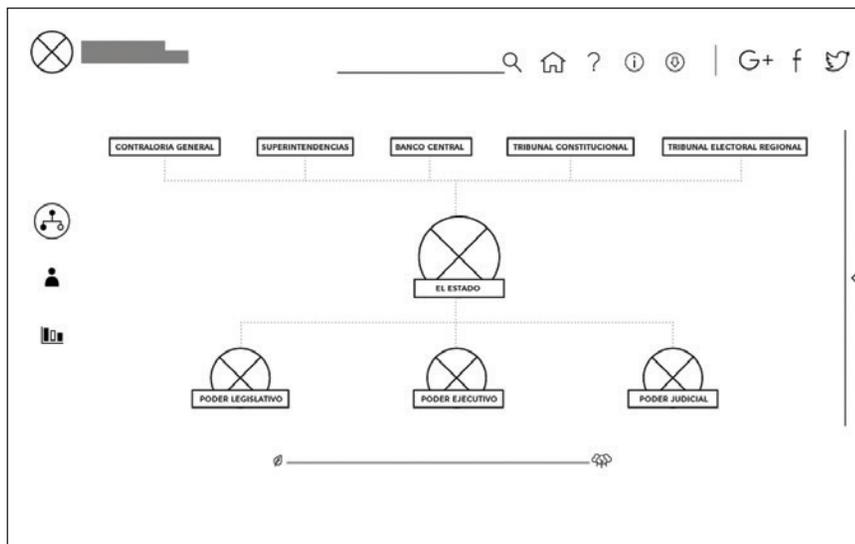
El set de imágenes son primeros bocetos de la aplicación completa, con las tres secciones

TESTEOS E ITERACIONES

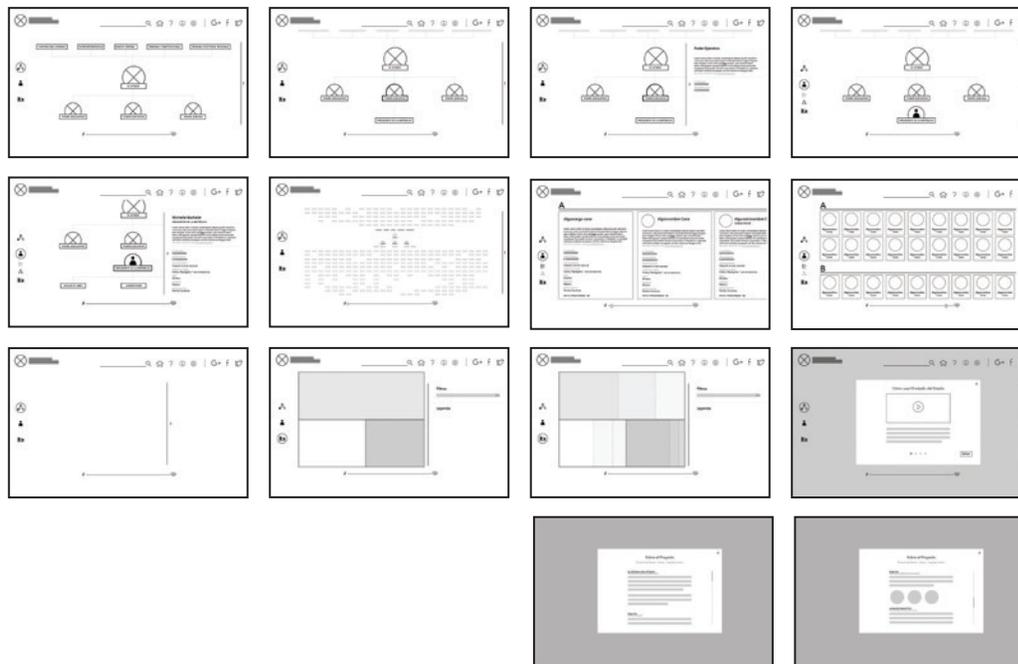
El primer testeo de la aplicación fue realizado por Cristobal Tello, subdirector de proyectos en Políticas Públicas UC, con la primera versión digital de las pantallas, desprovista de color aún y sin contenido real, sólo relleno ya que su propósito era mostrar sus partes antes que su contenido real.

La idea de este testeo fue evaluar las secciones del proyecto. Sin embargo, más que las secciones lo que más críticas recibió fue el organigrama.

El organigrama se planteó como un diagrama de árbol dual: los poderes del Estado se abrían hacia abajo de éste, mientras que los organismos constitucionales autónomos, en ese momento desprovistos de nombre como conjunto, se desplegaban hacia arriba. Esto probó ser confuso pues daba la idea de que dichos organismos constitucionales están por sobre el Estado, en vez de bajo éste pero separados de los poderes.



66



Para los siguientes tests las maquetas ya tenían color y contenido.

En esta etapa la estructura de la página seguía la lógica horizontal del organigrama. Esto posicionaba el Menú de las secciones a la izquierda y expandiéndose hacia abajo, en su mismo eje. Por otro lado, la información contextual se posicionaba a la derecha.

Primero se exploró un diagrama a base de nodos textuales para siempre identificar los organismos, mientras que si se clickeaba la opción de personas se agregarían ilustraciones. Esto probó ser efectivo sólo al tener el zoom cerca, ya que al alejarse (situación inevitable si se quiere ver la totalidad del organigrama) se perdía completamente y era difícil distinguir secciones y grupos de nodos.

También se probaron diferentes maneras de utilizar los colores para ayudar a destacar, sin embargo la paleta actual tenía colores muy oscuros y otros muy claros repartidos casi queitativamente por la pantalla de manera que nada realmente destacaba.

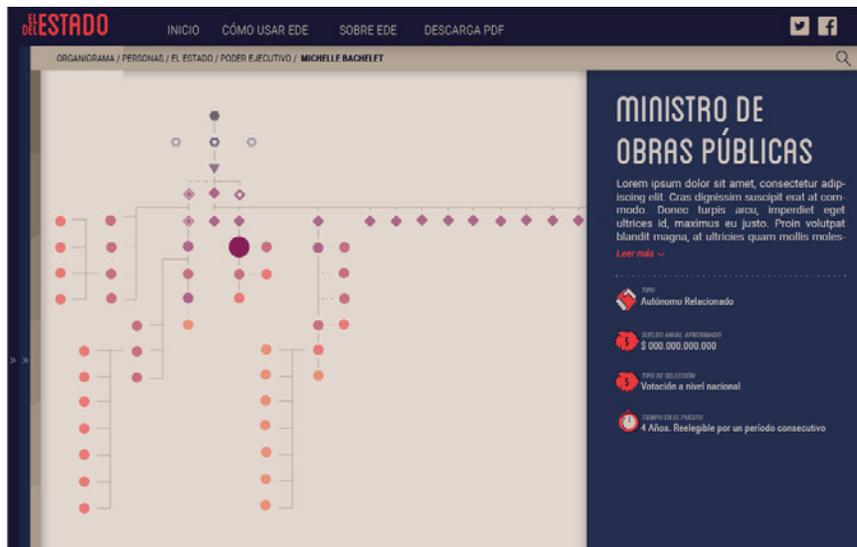


La paleta de colores fue mutando hacia una con más azules, dejando los colores cálidos y fuertes para acentuar elementos.

Por otro lado se agregaron íconos geométricos que ayudaran a separar los grupos de nodos según su jerarquía. Estos íconos permitían no depender del texto en las instancias donde se aleja desde el zoom. Además de esto, se agregó un navegador para los niveles, para ayudar a navegar rápidamente saltando de un nivel de jerarquía a otro sin tener que depender de los clicks.

Paralelamente, para una mejor visibilidad, se separó el menú de las secciones, generando un sub menú para elegir el tipo de visualización y que esto no se confunda con el menú principal.





Cuando se llevó esta nueva versión a testear, una situación recurrente que que pesar de dar la posibilidad de que prácticamente todas las pestañas fueran colapsables, la gran cantidad de elementos que acaparaban la pantalla hacía que la gente se perdiera.

También surgieron comentarios respecto a la ilustración y la elección de colores:

Se ve chistoso, el rojo la hace ver como un diablo.

— María Moreno

¿Es Bachellet cierto? Que se ve super vieja con el pelo blanco

— Matías Gómez

69

Por último, si bien los íconos ayudaron a identificar los organismos, el hecho de que los nodos se abrieran por la izquierda y hacia abajo fue contra intuitivo.

Me gusta como se ve pero me confunde. ¿Porqué el puntito naranja está más arriba que el rojo, si según esto es de otro nivel?

— Mayra Godoy

Como conclusión se rescató que había que adoptar una manera de que los elementos claves siempre estuvieran presentes y que los elementos contextuales no acaparen tanto espacio al abrirse. También se debía plantear una estructura claramente segmentada en el organigrama, para facilitar su lectura. Por último se replanteó la necesidad de ilustraciones; si bien éstas permitían homogeneizar las imágenes, el tiempo y confusión que generaron (a partir de la paleta de colores) apuntan a fotografías como una mejor opción.

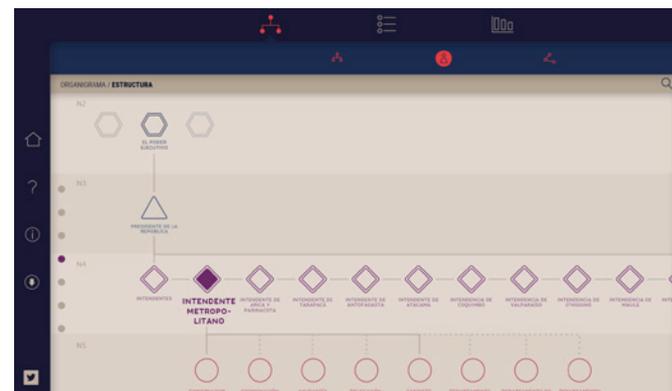
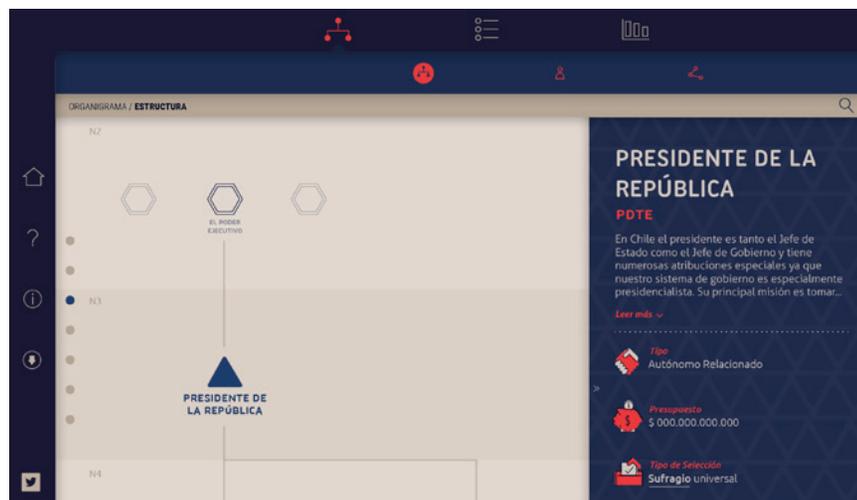
En la siguiente versión, para despejar la pantalla, se intercambiaron los menús: el principal estaría en el lateral izquierdo y el menú de las secciones en la parte superior, desplegándose hacia abajo e interfiriendo menos en la visualización.

Por otro lado el navegador de niveles se simplificó, aferrándose a la separación de niveles por colores como un identificador.

Paralelamente, en el organigrama se marcaron los niveles con un sutil cambio de color y un pequeño identificador en la esquina superior. Se separaron los íconos del texto, permitiendo que ambos convivan en el mismo espacio sin interferir con la lectura. También se probó acentuar el ícono seleccionado rellenando su figura y sólo delinear el resto, sin relleno. Sin embargo al cerrar la información contextual, las formas no rellenas se pierden mucho.

Respecto a la elección de fuentes tipográficas, se decidió cambiar la fuente por una menos condensada, dando la idea de más espacio y orden.

Por último, como una manera reiterar la identificación de ciertos organismos con sus respectivas figuras geométricas se generaron patrones que funcionan de fondo en la información contextual.



Finalmente, en lo que respecta al organigrama, se dejaron las figuras rellenas pero se altera su opacidad cuando se selecciona una, ayudando a destacarla.

En cuanto al menú, se movió todo a la parte superior, dejando incluso más despejado para la visualización.

Se agregó una simbología desplegable en el sector inferior izquierdo, además de un botón de «expandir todo» al costado del zoom para facilitar la navegación.

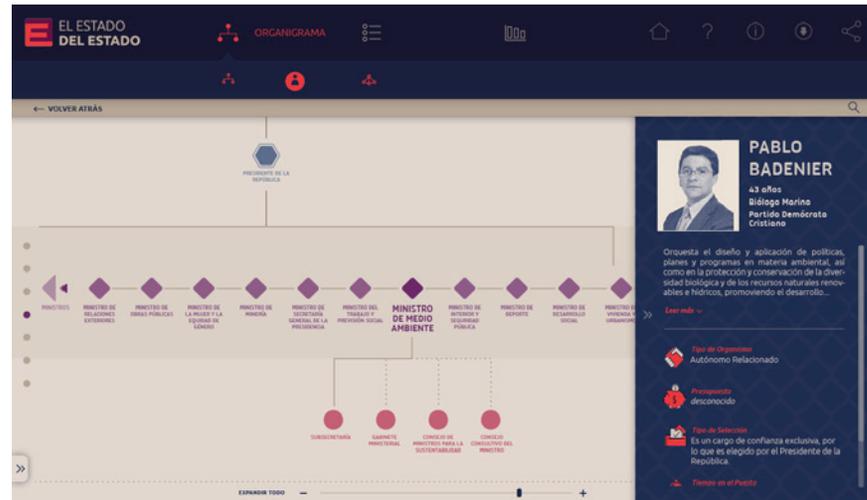
En vez de indicar el sector en el que encontraba en la barra inferior del menú, bajo el submenú, se cambió por el botón de «volver atrás» que fue altamente recomendado por los usuarios.

Por último, en uno de los últimos tests se dijo un comentario muy acertado respecto del inicio de la aplicación:

Me parece chistoso igual que me digas que esto es para alguien que no sabe nada de política porque en la primera página igual todo está como, de una forma muy seria. No se si alguien que no entienda nada nada sepa por dónde empezar

— Claudia Elzo

Gracias a esto se planteó hacer un inicio que comience con preguntas que alguien desinformado del Estado pueda hacerse respecto a éste, en vez de simples descripciones de la aplicación. De esta manera se da a entender de una mejor manera qué tipo de información puedo encontrar en cada sección.



SECCIONES WEB

INICIO

72



Es la pantalla de inicio, que aparece al digitar WWW.ELESTADODELESTADO.CL en la barra del navegador. Es la primera vista que tiene el usuario de la aplicación.

Debido a que una persona presta sólo unos segundos de atención, por lo que es importante que esta página llame su atención, que sea interesante. Por lo mismo se invita al usuario a explorar al plantear las interrogantes que introducen cada sección.



1

E EL ESTADO DEL ESTADO

UN MAPEO DEL GOBIERNO CHILENO



3

¿QUÉ PARTES TIENE
EL ESTADO?
¿QUIÉNES TRABAJAN
EN ESAS PARTES?

Con el Organigrama explora la estructura del Estado, quiénes lo componen y cómo sus partes funcionan en conjunto.



¿QUÉ ES UNA
INTENDENCIA?
¿QUIENES SON LOS
MINISTROS?

Con el catálogo busca personas, cargos u organismos específicos que forman parte del Estado.



¿CUÁNTO GANA EL
PRESIDENTE?
¿QUÉ PARTIDO ESTÁ MÁS
PRESENTE EN EL ESTADO?

Mira cómo se ven los datos recopilados del Estado.

ELEMENTOS DE LA PANTALLA

- 1 Isologotipo del proyecto
- 2 Secciones de la aplicación
- 3 Menú

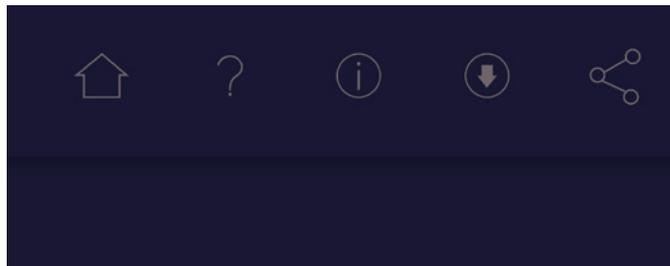
1 ISOLOGOTIPO DEL PROYECTO



Es la autopresentación del proyecto.

El isologotipo funciona como una breve explicación del proyecto mientras la baja lo contextualiza.

2 MENÚ



Está conformado por 5 íconos, cada uno, a excepción del ícono del inicio, abre una ventana desplegable. La descripción de cada uno de estas ventanas se encuentra en la página siguiente.

3 SECCIONES DEL PROYECTO



Para ayudar al usuario a entender qué tipo de información puede encontrar en cada sección, se formularon preguntas que orientan la búsqueda de información más una bajada que explica brevemente el tipo de visualización a encontrar.

¿QUÉ PARTES TIENE EL ESTADO?

¿QUIÉNES TRABAJAN EN ESAS PARTES?

Con el organigrama explora la estructura del Estado, cuáles son su partes y cómo funcionan en conjunto.

¿QUÉ ES UNA INTENDENCIA?

¿QUIENES SON LOS MINISTROS?

Busca cargos, personas y organismos que forman parte del Estado.

¿CUÁNTO GANA EL PRESIDENTE?

¿QUÉ PARTIDO POLÍTICO ESTÁ MÁS PRESENTE EN EL ESTADO?

Mira cómo se ven los datos recopilados del Estado en un diagrama comparativo.

CÓMO FUNCIONA

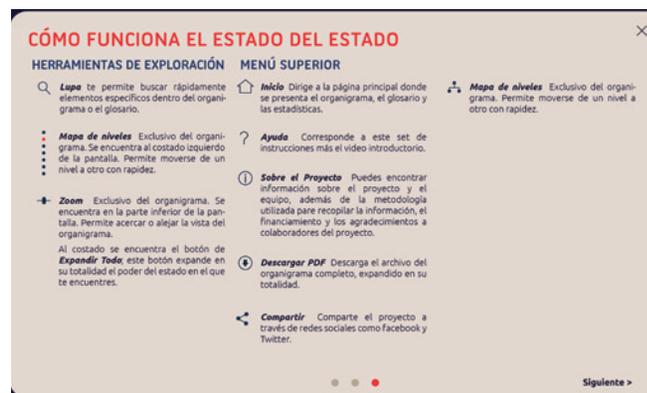
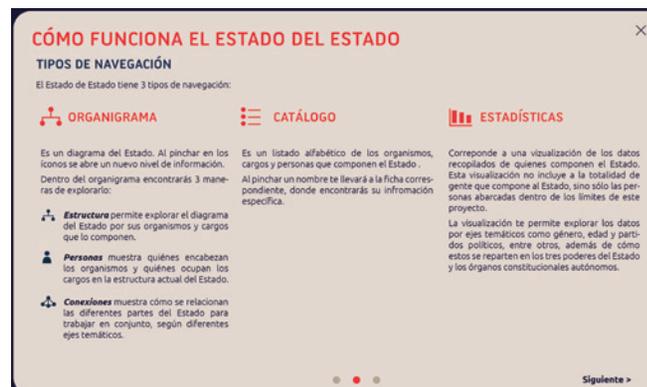


76

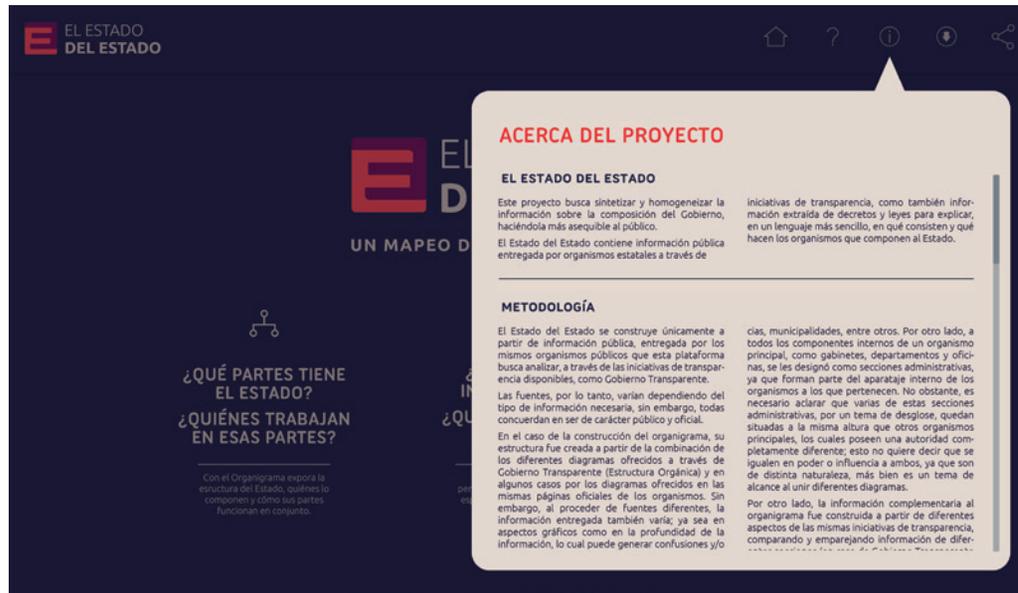
En la primera página de la ayuda encontramos un mensaje de bienvenida más un video introductorio que explica brevemente cómo utilizar las diferentes visualizaciones de la aplicación. También existe la opción de ver las instrucciones escritas para quienes no quieran ver el video o busquen una acción en particular.

En las instrucciones la primera parte explica sobre los tres modos de visualización y cómo utilizar cada uno.

En la segunda parte de las instrucciones explica brevemente todas las herramientas que puedes encontrar en la página, desde la lupa, el zoom y el navegador de niveles hasta los íconos del menú.



ACERCA DEL PROYECTO



El tercer ícono entrega información sobre el proyecto, el equipo, la metodología y el contacto.

ACERCA DEL PROYECTO

Este proyecto busca sintetizar y homogeneizar la información sobre la composición del Gobierno, haciéndola más asequible al público.

El Estado del Estado contiene información pública entregada por organismos estatales a través de iniciativas de transparencia, como también información extraída de decretos y leyes para explicar, en un lenguaje más sencillo, en qué consisten y qué hacen los organismos que componen al Estado.

METODOLOGÍA

El Estado del Estado se construye únicamente a partir de información pública, entregada por los mismos organismos públicos que esta plataforma busca analizar, a través de las iniciativas de transparencia disponibles, como Gobierno Transparente.

Las fuentes, por lo tanto, varían dependiendo del tipo de información necesaria, sin embargo, todas concuerdan en ser de carácter público y oficial.

En el caso de la construcción del organigrama, su

estructura fue creada a partir de la combinación de los diferentes diagramas ofrecidos a través de Gobierno Transparente (Estructura Orgánica) y en algunos casos por los diagramas ofrecidos en las mismas páginas oficiales de los organismos. Sin embargo, al proceder de fuentes diferentes, la información entregada también varía; ya sea en aspectos gráficos como en la profundidad de la información, lo cual puede generar confusiones y/o dificultades en la totalidad el organigrama.

Para facilitar su lectura, se limitó el alcance del organigrama hasta un séptimo nivel de desglose. Por otro lado, se dividió a todos los organismos que lo componen en dos grandes aspectos; secciones principales y secciones administrativas. Las primeras corresponden a los grandes organismos y los más reconocidos, como ministerios, intendencias, municipalidades, entre otros. Por otro lado, a todos los componentes internos de un organismo principal, como gabinetes, departamentos y oficinas, se les designó como secciones administrativas, ya que forman parte del aparataje interno de los organismos a los que pertenecen. No obstante, es necesario aclarar que varias de estas secciones administrativas, por un tema de desglose, quedan situadas a la misma altura que otros organismos principales, los cuales poseen una autoridad completamente diferente; esto no quiere decir que se igualen en poder o influencia a ambos, ya que son de distinta naturaleza, más bien es un tema de alcance al unir diferentes diagramas.

Por otro lado, la información complementaria al organigrama fue construida a partir de diferentes aspectos de las mismas iniciativas de transparencia, comparando y emparejando información de diferentes secciones (en caso de Gobierno Transparente se utilizaron principalmente: Estructura Orgánica, Dotación de Personal, Información Presupuestaria y

Declaración de patrimonio e intereses). A partir de esta comparación, se generó una ficha con los aspectos más importantes para dar a conocer en la plataforma, siempre y cuando estos sean posibles de adjudicar a través de iniciativas de transparencia.

ACTUALIZACIONES

Es necesario mencionar que en esta primera versión de El estado del Estado toda la información fue construida; es decir, recogida de diferentes fuentes y compuesta. A futuro, para evitar tener que construir la información, y los posibles errores que este proceso incluye, la actualización de la información en la plataforma se realizará a base de un formulario que será enviado cada 6 meses a los respectivos organismos a través de las solicitudes de información disponibles mediante el Derecho de Acceso a la Información Pública. Por lo tanto, las fuentes pasarían a ser únicamente los mismos organismos.

EQUIPO

El Equipo de el Estado del Estado está compuesto por la creadora y diseñadora Isidora Jiménez.

FINANCIAMIENTO

El Estado del Estado es un proyecto sin fines de lucro, aunque actualmente la plataforma se encuentra en estado beta ya que se está en búsqueda de métodos de financiamiento, principalmente a través de la adjunción de Fondos Públicos concursables para su financiamiento y mantención.

CONTACTO

Si encuentras un error en la página o quieres contactarte con nosotros escríbenos a ede@gmail.com

DESCARGA



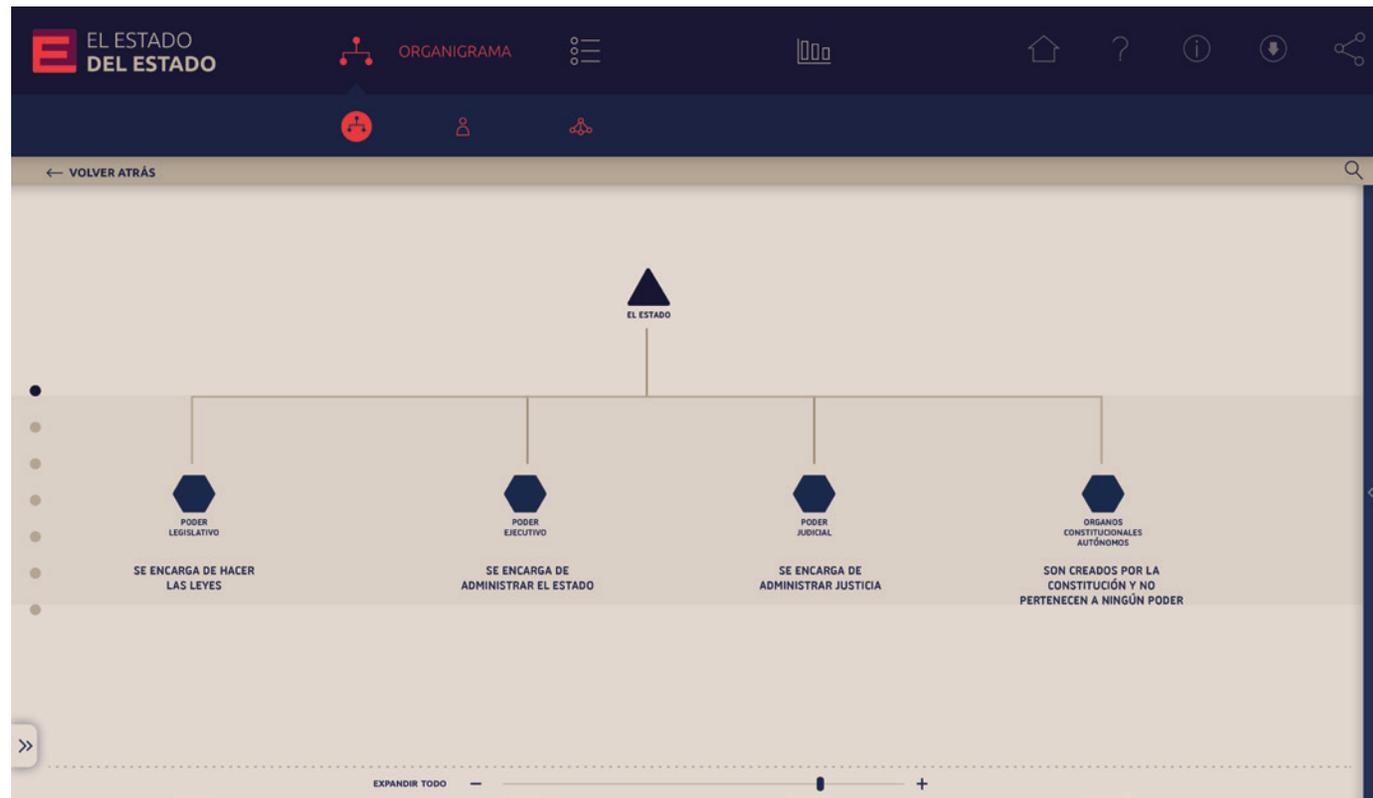
El cuarto ícono corresponde al de descarga. Éste te permite adquirir el organigrama completo, abierto, en formato PDF. Puede ser tanto en su tamaño completo ó en formato carta, para poder imprimirlo sin la necesidad de un ploter.

COMPRATIR



El último icono del menú corresponde al botón de compartir, donde puedes publicar el proyecto en redes sociales como Facebook y Twitter.

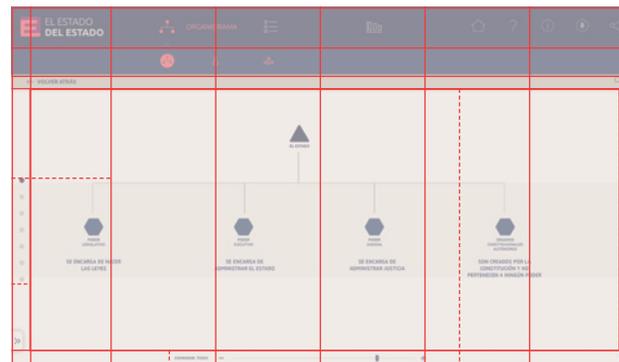
ORGANIGRAMA

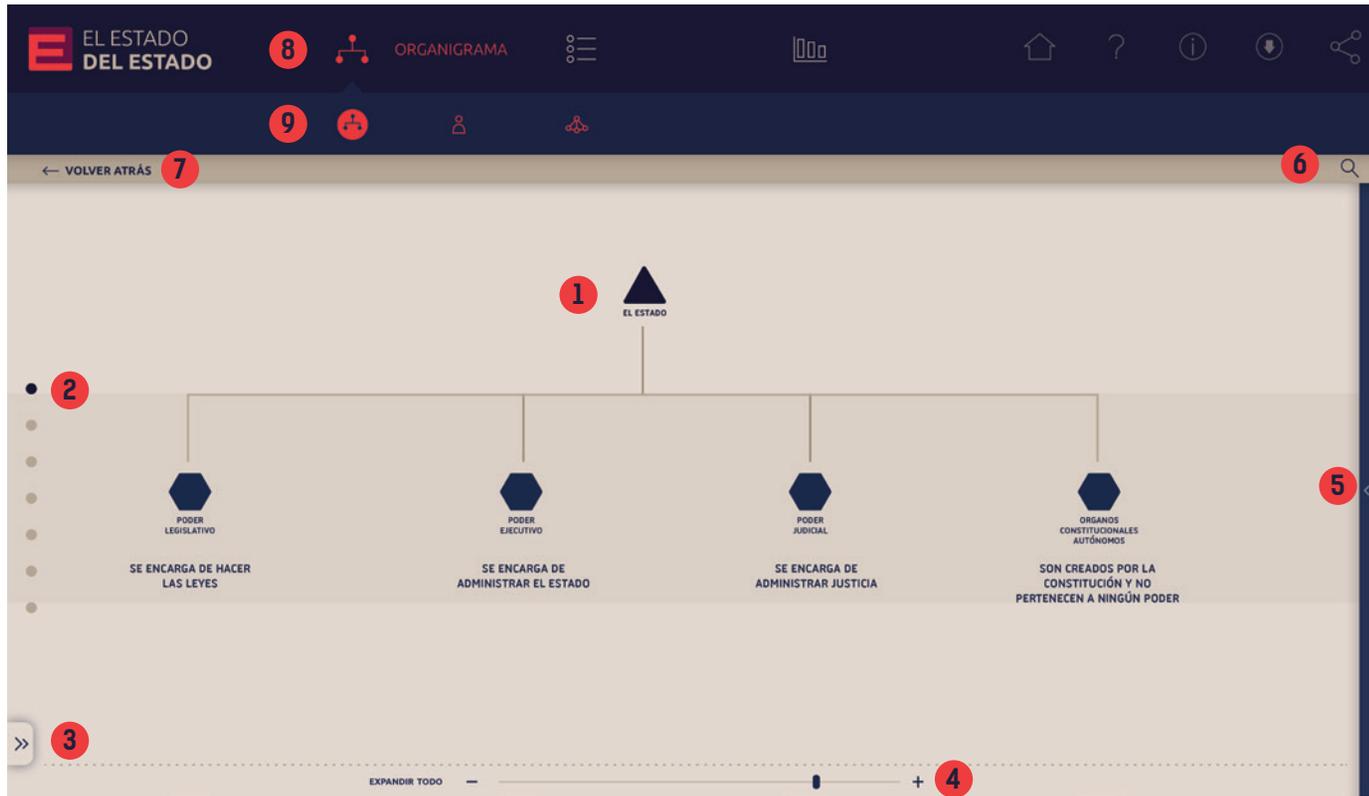


80

El Organigrama es el primer tipo de visualización de esta aplicación. Lo primero que vemos es el Estado, sus tres poderes y los organismos constitucionales autónomos.

Al igual que en el inicio, hay unas pequeñas descripciones respectivas de cada poder, que buscan guiar, a grandes rasgos, e intrigar al usuario para incitarlo a clicar y comenzar a explorar el Estado.

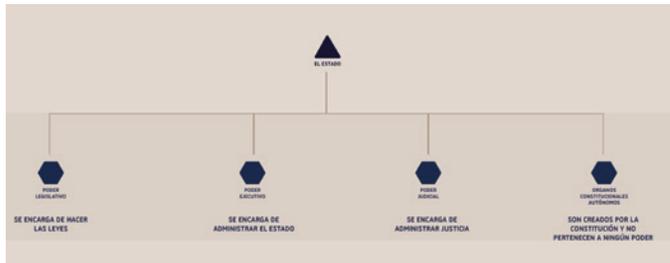




ELEMENTOS DE LA PANTALLA

- 1 Organigrama
- 2 Navegador de niveles
- 3 Simbología
- 4 Información contextual
- 5 Zoom
- 6 Buscador
- 7 Volver atrás
- 8 Menú de secciones
- 9 Sub menú de tipos de visualización

1 ISOLOGOTIPO DEL PROYECTO



Es el diagrama que muestra la estructura del estado. Cada nivel tiene un ícono y color diferente que lo identifica.

Al hacer click sobre los nodos, automáticamente se despliega el siguiente nivel y se abre la pestaña de información contextual que proporciona información sobre el organismo seleccionado.

2 NAVEGADOR DE NIVELES

- El Organigrama tiene un total de 7 niveles de profundidad, contando desde el Estado mismo.
- El navegador permite que puedas dirigirte al nivel que desees directamente, en vez de hacerlo por clicks.
- Cada nivel tiene asignado un color con el cual se identifica, estos colores se muestran cuando uno selecciona uno de los niveles en este navegador.

3 SIMBOLOGÍA

La pestaña de Simbología muestra una lista de íconos y sus significados:

- ▲ El Estado de Chile
- Poder del Estado
- Dirigente del Poder
- ◆ Intendencia
- ◆ Ministerio
- ◆ Senado
- ◆ Cámara de Diputados
- Otros

Debajo de la lista, se muestran los tipos de relaciones:

- Secciones Principales
- Secciones Administrativas

En la parte inferior derecha de la pestaña hay un botón de retroceso «<<».

La simbología es una pestaña colapsable, que se encuentra escondida la mayor parte del tiempo. En ella puedes encontrar los significados de los íconos y tipos de líneas representados en el organigrama.

4 ZOOM



La barra de zoom te permite acercar y alejarte del organigrama.

También tiene un botón al costado que se llama «expandir todo». Como lo indica el nombre, este botón expande el organigrama hasta sus 7 niveles. Sin embargo, sólo expande uno de los poderes, el que esté seleccionado previamente. Esto se debe a que el organigrama extendido en su totalidad es 5 veces más ancho que largo, por lo que si se expandiera de manera de ver todos los nodos, éstos serían demasiado pequeño como para distinguirlos o hacer sentido de la visualización.

5 INFORMACIÓN CONTEXTUAL

Es una pestaña colapsable que muestra la información del nodo seleccionado. En todos los casos la estructura de información es la misma.

84

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE

MMA

diversidad biológica y de los recursos naturales renovables e hídricos, promoviendo el desarrollo sustentable, la integridad de la política ambiental y su regulación normativa.

Para más información visite www.mma.gob.cl

Leer menos ^

>>

- Tipo de Organismo**
Autónomo Relacionado
- Presupuesto**
desconocido
- Tipo de Selección**
Es un cargo de confianza exclusiva, por lo que es elegido por el Presidente de la República.
- Tiempo en el Puesto**
Hasta 4 años. Se mantiene en el puesto mientras tenga la confianza del Presidente de la República.

NOMBRE INSTITUCIÓN, CARGO O PERSONA

ABREVIACIÓN, PERSONA O CARGO

Descripción de las facultades
Debe ser en 30 palabras. Si el texto es más largo aparecerá un botón de «leer más» que permite expandirlo para verlo en su totalidad. El máximo de palabras para la descripción es de 100. Al final de cada descripción existe un link que lleva a la fuente original de la información.

TIPO DE INSTITUCIÓN O TIPO DE PUESTO
Esto se refiere a qué tipo de relación tiene este organismo respecto a su predecesor que le supera en jerarquía. Hay cuatro categorías: autónomo relacionado, autónomo, puesto de poder y autónomo dependiente.

PRESUPUESTO ANUAL O SUELDO MENSUAL
Cuál es el presupuesto que maneja el organismo o servicio anual. En caso de ser un funcionario público o un cargo el monto cambia a el presupuesto bruto mensual.

TIPO DE SELECCIÓN
Cómo son seleccionados; si es por votación universal, si son cargos de confianza y son elegidos por el presidente, etc.

TIEMPO EN EL PUESTO
Cuántos años dura el cargo y si es posible la reelección inmediata.



Como se mencionó antes, para reiterar la identificación de los organismos con sus respectivas figuras geométricas se generaron patrones que funcionan de fondo en la información contextual. Estos son:

PRIMER NIVEL –TRIÁNGULO



SEGUNDO NIVEL –HEXÁGONO



TERCER NIVEL –HEXÁGONO CON CONTORNO



CUARTO NIVEL –ROMBO



CUARTO NIVEL –ROMBO CON CONTORNO



CUARTO, QUINTO, SEXTO Y SÉPTIMO NIVEL –CÍRCULO



6 BUSCADOR



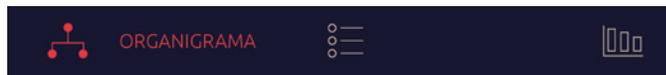
Con él puedes buscar palabras específicas destacando todos los nodos que contengan las palabras clave.

7 VOLVER ATRÁS



Tal como lo indica el nombre, ese botón deshace movimientos o te lleva a la pantalla anterior.

8 MENÚ DE SECCIONES



Forma parte del menú. Permite trasladarse a las diferentes secciones de manera rápida.

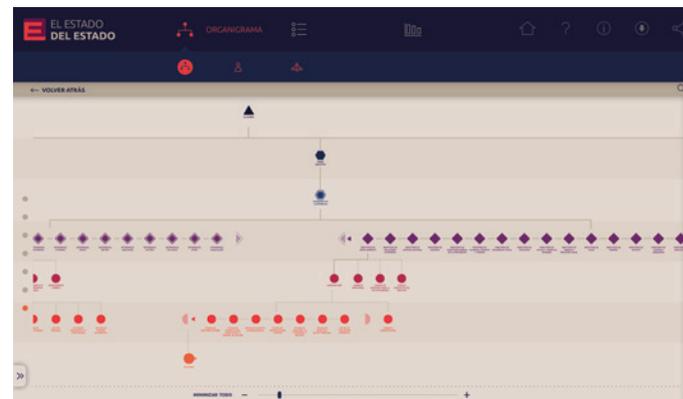
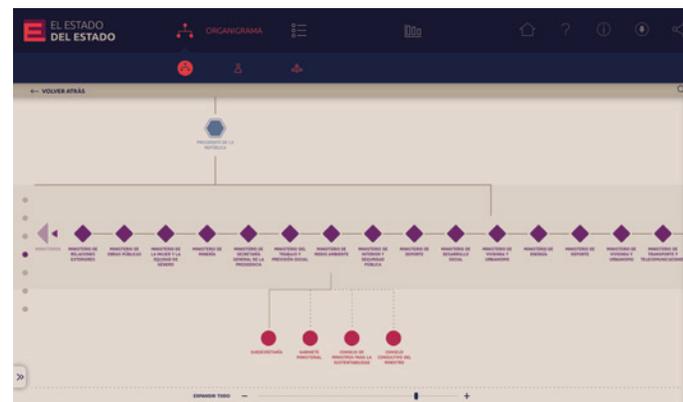
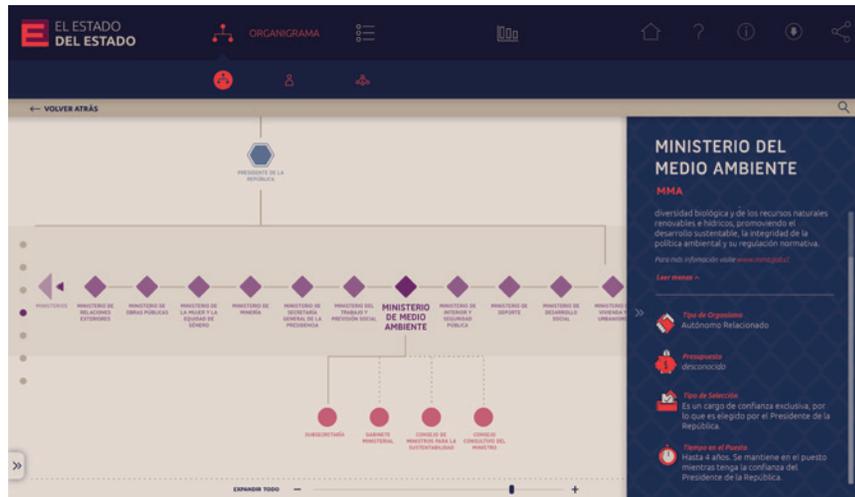
9 SUB MENÚ DE MODOS DE VISUALIZACIÓN



Existen tres modos de visualizar información en el organigrama: la estructura, los cargos y las conexiones. En las siguientes páginas se explicará cada uno de ellos en mayor detalle.

Las formas geométricas repetidas en los patrones indican que ambos elementos pertenecen al mismo nivel, sin embargo son instituciones diferentes, por eso son variantes de la misma forma geométrica.

ESTRUCTURA



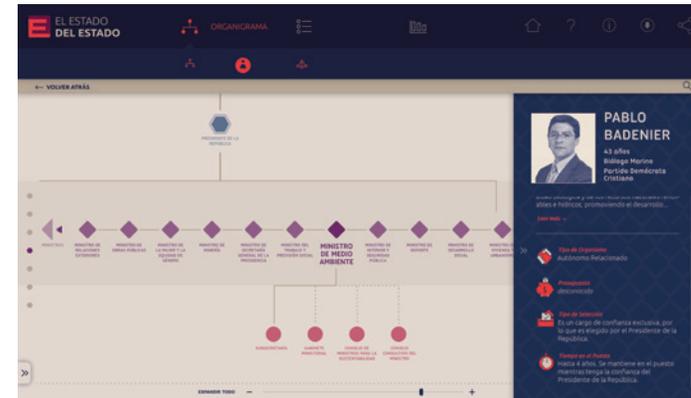
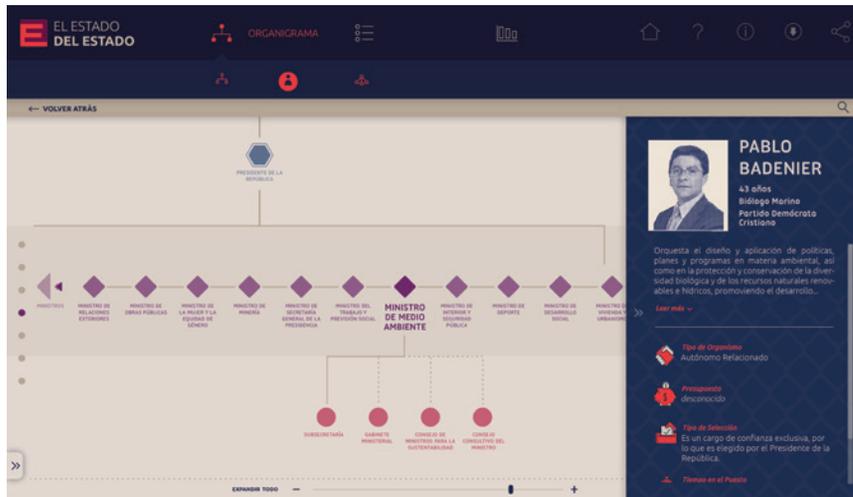
86

Es el primer modo de visualización y al que se dirige por default cuando uno entra a la sección del organigrama.

En este modo se puede explorar la estructura del Estado, compuesta por el Estado, los poderes, organismos y servicios.

Al clicar el nombre la aplicación te redirige a la ficha del organismo seleccionado. Esto es en la sección del catálogo.

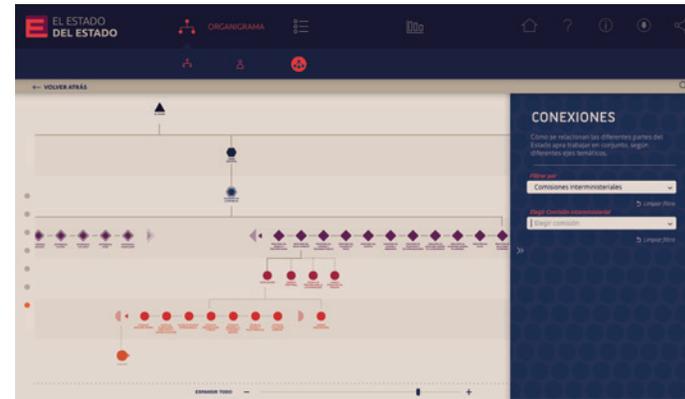
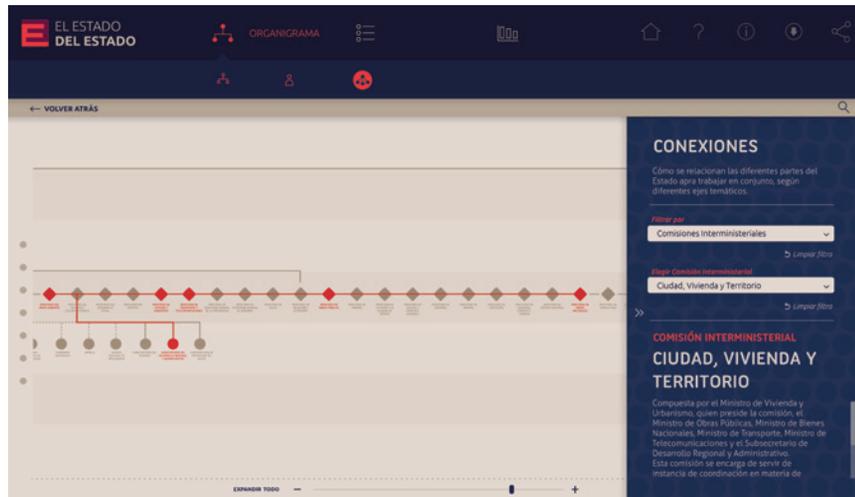
PERSONAS



Es el segundo modo de visualización. Éste no altera la estructura, sino la información que se muestra en cada nodo. Esto quiere decir que en vez de mostrar la información de los organismos en el Estado, muestra la información de los dirigentes de dicho organismo. Por ejemplo, si el organismo es el Ministerio del Medio Ambiente, al cambiar al modo de «personas» la información contextual cambia y muestran la de el actual Ministro, en este caso Pablo Badenier. La única diferencia que tiene esta información respecto de la de «estructura» es que agrega una fotografía del funcionario (de estar disponible), su nombre, edad, profesión y partido político.

Al igual que con la información en el caso de «estructura», al clicar el nombre la aplicación te redirige a la ficha del organismo seleccionado. Esto es en la sección del catálogo.

CONEXIONES



88

Es el tercer y último modo de visualización. A diferencia de «estructura» y «personas», este modo no se basa en explorar tanto como los otros.

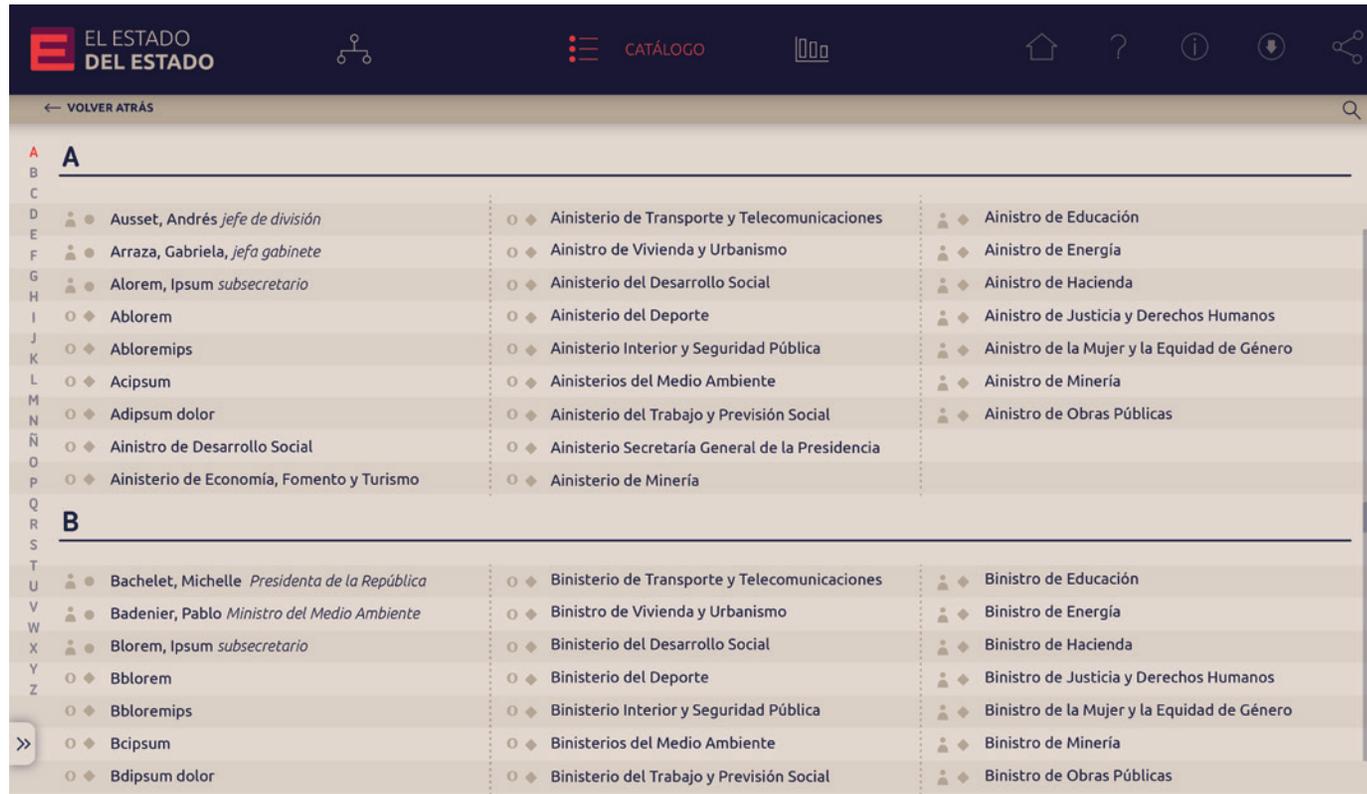
Este modo de visualización pretende mostrar grupos de trabajo interdisciplinarios del Estado, es decir, cómo trabajan en conjunto sus diferentes partes

«Conexiones» funciona a base de filtros, el primer filtro te permite elegir qué tipo de conexiones quieres ver: comisiones interministeriales, atribuciones del poder legislativo o atribuciones del presidente, entre otros.

El segundo filtro ayuda a seleccionar una de las conexiones dentro del tema escogido anteriormente.

En la información contextual se eligen los filtros y se encuentra una descripción de la conexión elegida.

CATÁLOGO



90

El catálogo es el segundo tipo de visualización de esta aplicación. Consta de una lista en orden alfabético de todos los organismos, servicios, cargos y funcionarios que componen la base de datos de la aplicación.



EL ESTADO DEL ESTADO

CATÁLOGO

← VOLVER ATRÁS

1

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

Ñ

O

P

Q

R

S

T

U

V

W

X

Y

Z

2

3

4

Ausset, Andrés *jefe de división*

Arraza, Gabriela, *jefa gabinete*

Alorem, Ipsum *subsecretario*

Ablorem

Abloremips

Acipsum

Adipsum dolor

Ainistro de Desarrollo Social

Ainisterio de Economía, Fomento y Turismo

Ainisterio de Transporte y Telecomunicaciones

Ainistro de Vivienda y Urbanismo

Ainisterio del Desarrollo Social

Ainisterio del Deporte

Ainisterio Interior y Seguridad Pública

Ainisterios del Medio Ambiente

Ainisterio del Trabajo y Previsión Social

Ainisterio Secretaría General de la Presidencia

Ainisterio de Minería

Ainistro de Educación

Ainistro de Energía

Ainistro de Hacienda

Ainistro de Justicia y Derechos Humanos

Ainistro de la Mujer y la Equidad de Género

Ainistro de Minería

Ainistro de Obras Públicas

Bachelet, Michelle *Presidenta de la República*

Badenier, Pablo *Ministro del Medio Ambiente*

Blorem, Ipsum *subsecretario*

Bblorem

Bbloremips

Bcipsum

Bdipsum dolor

Binisterio de Transporte y Telecomunicaciones

Binistro de Vivienda y Urbanismo

Binisterio del Desarrollo Social

Binisterio del Deporte

Binisterio Interior y Seguridad Pública

Binisterios del Medio Ambiente

Binisterio del Trabajo y Previsión Social

Binistro de Educación

Binistro de Energía

Binistro de Hacienda

Binistro de Justicia y Derechos Humanos

Binistro de la Mujer y la Equidad de Género

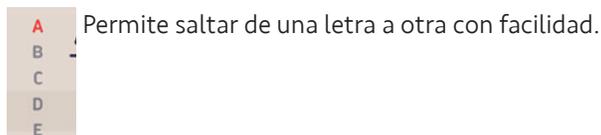
Binistro de Minería

Binistro de Obras Públicas

ELEMENTOS DE LA PANTALLA

- 1** Navegador alfabético
- 2** Identificador
- 3** Simbología
- 4** Nombres

1 ISOLOGOTIPO DEL PROYECTO

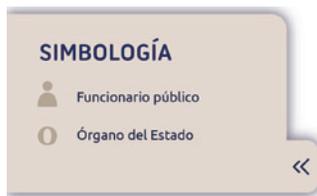


2 IDENTIFICADOR



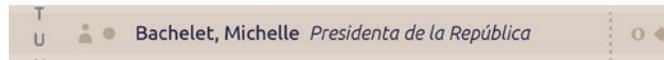
Identifica la letra en la que se encuentra actualmente.

3 SIMBOLOGÍA



Pestaña colapsable de la simbología. En el caso del catálogo, se pueden identificar dos íconos: el de persona indica que el elemento en la lista al que le pertenece es un funcionario público, mientras que el ícono de una «O» indica que dicho elemento es un organismo del Estado.

4 NOMBRES



En la lista cada elemento puede tener hasta 4 identificadores. Los dos primeros son los íconos que indican la naturaleza del elemento (sea funcionario público o un organismo) y el segundo es el ícono que le corresponde en el organigrama.

Los otros dos identificadores son el nombre e información complementaria. Esto se refiere a que primero indica el nombre del elemento (en negrita) y luego indica información complementaria importante respecto a el ítem (cursiva). Por ejemplo, si el ítem es «Bachelet, Michelle» su información complementaria es «Presidenta de la República».

La lógica de búsqueda indica que en el caso de ser el nombre del funcionario se escribe de la siguiente manera

APELLIDO, NOMBRE *INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA*

En caso de una organización se indica primero que tipo de organización y después su tema específico. Por ejemplo, en el caso de el Ministerio de Obras Públicas sería

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS *MINISTRO ALBERTO UNDURRAGA*

Al clicar sobre los nombres, la aplicación redirige a las fichas personales de el funcionario público u organismo seleccionado. Éstas serán analizadas en la siguiente página.

FICHAS PERSONALES

EL ESTADO DEL ESTADO

CATÁLOGO

← VOLVER ATRÁS

← VOLVER A LISTADO

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

PDTE
Michelle Bachelet *Ir a ficha →*

En Chile el presidente es tanto el Jefe de Estado como el Jefe de Gobierno y tiene numerosas atribuciones especiales ya que nuestro sistema de gobierno es especialmente presidencialista. Su principal misión es tomar decisiones en materia económica, social, educativa y política.

Para más información visite www.mma.gob.cl

Presidentes anteriores

- 2014 - 2018** Michelle Bachelet
- 2010 - 2014** Sebastián Piñera
- 2006 - 2010** Michelle Bachelet

Estamento
Autoridad de Gobierno

Sueldo Mensual Bruto
\$ 9.920.104

Tipo de Selección
Sufragio universal

Tiempo en el Puesto
4 Años. Reelegible por un periodo no consecutivo

TAMBIÉN EN
Ir a Organigrama
Presidente de la República

OTRAS FICHAS RELACIONADAS
Ir a ficha
Intendencias
Ir a ficha
Ministerios
Ir a ficha
Presidencia de la República

94

Las fichas personales muestran la información del organismo o funcionario seleccionado. La información a mostrar es casi la misma que la mostrada por la información contextual en el organigrama. Las diferencias radican en la información agregada: en las fichas se puede encontrar un sector que se puede catalogar como «historia», ya que pretende informar sobre datos pasados de el ítem. En el caso de ser un organismo, este sector muestra quié otras personas ocuparon el puesto dirigente de dicha organización durante los últimos 3 mandatos presidenciales. En el caso de ser un funcionario, el sector

muestra las «historia pública» de dicho funcionario, es decir, qué otros cargos públicos ha ocupado.

Por último, en el sector derecho se pueden encontrar botones que sugieren seguir investigando el ítem al que le pertenece la ficha en las otras secciones.

El botón «también en...» redirige nodo del organigrama equivalente al dueño de la ficha.

El botón «Otras fichas relacionadas» lleva a fichas de organismos o funcionarios relevantes.



MICHELLE BACHELET

Presidenta de la República [Ir a ficha](#) →

65 años

Médico

Partido Socialista

Orquesta el diseño y aplicación de políticas, planes y programas en materia ambiental, así como en la protección y conservación de la diversidad biológica y de los recursos naturales renovables e hídricos, promoviendo el desarrollo sustentable, la integridad de la política ambiental y su regulación normativa.

Michelle Bachelet se desempeña como Presidenta de la República desde marzo de 2014.

Para más información visite www.mma.gob.cl

Otros cargos públicos de Michelle Bachelet

- 2010 - 2014** Asume la presidencia del Consejo Asesor para la Protección Social y es nombrada directora de la agencia ONU Mujeres
- 2006 - 2010** Presidenta de la República de Chile
- 2002 - 2004** Cumple el cargo de Ministra de Defensa

Estamento
Autoridad de Gobierno

Sueldo Mensual Bruto
\$ 9.920.104

Tipo de Selección
Sufragio universal

Tiempo en el Puesto
4 Años. Reelegible por un periodo no consecutivo

TAMBIÉN EN

[Ir a Organigrama](#)
Presidente de la República

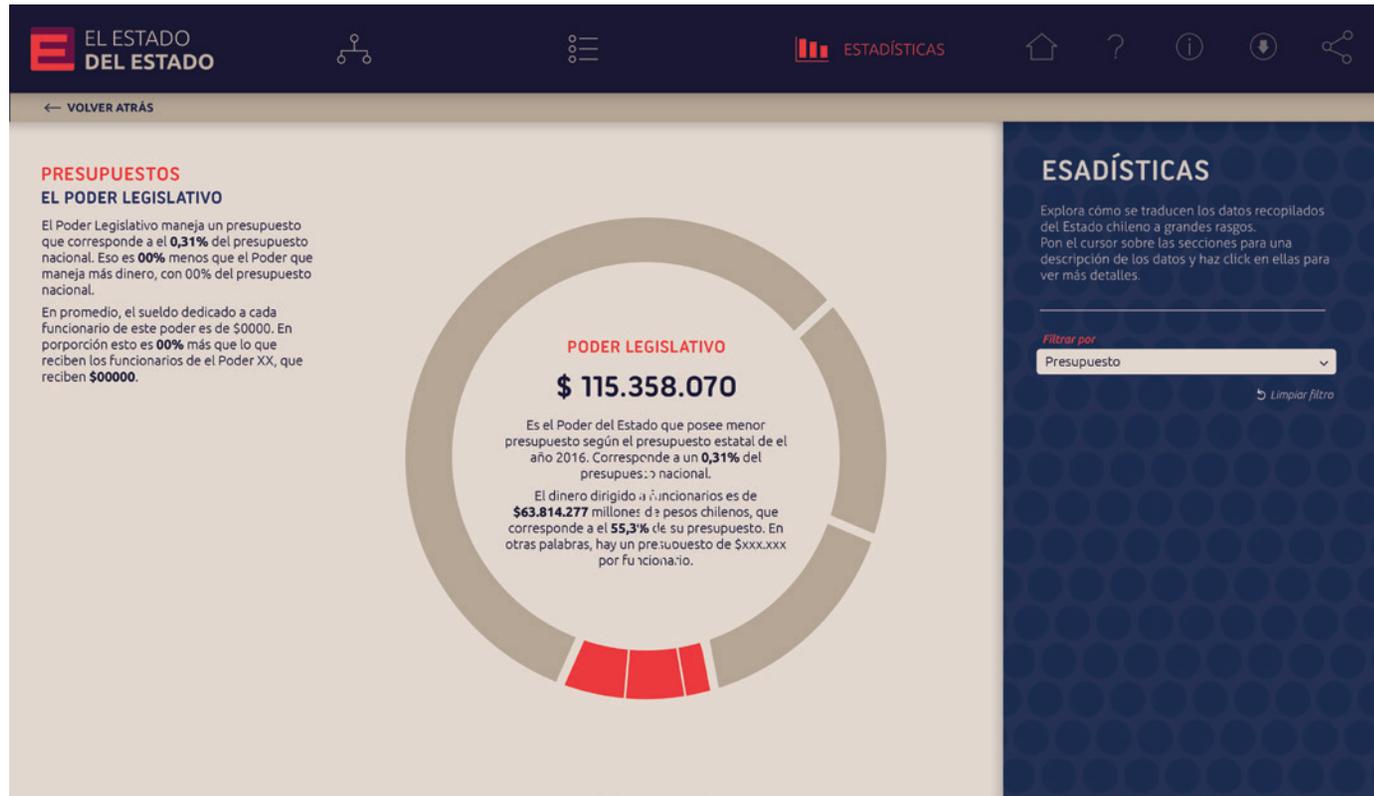
OTRAS FICHAS RELACIONADAS

[Ir a ficha](#)
Intendencias

[Ir a ficha](#)
Ministerios

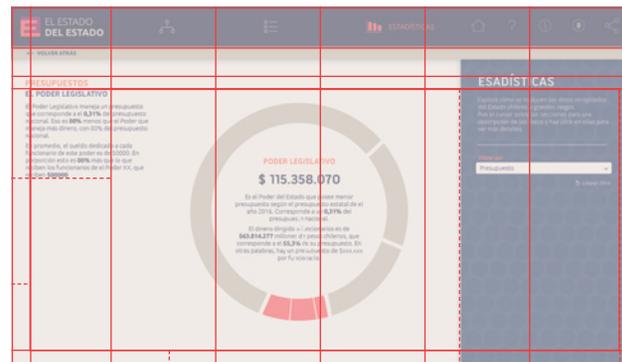
[Ir a ficha](#)
Presidencia de la República

ESTADÍSTICAS



96

Las estadísticas es el tercer y último tipo de visualización de esta aplicación. Consta de una gráfico el cual muestra información de la totalidad del Estado a partir de los filtros elegidos. Estos pueden variar entre filtros de género, presupuesto, edad y partidos políticos.



ESTADÍSTICAS

← VOLVER ATRÁS

PRESUPUESTOS
EL PODER LEGISLATIVO

El Poder Legislativo maneja un presupuesto que corresponde a el **0,31%** del presupuesto nacional. Eso es **00%** menos que el Poder que maneja más dinero, con 00% del presupuesto nacional.

En promedio, el sueldo dedicado a cada funcionario de este poder es de \$0000. En proporción esto es **00%** más que lo que reciben los funcionarios de el Poder XX, que reciben **\$00000**.

5

3 PODER LEGISLATIVO
\$ 115.358.070

Es el Poder del Estado que posee menor presupuesto según el presupuesto estatal de el año 2016. Corresponde a un **0,31%** del presupuesto nacional.

El dinero dirigido a funcionarios es de **\$63.814.277** millones de pesos chilenos, que corresponde a el **55,3%** de su presupuesto. En otras palabras, hay un presupuesto de \$xxx.xxx por funcionario.

1 ESTADÍSTICAS

Explora cómo se traducen los datos recopilados del Estado chileno a grandes rasgos. Pon el cursor sobre las secciones para una descripción de los datos y haz click en ellas para ver más detalles.

Filtrar por

Presupuesto

Limpiar filtro

ELEMENTOS DE LA PANTALLA

- 1 Instrucciones
- 2 Filtros
- 3 Información específica
- 4 Información contextualizada
- 5 Gráfico

98

Las estadísticas es el tercer y último tipo de visualización de esta aplicación. Consta de una gráfico el cual muestra información de la totalidad del Estado a partir de los filtros elegidos. Estos pueden variar entre filtros de género, presupuesto, edad y partidos políticos.

1 INSTRUCCIONES



Indica cómo proceder para utilizar el gráfico de la mejor manera.

2 FILTRO



Filtros que gatillan la visualización de información. Estos pueden variar entre filtros de género, presupuesto, edad y partidos políticos.

*Para ese momento no se tenía toda la información necesaria para realizar el cálculo.

3 INFORMACIÓN ESPECÍFICA



Una vez elegido el filtro, el gráfico procede a dividirse en 4 partes, correspondiendo a los 3 poderes del Estado más el grupo de Organismos Autónomos Constitucionales.

Cuando se pasa por encima de alguna de estas partes aparece la información específica dentro del gráfico. «Información específica» quiere decir información estadística de ese poder en particular más contexto. Por ejemplo, en el caso de seleccionar el filtro «presupuesto» la parte correspondiente a el Poder Legislativo nos dice que:

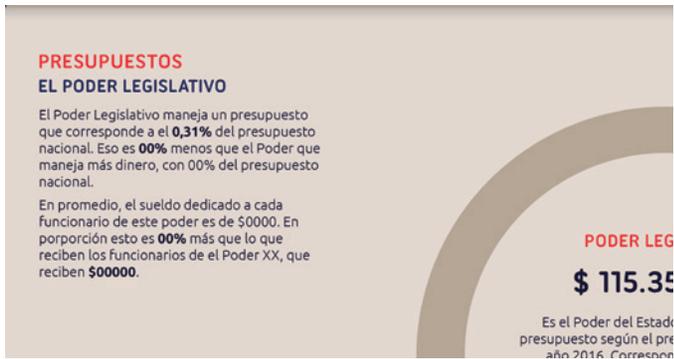
Poder Legislativo

\$115.358.070

Es el poder del Estado que posee menor presupuesto según el presupuesto estatal de el año 2016. Corresponde a el **0,31%** del presupuesto nacional.

El dinero dirigido a funcionarios es de **\$63.814.277** millones de pesos chilenos que corresponde a el **55,3%** de su presupuesto total. En otras palabras, hay un presupuesto de **\$00000*** por funcionario.

4 INFORMACIÓN CONTEXTUAL



100

Esta información, a diferencia de la información específica, busca comparar la información de el poder seleccionado con la información a nivel nacional, de manera de ponerlo en contexto.

Siguiendo el ejemplo anterior, la información contextual de el Poder Legislativo sería:

Presupuestos

PODER LEGISLATIVO

El Poder Legislativo maneja un presupuesto que corresponde a el **0,31%** del presupuesto nacional. Eso es **00%** menos que el Poder que maneja más dinero, con 00% del presupuesto nacional.

En promedio, el sueldo dedicado a cada funcionario de este poder es de **\$0000**. En porporción esto es **00%** más que lo que reciben los funcionarios de el Poder XX, que reciben **\$00000**.

5 GRÁFICO



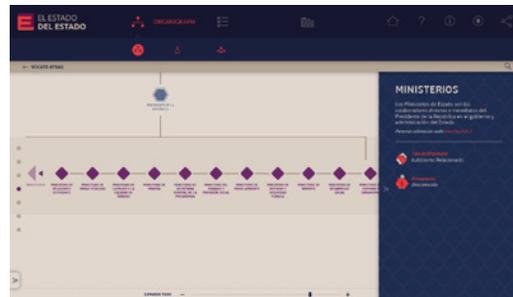
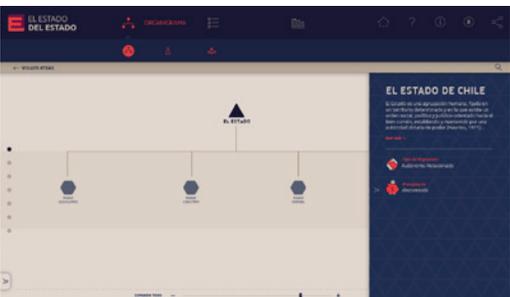
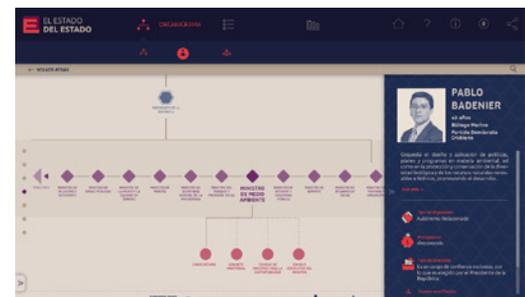
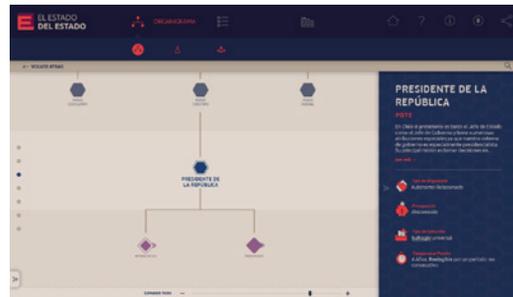
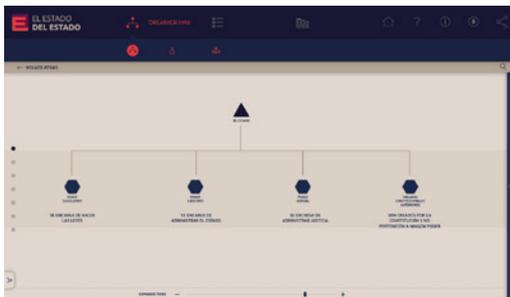
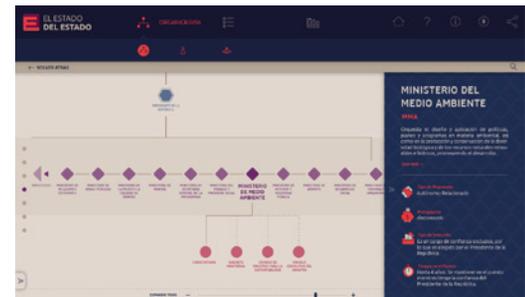
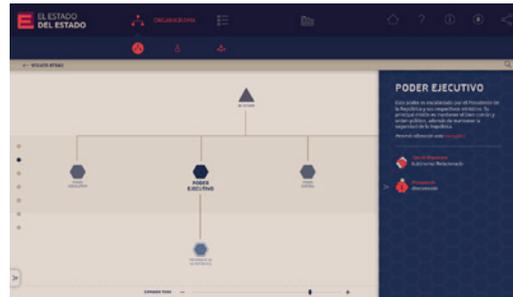
El gráfico de donut permite mostrar claramente «las partes de un todo», en este caso, todo siendo el Estado. Se decidió ir por este gráfico ya que genera un espacio «privado» de información en su interior, lo cual puede ser bastante conveniente.

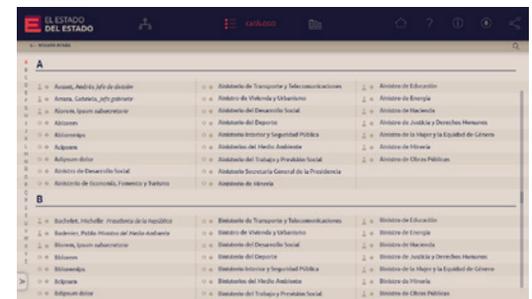
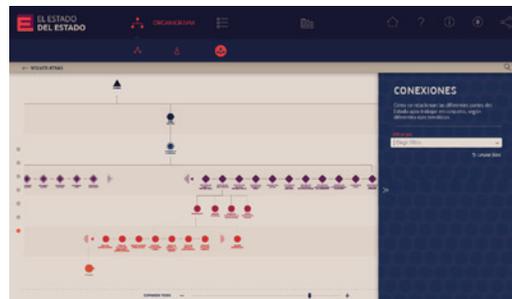
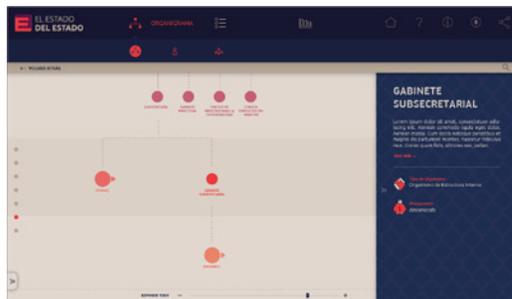
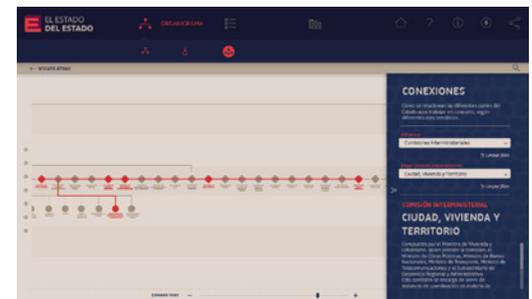
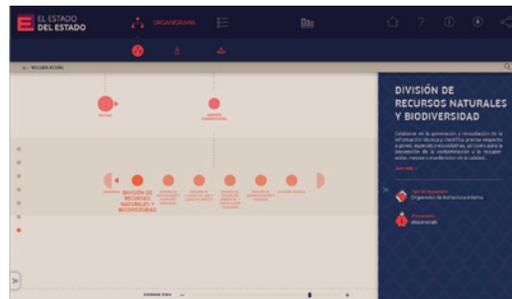
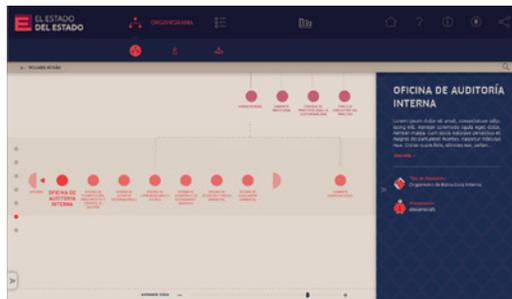
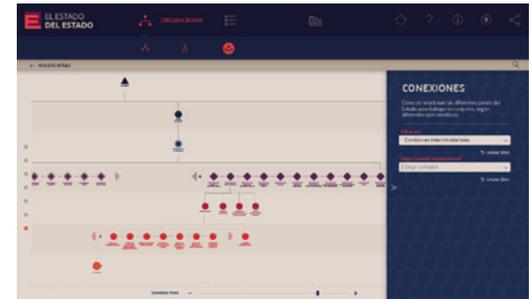
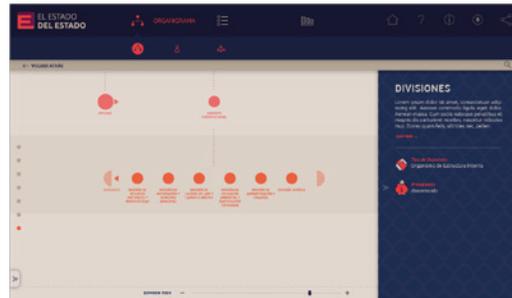
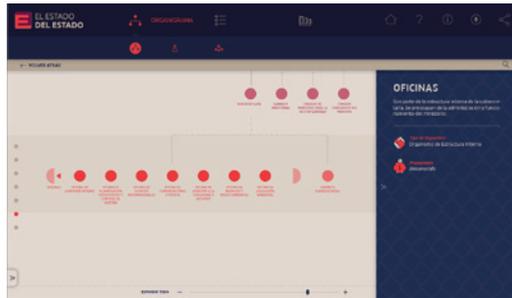
Cuando se selecciona un filtro pero no un poder el gráfico muestra datos generales del Estado.



Si se hace click sobre una de las partes de una parte se puede ver un nuevo nivel de información un poco más específico. Esto quiere decir que, en el caso de tener el presupuesto del Poder Legislativo en el gráfico, si hago click sobre alguna de sus partes (cámara de diputados, cámara de senadores o secciones administrativas) me mostrará la información específica de la parte que elija.

RECORRIDO COMPLETO





COMENTARIOS

Comentarios relevantes de personas con las que se trabajó y testeó la aplicación.

CLAUDIA DELGADO PUBLICISTA, 24

Me parece que está bacan. Pero si te soy sincera, no lo ocupara siempre, pero sí ponte su cuando hay elecciones o cosas así.

Me gusta la información que hay, creo que es lo justo, como esto, el presupuesto, como se eligen... Más información me complicaría más.

ISIDORA PARRA ESTUDIANTE EDUCACIÓN PARBULARIA, 23

El proyecto está bueno, me dan ganas de apretarlo todo.

Siento que es algo que es algo que revisaría con mi hermano chico.

La verdad es que niquera sabía que uno podía encontrar toda esta información, pero así como me la mostraste [en Gobierno Transparente] niquera habría intentado entenderla tampoco.

CAROLA ZUROB
DISEÑADORA

Enceuntro que como idea general está super bueno, como dices tú hay mucha gente que podría interesarle pero no sabe por donde empezar.

Creo que podrías aprovechar y mostrar más información, agregarle más visualizaciones.

Aún falta para hacerlo más amable, por ejemplo los nombres, no me habría imaginado que en estadísticas puedo ver el presupuesto.

VALENTINA ROZAS
POLITÓLOGA, FUNDADORA DE NOSOTROS
CIUDADANOS

Un proyecto como este es absolutamente necesario. La información que hoy existe está muy disgregada y difícil de encontrar. Por esto, cualquier esfuerzo que baje la información de forma dinámica y entendible para los ciudadanos es un proyecto de gran relevancia

Me gusta que sea interactivo, que se vayan desplegando niveles progresivamente. También me gusta mucho la parte de datos. Creo que se podría agregar sugerencias de la gente para agregar información que ellos requieran

Creo que sería muy útil para clases de educación cívica, formación ciudadana, agrupaciones ciudadanas y organizaciones de la sociedad civil en general.

INDICADORES

La información que estructura la aplicación se maneja a través del relleno de un archivo excel que funciona como archivo maestro. En éste se almacena toda la información necesaria para construir el organigrama, el catálogo y las estadísticas.

Los indicadores son:

IDENTIFICADOR

Permite identificar cada nodo del organigrama para facilitar su programación. Es generado a partir de una formula simple que indica su nivel de profundidad y espacio designado de izquierda a derecha.

PODER

Indica a qué parte del estado pertenece el organismo o servicio.

MINISTERIO

Indica a qué ministerio pertenece el organismo o servicio.

CARGO

Ocupación o cargo actual al que pertenece.

NIVEL

Nivel de la jerarquía. El Estado es 0, cada nivel siguiente suma un numero.

FUNCIÓN

Descripción de las funciones y facultades del organismo o servicio.

SUELDO/ PRESUPUESTO

Cuál es el presupuesto que maneja el organismo o servicio anual. En caso de ser un funcionario público o un cargo el monto cambia a el presupuesto bruto mensual.

TIPO DE RELACIÓN

Cuál es el estatus del organismo, servicio o cargo respecto del poder al que corresponde. Hay cuatro categorías: Autónomo Relacionado, Autónomo, Puesto de poder y relacionado dependiente.

Los siguientes indicadores corresponden sólo a los casos donde el ítem referido es un funcionario público.

NOMBRE

GÉNERO

EDAD

PARTIDO POLÍTICO

PROFESIÓN

Los siguientes indicadores corresponden sólo a los casos donde el ítem referido es un cargo público.

TIPO DE SELECCIÓN

Cómo son seleccionados; si es por votación universal, si son cargos de confianza y son elegidos por el presidente, etc.

AÑOS EN EL CARGO Y REELECCIÓN

Cuántos años dura el cargo y si es posible la reelección inmediata.

ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN

Debido a que la información tratada es de naturaleza estructural y los cambios de mandatos son cada 4 años, la actualización de la información no necesita ser frecuente. Por esto, se decidió que la actualización de la información se realizará cada 6 meses a través de el envío vía mail del formulario de solicitud de acceso a información pública.

A cada órgano se le solicitarán dos formularios; uno correspondiente a la información de los funcionarios mientras la segunda corresponderá a información de los cargos.

La información a solicitar, en caso del primer formulario, será la siguiente:

Se solicitan el nombre, la edad, la calificación profesional o formación, el cargo o función, el partido político al que pertenece actualmente, la remuneración bruta mensualizada, la fecha de inicio y la de término en el cargo o función y el estamento al cual pertenece de todos los funcionarios de esta entidad.

Como observación se solicita que la entrega de información sea realizada en formato excel.

En caso del segundo formulario, será la siguiente:

Se solicitan el cargo o función, la remuneración bruta mensualizada, el tipo de elección por la cual es seleccionada la persona en el cargo, cuánto tiempo dura en el cargo, las funciones o atribuciones del cargo, la fuente legal (que indique las funciones o atribuciones) junto al enlace de la misma y si existe la posibilidad de reelección (si es que aplica) de todos los cargos y funciones de esta entidad.

Como observación se solicita que la entrega de información sea realizada en formato excel.

Como caso especial, sólo una vez cada 12 meses, se solicitará al Ministerio de Hacienda que además entregue la información presupuestaria para el año correspondiente:

Se solicitan las funciones o atribuciones, la fuente legal (que indique las funciones o atribuciones) junto al enlace de la misma y la información presupuestaria para el año 20xx de los siguientes órganos del Estado: el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, La Contraloría General de la República, la Tesorería General de la República, el Consejo de Defensa del Estado, Tribunal Constitucional, el Consejo Nacional de Televisión y el Banco Central

Estas solicitudes de información cubren el 70% de la información requerida. Los indicadores no abarcados por las solicitudes deberán ser rellenados por el politólogo a cargo de rellenar y revisar la información. Estos son:

IDENTIFICADOR

PODER

NIVEL

GÉNERO

TIPO DE RELACIÓN

Todos los organismos se relacionan con el organismo estatal que le precede. Sin embargo, esta relación puede variar entre autónomo no constitucional, relacionado dependiente y relacionado autónomo. En el caso de un funcionario público el tipo de relación es cargo de poder o cargo administrativo.

HISTORIA

En caso de ser un cargo esta información corresponde a quiénes ocuparon el cargo en los 3 mandatos anteriores. Mientras que en caso de ser un funcionario corresponde a los últimos 3 cargos públicos que ha ocupado dicho funcionario. Cada ítem va con sus respectivas fechas.

CANVAS

ACTIVIDADES CLAVE

Mantenimiento diario de la aplicación (que no se caiga la página, recibir mails de información errónea y otros)

RECURSOS CLAVE

Administrador de la página

Programador de contacto en caso de cambios/ emergencia

Diseñador

Postulaciones a fondos

Dominio

Politólogo

Host

Recolección de información pública

PROPUESTA DE VALOR

Generar conocimiento básico del Estado y su funcionamiento.

Hacer la información pública más cercana y entendible.

RELACIONES CON EL CLIENTE

Una relación cercana, para que el usuario se sienta cómodo en su experiencia y quiera seguir utilizando la aplicación sin sentirse apuntado por no saber de política.

CANALES

Campañas online

SEGMENTO DE CLIENTES

Jóvenes que les interesa la política pero saben poco o nada de ella.

Jóvenes que buscan medios para obtener una base de conocimiento de política.

FUNETES DE INGRESO

Fondos concursables

ESTRUCTURA DE COSTES

Especificado en página 105

COSTOS

COSTO DEL PROYECTO

Éste se define como la inversión inicial del proyecto.

	PRECIO UNITARIO	PERÍODO	TOTAL
JEFE DE PROYECTO Se necesita de alguien que supervise el avance del proyecto.	\$ 350.000	6 meses	\$2.100.00
DISEÑADOR Para diseñar, mejorar y cambiar de ser necesario las secciones de la aplicación.	\$700.000	6 meses	\$4.200.000
PROGRAMACIÓN INICIAL Programador que arme la aplicación y la base administrativa.	\$900.000	4 meses	\$4.500.000
POLÍTÓLOGO Cientista político que revise y corrija la información entregada por la solicitud de acceso a información pública.	\$100.000	2 semanas, 1/2 tiempo	\$150.000
PROGRAMAS Y APLICACIONES Posibles programas y aplicaciones que se necesiten para el desarrollo de la aplicación web.	0	6 meses	\$0
HOST	\$2.040	12 meses	\$24.480
DOMINIO www.elestadodeleestado.cl	\$829	12 meses	\$9,950
SERVIDOR LOCAL Para cambios rápidos y correcciones de la página.	\$ 0	12 meses	\$0
JUNTAR Y TRANSCRIBIR INFORMACIÓN Gente, posiblemente alumnos, que reciban la información de la solicitud y la traspasen al excel maestro. A cada persona se le asignará un organismo específico para evitar confusión.	\$50.000	2 semanas, 33 secciones	\$1.650.000

TOTAL \$13.834.430

COSTO OPERACIONALES

Costos para mantener funcionando la aplicación mensualmente

	PRECIO UNITARIO	PERÍODO	TOTAL	
COSTOS OPERACIONALES	ADMINISTRADOR DE LA PÁGINA Se necesita de alguien que supervise la página.	\$ 300.000	12 meses, 1/2 tiempo	\$3.600.000
	PROGRAMAS Y APLICACIONES Posibles programas y aplicaciones que se necesiten para el desarrollo de la aplicación web.	\$0	12 meses	\$0
	HOST	\$2.040	12 meses	\$24.480
	DOMINIO www.elestadodeleestado.cl	\$829	12 meses	\$9.950
	SERVIDOR LOCAL Para cambios rápidos y correcciones de la página.	\$0	12 meses	\$0
COSTOS VARIABLES	DISEÑADOR Para diseñar en caso de necesitar imágenes, o rediseño de secciones de la página.	\$500.000	1 mes	\$500.000
	PROGRAMADOR Para llamar en caso de que se caiga la página o se necesite un arreglo estructural de ésta.	\$300.000	2 veces	\$600.000
	POLITÓLOGO Cientista político que revise y corrija la información entregada por la solicitud de acceso a información pública.	\$ 100.000	2 semanas, 1/2 tiempo	\$150.000
	JUNTAR Y TRANSCRIBIR INFORMACIÓN Gente, posiblemente alumnos, que reciban la información de la solicitud y la traspasen al excel maestro. A cada persona se le asignará un organismo específico para evitar confusión.	\$50.000	2 semanas, 33 secciones	\$1.650.000
		ANUAL	\$6.534.430	
		MENSUAL	\$544.536	

ETAPAS Y PASOS A SEGUIR

0.0 MAQUETACIÓN

En esta etapa corresponde armar una maqueta funcional de la aplicación, que cumpla con aspectos técnicos y funcionales de la misma. Con una maqueta funcional se pueden llevar a cabo testeos con feedback formal, dejando de lado supuestos que afectan la veracidad de la experiencia.

La maqueta fue desarrollada y testeada. Sin embargo no fue posible cumplir con todos los requisitos para ser 100% fidedigno al diseño de la aplicación.

0.1 RELACIONES ESTRATÉGICAS

Buscar el apoyo de instituciones y /o fundaciones que estén interesadas y relacionadas con la línea del proyecto.

El know how de un grupo más experimentado y con un mejor manejo del tema político, en especial en el ámbito público, sería ideal para dirigir de mejor manera a El Estado del Estado.

También acercarse a instituciones como el Laboratorio de Gobierno o el Consejo para la Transparencia, que tienen herramientas como Ideas.Info que sirven para propulsar proyectos y realizarlos.

0.2 FINANCIAMIENTO Y RECURSOS

Existen varias formas de financiar un proyecto como éste, sin embargo, siempre se tuvo como primera opción la postulación a fondos concursables que permitan desarrollar el proyecto.

Sin embargo es difícil postular a fondos concursables como persona natural. Muchos de los fondos están dirigidos a agrupaciones sin fines de lucro, y por lo mismo una alianza con una fundación no sólo mejoraría el proyecto, definitivamente aumentaría las posibilidades de adjudicarse un fondo para lanzarlo.

En el presupuesto se calculó un costo aproximado de \$15.000.000 iniciales para producir y lanzar el proyecto. De acuerdo con esta línea, fondos como donaciones culturales, el de fortalecimiento a las organizaciones de interés público y fondos semilla de CORFO cubren los gastos necesarios.

También fondos como participados de INJUV no alcanzarían a cubrir los gastos, sin embargo seguirían siendo un aporte.

0.3 REGISTRO

En términos legales y prácticos para este proyecto, es mucho más conveniente registrarse como fundación. Por lo tanto se deberá tramitar la solicitud de inscripción con el registro civil y obtener personalidad jurídica.

0.4 LANZAMIENTO Y POSICIONAMIENTO

Tras la construcción de la aplicación web real, se deberá preparar una campaña de difusión, principalmente a través de medios masivos de comunicación y comunidades en línea, entre otros.

Sin embargo durante los primeros meses tras el lanzamiento

de la página será de marcha blanca. Este tiempo permitirá observar cómo se comporta el sitio y analizar el desarrollo de la aplicación versus el desarrollo esperado para entonces.

0.5 AMPLIACIÓN

Se espera que al menos 6 meses después de su lanzamiento El Estado del Estado pueda seguir creciendo, expandiendo los niveles que abarca hasta completarlos.

Para la primera ampliación se espera trabajar con un equipo interdisciplinario que pueda incluir al menos 4 niveles más con los que trabajar.

0.5.2 MEJORAMIENTO

Paralelamente a la expansión, se espera una reformulación del proyecto, planteada a partir de aprendizajes recojidos durante la marcha blanca y los medios que se estimen necesarios para mantenerse vigente.

0.6 GRAN CAMINO POR DELANTE

Seguir creciendo y aprendiendo. Buscando nuevas y mejores maneras de lograr el propósito de El estado del Estado, sin perder su horizonte.

CONCLUSIONES

QUÉ FALTA POR HACER

Cualquier proyecto abarcado por una sola persona tomará más tiempo de lo esperado. Este proyecto, claramente, no es excepción.

Falta hacer más testeos. Si bien se lograron hacer varios, el testeo con una maqueta funcional a más detalle de la alcanzada actualmente es necesario. Esto quiere decir lograr testear con una maqueta que incluya animaciones, acciones como arrastrar y moverse por la pantalla, un zoom funcional, acciones que hasta ahora son muy complejas para lograr con las capacidades actuales. Falta una interacción más profunda de la aplicación con el usuario, si comprenden bien la navegación y si las instrucciones son adecuadas y pertinentes, en el fondo, seguir recopilando feedback para alcanzar la mejor experiencia posible de El Estado del Estado.

Claramente este proyecto busca escalar. Idealmente en un futuro alcanzará todos los niveles del Estado, para realmente poder hacer honor a su nombre. Pero para alcanzar ese nivel hace falta tiempo, testeos y más recolección de información de manera eficaz y sistemática. Hasta ahora ha sido un arduo trabajo individual de construcción de la información, con muchas vueltas, ediciones y juntando información que no llegó al proyecto

final. Tampoco se alcanzó a probar cómo funciona el intercambio de información a través de la solicitud de acceso a información pública, que para una entrega de información fidedigna es esencial.

Por otro lado también hace falta buscar más maneras de financiamiento y posibles alianzas estratégicas con fundaciones y ong.

Por último falta mejorar el plan de implementación, en particular el dar a conocer el proyecto, ya que su efectiva utilización es esencial para la justificación de su financiamiento.

APRENDIZAJE Y EXPERIENCIA

Al inicio de este proceso sabía que quería aprovechar la oportunidad de dedicar un año a desarrollar un proyecto y aprender algo con él. Sin embargo, el desafío planteado fue más difícil de lo esperado. La política no es un tema sencillo y menos si se viene desde la completa ignorancia. No se puede simplemente justificar un error que puede tener consecuencias legales con inexperiencia e ingenuidad.

Aún creo que me compliqué sola eligiendo enseñar sobre política siendo que yo no sabía nada, pero no me arrepiento de mi decisión. Este proyecto fue una experiencia de aprendizaje y puso a prueba en gran medida mis capacidades de pedir y buscar ayuda, manejar mis tiempos y capacidad de seleccionar en qué tareas valía más la pena invertir mi tiempo limitado. Aunque no siempre se pudo cumplir poniendo al poner a prueba mis capacidades, quedan claras las áreas en las que necesito trabajar más.

Lidiar con la responsabilidad del éxito o fracaso del proyecto, cumplir con expectativas, fechas, afrontar desilusiones e incumplimientos realmente me pusieron en crisis. Se necesitó aprender a dimensionar el alcance de las capacidades y ser realista con lo que se quería y se podía lograr, y realmente hacerlo.

Personalmente no puedo decir que estoy cien por ciento feliz con mi proyecto. Como idea creo que El Estado del Estado puede dar mucho más y alcanzar mucho más de lo logrado hasta ahora. Sin embargo mi tiempo era limitado y mis capacidades de planificar probaron ser insuficientes. Mirando hacia atrás es fácil pensar que no debí haber dedicado tanto tiempo a ciertas tareas para dedicarle ese espacio a otras que probablemente hubieran permitido avanzar en otros aspectos con el proyecto. A pesar de esto, me siento feliz de haber logrado lo que sí logré, considerando lo difícil que fue conectarse y lograr hacer sentido de un tema el cual rehuí desde la infancia. Estoy satisfecha por la experiencia, como diseñadora sé que puedo lograr, más sin embargo pude superar el desafío autoimpuesto tanto en el plano profesional como personal.

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto jamás habría sido posible sin la ayuda que recibí.

Muchísimas gracias a Valentina, por su apoyo y constante disposición, sin ella jamás habría comprendido la mitad de lo que trabaja investigar del Estado, ni habría avanzado como lo hice.

Gracias a Ricardo, siempre dispuesto a ayudar, dar su apoyo y conocimiento, el cual fue primordial para lograr desarrollar mi proyecto.

Gracias a Cristóbal por siempre entregarme su apoyo y el de su equipo, por ofrecer su conocimiento y apoyarme durante el largo proceso. Muchas gracias a Jose Allard, por tener fe en mi y mi proyecto, a pesar de todo.

Gracias a mi familia por apoyarme, incluso desde la distancia. Y gracias a todos quienes me apoyaron, sugirieron y me dieron el impulso para seguir.

Thank you.



UNIVERSIDAD DE CHILE

Sucursal: NIC Chile (Código SII: 67051191)
Corporación Educacional y Servicios
Miraflores 222, Piso 14
Santiago, Santiago

R.U.T. : 60.910.000-1
BOLETA ELECTRÓNICA
N° 292005

S.I.I. - SANTIAGO CENTRO

Santiago, 28 de Septiembre de 2016

SEÑOR(ES): Isidora Jiménez Dávila
DIRECCIÓN: Los acantos 1218 Tel:+56.994695829
COMUNA: Vitacura **CIUDAD:** Santiago
CENTRO DE COSTO: 1966 **ITEM:** 6.1.01.03.01 (2152)
VENCIMIENTO: 28 / 09 / 2016

Cantidad	Detalle	P. Unitario	Total
1.0	dominio elestadodeestado/2713100/1	9950.0	9950
Atencion a: Isidora Jiménez Dávila			
Total			9950

129



Timbre Electrónico SII
Res. 20 de 2003 - Verifique Documento: www.sii.cl



ANEXO 1

Comprobante de pago del dominio y hosting de www.elestadodeestado.cl por el período de un año.

Probablemente habría sido más beneficio pensar alguna manera de acortar el nombre, ya que el dominio es bastante largo, aunque el nombre sea fácil de recordar.

Solicitud de Acceso a Información Pública
Ley N° 20.285

Instrucciones: Complete el formulario con letra imprenta.

IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE (obligatorio)

Nombres y Apellidos / Razón Social: _____

Nombres y Apellidos del Apoderado (si corresponde): _____

Domicilio

Calle:	Número:	Depto.:
Comuna:	Ciudad:	Región:

INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD (obligatorio)

Nombre de la entidad a la que dirige la solicitud: _____

Identificación de la información solicitada. Señale la materia, fecha de emisión o periodo de vigencia, origen o destino, soporte, etc.

Notificación (marque con una X y especifique)

Deseo ser notificado por correo electrónico Sí No Email: _____

Forma de recepción de la información solicitada (marque con una X)

Email Envío por correo Retiro en oficina Especificar oficina: _____

Formato de entrega (marque con una X)

Copia en papel Formato digital

Observaciones

Este campo NO constituye solicitud de acceso a la información, sólo permite poner en conocimiento del Servicio alguna circunstancia que consideren relevante para efectos del acceso y entrega de la información.

Fecha: / /

Firma solicitante (obligatorio): _____

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA (opcional)

Datos Personales

Sexo: M F Edad: _____ Teléfono: _____ Rut: _____ Nacionalidad: _____

Tipo de organización en que participa		Ocupación	
Centro de padres <input type="checkbox"/>	Club deportivo <input type="checkbox"/>	Dueña/o de casa <input type="checkbox"/>	Estudiante <input type="checkbox"/>
Colegios profesionales / técnicos <input type="checkbox"/>	Cooperativas <input type="checkbox"/>	Jubilado/a – Pensionado/a <input type="checkbox"/>	Cesante <input type="checkbox"/>
Iglesia / entidades religiosas <input type="checkbox"/>	Organización de adultos mayores <input type="checkbox"/>	Trabajador/a asalariado/a <input type="checkbox"/>	Patrón/a – Empleador/a / Empresario <input type="checkbox"/>
Organización de mujeres <input type="checkbox"/>	Organización juvenil / estudiantil <input type="checkbox"/>	Trabajador/a independiente <input type="checkbox"/>	Trabajador/a servicio doméstico <input type="checkbox"/>
Organización vecinal <input type="checkbox"/>	Participación política <input type="checkbox"/>	Investigador/a / académico/a <input type="checkbox"/>	Periodista <input type="checkbox"/>
Organización sindical <input type="checkbox"/>	Organización cultural <input type="checkbox"/>	Funcionario/a público/a <input type="checkbox"/>	Miembro de organización de la sociedad civil <input type="checkbox"/>
Organización medioambiental <input type="checkbox"/>	Otras organizaciones <input type="checkbox"/>	Miembro de gremio empresarial <input type="checkbox"/>	Miembro de gremio / asociación / sindicato <input type="checkbox"/>
Frecuencia de participación en la organización		Otra <input type="checkbox"/>	
Frecuentemente <input type="checkbox"/>	De vez en cuando <input type="checkbox"/>		
Casi nunca <input type="checkbox"/>	Sólo estoy inscrito <input type="checkbox"/>		

Nivel educacional

Básica incompleta <input type="checkbox"/>	Básica completa <input type="checkbox"/>	Media incompleta <input type="checkbox"/>
Media completa <input type="checkbox"/>	Educación técnica / profesional <input type="checkbox"/>	Universitaria <input type="checkbox"/>
Postgrado (Master, Doctorado) <input type="checkbox"/>	Sin educación <input type="checkbox"/>	

Información relevante:

- La respuesta a su solicitud tiene un plazo máximo de 20 días hábiles. Sin embargo, éste podría ser prorrogado por otros 10 días hábiles en casos justificados.
- La información solicitada se entregará en la forma y por el medio que usted señale, siempre que no signifique un costo excesivo.
- La reproducción de la información puede tener costo. El no pago de éste impide la entrega de la información.

LEY N° 20.285 SOBRE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

POR UN CHILE MÁS TRANSPARENTE. GOBIERNO DE CHILE

ANEXO 2

Este es el formulario que debe ser llenado para la solicitud de información de transparencia. Para fines de este proyecto, en los datos personales de contacto, se colocará mi información personal.



ANEXO 3

Link a maqueta interactiva.

ANEXO 4

Archivo de Excel Maestro. Una vez recolectada gran parte de la información se decidió hacer más eficiente el trabajo durante el semestre al dedicarse a trabajar con organismos

específicos. Los seleccionados para limpiar la información fueron el Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Obras Públicas y la Intendencia Metropolitana.

IDENTIFICADOR	PODER	MINISTERIO	CARGO	nivel	FUNCION	NOMBRE	GENERO
4.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Ministro	3	Desconocido	Alberto Undurraga	h
5.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subsecretaria de obras pu	4	Desconocido	Sergio Felix	h
5.3.2	Ejecutivo	Obras Públicas	Jefe de Gabinete	4	Desconocido	Samuel Garrido Ruiz	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección General de Obra	5	Desconocido	Juan Manuel Sanchez	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Coordinación de concesio	6	Desconocido	Eduardo Abedrapo	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección Nacional de con	6	Desconocido	Ximena Perez	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección nacional de plan	6	Desconocido	Jocelyn Fernandez	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Fiscalía MOP	6	Desconocido	Alvaro Villanueva	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección Nacional de aerc	6	Desconocido	Boris Olguin	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección Nacional de arqu	6	Desconocido	Claudia Silva	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección nacional de obra	6	Desconocido	Reinaldo Fentealba	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección nacional de obra	6	Desconocido	Antonia Bordas	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección nacional de viali	6	Desconocido	Walter Bruning	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Dirección General de agua	5	Desconocido	Carlos Estevez	h
5.3.1	Ejecutivo	Obras Públicas	Sermis regionales	4	Desconocido	Desconocido	ns
4.3.1	Ejecutivo	Obras Públicas	Superintendencia de servi	3	Desconocido	Ronaldo Bruna	h
4.3.2	Ejecutivo	Obras Públicas	Instituto Nacional de hidra	3	Desconocido	Karla Gonzalez	m
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	División de Administraci	5	Desconocido	Cristian Olea Azar	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subdivisión de presupuest	6	Desconocido	Jonathan Flores	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subdivisión de abastecimie	6	Desconocido	Rhode Aedo	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subdivisión de bienes y se	6	Desconocido	Carlos Diaz	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de control	7	Desconocido	Sergio Barahona	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de servicio:	7	Desconocido	Carlos Diaz	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de segurida	7	Desconocido	Carlos Trigo	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Unidad de administracion	7	Desconocido	Rafael Alberto	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subdivisión de informatica	6	Desconocido	Paul Cook	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de arquitect	7	Desconocido	Rodrigo Ancavil	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de sistema:	7	Desconocido	Christian Fuentes	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de servicio:	7	Desconocido	Christian Fuentes	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de telecom	7	Desconocido	Juan Carlos Acuña	h
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de Gestion	7	Desconocido	x	ns
8.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de operaci	7	Desconocido	Esteban Valdenegro	h
5.3.3	Ejecutivo	Obras Públicas	División de recursos Huma	4	Desconocido	Ivonne Barriga	m
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de capacita	5	Desconocido	Oscar Vasquez	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subdivisión de gestion de l	5	Desconocido	Claudio Zuñiga	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de Persona	6	Desconocido	Claudio Zuñiga	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de capacita	6	Desconocido	Silvia Gladys	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Unidad de prevencion de r	6	Desconocido	Hugo Roa	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Subdivisión de desarrollo c	5	Desconocido	Sonia Burgos	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	departamento de desarrol	6	Desconocido	Erica Sepulveda	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Departamento de desarro	6	Desconocido	Leonor Araya	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas	Unidad de comunicacione:	6	Desconocido	Ester Herrera	m

6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Servicio de Bienestar	5	<i>Desconocido</i>	Berta Carvacho	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Departamento de desarrollo	6	<i>Desconocido</i>	Adriana Mireya Tourrel	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Departamento de servicios	6	<i>Desconocido</i>	Mauricio Christian Suazo	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Departamento de atención	6	<i>Desconocido</i>	Roberto Bascuñan	h
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Departamento de administración	6	<i>Desconocido</i>	Monica Maria de Lourdes	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Departamento de administración	6	<i>Desconocido</i>	Cristian Antonio	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Auditoría Ministerial	5	<i>Desconocido</i>	Monica Palma	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad de auditoría interna	6	<i>Desconocido</i>	Manuel Echeverría	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad Jurídica	5	<i>Desconocido</i>	Elia Puentes	m
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad de coordinación	5	<i>Desconocido</i>	Margarita Subiabre	m
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad coordinadora de	5	<i>Desconocido</i>	Juan Peralta	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad de equidad de género	5	<i>Desconocido</i>	Samuel Garrido Ruiz	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad de monitoreo y control	5	<i>Desconocido</i>	Ignacio Miralles	h
6.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Unidad de atención ciudadana	5	<i>Desconocido</i>	Margarita Subiabre	m
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Oficina de información y atención	6	<i>Desconocido</i>	x	ns
7.3.0	Ejecutivo	Obras Públicas Atención Solicitudes Actor	6	<i>Desconocido</i>	Patricio Margaño	h
0.0.0	Ejecutivo	Obras Públicas Totales		<i>Desconocido</i>	Total	58
0.0.0	Ejecutivo	Obras Públicas		<i>Desconocido</i>	Hombres	37
0.0.0	Ejecutivo	Obras Públicas		<i>Desconocido</i>	Mujeres	18
0.0.0	Ejecutivo	Obras Públicas		<i>Desconocido</i>	No se sabe	3
4.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Ministro	3	<i>Desconocido</i>	Pablo Badenier	h
5.2.3	Ejecutivo	Medio Ambiente Consejo Constitutivo del medio ambiente	4	<i>Desconocido</i>		
5.2.2	Ejecutivo	Medio Ambiente Consejo de ministros para el medio ambiente	4	<i>Desconocido</i>		
5.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Subsecretaría del medio ambiente	4	<i>Desconocido</i>	Marcelo Mena	h
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de auditoría interna	5	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de comunicaciones	5	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de planificación	5	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de atención a la ciudadanía	5	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de asuntos Internacionales	5	<i>Desconocido</i>	Constance A. Nalegach	m
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de residuos y riesgo	5	<i>Desconocido</i>	Alejandra Salas	m
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Oficina de evaluación ambiental	5	<i>Desconocido</i>	Claudia Bruna	m
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente División de recursos naturales	5	<i>Desconocido</i>	Alejandra Figueroa Fernán	m
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento de espacios	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento de asuntos	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección proyectos estratégicos	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección áreas protegidas	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección gestión ecosistemas	6	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente División de información y comunicación	5	<i>Desconocido</i>	Rodrigo Pizarro Gariazzo	h
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento de economía	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento estadística	6	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente División de calidad del aire	5	<i>Desconocido</i>	Germán Oyola Fuentes	h
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento de normas	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección regulación fuentes	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección regulación fuentes	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección regulación residuos	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento de planes	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Departamento de redes	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección red MACAM	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Ambiente Sección red SIVICA	6	<i>Desconocido</i>		

6.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Division de Educacion Am	5	<i>Desconocido</i>	Damian Trivelli Zondek	h
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de educaci	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de gestion	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	departamento de fondo d	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de particip	6	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Division de administracion	5	<i>Desconocido</i>	Aldo Rosenblum	h
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de adminis	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Seccion de gestion de pers	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	seccion desarrollo organiz	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de finanzas	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de tecnolo	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de compra:	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Seccion compras	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Seccion finanzas generales	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Oficina de partes	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Seccion de calidad de vida	6	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Division Juridica	5	<i>Desconocido</i>	Jorge Cash Sáez	h
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de regulaci	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Departamento de evaluaci	6	<i>Desconocido</i>		
7.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Seccion de contratacion ac	6	<i>Desconocido</i>		
5.2.1	Ejecutivo	Medio Amb	Seremis del medio ambien	4	<i>Desconocido</i>		
6.2.0	Ejecutivo	Medio Amb	Consejo Consultivos regio	5	<i>Desconocido</i>		
0.0.0	Ejecutivo	Medio Amb	Totales		<i>Desconocido</i>	Total	1:
0.0.0	Ejecutivo	Medio Ambiente			<i>Desconocido</i>	Hombres	:
0.0.0	Ejecutivo	Medio Ambiente			<i>Desconocido</i>	Mujeres	:
0.0.0	Ejecutivo	Medio Ambiente			<i>Desconocido</i>	No se sabe	:
3.1.0	Ejecutivo	Poder Ejecut	Presidenta	2	<i>Desconocido</i>	Michelle Bachelete	m
4.1.0	Ejecutivo	Poder Ejecut	Intendente	3	<i>Desconocido</i>		
5.1.2	Ejecutivo	Intendencia	Ayudantía	4	<i>Desconocido</i>		
5.1.3	Ejecutivo	Intendencia	Coordinación General de S	4	<i>Desconocido</i>		
5.1.4	Ejecutivo	Intendencia	Delegación Provincial de S	4	<i>Desconocido</i>		
6.1.0	Ejecutivo	Intendencia	Coordinación Sistema Prot	5	<i>Desconocido</i>		
5.1.1	Ejecutivo	Intendencia	Gabinete Asesor	4	<i>Desconocido</i>		
6.1.0	Ejecutivo	Intendencia	Comunicaciones	5	<i>Desconocido</i>		
6.1.0	Ejecutivo	Intendencia	Territorial	5	<i>Desconocido</i>		
6.1.0	Ejecutivo	Intendencia	Control de Gestión	5	<i>Desconocido</i>		
6.1.0	Ejecutivo	Intendencia	Orden Público y Seguridad	5	<i>Desconocido</i>		
5.1.1	Ejecutivo	Intendencia	Provincia de Santiago	4	<i>Desconocido</i>		
5.1.2	Ejecutivo	Intendencia	Provincia de Melipilla	4	<i>Desconocido</i>	Cristina Soto Messina	m
5.1.3	Ejecutivo	Intendencia	Provincia de Talagante	4	<i>Desconocido</i>	David Morales Nordetti	h
5.1.4	Ejecutivo	Intendencia	Provincia de Cordillera	4	<i>Desconocido</i>	Vanessa Marimón	m
5.1.5	Ejecutivo	Intendencia	Provincia de Chacabuco	4	<i>Desconocido</i>	Adela Bahamondes Fuente	m
5.1.6	Ejecutivo	Intendencia	Provincia de Maipo	4	<i>Desconocido</i>	Gustavo Marcos Escobar	h
6.5.3	Ejecutivo	Provincia de	División de Administraci	5	<i>Desconocido</i>		
6.5.4	Ejecutivo	Provincia de	División de Análisis y Cont	5	<i>Desconocido</i>		
6.5.5	Ejecutivo	Provincia de	División de Planificación y	5	<i>Desconocido</i>		
6.5.1	Ejecutivo	Provincia de	Municipalidad	5	<i>Desconocido</i>		
6.5.2	Ejecutivo	Provincia de	Alcalde	5	<i>Desconocido</i>	Josefa Errazuriz Guilisasti	m
2.2.0	Ejecutivo	Estado	Poder Ejecutivo	1	<i>Desconocido</i>		
1.0.0	Ejecutivo	Estado	Estado	0	<i>Desconocido</i>		

0.0.0	Ejecutivo	Estado		Desconocido	Total	76
0.0.0	Ejecutivo	Estado		Desconocido	Hombres	46
0.0.0	Ejecutivo	Estado		Desconocido	Mujeres	27
0.0.0	Ejecutivo	Estado		Desconocido	No se sabe	3
0.0.0	Ejecutivo	Estado		Desconocido	Promedio Edad	
1.1.0	Legislativo	Estado	Poder Legislativo	1 Desconocido		
3.3.0	Judicial	Estado	Poder Judicial	1 Desconocido		
4.4.0	OCA	Estado	Organos Constitucionales	1 Desconocido		
	Ejecutivo	Del Interior	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Relaciones E	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Economía, F	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Hacienda	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Educación	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Justicia	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Defensa Nac	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Obras Públic	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Agricultura	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Bienes Nacio	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido
	Ejecutivo	Trabajo y Pr	Ministerio	3 Desconocido	Desconocido	Desconocido

49,666667

lo Desconocido Desconocido Desconocido Desconocido
lo Desconocido Desconocido Desconocido Desconocido

Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido
Desconocido Desconocido

115.358.070 <http://www.dipres.gob.cl/594/articles-1>
495.645.101 0,306456778

3.270.426.930 *Ministerio;*
84.388.623 *Ministerio;*
1.426.115.352 *Ministerio;*
479.024.976 *Ministerio;*
9.379.446.986 *Ministerio;*
1.076.958.788 *Ministerio;*
1.566.910.602 *Ministerio;*
2.305.019.907 *Ministerio;*
546.012.552 *Ministerio;*
38.830.022 *Ministerio;*
7.184.324.839 *Ministerio;*

1,316715862

BIBLIOGRAFÍA

Deutsch, K. W. 1976. Política y Gobierno, Fondo de Cultura Económica, México. Página 15. Andrade, E. 1990. Introducción a la Ciencia Política, México.

Disconnected from Politics. Washington, DC, EE.UU.: Pew Research Center. Recuperado de <http://www.pewglobal.org/2014/12/18/many-in-emerging-and-developing-nations-disconnected-from-politics/>

Leftwich, A. 2004. What is politics, Cambridge, UK. Polity Press Ltd. Página 10.

Niemi, Richard y Jane Junn (1998). Civic Education; What Makes Students Learn. New Haven, Yale University Press.

Pew Research Center (03 Septiembre, 2015) The Whys and Hows of Generations Research. Washington, DC, EE.UU.: Pew Research Center. Recuperado de <http://www.people-press.org/2015/09/03/the-whys-and-hows-of-generations-research/>

Pew Research Center (18 de Diciembre, 2014). Many in Emerging and Developing Nations

Sartori, G. 1973. Political Theory. Sage Publications, Inc.

USLegal, Inc. (visitado en 2016). Indirect Democracy Law & Legal Definition, EE.UU. Recuperado de <http://definitions.uslegal.com/i/indirect-democracy/>

Sartori, G. (1973). What is "Politics" Political Theory, 1(1), 5-26. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/191073>

M. Kent Jennings, Laura Stoker and Jake Bowers (2009). Politics across Generations: Family Transmission Reexamined. The Journal of Politics, 71, pp 782-799. doi:10.1017/S0022381609090719.

comment, J. C. (2014, diciembre 18). 5 key takeaways about political

engagement in emerging and developing nations. Recuperado a partir de <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/12/18/5-key-takeaways-about-political-engagement-in-emerging-and-developing-nations/>

Sartori, G. (1970). Concept Misformation in Comparative Politics. American Political Science Review, 64(04), 1033-1053. <http://doi.org/10.2307/1958356>

Altman, D. (2010). Direct Democracy Worldwide. Cambridge University Press.

Street, 1615 L., NW, Washington, S. 800, & Inquiries, D. 20036 202 419 4300 | M. 202 419 4349 | F. 202 419 4372 | M. (2014, diciembre 18). Many in Emerging and Developing Nations Disconnected from Politics. Recuperado a partir de <http://www.pewglobal.org/2014/12/18/many-in-emerging-and-developing-nations-disconnected-from-politics/> IDEA. (n.d.). YOUTH VOTER PARTICIPATION. Retrieved from <http://archive.idea.int/df/99df/daniela-int2.html>

García, C., & Flores, L. (2011). Los desafíos de la formación ciudadana y la cohesión social frente a la des-subjetivación del sistema: Hacia una interpretación del fenómeno social desde la subjetividad. Estudios pedagógicos (Valdivia), 37(2), 329-344. <http://doi.org/10.4067/S0718-07052011000200020>

García, C., & Flores, L. (2011). Los desafíos de la formación ciudadana y la cohesión social frente a la des-subjetivación del sistema: Hacia una interpretación del fenómeno social desde la subjetividad. Estudios pedagógicos (Valdivia), 37(2), 329-344. <http://doi.org/10.4067/S0718-07052011000200020>

Presentación. (s. f.). Recuperado a partir de <http://formacionciudadana.mineduc.cl/presentacion/>

- Museo de la Educación. (n.d.). Cómo se enseñaba Historia y Educación Cívica en Chile (1910- 1930) - Museo de la Educación Gabriela Mistral. Retrieved from <http://www.museode-laeducacion.cl/648/w3-article-25815.html>
- Ministerio de Educación (2013) Orientaciones Técnicas y Guiones Didácticos para Fortalecer la Formación Ciudadana 7° Básico a 4° Medio - http://portales.mineduc.cl/usuarios/media/doc/201306271020080.Guiones_Didacticos_1ero_Medio.pdf
- La constitución de todos. (s. f.). Recuperado 27 de mayo de 2016, a partir de <http://laconstituciondetodos.cl>
- Kim, Y., Hsu, S.-H., & de Zúñiga, H. G. (2013). Influence of Social Media Use on Discussion Network Heterogeneity and Civic Engagement: The Moderating Role of Personality Traits. *Journal of Communication*, 63(3), 498–516. <http://doi.org/10.1111/jcom.12034>
- Wattenberg, M. P. (2015). Is Voting for Young People? Routledge.
- Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across Generations: Family Transmission Reexamined. *The Journal of Politics*, 71(03), 782–799. <http://doi.org/10.1017/S0022381609090719>
- Dimitrova, D. V., Shehata, A., Strömbäck, J., & Nord, L. W. (2014). The Effects of Digital Media on Political Knowledge and Participation in Election Campaigns Evidence From Panel Data. *Communication Research*, 41(1), 95–118. <http://doi.org/10.1177/0093650211426004>
- Soule, S. (2001). Will They Engage? Political Knowledge, Participation and Attitudes of Generations X and Y. Recuperado a partir de <http://eric.ed.gov/?id=ED457122>
- Contreras-Aguirre, G., & Morales-Quiroga, M. (2014). Young people and electoral participation in Chile 1989-2013. Analyzing the effect of the voluntary vote. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(2), 597–615. <http://doi.org/10.11600/1692715x.1226100414>
- Cuál es la diferencia entre Estado y Gobierno. (s. f.). [Text]. Recuperado 12 de mayo de 2016, a partir de <http://educacion.uncomo.com/articulo/cual-es-la-diferencia-entre-estado-y-gobierno-32220.html>
- desarrollo. (s. f.). Glosario legislativo — Biblioteca del Congreso Nacional de Chile [Page]. Recuperado 6 de mayo de 2016, a partir de https://www.bcn.cl/ayuda_folder/glosario
- Ley Orgánica Constitucional De Los Partidos Políticos | Servicio Electoral de Chile. (s. f.). Recuperado a partir de <http://www.servel.cl/ley-18-603-l-o-c-de-los-partidos-politicos/>
- Partidos Constituidos | Servicio Electoral de Chile. (s. f.). Recuperado a partir de http://www.servel.cl/partidos-constituidos/?mla_paginate_current=1
- Partidos Políticos 1990-2018. (s. f.). Recuperado 6 de mayo de 2016, a partir de http://historiapolitica.bcn.cl/partidos_politicos/periodo?per=1990-2018
- Fuentes, C. (2003). Promesas de cambio: izquierda y derecha en el Chile contemporáneo. Editorial Universitaria.
- (SISIB), U. de C. S. de S. de I. y B. (2009). Universidad de Chile [Text]. Recuperado 6 de mayo de 2016, a partir de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/la-u-y-chile/acerca-de-chile/8090/sistema-de-gobierno>
- Street, 1615 L., NW, Washington, S. 800, & Inquiries, D. 20036 202 419 4300 | M. 202 419 4349 | F. 202 419 4372 | M. (2014, marzo 7). Millennials in Adulthood. Recuperado a partir de <http://www.pewsocialtrends.org/2014/03/07/millennials-in-adulthood/>
- Thompson, D. (2016, febrero 29). The Liberal Millennial Revolution. *The Atlantic*. Recuperado a partir de <http://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/02/the-liberal-millennial-revolution/470826/>
- Street, 1615 L., NW, Washington, S. 800, & Inquiries, D. 20036 202 419 4300 | M. 202 419 4349 | F. 202 419 4372 | M. (2015, septiembre 3). The Whys and Hows of Generations Research. Recuperado a partir de <http://www.people-press.org/2015/09/03/the-whys-and-hows-of-generations-research/>
- swissinfo.ch, V. D. (s. f.). Decoding millennial voters, on two continents. Recuperado 26 de junio de 2016, a partir de http://www.swissinfo.ch/directdemocracy/swiss-and-us-elections_decoding-millennial-voters--on-two-continents/41574194
- Democracy, A. I. (s. f.). Interactive Democracy: Sweden develops Direct Democracy. Recuperado a partir de <http://interactivedemocracy.blogspot.com/2011/04/sweden-develops-direct-democracy.html>
- comments, D. D. (2015, mayo 6). U.S. voter turnout trails most developed countries. Recuperado a partir de <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/05/06/u-s-voter-turnout-trails-most-developed-countries/>
- Why don't young people vote? (s. f.). Recuperado 26 de junio de 2016, a partir de <https://euobserver.com/opinion/126431>
- Direct Democracy. (n.d.). Retrieved from http://www.cointelligence.org/CIPol_directdemocracy.html