



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Proyecto de título

50 / 50

Alumno: Macarena García Osorio

Profesor guía: Rodrigo Ramírez

Fecha: Diciembre de 2016

Lugar: Santiago de Chile

↳ Tesis presentada a la Escuela de Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al título profesional de Diseñador.

↳ Pontificia Universidad Católica de Chile.

↳ Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos.

↳ Escuela de Diseño

50

50

Glosario

CAT:
Centro de Alerta Temprana.

DIPECHO:
Programa de Preparación
a Desastres de la Comisión
Europea.

ECHO:
Oficina de Ayuda Humanitaria
de la Comisión Europea.

GRD:
Gestión del Riesgo de Desastres.

INE:
Instituto Nacional de
Estadísticas.

MAH:
Marco de Acción de Hyogo.

MNRJ:
Movimiento Nacional por la
Reconstrucción Justa.

ONEMI:
Oficina Nacional de Emergen-
cias del Ministerio del Interior.

ONU:
Organización de las Naciones
Unidas.

OR:
Observatorio de la
Reconstrucción.

PNGRD:
Política Nacional para la Gestión
del Riesgo de Desastres.

PNUD:
Programa de las Naciones
Unidas para el Desarrollo.

RRD:
Reducción del Riesgo de
Desastres.

SFDRR:
Marco Sendai para la Reducción
del Riesgo de Desastre.

UNESCO:
Organización de las Naciones
Unidas para la Educación, la
Ciencia y la Cultura.

UNISDR
Oficina de las Naciones Unidas
para la Reducción del Riesgo de
Desastres.

Agradecimientos

Este proyecto se llevó a cabo gracias a la colaboración de muchas personas. Primero, agradecer a mi profesor guía Rodrigo Ramírez por su ayuda durante este proceso. A Alfonso García, Joaquín García y Marcela Osorio por su apoyo incondicional en este último año. A todas las personas que contribuyeron en la gestión y realización del proyecto: Pedro Rodríguez, Daniel Fuentes, Cristóbal Tello, Magdalena López, Francisco Astudillo, Eliodoro Cayupil, Manuel Castro, Karina Hyland y Javiera Soto. Como también, a los que no me alcanzaron a acompañar hasta el final de esta etapa: Luz Méndez Olivares, Sebastián Osorio, Lucas Osorio, Daniela Osorio y Antonio Osorio.



Índice

Introducción	
1. Motivación personal	11
2. Contexto	11
3. Resumen	12
Marco teórico	
Capítulo 1: Aspectos generales del riesgo	
1. ¿Qué es el riesgo?	16
1.1 Amenaza	16
1.2 Vulnerabilidad	18
2. Ciclo del manejo del riesgo	19
2.1 Prevención	19
2.2 Respuesta	19
2.3 Recuperación	20
3. ¿Cómo abordar el problema del riesgo?	21
3.1 Reducción del riesgo de desastres	21
3.2 Gestión del riesgo de desastres	22
Capítulo 2: El riesgo en Chile	
1. Aspectos territoriales del riesgo en Chile	24
1.1 Configuración geográfica del territorio chileno	24
1.2 Principales factores que amenazan a Chile	25
2. La gestión de la emergencia en Chile	26
2.1 La gestión reactiva del riesgo en Chile	16
2.2 Sistema Nacional de Protección Civil	27
2.3 Oficina Nacional de Emergencia en Chile	28
Estudio de caso	
1. Introducción	33
1.1 Pregunta de investigación	33
2. Narración del estudio de caso	34
3. Conclusiones	36
Planteamiento	
1. Oportunidad	39
1.1 Objetivo general	39
1.2 Qué	39
1.3 Por qué	39
1.4 Para qué	39
2. Usuario	40
2.1 Usuario: Moderador	40
2.2 Colaboradores: Juntas de vecinos	40
3. Diagnóstico y oportunidades	41
3.1 Antecedentes	41
3.1 Referentes	42
3.3 Análisis	43
Decisiones de diseño	
1. Planificación	47
2. Tipo de intervención	48
2.1 Intervención colaborativa	48
2.2 Escalera de la participación	49
Proceso de diseño	
Capítulo 1: Identidad de marca	
1. Naming	54
2. Construcción de isotipo	55
3. Sistema gráfico	56
Capítulo 2: Desarrollo del material	
1. Herramientas	60
1.1 Primer prototipo	61
1.2 Segundo prototipo	65
1.3 Tercer prototipo	68
1.4 Prototipo final	71
1.5 Evolución de las herramientas	72
2. Desarrollo de complementos	
2.1 Packaging	74
2.2 Manual de uso	76
2.3 Manual de códigos básicos	78
2.4 Resumen de datos	81
2.5 Web	83
3. Desarrollo de interacción	86
Testeos	
1. Introducción	91
2. Plan de testeos	92
2.1 Metodología	92
Capítulo 1: Primer testeo	
1. Red de Emergencias del Tabo	94
2. Resultados	95
Capítulo 2: Segundo testeo	
1. Junta de vecinos Los Caleos	99
2. Resultados	100
Capítulo 1: Primer testeo	
1. Primera Junta de Vecinos de Las Cruces	103
2. Resultados	104
Cierre	
1. Prototipo final	109
2. Proyecciones	114
3. Estrategia económica	115
3.1 Estrategia de posicionamiento	115
3.2 Canvas	116
3.3 Estrategia de financiamiento	118
3.4 Costos	119
4. Conclusiones	120

Introducción

PALABRAS CLAVES

PARTICIPACIÓN
RIESGO
VISIÓN ANALÍTICA
PERSONAS
ACTUALIZACIÓN

“En cuanto más integrada esté una comunidad, superando los inconvenientes que suelen presentarse, le resultará más fácil absorber las consecuencias de un desastre” (Cardona 2002).

Motivación personal

El desarrollo de este proyecto nace desde mi preocupación sobre el escenario actual de desinterés por parte de los ciudadanos para manifestarse en los espacios de participación que entrega el país, como también, en mi confianza sobre la participación ciudadana como un factor fundamental para contribuir a la efectividad y pertinencia de las políticas estatales.

Contexto

A partir de los años 90's del siglo pasado el escenario del riesgo comenzó a cambiar adoptando una visión analítica que creó nuevos espacios de intervención. Antiguamente las personas estaban acostumbradas a reaccionar al momento de ocurrir un catástrofe, sin embargo, hoy en día existe una conciencia sobre la importancia del fortalecimiento de las capacidades de la población como un factor clave para disminuir los impactos negativos de un fenómeno peligroso

En este sentido, se podría afirmar que las nuevas visiones sobre el conflicto del riesgo apuntan al factor humano como eje central de la discusión. Lo que, ha sido favorable para las personas al abrir nuevos espacios de intervención para que éstos sean capaces de prepararse en una etapa previa al impacto de una energía peligrosa.

Si bien, Chile siempre ha estado expuesto a una gran cantidad de amenazas debido su excéntrica geografía, no fue hasta el año 2010 que tuvo la necesidad de actualizar todas sus políticas para ajustarse a estas nuevas nociones. Precisamente, es en este nuevo escenario de transformaciones que se inserta el presente proyecto con el objetivo de fortalecer las capacidades de enfrentamiento de la población a nivel local.

El proyecto se adentra en un contexto amplio que abarca a todas de las organizaciones territoriales del país que se encuentren expuestas a algún riesgo o estén interesadas en participar dentro del proyecto. Sin embargo, también acotado en el sentido que la iniciativa se enfoca sobre las unidades más pequeñas de representación de las personas con personalidad jurídica del país.

RESUMEN

Durante un largo tiempo el mundo conservó una noción limitada del riesgo que se relacionaba directamente con la energía potencialmente peligrosa o fenómeno, dichas cojeturas provocaron que gran parte de la población reaccionara al momento de ocurrir el desastre¹. Sin embargo, a partir de la década de los noventa del siglo pasado, se comenzó a incorporar una visión analítica sobre el riesgo que abrió nuevos espacios de intervención.

En la actualidad, Chile es el país más largo del mundo con una longitud de 4720 kilómetros (Fundación Pedro Aguirre Cerda, 1950). Esta extensión del territorio chileno ha provocado que el país concentre todos los ambientes naturales que existen en el mundo (exceptuando el tropical). Lo que, consecuentemente ha producido que el país contenga todas las variables naturales que producen amenazas (Espinoza, 1990).

Por lo tanto, Chile es un país que debido a su configuración geográfica se encuentra expuesto a todo tipo de amenazas, donde los efectos negativos sobre la población se han visto incrementados debido a las dificultades que han presentado la sociedad civil y el Estado para adoptar políticas públicas que aborden el riesgo desde la diversidad geográfica, cultural y demográfica que concentra el territorio.

No obstante, el 27 de febrero del 2010 el país sufrió un sismo de 8,3 grados en escala de magnitud local que afectó alrededor del 80% de la población del territorio. En dicho escenario se generaron una serie de críticas hacia las agencias estatales que debido a su desacertada gestión dejaron en evidencia la poca preparación del país para enfrentar el desastre. Fue a partir de este evento que comenzó una acelerada modernización de las políticas estatales con el objetivo de abordar el riesgo.

Por lo tanto, desde el año 2010 el Estado comenzó a destinar todo tipo de esfuerzos para dirigir la gestión del riesgo

de desastres hacia un proceso multisectorial e interinstitucional que involucre a todos los actores del sector público, privado y sociedad civil (PNGRD, 2014).

El presente proyecto busca abordar el problema del riesgo desde una perspectiva analítica que incorpore a las comunidades como un actor clave en el contexto de la emergencia, poseedoras de una fuerza transformadora que debe ser puesta en el eje central de cualquier intervención. Esta iniciativa se inserta en los nuevos escenarios de acción que se han abierto en el país para fortalecer las competencias de las comunidades a nivel local y generar impactos positivos sobre el entorno de las personas.

¹Una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasiona una gran cantidad de muertes al igual que pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad o sociedad afectada para hacer frente a la situación mediante el uso de sus propios recursos" (UNISDR, 2009, p.14).

Marco teórico

PALABRAS CLAVES

RIESGO
REDUCCIÓN
GESTIÓN
POLÍTICA
27-F



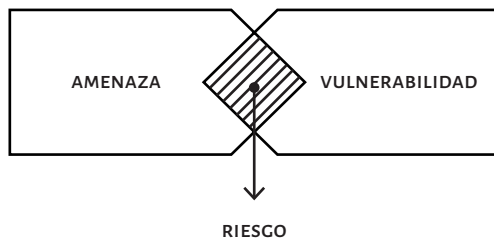
Primer capítulo

ASPECTOS GENERALES DEL RIESGO

1

¿QUÉ ES EL RIESGO?

En el Glosario de la Academia de Protección Civil de ONEMI (s.f) se define el riesgo como “el resultado de la interacción entre amenazas y condiciones de vulnerabilidad” (p.4). Bastante similar es la definición de la Naciones Unidas (2009) que también expresa estas dos dimensiones: “la combinación de la probabilidad de que se produzca un evento y sus consecuencias negativas” (p.29). De manera que, el riesgo está determinado por dos variables fundamentales: la amenaza y la vulnerabilidad.



1.1 Amenaza

Las Naciones Unidas (2009) definen la amenaza como un: “evento físico potencialmente perjudicial, fenómeno o actividad humana que puede causar pérdida de vidas o lesiones, daños materiales, grave perturbación de la vida social y económica o degradación ambiental. Las amenazas/peligros incluyen condiciones latentes que puede materializarse en el futuro” (p.5).

Por lo tanto, las amenazas son fuerzas o energías potencialmente peligrosas que pueden surgir de una gran variedad de fuentes geológicas, meteorológicas, hidrológicas, biológicas y tecnológicas, que por lo general actúan de manera combinada estableciendo relaciones complejas que tienden a dificultar la posibilidad de categorizar las amenazas (ONU,2004).

Por lo general, la interacción de las amenazas, entre ellas, es engorrosa. Pues, muchas veces un riesgo primario tiene la capacidad de generar una seguidilla de efectos secundarios que incluso pueden llegar a ser más nocivos que el original. De manera que, el escenario del riesgo se complejiza al ocurrir un “desastre sobre otro desastre”, un ejemplo clásico son los terremotos que tienen la capacidad de generar tsunamis, desplazamientos o incendios (ONU,2004).

Además, las amenazas se pueden ver incrementadas por elementos de participación humana, éstas son conocidas como amenazas socio-naturales: “fenómeno de una mayor ocurrencia de eventos relativos a ciertas amenazas geofísicas e hidrometeorológicas, (...) que surgen de la interacción de las amenazas naturales con los suelos y los recursos ambientales explotados en exceso o degradados” (Naciones Unidas, 2009, p.8).

En este sentido, muchas veces las actividades humanas incrementan la ocurrencia de ciertas amenazas más allá de sus probabilidades naturales, donde este acontecer podría verse notoriamente reducido a través de una gestión sensata de los suelos y recursos ambientales del planeta. Es por esto, que es de vital importancia la gestión de políticas para la prevención de estos escenarios (ONU,2004).

Figura 1: Diagrama que muestra el riesgo como el resultado de la interacción entre las variables de amenaza y vulnerabilidad.

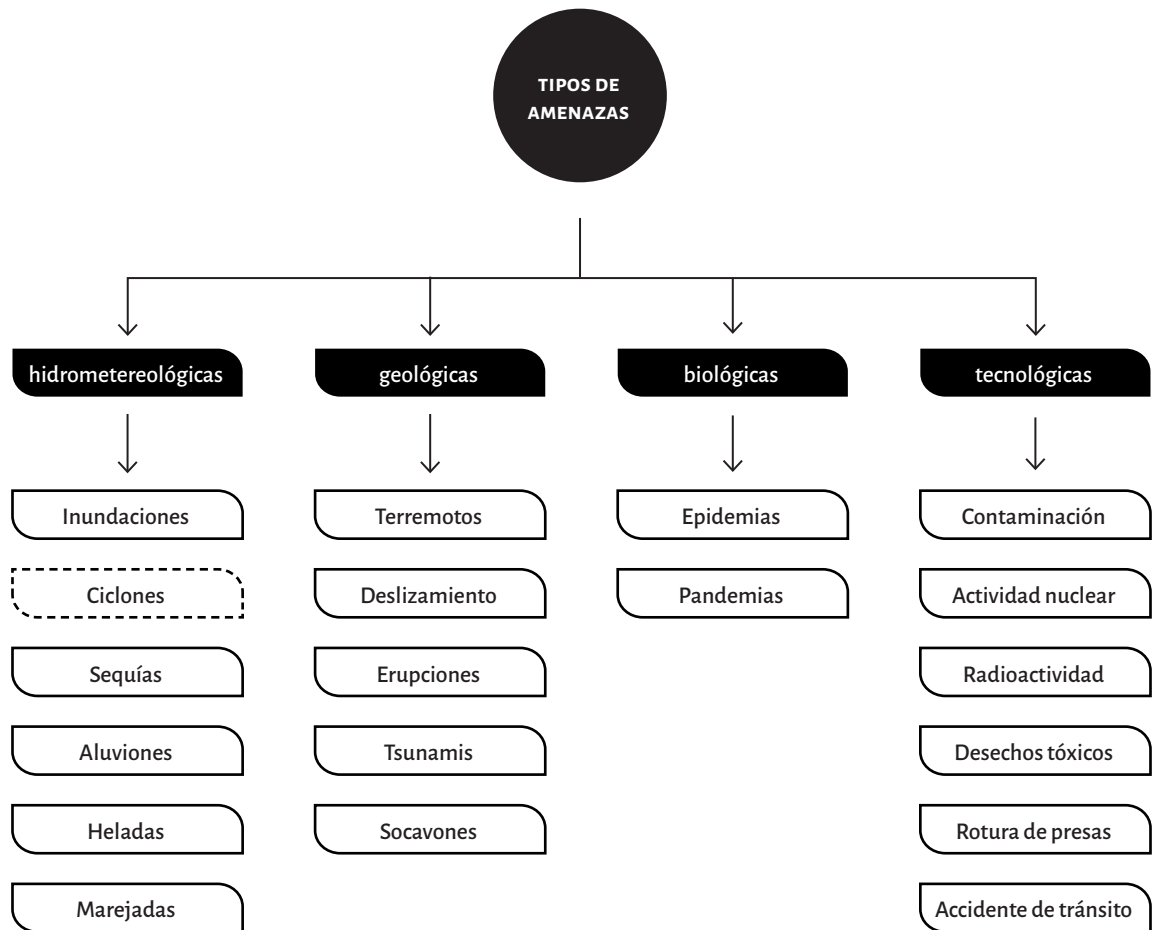


Figura 2: A pesar de no existir amenazas determinadas por un factor único. El siguiente esquema muestra una adaptación sobre la categorización de los tipos de riesgos basado en el libro "Vivir con el riesgo" (ONU,2004) para dar una idea general del concepto.

1.2 Vulnerabilidad

La vulnerabilidad se define como “las condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos y ambientales que aumentan la susceptibilidad y exposición de una comunidad al impacto de amenazas” (Naciones Unidas, 2009, p.34). De manera que, existen varios aspectos de la vulnerabilidad que surgen de diferentes factores físicos, ambientales, sociales y económicos (Naciones Unidas, 2009, p.35).

La vulnerabilidad es un concepto complejo que hace referencia a todos los factores de fragilidad, deficiencias o limitaciones que inciden en la capacidad de respuesta de una comunidad. De esta forma, resulta indispensable fortalecer las competencias de la población para hacerlas menos susceptibles a sufrir las consecuencias de una amenaza (Castro, 2012).

Cardona (2002) comprende la vulnerabilidad como una condición dinámica compuesta de diferentes dimensiones que residen en las realidades particulares de las personas. Para explicar esto, Cardona acuña el término “vulnerabilidad global” para explicar los diferentes aspectos que caracterizan al concepto:

1.2.1 Dimensión física: Características de ubicación en áreas propensas y las deficiencias de resistencia de los elementos expuestos, de los que depende su capacidad de absorber la acción del suceso que representa la amenaza.

1.2.2 Dimensión económica: Los sectores económicamente más deprimidos son los más vulnerables. Esto cuenta con una expresión a nivel local (desempleo, insuficiencia de ingresos, etc.) y a nivel nacional (excesiva dependencia económica, falta de diversificación, etc.).

1.2.3 Dimensión social: En cuanto más integrada esté una comunidad, superando los inconvenientes que suelen presentarse, le resultará más fácil absorber las consecuen-

cias de un desastre. Las sociedades pueden ser más o menos vulnerables según su actuación como grupo organizado ó respecto de intereses particulares.

1.2.4 Dimensión educativa: La educación deficiente o la falta de socialización de la información sobre las causas, efectos y las razones por las cuales se presenta el desastre son aspectos que hacen a una comunidad más vulnerable.

1.2.5 Dimensión política: Esto se expresa en el nivel de autonomía que tiene una comunidad respecto a sus recursos y para la toma de decisiones que le afectan. La comunidad se hace más vulnerable bajo esquemas centralistas en la toma de decisiones y en la organización gubernamental. De tal manera que, en la medida que la comunidad participa más en las decisiones que le atañen es menos vulnerable.

1.2.6 Dimensión institucional: Tiene relación con las dificultades que tienen las instituciones para hacer la gestión del riesgo. Esto se refleja en la falta de preparación o acciones que permitan reducir el riesgo de desastre. Se manifiesta en la falta de flexibilidad de las instituciones, exceso de burocracia, en el hecho de que prevalece la decisión política y el protagonismo.

1.2.7 Dimensión cultural: Refiere a la forma en que los individuos se ven a sí mismo en la sociedad y como colectividad influye en ocasiones de manera negativa gracias a estereotipos perniciosos que cuestionan y se consolidan.

1.2.8 Dimensión ambiental: Hay aumento de la vulnerabilidad cuando el modelo de desarrollo no está basado en la convivencia, sino en la explotación inadecuada y la destrucción de los recursos naturales.

1.2.9 Dimensión ideológica: Dice relación con las ideas o creencias que tienen las personas sobre el devenir y los hechos del mundo. Se expresa en actitudes pasivas, fatalistas y creencias religiosas que limitan la capacidad de actuar de los individuos en ciertas circunstancias.

2

CICLO DEL MANEJO DEL RIESGO

Originalmente, ante el impacto de una energía o fenómeno peligroso sobre un territorio, la población reaccionaba al momento del desastre. Sin embargo, a partir de la década de los noventa del siglo pasado se comienza a incorporar una visión analítica sobre el riesgo que abre nuevos espacios de intervención. (Sánchez, 2010, p.10). Este conjunto de actividades han sido denominadas como el ciclo del manejo del riesgo y está compuesto por las siguientes etapas:

2.1 Prevención:

Desde un punto de vista metodológico, la prevención es una fase que está destinada a realizar todas las acciones previas que puedan reducir o eliminar el impacto de una amenaza sobre una comunidad. Este periodo se subdivide en cuatro etapas diferentes que se dedican al acondicionamiento de los ecosistemas para enfrentar la amenaza: prevención, mitigación, preparación y alerta (Castro, 2012).

2.1.1 Prevención:

Esta etapa se entiende como "la evasión absoluta de los impactos adversos de las amenazas y de los desastres conexos" (Naciones Unidas, 2009, p.25). Por lo tanto, durante esta etapa se realizan cambios estructurales (construcción de represas, muros de contención, reglamentos, otros) que permitan suprimir todos los efectos de una amenaza sobre la población.

2.1.2 Mitigación:

Son todas las acciones destinadas a "la disminución o la limitación de los impactos adversos de las amenazas y los desastres afines" (Naciones Unidas, 2009, p.21). Si bien, a menudo no se pueden suprimir todos los impactos de una amenaza, bien se pueden eliminar de manera considerable su severidad mediante planes o estrategias (Naciones Unidas, 2009).

2.1.3 Preparación:

El conocimiento y las capacidades que desarrollan los gobiernos, los profesionales, las organizaciones de respuesta y recuperación, las comunidades y las personas para prever, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza (Naciones Unidas 2009, p.24).

Las acciones de preparación se llevan a cabo durante la gestión del riesgo de desastre con el propósito de generar competencias para responder con prontitud ante cualquier emergencia, como también, lograr una posterior recuperación sostenida del desastre. La idea de esta etapa es realizar todos los análisis de riesgo y vincularlos con los recursos necesarios (Naciones Unidas, 2009).

2.1.4 Alerta:

Es "un estado declarado de atención, con el fin de tomar precauciones específicas, debido a la probable y cercana ocurrencia de un evento adverso" (ONEMI, s.f, p.1). Su objetivo es difundir información para que las personas puedan tomar las medidas necesarias para responder ante una eventual emergencia, esta es coyuntural para reducir los efectos de una amenaza.

2.2 Respuesta:

Suministros de servicios de emergencia y de asistencia pública durante o inmediatamente después de la ocurrencia de un desastre, con el propósito de salvar vidas, re-

ducir los impactos a la salud, velar por la seguridad pública y satisfacer las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada (Naciones Unidas, 2009, p.28).

En este sentido, la etapa de respuesta abarca todas las medidas inmediatas que se adoptan consecutivas al desastre enfocadas en asegurar la vida de las personas y su sobrevivencia. Esta fase también es denominada como “ayuda ante un desastre” donde se realizan acciones como la reposición de suministros, viviendas temporales, entre otros (Naciones Unidas, 2009).

2.2 Recuperación

Durante esta etapa se realiza “la restauración y el mejoramiento, cuando sea necesario, de los planteles, instalaciones, medios de sustento y condiciones de vida de las comunidades afectadas por los desastres, lo que incluye esfuerzos para reducir los factores del riesgo de desastres” (Naciones Unidas, 2009, p.28). Las tareas realizadas durante esta etapa comienzan inmediatamente después de la emergencia y representan una oportunidad inmejorable para adoptar medidas que supriman vulnerabilidades.

Durante esta etapa se realizan acciones de rehabilitación: “recuperación, en el corto plazo, de los servicios básicos e inicio de la reparación del daño físico, social y económico” (ONEMI, s.f, p.4). Como también, de reconstrucción: “reparación y/o reemplazo, a mediano y largo plazo, de la infraestructura dañada y, en la restauración y/o perfeccionamiento de los sistemas de producción” (ONEMI, s.f, p.3).

De manera que, durante este proceso se presenta una valiosa oportunidad para desarrollar programas de recuperación en conjunto con los afectados, que fomenten la participación ciudadana y ayuden a ejecutar medidas de reducción del riesgo de desastres que apliquen el principio de “reconstruir mejor” para reforzar la protección de las comunidades.



Figura 3: Interpretación del diagrama del ciclo del manejo del riesgo.

3

¿CÓMO ABORDAR EL RIESGO?

3.1 Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)

El concepto y la práctica de reducir el riesgo de desastre mediante esfuerzos sistemáticos dirigidos al análisis y a la gestión de los factores causales de los desastres, lo que incluye la reducción del grado de exposición a las amenazas, la disminución de la vulnerabilidad de la población y la propiedad, una gestión sensata de los suelos y del medio ambiente, y el mejoramiento de la preparación ante los eventos adversos (Naciones Unidas, 2009, p. 27).

El Marco de Acción de Hyogo 2005-2015 (MAH) fue el instrumento más importante para la implementación de la reducción del riesgo de desastre hasta el año pasado. El resultado previsto del documento era: “la reducción considerable de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto las de vidas, como las de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países” (MAH, 2005, p.5).

Sin embargo, durante la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Reducción del Riesgo de Desastres se aprobó el nuevo Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastre 2015-2030 (SFDRR). El nuevo instrumento cuenta con un marcado énfasis puesto en la gestión del riesgo de desastres en lugar de la gestión de desastres (SFDRR, 2015). Por lo tanto, el objetivo general del SFDRR establece la RRD como eje central de la discusión:

La reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes

económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países (SFDRR, 2015. p.15).

Además, el SFDRR establece diez principios rectores que otorgan al Estado la responsabilidad primordial de prevenir y reducir el riesgo de desastre mediante la cooperación internacional, regional, subregional, transfronteriza y bilateral (SFDRR, 2015). Como también, enfatiza sobre el rol protector de los gobiernos nacionales y sus competencias al momento de empoderar a las comunidades:

Si bien la función propiciadora, de orientación y de coordinación de los gobiernos nacionales y federales sigue siendo esencial, es necesario empoderar a las autoridades y las comunidades locales para reducir el riesgo de desastres, incluso mediante recursos, incentivos y responsabilidades por la toma de decisiones, como corresponda (SFDRR, 2015. p.13).

Por otra parte, el nuevo marco de acción define la importancia del escenario a nivel local, donde establece que “si bien los factores que pueden ser de alcance local, nacional, regional o mundial, los riesgos de desastres tienen características locales y específicas que deben comprenderse para determinar las medidas de reducción del riesgo de desastres” (SFDRR, 2015. p.13).

En síntesis, se puede afirmar que las nuevas políticas internacionales en materia de riesgos declaran una nueva perspectiva sobre el tema que apunta principalmente hacia reducción y gestión del riesgo de desastres. Este nuevo enfoque ha permitido que las acciones de prevención tomen un rol fundamental al momento de reducir el impacto de

los desastres, como también, aparecen nuevos actores a nivel local que se les encomienda la misión de empoderarse para generar políticas más participativas.

3.2 Gestión del riesgo de desastres

En los años 60's era muy común en el tema del riesgo la noción de "gestión del desastre" que establecía como eje central de la discusión la amenaza física. Sin embargo, a partir de los 90's se comienza a incorporar interpretaciones sobre desarrollo social que entregaron una visión holística sobre dicho escenario (Narváez, Lavell & Pérez, 2009).

La gestión del riesgo de desastres es un nuevo enfoque que hace referencia a "el proceso sistemático de utilizar directrices administrativas, organizaciones, destrezas y capacidades operativas para ejecutar políticas y fortalecer las capacidades de afrontamiento con el fin de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre" (Naciones Unidas, 2009, p.19).

Si bien, la gestión del riesgo de desastres busca evitar, disminuir o transferir los efectos adversos de las amenazas a través de diferentes acciones de prevención, mitigación o preparación, la GRD pretende abarcar todo el proceso del ciclo de manejo del riesgo (UNISDR, 2009). De manera que, no se debe interpretar el concepto como una mera alusión a la prevención, por el contrario, esta nueva visión está basada en el concepto del riesgo, por lo que abarca todos los ámbitos del proceso (Narváez, Lavell & Pérez, 2009).

Sin embargo, también se debe reconocer que todas las iniciativas que se desarrollan durante la etapa previa al desastre son claves para disminuir el impacto de los desastres durante la reconstrucción, puesto que el peligro permanece constante en la medida que no se realicen acciones para disminuir las condiciones de vulnerabilidad de las poblaciones y sus asentamientos (Narváez, Lavell & Pérez, 2009):

Las posibilidades de controlar la naturaleza son remotas (salvo en el campo de la predicción de desastres). Por lo tanto, la única manera de poder reducir las posibilidades de ocurrencia de desastres es actuar sobre la vulnerabilidad. Sin embargo, no es suficiente actuar solamente sobre los rasgos exteriores físicos de la vulnerabilidad en un momento dado. Si no actuamos sobre las causas de la vulnerabilidad, nuestros esfuerzos tendrán un éxito muy limitado (Gilberto & Maskrey, 1993).

Por lo tanto, la gestión del riesgo debe adoptar distintas acciones que contemplan desde políticas y estrategias hasta herramientas concretas de control. De manera que, la GRD tiene el cometido de incorporar diferentes niveles de intervención que van desde lo global hasta lo sectorial, es decir, tiene como requisito la existencia de instituciones que representen a todos los niveles para reunirlos bajo protocolos de coordinación establecidas con roles diferenciados acordados.



Segundo capítulo

EL RIESGO EN CHILE

1

ASPECTOS TERRITORIALES DEL RIESGO EN CHILE

1.1 Configuración del territorio chileno

En la actualidad, Chile está ubicado en el extremo sudoccidental de América del Sur con presencia en tres zonas geográficas que suman una superficie total de 2.006.354 km² subdivididos en 15 regiones, 54 provincias y 345 comunas. Por otra parte, Chile se caracteriza por su excéntrico posicionamiento dentro del continente que presenta una considerable extensión latitudinal y un mezquino desarrollo longitudinal.

1.1.1 Tricontinentalidad

La tricontinentalidad es un concepto geopolítico adjudicado a Chile por ejercer soberanía sobre territorios emplazados en tres continentes distintos: América, Oceanía y Antártica. De esta manera, el país ha determinado tres zonas geográficas con diferentes nombres que sirven para distinguir los territorios: Chile continental, Chile oceánico y Chile antártico.

Chile continental es una larga y angosta franja de tierra ubicada en la costa occidental de América del sur que se extiende entre los paralelos 17° y 56° latitud sur alineado con el eje longitudinal meridiano 70 longitud oeste, que va desde la ribera del Océano Pacífico hasta las más altas cumbres de la Cordillera de los Andes. De manera que, el territorio ocupa una superficie total de 756.626 km² con una longitud de 4.270 km y un ancho promedio de 180 km.

Chile oceánico es un conjunto de pequeñas islas de origen volcánico ubicadas en el Pacífico Sur que se distribuyen entre la polinesia (Isla Sala y Gómez e Isla de Pascua) y el continente americano (Archipiélago de Juan Fernández e Islas Desventuradas). El área insular de Chile tiene una superficie total de 320 km² que dependen administrativamente de la región de Valparaíso.

Chile antártico es una reclamación de soberanía del país basada en consideraciones históricas, jurídicas y geográficas sobre el territorio que se encuentra en la prolongación del límite longitudinal del territorio hasta el Polo Sur. Esta área tiene una superficie total de 1.250.257 km² que se constituye como parte de la región de Magallanes.



Figura 4: Mapa que muestra la presencia de Chile en tres continentes distintos.

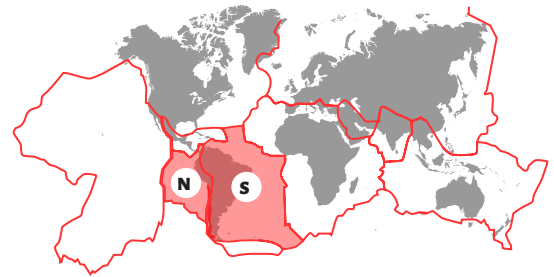
1.2 Los principales factores que amenazan a Chile

La excesiva extensión latitudinal de Chile ha generado que el país concentre gran parte de los ambientes naturales que existen en el mundo (sin contar con el clima tropical). Lo que, consecuentemente, ha provocado que el país contenga casi todas las variables naturales del planeta que producen amenazas (a excepción de huracanes y tornados). Por otra parte, este escenario se ha ido acentuando debido al cambio climático, aumentando el grado de exposición de todo el país (Espinoza, 1990).

Por otra parte, Chile está posicionado en el llamado “Cinturón de fuego” que concentra las zonas de subducción más importantes del mundo. En este sector ocurren el 90% de todos los sismos de la tierra y el 80% de los terremotos más fuertes del planeta. Si bien, no existe ningún fundamento científico que relacione estos fenómenos de manera directa, el área concentra los territorios más sísmicos del mundo (Ventas, 2014).

Por último, Chile está ubicado sobre la placa Sudamericana que en su borde occidental converge con las placas de Nazca y Antártica, generando una de las zonas de subducción más conflictivas del planeta. Además, la placa Escocesa se desliza horizontalmente respecto a la Sudamericana, produciendo la deformación del continente sudamericano y generando terremotos a lo largo de todo el país (Centro sismológico nacional, s.f).

Las condiciones geográficas de Chile han provocado que el país se anote varias marcas mundiales en cuanto a desastres naturales. En la actualidad, Chile es el país más sísmico del mundo después de sumar la no despreciable cifra de tres terremotos en menos de cinco años. Además de contar con el terremoto de Valdivia del año 1960 que registró el evento de mayor liberación de energía con 9,5 grados en la escala de Richter (La Red, 2016).



Placas tectónicas



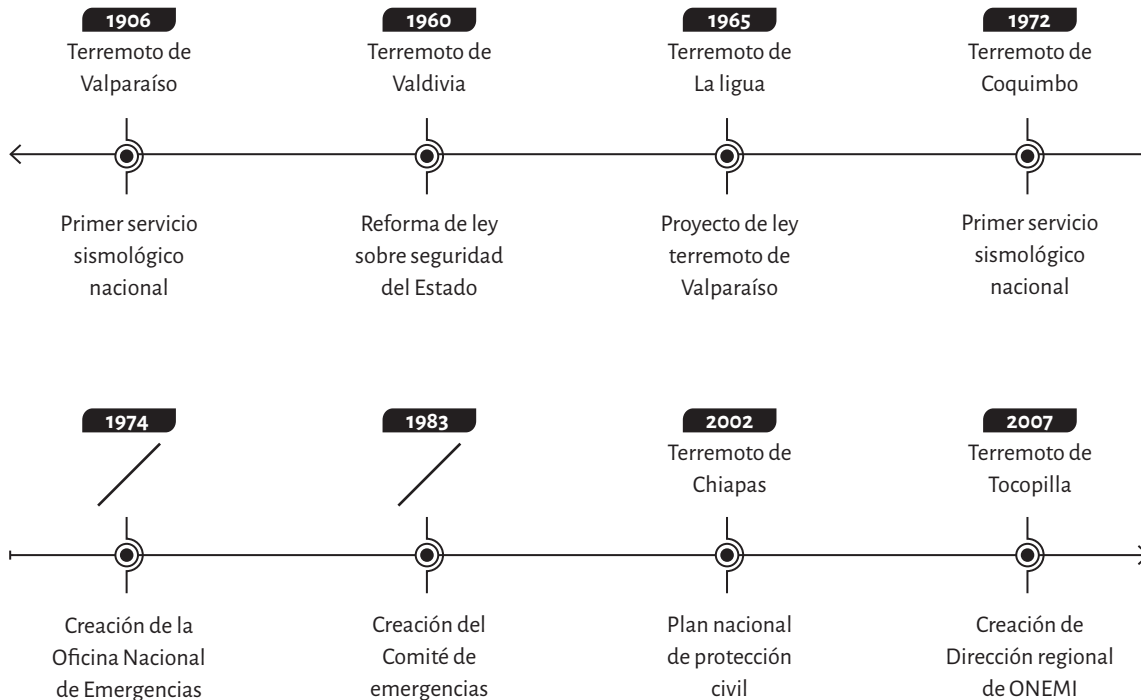
Cinturón de fuego

Figura 5: Mapa que muestra a Chile entre las placas de Nazca y Sudamericana.

Figura 6: Mapa que muestra a Chile ubicado en el Cinturón de fuego.

2

GESTIÓN DE LA EMERGENCIA EN CHILE



2.1 Gestión reactiva del riesgo en Chile

Hasta hace pocos años, nuestro país sostuvo acciones enfocadas en la gestión del desastre, que se habían caracterizado por sostener una política reactiva incapaz de generar patrones que tuviesen la capacidad de incorporarse a un sistema. Sin embargo, esta visión cambió después del 27-F que provocó fuertes cuestionamientos sobre las capacidades nacionales para enfrentar una el riesgo:

Marca hitos, como lo que te decía, una institución que probablemente no estaba tan cuestionada como la ONEMI, fue profundamente cuestionada, una presidenta de la república que había sido muy bien evaluada, todo el mundo dudó de su capacidad de gestión (X. Fuster, Comunicación personal, 25 de mayo del 2015).

En la actualidad, Chile se encuentra en un proceso de renovación a través de diversas medidas que incorporan una nueva visión sobre la reducción y gestión del riesgo de desastres. Para esto, se han fortalecido las instituciones competentes en el tema, realizado diversas acciones de preparación y gestión de nuevas políticas para enfrentar el escenario del riesgo. No obstante, queda mucho camino por recorrer hacia intervenciones que involucren una visión analítica e integral del riesgo que incorporen acciones vinculantes con todos los actores de la sociedad civil.

Figura 7: Línea de tiempo que muestra los principales hitos en gestión de riesgos en Chile contrastados con las emergencias registradas en el año.

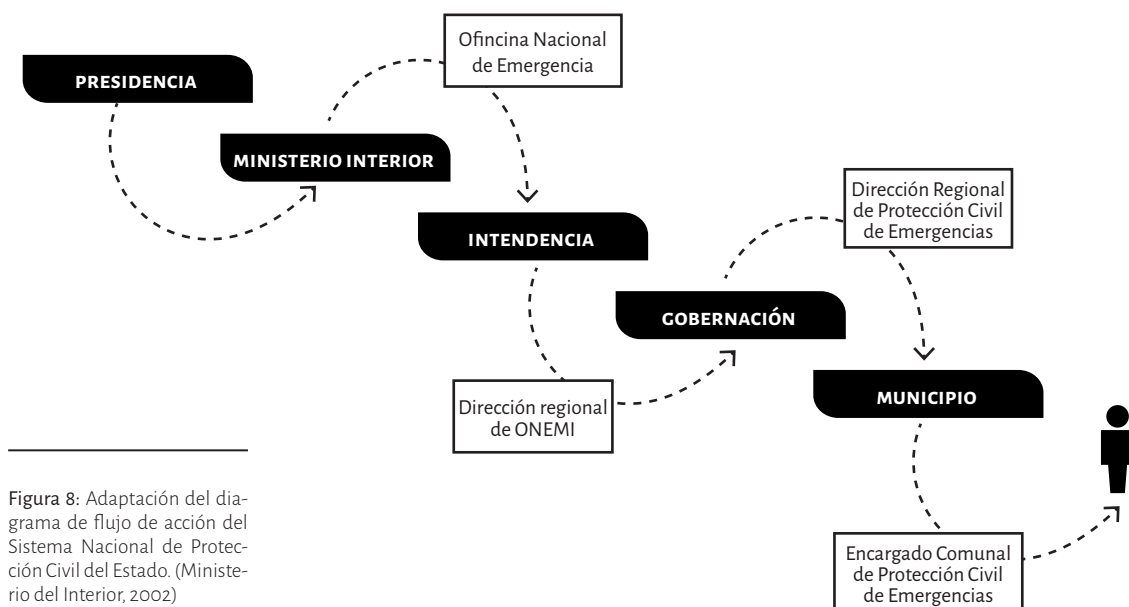


Figura 8: Adaptación del diagrama de flujo de acción del Sistema Nacional de Protección Civil del Estado. (Ministerio del Interior, 2002)

2.2 Sistema Nacional de Protección Civil

El Sistema Nacional de Protección Civil es un protocolo conformado por distintas disposiciones que tiene como objetivo mejorar las capacidades de respuesta del país al momento de enfrentar un evento destructivo a través de la participación de toda la nación (Ministerio del Interior, 2002). Para poder cumplir con dicho propósito, el sistema cuenta con Comités de Protección Civil que tienen una expresión nacional, regional, provincial y comunal.

En los Comités de Protección Civil se analizan las vías concretas de acción para el diseño de planes y actividades de prevención, mitigación y preparación de cada una de las divisiones administrativas. Los comités son presididos por el máximo representante de cada área jurisdiccional (Ministro, Intendente, Gobernador o Alcalde) que tienen la facultad de establecer las normas de funcionamiento y convocar a las instituciones públicas o privadas que sean de interés para los proyectos a desarrollar en sus agendas (Ministerio del Interior, 2002).

Simultáneamente, Chile cuenta con un Centro de Alerta Temprana (CAE) que es la unidad encargada de monitorear en tiempo real todo el territorio nacional. El CAE es la cabecera de un sistema de información, cuyo tráfico son los aportes y demandas desde y hacia el Sistema Nacional de Protección Civil, estableciendo las coordinaciones necesarias de los recursos disponibles con el fin de mitigar el riesgo ante las distintas amenazas ("Centro de Alerta Temprana (CAT) - ONEMI: Ministerio del Interior y Seguridad Pública -", 2016).

En el caso de ocurrir una situación de emergencia se constituyen los Comités de Operaciones de Emergencias (COE) que corresponden al lugar físico que deben habilitar en el Ministerio del Interior, Intendencias, Gobernaciones y Municipios con el propósito de entregar las facilidades necesarias de comunicación para enfrentar la emergencia. Los COE son integrados por los mismos miembros del Comité de Protección Civil con las competencias necesarias para tomar decisiones en las fases de respuesta y rehabilitación.

Finalmente, la distribución de los recursos durante una emergencia se priorizan en concordancia con el "Principio escalonado de recursos" que va desde lo municipal a lo presidencial. De manera que, si la magnitud del evento sobrepasa la capacidad local comienzan a movilizarse escalonadamente hacia arriba con el objetivo de conseguir los apoyos adicionales necesarios a nivel provincial, regional y nacional ("Chile - HFA-Pedia", 2016).

2.3 Oficina Nacional de Emergencias del Ministerio del Interior (ONEMI)

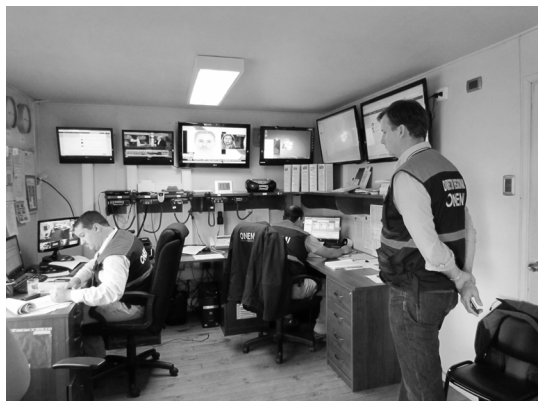
Primero, es necesario aclarar algunos aspectos generales que competen a la labor que desarrolla ONEMI en el país. En este sentido, señalar que la Constitución Política de la República de Chile afirma que es deber del Estado dar protección a la población y a la familia (Artículo 1º, inciso quinto), de lo que podemos afirmar, consecuentemente, que el Estado es el encargado de la función pública de dar protección civil a la población chilena (Ministerio del Interior, 2002):

Protección civil, entendida como la protección a las personas, a sus bienes y ambiente ante una situación de riesgo colectivo, sea éste de origen natural o generado por la actividad humana, es ejercida en Chile por un sistema integrado por Organismos, Servicios e Instituciones, tanto del sector público como privado, incluyendo a las entidades de carácter voluntario y la comunidad organizada, bajo la coordinación de la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior, ONEMI (Ministerio del Interior, 2002, p.8).

La Oficina Nacional de Emergencias del Ministerio del Interior (ONEMI) fue creada a través del Decreto Ley n° 369 en el año 1974 con el carácter de servicio público centralizado dependiente del Ministerio del Interior (Ministerio del Interior, 2002). Ésta tiene como objetivo la “planificación, coordinación y ejecución de las acciones destinadas a prevenir o solucionar los problemas derivados de las sismos o catástrofes” (Ministerio del Interior, 2002, p.9).

Por lo tanto, ONEMI se desenvuelve como un organismo técnico del Estado que se encarga de coordinar a todos los actores del Sistema Nacional de Protección Civil para enfrentar amenazas y situaciones de emergencias, desastres y catástrofes (“Misión y Visión - ONEMI: Ministerio del Interior y Seguridad Pública -”, 2016). Para esto, el sistema “mantiene su propia estructura y tiene plena libertad para adecuar su organización, con el objetivo de lograr máxima eficiencia en el cumplimiento de sus tareas” (Ministerio del Interior, 2002, p.8).

En este sentido, ONEMI es un organismo dedicado a la gestión de la emergencia, que actúa exclusivamente en la “organización y la gestión de los recursos y las responsabilidades para abordar todos los aspectos de las emergencias, especialmente la preparación, la respuesta y los pasos iniciales de la rehabilitación” (Naciones Unidas, 2009, p.18). Que en una etapa posterior de reconstrucción son los ministerios por separado quienes se hacen cargo de las cartteras correspondientes: educación, vivienda, salud, etc.



2.3.1 Política nacional para la gestión del riesgo de desastres (PNGRD)

Después del 27-F, ONEMI enfrentó una serie de críticas debido a su desacertada gestión durante la emergencia que dejó en evidencia la poca preparación del país para abordar el riesgo. En el mismo año, la ONU en el marco de la Estrategia Internacional para la Reducción del Desastre realizó una evaluación sobre los avances del país para dar cumplimiento al MAH.

La ONU entregó 75 recomendaciones, siendo la primera éstas: “Formular una política nacional para la gestión del riesgo de desastres a través de un proceso multisectorial e interinstitucional que involucre a todos los actores del sector público, privado y sociedad civil” (PNGRD, 2014). Transformándose en una prioridad nacional que se materializó el año 2014 a través de la Política Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) que tiene por objeto:

Otorgar al Estado un instrumento o marco guía que permita desarrollar una gestión integral del riesgo desastre donde se articulen la política general con las políticas transversales y las políticas sectoriales, y en donde se lleven a cabo las acciones de prevención, respuesta y recuperación ante desastres, dentro del marco de desarrollo sustentable (PNGRD, 2014, p.8).

Para esto, el PNGRD (2014) establece diez principios rectores que enfatizan sobre la importancia de la participación de todos los actores de la sociedad para enfrentar el riesgo: gradualidad, seguridad, prevención, solidaridad, complementariedad, responsabilidad, equidad, descentralización, sustentabilidad y coordinación.

Además, el PNGRD (2014) cuenta con cinco ejes estratégicos que tienen como objetivo dar cumplimiento al MAH, dentro de los cuales se encuentran: el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de los sistemas de monitoreo y alerta temprana, fomento de la cultura de prevención y autoaseguramiento, reducción de los factores subyacentes del riesgo y fortalecimiento de la preparación ante los desastres para lograr una respuesta eficaz.

Por último, vale destacar las pretensiones del PNGRD por combatir el centralismo, estableciendo como uno de sus principios rectores la descentralización, añadiendo la importancia sobre el “fortalecimiento a nivel local, y el impulso de la descentralización de responsabilidades en materia de reducción del riesgo de desastre, dado que es uno de los fines principales de esta política” (ONEMI, 2014, p.32).

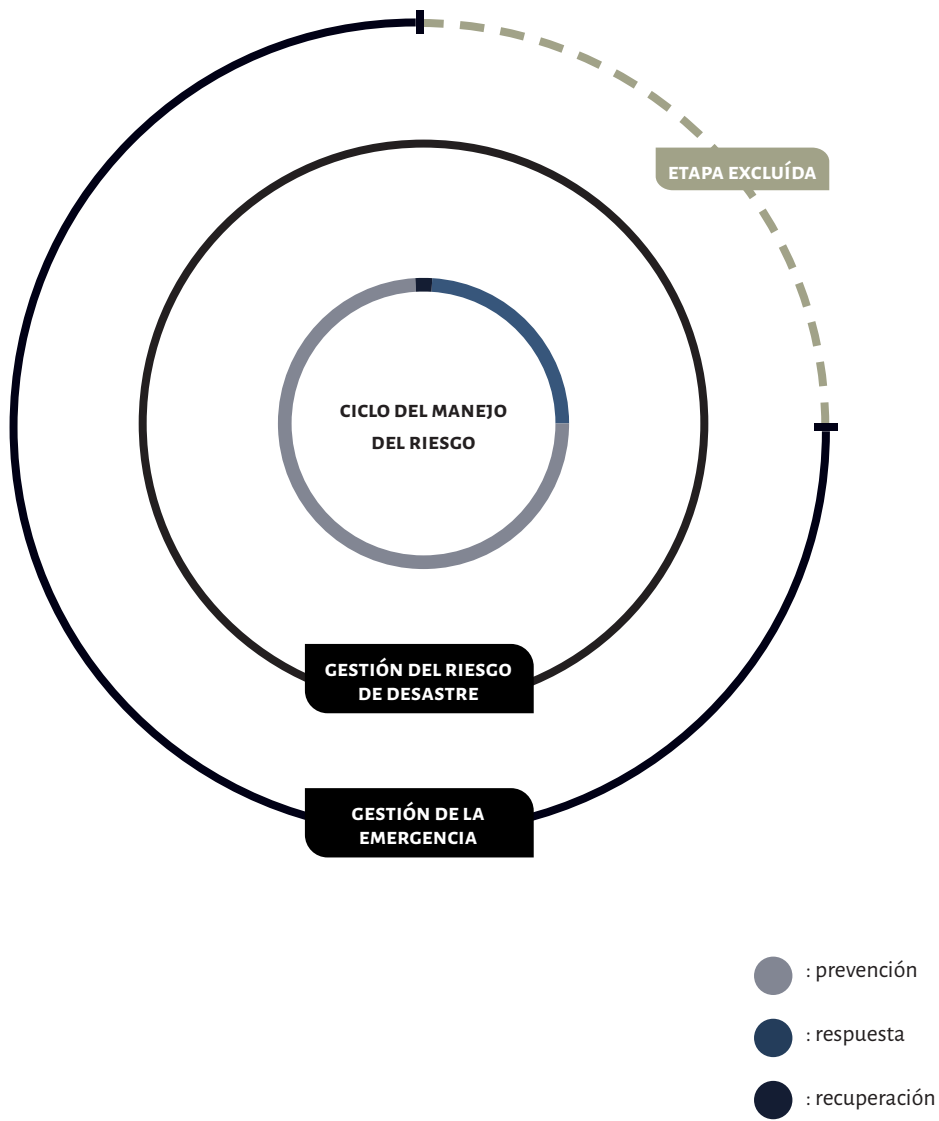


Figura 9: Diagrama resumen del marco teórico que contrasta la gestión de la emergencia en Chile con la visión internacional de la gestión del riesgo de desastres.

Estudio de caso

PALABRAS CLAVES

25-M
INTERVENCIÓN
EXPERIENCIA
IDENTIDAD
VÍNCULO

1

INTRODUCCIÓN

Entre los días 24 y 27 de marzo de 2015 gran parte de la Región de Atacama fue afectada por inundaciones y aluviones producidos por precipitaciones que generaron la crecida de los ríos Salado, Copiapó y Antofagasta. Durante la tarde del día 25 de marzo (25-M) se desbordó la cuenca del Salado, dañando inmediatamente a las comunidades de Chañaral, Diego de Almagro y Salado. Las lluvias trajeron consigo distintos problemas a flote: 22.381 damnificados, 57 desaparecidos reconocidos y alrededor de 23 muertos. Además, el aluvión generó dos socavones en Chañaral, sumado a un mar de barro que arrasó con el corazón de la ciudad.

Durante el primer semestre del 2016, el Observatorio de la Reconstrucción (OR) se encontraba realizando unas “Escuelas territoriales” con el apoyo de la Universidad de Chile y el Instituto de la Vivienda en el sector afectado por el 25-M. Esta iniciativa tenía como objetivo fortalecer la organización de la comunidad de damnificados y fomentar la creación de líderes de opinión que ayudaran a mediar entre los intereses de la población y el gobierno.

El presente estudio de caso sobre las “Escuelas territoriales” desarrolladas por el Observatorio de la Reconstrucción en conjunto con la comunidad de Chañaral durante el primer semestre del 2016, tiene su origen en la necesidad de observar en terreno proyectos que estuviesen realizando intervenciones desde una perspectiva integral del riesgo, donde la dimensión social tiene un valor fundamental al momento de abordar este conflicto.

1.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es la importancia de incorporar la dimensión social en las intervenciones que abordan el problema del riesgo?

1.1.2 Unidad de análisis

Las “Escuelas territoriales” desarrolladas por el Observatorio de la Reconstrucción con el apoyo de la Universidad de Chile y el Instituto de la vivienda (INVI) en la comunidad de afectados de Chañaral en el primer semestre del 2016.

1.1.2 Métodos e instrumentos de recolección de información

Uso de métodos cualitativos para comprender tanto los planteamientos de las personas que organizan las Escuelas territoriales, como los resultados en terreno de dicha iniciativa. Para esto se usaron los siguientes métodos: a) revisión bibliográfica de archivos sobre el evento 25-M; b) entrevistas semi-estructuradas a los organizadores de estas iniciativas; c) observación en terreno de las Escuelas territoriales desarrolladas en Chañaral; d) registro de los resultados obtenidos durante la experiencia.

2

NARRACIÓN DEL ESTUDIO DE CASO

Entre los días 24 y 27 de marzo de 2015 gran parte de la Región de Atacama fue afectada por inundaciones y aluviones producidos por precipitaciones que generaron la crecida de los ríos Salado, Copiapó y Antofagasta. Por lo general, este sector del país registra una media anual de precipitaciones menor a 5 mm por año acumuladas por lloviznas, nieblas costeras y, en muy pocos casos, eventos de precipitación (Cienfuegos et al., s. f)

La comunidad científica ha realizado variados estudios para explicar el inusual fenómeno hidrometeorológico ocurrido en la zona norte del país. Sin embargo, aún no existe una respuesta certera que explique las causas del evento, aún así, varias investigaciones apuntan a la debilidad del sistema de altas presiones, llamada anticiclón del Pacífico Sur, como la principal causante del evento (Cienfuegos et al., s. f).

La región de Atacama está compuesta por tres provincias: Chañaral, Copiapó y Huasco, siendo la capital regional la ciudad de Copiapó. Si bien, este sector del norte del país cuenta con un clima árido, la ocurrencia esporádica de tormentas fuertes y las características de las cuencas lo hacen vulnerable a aluviones que generan fuertes impactos sobre la población y sus enseres (Cienfuegos et al., s. f).

Las localidades más afectadas de la provincia de Chañaral por la cuenca del Salado fueron: El Salado, Diego de Almagro y Chañaral, siendo ésta última el espacio de interés de la presente sección. Chañaral es la capital de la provincia homónima con una población de 15.000 habitantes (aprox.) dedicados principalmente a actividades primarias. La ciudad representa un caso emblemático y complejo de contaminación por relaves que ha afectado a toda la población, debido a las bajas regulaciones y normativas medioambientales que rigen a la actividad minera.

Durante la tarde del día 25 de marzo del 2015 (cerca de las 15.00 hrs) se desbordó la cuenca del Salado dañando

inmediatamente a las comunidades de Chañaral, Diego de Almagro y Salado. Finalmente, a las 16.00 hrs. se conformó el COE dirigido por Rodrigo Peñailillo que decretaron estado de excepción en toda la región de Atacama.

Las lluvias trajeron consigo distintos problemas a flote: 22.381 damnificados, 57 desaparecidos reconocidos y alrededor de 23 muertos. El desborde del río El Salado generó dos socavones en Chañaral, sumado a un mar de barro que afectó al corazón de la ciudad: supermercados, casas, restaurantes, etc. La falta de ayuda, la carencia de agua, alimentos, abrigo y medicamentos fueron las grandes molestias que afectaron a la comunidad:

Los Seremis de Salud y autoridades sanitarias sólo se limitan a dar consejos y entregar mascarillas, ocupando medidas reactivas como las 89 mil dosis de inyecciones contra el tétanos y la hepatitis A. Nada se habla de la contaminación por concentrado de cobre en los verdes cerros de arena divisados en distintos puntos de la costa (Corresponsal LID Chile, 2015).

Aún así, el 02 abril del 2015 el Intendente de Atacama Miguel Vargas calificó la organización de la sociedad civil como un ejemplo a seguir, asegurando que el trabajo en conjunto de las comunidades con las autoridades es de vital importancia para superar la crisis al permitir canalizar la ayuda de manera eficiente y confiable, puesto que son los vecinos los que conocen sus realidades más de cerca (Corresponsal LID Chile, 2015).

En la comuna de Chañaral se ha trabajado en conjunto con las juntas de vecinos, organizaciones sociales y gobierno para organizar las tareas del albergue y Centro de Acopio. Enzo Acuña, ex-trabajador de locomoción colectiva, des-

pués de perder su trabajo se ha dedicado a organizar a los vecinos, estableciendo cuadrillas de apoyo para realizar distintas tareas: descarga de camiones, armado de los kits de alimentación, aseo y distribución a la comunidad (Intendencia de Atacama, 2015).

Actualmente, el Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile se encuentra realizando “Escuelas territoriales” en Chañaral para fortalecer la organización de la comunidad y fomentar la creación de líderes de opinión que ayuden a mediar entre los intereses de la población y el gobierno. En el marco de esta actividad, se realizó una visita a terreno durante el módulo de “Habitabilidad: ¿Cómo nos imaginamos nuestro territorio?” del arquitecto Ricardo Tapia con el objetivo de problematizar el espacio habitado por la población.

La iniciativa funciona como una actividad vinculante entre la sociedad civil, organizaciones ciudadanas y espacio académico. Las “Escuelas territoriales” generan un espacio de apoyo donde las comunidades pueden compartir sus experiencias y resolver las dificultades que están enfrentando después del desastre. A través de este proyecto se construye un ambiente de confianza y conocimiento sobre el proceso de reconstrucción, enfocado en recoger las percepciones y experiencia de la población afectada.

Durante el módulo de habitabilidad de Ricardo Tapia se realizó una clase expositiva donde se explicaron algunos conceptos básicos sobre el riesgo con el objetivo de incitar a los participantes a reflexionar sobre su entorno. A continuación, el arquitecto invitó a los asistentes a realizar una actividad para problematizar el territorio que habitaban en base a las acciones de ser y estar en el espacio. A partir de este ejercicio se pudieron observar resultados obtenidos desde distintas perspectivas de los actores que estaban presentes (damnificados, asistentes sociales, administrativos, profesores, etc.).

Finalmente, a través de esta actividad se pudo observar el capital humano² que reside en las comunidades, que al entregarles la información adecuada e incitarlos a la reflexión en torno a los eventos sucedidos en el espacio que habitan, son capaces de articular argumentos sobre los problemas que los aquejan, basados en sus experiencias de trabajo, historias y roles desempeñados dentro de la comunidad.

² Recurso intangible que permite a las personas y grupos la obtención de beneficios por medio de relaciones sociales dotadas de confianza, reciprocidad y cooperación” (Larenas & Salgado, 2016, p.125)

3

CONCLUSIONES

A partir del análisis de la información recopilada durante este estudio de caso sobre las “Escuelas territoriales” en Chañaral se infirieron las siguientes conclusiones:

3.1 El Estado como contribuyente al clima de incertidumbre:

En general, las personas que participaron de las “Escuelas territoriales” realizadas por el Observatorio de la reconstrucción en Chañaral afirmaron que el 25-M fue un punto de inflexión que generó diversos cambios en sus vidas. La pérdida de personas, hogares, trabajos y enseres generó impactos emocionales que los llevaron a una fuerte sensación de incertidumbre sobre el futuro de sus vidas.

Por otra parte, las actuaciones estatales tienden a desmenujar intervenciones desarticuladas durante las etapas de respuesta y reconstrucción, lo que acentúa el escenario de incertidumbre entre las personas afectadas por la catástrofe.

3.2 La importancia de incorporar una perspectiva territorial:

Durante la visita a terreno en Chañaral se pudo observar el impacto del 25-M sobre la localidad. La catástrofe alteró desde las condiciones geográficas del territorio, hasta las relaciones sociales de la comunidad que se desenvuelve en dicho espacio.

En este sentido, las “Escuelas territoriales” desempeñan un rol fundamental al permitir que los distintos actores de la comunidad sean capaces de problematizar el territorio que habitan, donde las comunidades pueden ser las protagonistas de la reconstrucción de sus proyectos de vida. De manera que, la experiencia de las personas y su identidad territorial son valores que deberían ser puestos en el centro de cualquier intervención que aborde el problema del riesgo.

3.3 El empoderamiento como un factor para dialogar:

A través de la visita a las “Escuelas territoriales” se pudo evidenciar la falta de empoderamiento y líderes de opinión en la comunidad de Chañaral. Esta situación ha generado que la población sostenga una relación dependiente de su gobierno local, quienes se mostraban preocupados por la poca capacidad de independencia y autogestión de la población.

De manera que, en Chañaral el empoderamiento de la comunidad aparece como un factor clave para generar un discurso crítico respecto a su realidad con representantes que sean capaces de establecer diálogos con las autoridades correspondientes.

3.4 Extender las intervenciones de riesgo a un nivel más vinculante:

A través de esta investigación se pudo evidenciar la necesidad de extender las intervenciones de riesgo a un nivel más vinculante con la sociedad civil. Donde, si bien, hay una sensibilización por parte de los gobiernos con los conflictos que viven los damnificados, aún no existe ninguna política de reparación que incorpore la experiencia de las personas.

Actualmente, las actuaciones estatales están enfocadas en asegurar la sobrevivencia de las personas, sin embargo, es esencial fomentar la participación de las comunidades durante estos conflictos para generar acciones con mayor pertinencia social y eficacia temporal.

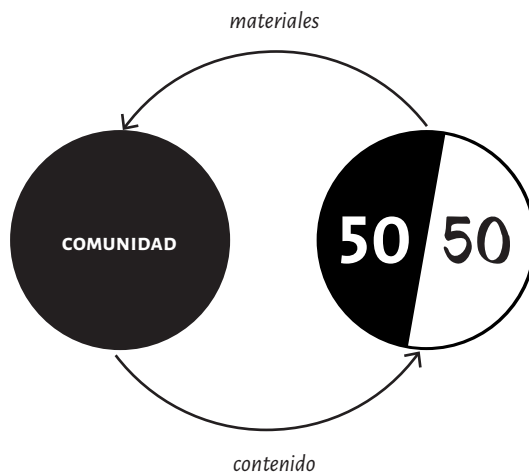
Planteamiento

PALABRAS CLAVES

SERVICIO
EXPERIENCIA
IDENTIDAD
MATERIAL
CONTENIDO

1

FORMULACIÓN



1.1 Oportunidad

La configuración y posición del territorio chileno en el planeta ha provocado que el país esté expuesto a todo tipo de amenazas de origen natural, las que se han visto incrementadas por elementos de participación humana y la excesiva explotación de los recursos ambientales. En la actualidad, Chile es uno de los países más catastróficos del mundo.

Esta situación, ha provocado que el Estado chileno se vea constantemente desafiado a actualizar sus políticas públicas para abordar el riesgo, que durante los últimos años han adoptado una visión analítica e integral que incorpora nuevos espacios y perspectivas de intervención.

El proyecto que se presentará a continuación ocupa los nuevos escenarios en la gestión del riesgo de desastres en Chile. Por lo que, busca generar nuevas intervenciones que fomenten el fortalecimiento de las comunidades a nivel local e incorporen como elementos centrales la experiencia de las personas y su identidad territorial.

1.2 Objetivo general

Fomentar el empoderamiento de las comunidades a través de la problematización de su entorno.

1.2.1 Objetivos específicos

- Visibilizar las necesidades particulares de las comunidades.
- Entender los roles desempeñados por los distintos actores dentro de las comunidades.
- Transferir las necesidades a acciones sistemáticas.
- Fomentar el diálogo entre las comunidades e instituciones públicas o privadas.

1.3 Qué

Servicio de intervenciones participativas que a través de materiales facilitadores de conversación permite a las juntas de vecinos generar una conversación acotada sobre el problema del riesgo en relación a sus entornos. Además, la información registrada durante las intervenciones es recopilada por el proyecto para visualizarla, difundirla y comercializarla a través de la página web.

1.4 Por qué

Los nuevos escenarios de gestión del riesgo de desastre en Chile requieren de extender sus intervenciones a un nivel más vinculante con la sociedad civil, donde la experiencia de las personas y la identidad territorial son elementos que deben ocupar un rol fundamental dentro de cualquier acción que aborde el problema del riesgo.

1.5 Para qué

Generar intervenciones con mayor pertinencia social y eficacia temporal al momento de abordar los conflictos que aquejan a las comunidades para enfrentar el riesgo.

2

USUARIOS

Teniendo en cuenta la experiencia adquirida a través de los testeos se hace una diferenciación entre el usuario del proyecto y sus colaboradores (o beneficiarios). Pues, los materiales facilitadores de conversación desarrollados por el proyecto siempre deben ser moderados por una persona que será el encargado de manipular las herramientas:

2.1 Usuarios: Moderador

→ *Aclaración*

El usuario es la persona encargada de dirigir la discusión generada por la junta de vecinos sobre el espacio que habitan. De manera que, el moderador es quien estará en contacto directo con los materiales enviados 50/50.

Los usuarios de 50/50 se perfilan como personas con habilidades comunicativas básicas que les permitan generar un ambiente cordial y agradable entre los participantes durante la discusión, como también, capacitados para controlar un debate a través de la anejió de preguntas que permitan aclarar o expandir la conversaci3n. Por lo tanto, los moderadores son personas que cuentan con una mayor influencia que el resto de la comunidad sobre el grupo y pueden funcionar como canales de expresi3n de la asociaci3n hacia el resto de la poblaci3n.

2.2 Colaboradores: Juntas de vecinos

→ *Aclaraci3n*

50/50 es un servicio de intervenci3n participativa que proporciona materiales para generar una discusi3n acotada en torno al problema del riesgo con juntas de vecinos. De manera que, éstas son las encargadas de aportar el contenido al proyecto a trav3s de la discusi3n generada durante la experiencia.

Las juntas de vecinos son “organizaciones comunitarias de car3cter territorial representativas de las personas que residen en una misma unidad vecinal” (Ley 19.418), cuyas funciones corresponden a la promoci3n del desarrollo de la comunidad, la protecci3n de sus intereses, la custodia de los derechos de los vecinos y el trabajo colaborativo con las autoridades estatales (Ley 19.418).

2.2.1 *Objetivos de la junta de vecinos:*

- a) *Representar a los vecinos ante las autoridades* o personas para celebrar o realizar actos, contratos o convenios.
- b) *Gestionar la soluci3n* de problemas que afecten a las unidades vecinales.
- c) *Proponer y ejecutar proyectos* que beneficien a los vecinos.
- d) *Ejercer derecho a una plena informaci3n* sobre programas y planes municipales

Actividades que desarrollan las juntas de vecinos:

Actividades deportivas, educativas, recreativas, culturales, de capacitaci3n, entre otras que beneficien los vecinos. Colaboran con las municipalidad en temas relacionados con seguridad ciudadana, fiscalizaci3n, planes de empleo, entre otros que aumenten el bienestar de la comunidad.

3

DIAGNÓSTICO Y OPORTUNIDADES

3.1 Antecedentes



3.1.1 *Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa (MNRJ):*

Asociación de organizaciones desde la región Metropolitana hasta Concepción para enfrentar de manera colectiva los impactos negativos del 27-F sobre la población. El MNRJ nace ante la necesidad de dar una respuesta colectiva, unitaria y propositiva a las acciones del gobierno durante la reconstrucción. Para se contó con el apoyo de: Democracia para Chile, Observatorio de la reconstrucción, Hábitat internacional coalition, Ancho camino, Patrimonio nuestro, SUR corporación, Reconstruye, Surmaule y Hábitat para la humanidad.



3.1.2 *Observatorio de la Reconstrucción - Escuelas territoriales*

Iniciativa de distintas facultades la Universidad de Chile con el objetivo de democratizar las discusiones sobre el proceso de reconstrucción del 27-F. El OR comprende la reconstrucción como un proceso complejo compuesto de diferentes etapas, donde las Escuelas territoriales cumplen un rol fundamental al entregar herramientas a los dirigentes de las comunidades afectadas en ámbitos de legislación, asociatividad, liderazgo, comunicaciones, relación con el Estado, otras.



3.1.3 *Escuela Taller Fermín Vivaceta - Fiesta de adobe en Canela*

La comuna de Canela fue el epicentro del sismo de 8,4 grados de magnitud Richter ocurrido en 2015. La localidad está compuesta en un 80% por construcciones de adobe, por lo que el terremoto representó un gran desafío para su patrimonio. La fiesta de adobe en Canela es un evento que busca reivindicar el adobe como sistema constructivo a través de la cooperación de distintas instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y la misma comunidad.



3.1.4 *Ministerio secretaría general de gobierno - División de organizaciones sociales (DOS)*

Canal de comunicación entre el gobierno y la sociedad civil que busca fortalecer la democracia a través del aumento del asociacionismo ciudadano y garantizar la participación de la sociedad civil en todo el ciclo de vida de las políticas públicas. Ésta tiene como objetivo contribuir en la comunicación entre el gobierno y las organizaciones sociales, promover la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas y fortalecer a la sociedad civil.

3.2 Referentes



3.2.1 NESTA - Do It Yourself

Herramientas prácticas para apoyar e impulsar la innovación social que permiten inventar, adoptar o adaptar ideas que ofrecen mejores soluciones. DIY está basado en el estudio de cientos de herramientas bien documentadas que han sido ampliamente utilizadas por diversos sectores y sólo se incluyen las que resultaron más útiles para la creación de proyectos. Éstas se encuentran disponibles en la página web y pueden ser usadas rápidamente por todas las personas que interesadas en trabajar en desarrollo.



3.2.2 José Duarte - Handmade Dataviz Kit

Set de herramientas análogas que permiten aproximarse de manera creativa a la visualización manual de datos. El hmvtk expone la idea que para hacer una visualización de datos sólo se necesita una buena idea y un plumón (o cualquier otro objeto), donde las representaciones análogas se convierten en un mediador entre el observador y la información, que al tener la posibilidad de interactuar con ellas puede convertirlas o tocarlas. Esta iniciativa es completamente gratuita y se encuentra disponible en la página web del diseñador.



3.2.3 Comunidad de vecinos de Brighton - The tidy street project

En Brighton, un pequeño grupo de vecinos residentes de la calle Tidy realizaron una infografía en la calle que registra el consumo diario de electricidad de sus viviendas. El proyecto fue coordinado un ciudadano que programó, organizó el proyecto y creó la página web. The tidy street project busca poner en tensión la discusión sobre el consumo de energía eléctrica a través del uso de datos reales para la sensibilización de la población. Al mismo tiempo, los residentes lograron disminuir su consumo de energía en un 15% durante las primeras tres semanas en que se realizó el proyecto.



3.2.4 Programa de preparación ante desastres de la Unión Europea (DIPECHO) - Guardianas de la Ladera

Proyecto orientado a la realización de obras de estabilidad en las laderas de protección ambiental para prevenir el riesgo de deslizamiento de tierra en las pendientes del municipio de Manizales (Colombia). Guardianas de la ladera es una iniciativa que nace en el marco de los programas piloto realizados por DIPECHO, que en la actualidad cuenta con un grupo de 100 madres jefas de hogar que desempeñan trabajos físicos en las laderas y promueven una labor de difusión y sensibilización con la comunidad.



3.2.5 Tactical technology collective - Visualizing Information for Advocacy

Libro que explora la manera de influenciar un problema usando la combinación correcta de información, tecnología y diseño. Visualizing Information for Advocacy da a conocer diferentes estrategias para captar la atención de los espectadores a través de 60 ejemplos de campañas de información visual de todo el mundo. En las 170 páginas del libro se da a conocer el valor de la información cuando somos capaces de comunicar con éxito argumentos fuertes a través de evidencias fuertes: "Well timed, rigorous and well presented information is the greatest asset activists possess".

3.3 Análisis³

3.3.1 Variables

En el siguiente mapa se expone un análisis comparativo entre los antecedentes y referentes investigados durante la etapa de seminario. Para realizar este trabajo, se seleccionaron dos variables contrastantes de interés para la propuesta: (a) qué tan vinculante es el proyecto para sus usuarios; (b) qué nivel de impacto ha generado el proyecto sobre el entorno en que trabaja.

Por lo tanto, la primera variable la denominaremos como “vinculante”. Un proyecto será más o menos vinculante cuando es capaz de ubicar la experiencia de las personas involucradas en la iniciativa como elementos centrales de las acciones que realice. Mientras que, la segunda variable será nombrada como “impacto”. Por lo que, un proyecto tendrá mayor impacto cuando se pueden evidenciar huellas o señales claras de la iniciativa sobre el entorno.

En este sentido, las iniciativas estudiadas pueden tener distintos grados de vinculación con las personas, dependiendo del espacio que ocupan éstas dentro del proyecto. Mientras que, un proyecto tendrá diferentes niveles de impacto que pueden ir desde una intervención de sensibilización (menor) hasta la modificación del ambiente (mayor).

3.3.1 El ejemplo estrella

Guardianas de la ladera es una de las iniciativas más representativas en cuanto a los objetivos a largo plazo de 50/50. Este proyecto colombiano nos alecciona sobre la importancia de generar intervenciones que incorporen una perspectiva sobre la identidad territorial y la experiencia de las personas. Donde, las jefas de hogar que trabajan realizando las obras de estabilización en las laderas de Manizales, han sido capaces de generar un impacto ineludible sobre su entorno al disminuir los deslizamientos en el lugar,

como también, éstas son recompensadas implícitamente al sentir que están desarrollando una labor importante dentro de la comunidad en la que se desenvuelven sus familias.

3.3.3 El proyecto

En el caso de Chile, recién se está comenzando a incorporar una noción integral del riesgo que busca el fortalecimiento de las capacidades de la población para enfrentar la emergencia. Donde, 50/50 busca insertarse dentro de estas nuevas iniciativas y funcionar como un puntapié inicial en el empoderamiento de las comunidades y la participación ciudadana. Por lo tanto, el proyecto busca abrirse un espacio cercano a las intervenciones desarrolladas por las Escuelas territoriales pero con un mayor enfoque sobre la gestión de soluciones por parte de las personas involucradas en la iniciativa.

³ Ver cuadro comparativo en la siguiente página

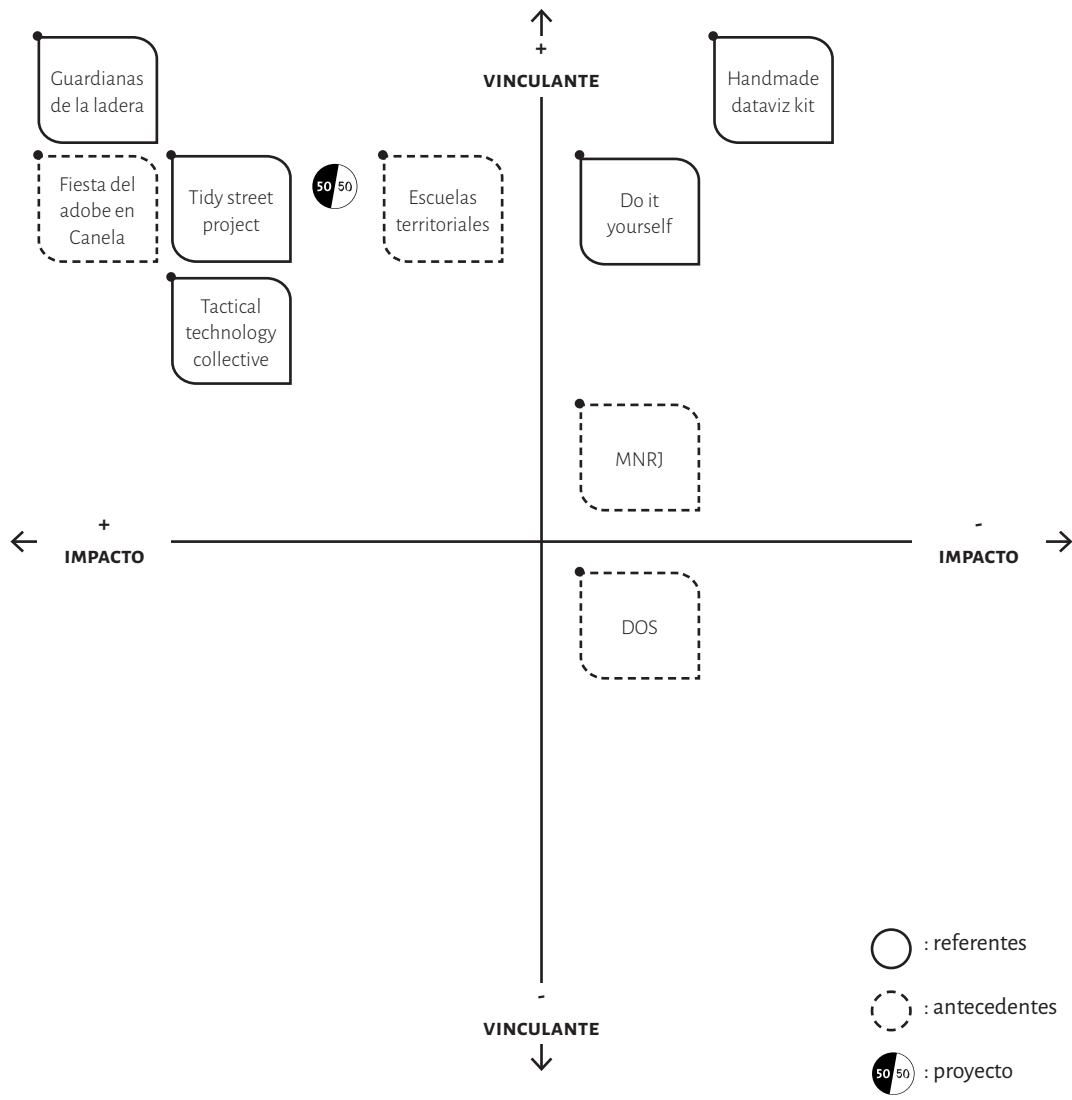


Figura 11: Cuadro comparativo de los antecedentes y referentes investigados durante el seminario y el espacio donde se inserta el proyecto.

Decisiones de diseño

PALABRAS CLAVES

MEDIADOR
COLABORATIVO
ENTIDADES
COMERCIALIZACIÓN
PARTICIPACIÓN

1

PLANIFICACIÓN

El proyecto de título se inicia en marzo de 2016, donde se comienza una investigación bibliográfica de cuatro meses sobre el concepto "riesgo" y sus implicancias en Chile. Durante este proceso se realizaron entrevistas y visitas a terreno que impulsaron la idea de realizar un proyecto que pudiese aproximar el problema del riesgo a las personas.

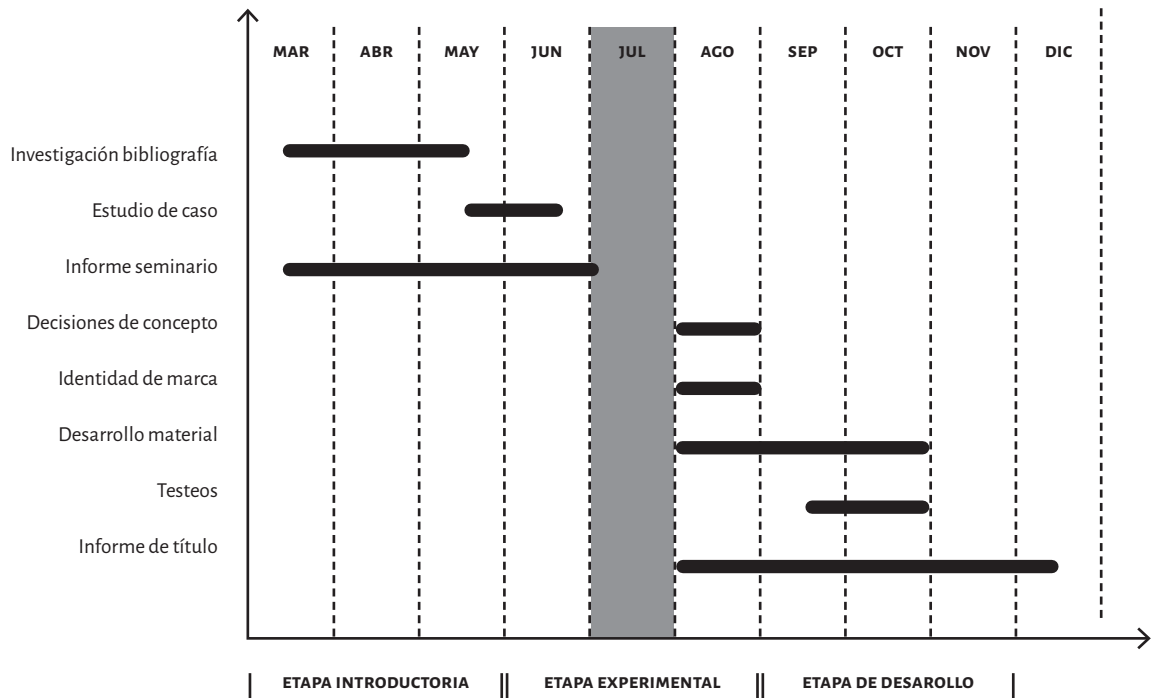


Figura 12: Carta gantt del desarrollo del proyecto.

2

TIPO DE INTERVENCIÓN

2.1 Intervención colaborativa

Si bien, 50/50 inicia desde la impronta de posicionar a las comunidades en el centro de las intervenciones que abordan el riesgo a través utilización de materiales facilitadores de conversación que estimulen su espíritu crítico y organización. El proyecto también necesita generar una estrategia de sostenibilidad económica, que se encontró en las posibilidad de comercializar las bases de datos de la información obtenida durante las experiencias.

Por lo tanto, el proyecto busca generar una relación colaborativa entre el servicio y las juntas de vecinos que tiene como objetivo la problematización del entorno en que se desarrollan las comunidades para poder: (a) buscar soluciones a los conflictos detectados por la comunidad; (b) registrar, visualizar, difundir y comercializar la información levantada durante la experiencia.

En este sentido, el proyecto aspira funcionar como un mediador entre las juntas de vecinos y las entidades públicas o privadas. Pues, a través del uso de los materiales facilitadores de conversación, la iniciativa logra fortalecer las capacidades de afrontamiento de la población y canalizar la información obtenida durante las experiencias a las instituciones involucradas.

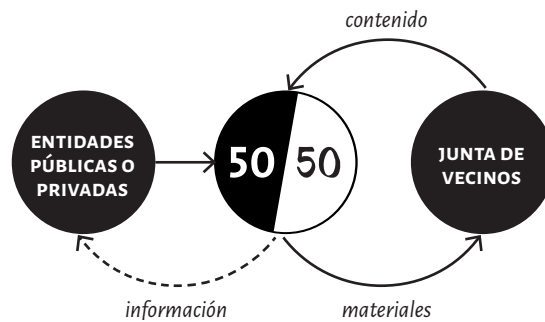


Figura 13: Diagrama del tipo de intervención del proyecto con las juntas de vecinos.

Figura 14: Fotografía tomada del proyecto en uso en la junta de vecinos Los Caleos.

2.2 Escalera de la participación

La escalera de la participación de Sherry Arnstein es una figura metafórica creada para estimar los grados de participación ciudadana. Ésta cuenta con una sucesión de ocho escalones divididos tres secciones que representan distintos momentos de colaboración.

En general, las intervenciones en prevención y reconstrucción para abordar el riesgo en el país se encuentran cerca de el peldaño tres. En el escalón de la información se establece un canal unidireccional de comunicación que tiene como objetivo informar a la ciudadanía de sus derechos y deberes pero sin dar una opción de retroalimentación. Sin embargo, se debe reconocer que se están poniendo todos

los esfuerzos para modificar esta situación y avanzar hacia la participación de toda la sociedad civil.

En este sentido, el proyecto aspira a dar un puntapié inicial hacia el empoderamiento, autogestión y participación de las comunidades en el escenario de la emergencia. De manera que, 50/50 intenta dar un salto hacia la consulta a través de la construcción de espacios de expresión y atención a las personas sin necesariamente comprometerse a gestionar soluciones.

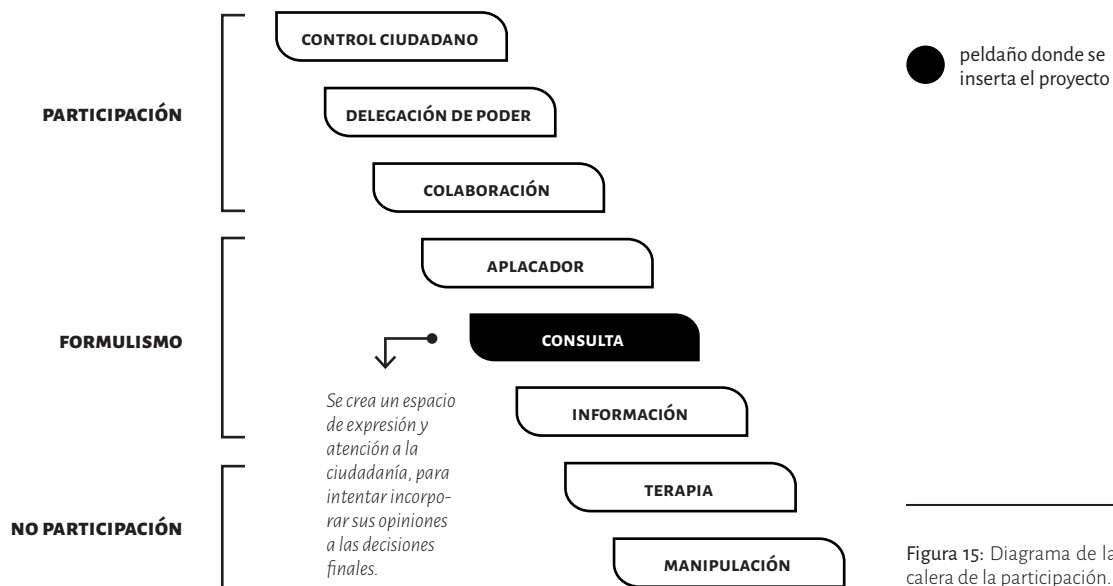


Figura 15: Diagrama de la escalera de la participación.



Desarrollo del proyecto

PALABRAS CLAVES

MATERIAL
NECESIDADES
TEMAS
PROBLEMAS
COMPONENTES

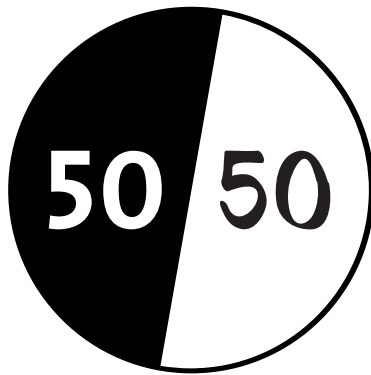
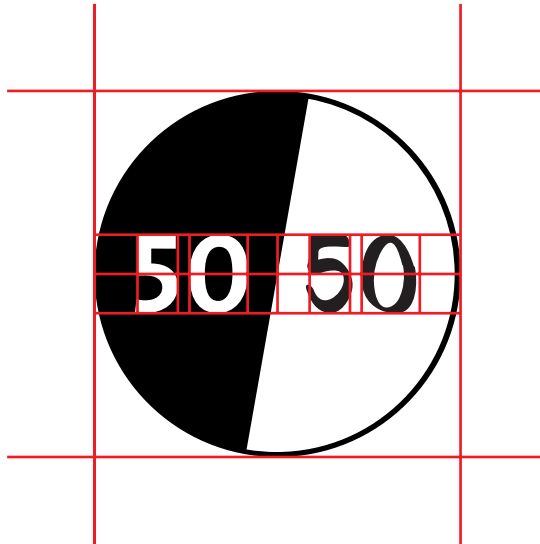


Primer capítulo
IDENTIDAD DE MARCA

7 Febrero 14

2

CONSTRUCCIÓN LOGOTIPO



El objetivo de realizar sólo un isotipo para este proyecto se fundamenta en la idea de intentar diversificar el nombre de la marca, por lo tanto, se oculta la escritura de ésta. Gracias a la experiencia mostrando el proyecto en terreno, se tuvo la oportunidad de observar que las personas decidían llamarlo de diferentes maneras: “fifty-fifty”, “cincuenta-cincuenta”, “miti-miti”, etc. De esta manera, se optó por adoptar esta tendencia para potenciar el espíritu del proyecto y evitar estandarizar la pronunciación del nombre.

Por otra parte, evitar poner el nombre del proyecto en el logotipo libera al proyecto de tener que utilizar un lenguaje específico, muy por el contrario, le permite hacer el uso de *signos* universales que pueden ser comprendidos por cualquier persona. Dicha elección tiene reciprocidad con la amplitud de usuarios y colaboradores que tiene el proyecto.

Finalmente, la construcción del isotipo propiamente tal se realizó en base a la idea de explicitar el concepto del *vínculo* como motor de cualquier intervención y, por consiguiente, la importancia de establecer relaciones colaborativas para concretar este tipo de iniciativas.

Tipografía

Se realizó el trazo de un “50” dibujado a mano para enfatizar el carácter vinculante de la marca a través de las relaciones colaborativas que caracteriza al proyecto. Mientras que, para el otro “50” se utilizó la tipografía The Serif Caps Bold debido a su buena legibilidad. De manera que, una mitad representa el proyecto y la otra mitad a la comunidad.

Colores

El negro se definió como el color corporativo gracias al carácter accesible, económico y replicable que requiere el proyecto.

3

SISTEMA GRÁFICO

El sistema gráfico se diseñó pensando en que debía ser lo suficientemente flexible como para poder responder a las distintas necesidades de las juntas de vecinos, priorizando cualidades como la legibilidad del contenido, accesibilidad económica y neutralidad para no distraer a los usuarios. Por otra parte, el sistema debía ser capaz de funcionar en plataformas web o audiovisuales.

De manera que, se optó por crear un diseño minimalista que tuviese la capacidad de funcionar a modo complementario del contenido desarrollado por los vecinos durante la experiencia. En este sentido, el sistema gráfico intenta rescatar el lenguaje de las coordenadas para funcionar como una especie de guía durante la experiencia.

Tipografía:

La tipografía utilizada seleccionada para el contenido de los materiales y el desarrollo del resto de las plataformas fue Alegreya Sans. La fuente dispone de una amplia familia tipográfica que entrega una buena legibilidad en textos de lectura largo, siendo destacada por su alto rendimiento.

Además, para el logo y los números de todas las piezas gráficas se utilizó la fuente The Serif Caps Bold acompañada con Alegreya Sans SC en todos los títulos.

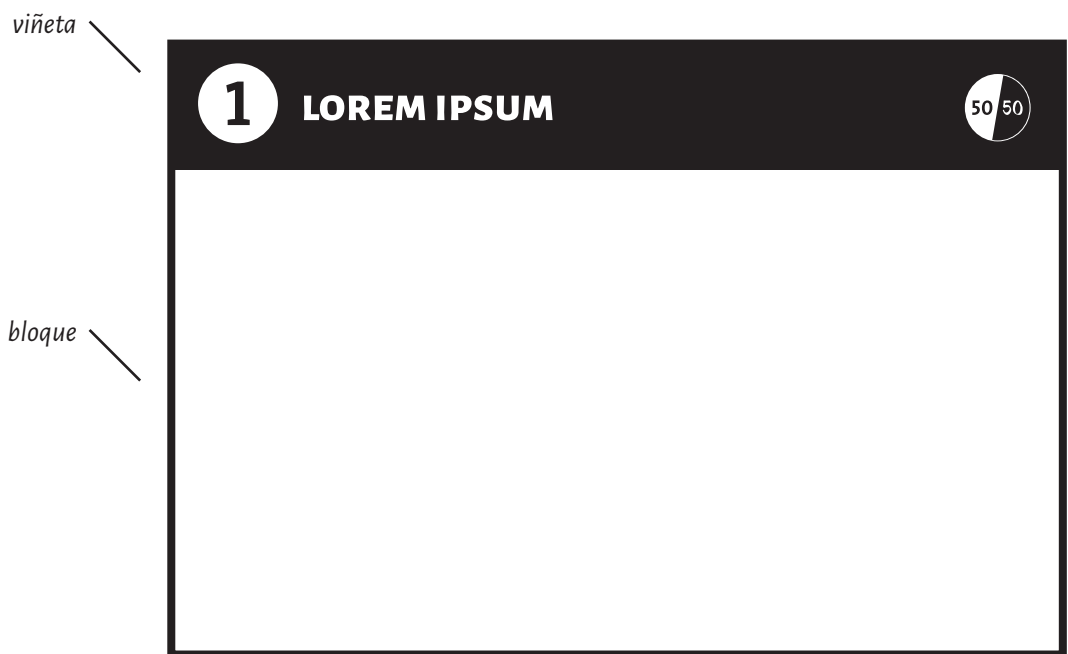
Colores

Se utilizó el color negro gracias a sus cualidades de accesibilidad, economía y replicabilidad. Por otra parte, se optó por continuar en esta línea con el sistema gráfico para ser coherentes con el mensaje del logotipo.

Alegreya Sans light	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ abcdefghijklmnopqrstu vw xyz 123456789!@.~\$%&/'()=
Alegreya Sans regular	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ abcdefghijklmnopqrstu vw xyz 123456789!@.~\$%&/'()=
Alegreya Sans medium	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ abcdefghijklmnopqrstu vw xyz 123456789!@.~\$%&/'()=
Alegreya Sans bold	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ abcdefghijklmnopqrstu vw xyz 123456789!@.~\$%&/'()=
ALEGREYA SANS SC BOLD	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ 123456789!@.~\$%&/'()=
ALEGREYA SANS SC EXTRABOLD	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ 123456789!@.~\$%&/'()=
ALEGREYA SANS SC BLACK	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ 123456789!@.~\$%&/'()=
The serif bold	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTUVWXYZ 123456789!@.~\$%&/'()=

Sistema modular:

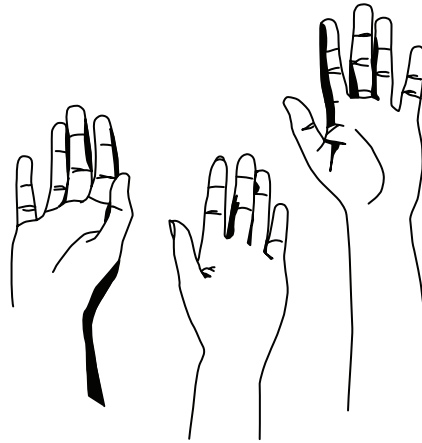
El proyecto cuenta con un sistema modular que se divide en una viñeta y un bloque de contenido que ayudan a generar un lenguaje estándar entre todos los componentes del material de la iniciativa. El sistema modular permite a las juntas de vecinos desplegar las distintas herramientas y disponerlas como estimen conveniente en el espacio en que se encuentren. Además, la viñeta permite indicar fácilmente las etapas en que deben ser ocupadas dichas herramientas.



Ilustraciones:

Para acompañar a la gráfica de este proyecto, se desarrollaron diferentes ilustraciones vectorizadas de manos realizando distintas acciones. Esta idea nació a partir del desarrollo de un instructivo de buenas prácticas para el proyecto, donde los dibujos de las manos generaban un lenguaje visual lo suficientemente iconográfico como para estandarizar una instrucción y lo suficientemente expresivos como para que los vecinos pudieran empatizar con el mensaje.

Finalmente, estas ilustraciones pasaron a ser parte del sistema gráfico de 50/50 al representar el espíritu del proyecto, donde las manos siempre se relacionan con el ejercicio de la democracia directa y la participación.





Segundo capítulo
DESARROLLO MATERIAL

7 Febrero 11

El desarrollo del material entregado por 50/50 a las juntas de vecinos tomó tres meses de trabajo que se dividieron en tres hitos de testeo y produjeron cuatro momentos de evolución del prototipo hacia el resultado final. En este sentido, durante el proceso de diseño del set van apareciendo necesidades desconocidas que se materializan en los componentes finales del proyecto.

El corazón de 50/50 siempre se ha encontrado en desarrollo de herramientas visuales facilitadoras de conversación que sirvan para la problematización del entorno

en que se desenvuelven los vecinos que participan de esta experiencia. De esta forma, las herramientas visuales son el componente central del material producido por el proyecto, que conforme van evolucionando, se van generando los otros elementos que las acompañan.

Por lo tanto, la presente sección tiene como objetivo dar cuenta del proceso de diseño del material desarrollado por 50/50 para ser entregado a las juntas de vecinos y visualizar su evolución a través del tiempo.

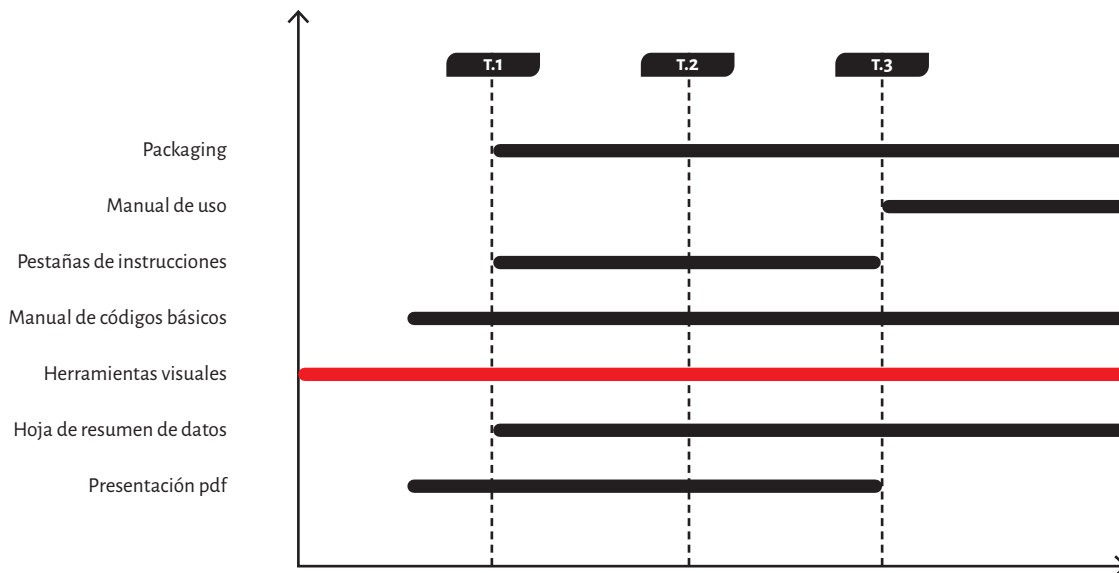


Figura 16: Esquema que muestra los hitos de testeo y componentes del proyecto.

1

DESARROLLO DE LAS HERRAMIENTAS

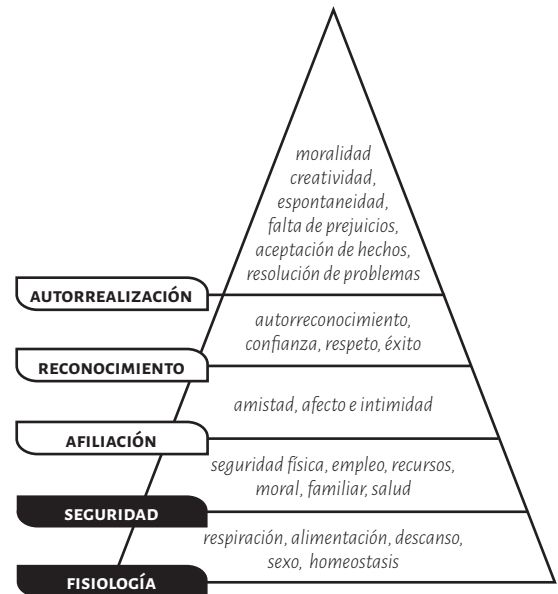
1.1 Primer prototipo

En base a la investigación realizada durante la etapa previa al proyecto se desarrolló un primer set de herramientas que buscaba establecer algunas guías básicas de contenido. El objetivo principal de este primer prototipo era la visibilización de las necesidades de las personas que participaban de la experiencia y comprender los roles desempeñados por los distintos actores dentro de la comunidad.

De manera que, para este primer prototipo se dividieron las herramientas en dos ejes: necesidades básicas (x) y temas (y). Es decir, se decidió que todas las herramientas iban a contar con columnas que representaban las necesidades básicas de cualquier comunidad y filas que iban a ir preguntando sobre los temas que eran de interés para el proyecto. Mientras que, el aporte de los vecinos sobre estas coordenadas se denominaron problemas.

La pirámide de Maslow es una teoría que jerarquiza las necesidades humanas para explicar cómo las personas desarrollan deseos más elevados en la medida de que son capaces de satisfacer sus necesidades básicas. En este sentido, esta hipótesis funcionó como un buen punto de partida para determinar el contenido de las columnas de las herramientas, pues, la emergencia es un escenario que se distingue por perturbar las comodidades fundamentales de las personas.

Por otra parte, los temas revisados en las filas de las herramientas están vinculados con los dos primeros objetivos específicos del proyecto: visibilizar las necesidades particulares de la comunidad y entender los roles desempeñados por los distintos actores de la comunidad. De manera que, las primeras cuatro herramientas desarrolladas en esta primera instancia estaban en directa relación con dichas metas: (1) detección de amenazas para la comunidad; (2) organizaciones relevantes para la comunidad; (3) levantamiento de necesidades; (4) definición de problemas y roles.



● : de interés para el proyecto

Figura 17: Interpretación de la pirámide de Maslow.

0

50

PLAN DEL TALLER DE PREVENCIÓN

La herramienta a continuación muestra todas las etapas de las que esta compuesta el taller y sus respectivos tiempos. De manera que la visualización permite que la persona adiestrada como facilitador vaya realizando un registro que resuma cada etapa del taller completo.

Esta herramienta es utilizada exclusivamente por el secretario seleccionado por la comunidad para documentar este trabajo, de manera que así debe tomar nota de los resultados finales después de cada una de las etapas realizadas durante el taller.

Esta herramienta permite que cada uno de los asistentes de la que fue la responsabilidad del taller, como también, dejen un comentario sobre las ideas acordadas por la comunidad durante éste. Por lo tanto, esta visualización sirve como un fundamento en cuanto a acciones posteriores al taller.

La ventaja de realizar este registro es que permite tener a la comunidad un documento referente que da cuenta de todo lo acordado durante la reunión y permite ser utilizado como respaldo para cualquier acción comunitaria que genere que decida ejecutar la comunidad.

40 minutos

Registro

Individual

Lápiz

Trazami Terreno

Previsión

1. Análisis de amenazas naturales	2. Análisis de amenazas secundarias
3. Análisis de vulnerabilidad	4. Análisis de capacidad de respuesta
5. Análisis de riesgos	6. Análisis de medidas de prevención y acción

PLAN DEL TALLER DE PREVENCIÓN

1

50

DETECCIÓN DE AMENAZAS PARA LA COMUNIDAD

Nuestro país esta expuesto a todo tipo de amenazas naturales o antropicas que afectan al territorio urbano. De manera que, el tipo de amenaza es una herramienta muy sencilla que permite a las comunidades acordar los riesgos que son más significativos para éstas.

Esta herramienta cuenta con un espacio en blanco que puede ser utilizado por la comunidad en conjunto para realizar una lista de ideas sobre todas las amenazas que ellos perciben como grupo. A continuación, los asistentes deben seleccionar las tres amenazas más significativas para la comunidad y efectos secundarios de éstas.

Este puntaje inicial permite a la comunidad acordar los riesgos más significativos para ellos e identificar los que ellos perciben como más amenazantes. La idea es que el resto del taller se desarrolle en torno a los tres riesgos seleccionados para tener una conversación más enfocada sobre los riesgos de la comunidad.

Por lo tanto, esta herramienta tiene como misión establecer los tres riesgos fundamentales sobre los que se desarrollará la conversación del resto del taller, como también, permite reducir los riesgos que son importantes para la comunidad.

5 minutos

Identificar

Seleccionar

Grupal

Post-it

Trazami Terreno

Previsión

DETECCIÓN DE AMENAZAS PARA LA COMUNIDAD

2

50

ORGANIZACIONES RELEVANTES PARA LA COMUNIDAD

Esta sencilla herramienta fue diseñada para realizar un catastro de las organizaciones comunitarias con las que cuenta la comunidad dentro de su localidad. La herramienta cuenta con seis ríos controlados (social, vivienda, alimentación, salud, educación, seguridad) y otros (con círculos vacíos para registrar según corresponda).

Finalmente, los asistentes deben realizar una comparación entre las amenazas a las que está expuesta la comunidad y las organizaciones comunitarias para inferir cuáles de las entidades en la lista podría ser utilizada durante una emergencia. Por el contrario, qué instituciones desaparecerían en el caso de una catástrofe.

Por lo tanto, para aplicar esta herramienta se necesita la cooperación de todos los asistentes al taller que deben ir anotando sus nombres para poder registrarlos. Finalmente, los participantes deben elegir en cuál de todos los ríos se debe registrar la organización (siempre dentro de un círculo asignado).

Para esto, los asistentes deben ir en orden (de izquierda a derecha) marcando con una X las organizaciones que encuentran en una de riesgo y con un círculo que poseen estas habilidades para ser utilizadas en caso de una emergencia. Esta sencilla visualización les permitirá sacar varias conclusiones al respecto.

10 minutos

Registrar

Clasificar

Individual

Autofluorescente

Trazami Terreno

Previsión

ORGANIZACIONES RELEVANTES PARA LA COMUNIDAD

3

50

LEVANTANDO LAS NECESIDADES DEL GRUPO

Esta herramienta fue diseñada para levantar las necesidades que surgen dentro de la comunidad después de una catástrofe. A través de esta herramienta los asistentes pueden generar una conversación enfocada en torno a cómo sus comunidades (alimentación, vivienda, salud, seguridad) y otros sobre las catástrofes que han experimentado en situaciones de emergencia.

Para aplicar esta herramienta, los participantes deben agruparse con sus compañeros para discutir y registrar los distintos registros que han percibido como grupo después de una catástrofe. Con esta, el grupo debe reflexionar en torno a los factores que podrían haber sido la causa que generó estas consecuencias y efectos, intentando ir más allá de la fuerza destructiva que los dejó en estado de catástrofe. Por ejemplo, un efecto experimentado durante una desastrosos con los seguros, y una posible causa con la falta de estructuras de resiliencia en la localidad.

Por último, se revisan las respuestas de los socios en conjunto para abordar las necesidades actuales, impresiones diferentes y realizar un registro oficial de las necesidades de la comunidad. Finalmente, se invita al taller completo a proponer libremente posibles soluciones a las diversas categorías percibidas por la comunidad desde una propia perspectiva y participación.

15 minutos

Registrar

Clasificar

Individual

Post-it

Trazami Terreno

Previsión

LEVANTANDO LAS NECESIDADES DEL GRUPO

4

50

DEFINICIÓN DE PROBLEMAS Y ROLES

Esta herramienta fue diseñada para que los asistentes al taller problematizar los efectos negativos percibidos por la comunidad después de una emergencia según cinco ejes controlados que ofrece la herramienta (alimentación, vivienda, salud, seguridad y otros). Como también, asociando a instituciones involucradas en el problema.

De manera que, para aplicar esta herramienta participan todos los asistentes del taller intentando resolver los efectos negativos registrados en la herramienta anterior en un problema control según cada eje. A continuación, los asistentes pueden asociar este problema a algunas instituciones, servicios o donantes.

Finalmente, en el círculo generado entre el problema central y la institución se puede proponer algunas medidas de la comunidad para hacer el conflicto, en decir, la comunidad hace la posibilidad de registrar o elegir algunas instituciones que consideren adecuada para responder los intereses de la localidad con las autoridades.

Esta herramienta de cierre permite a la comunidad terminar con un registro concreto de los problemas entre los que tienen que reflexionar la emergencia y detectar posibles acciones clave que podrían ayudar para enfrentar sus conflictos, como también, asignar responsabilidades a los miembros de su comunidad.

15 minutos

Registrar

Clasificar

Individual

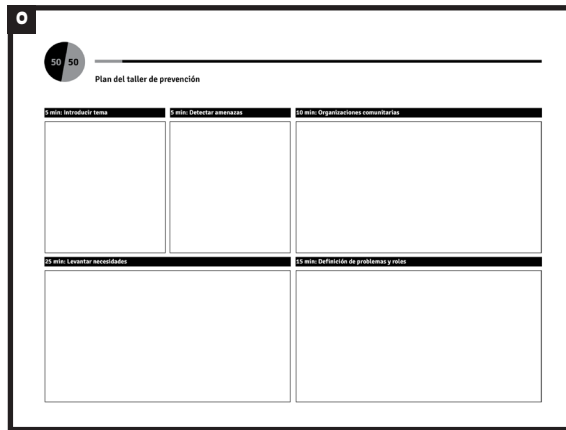
Post-it

Trazami Terreno

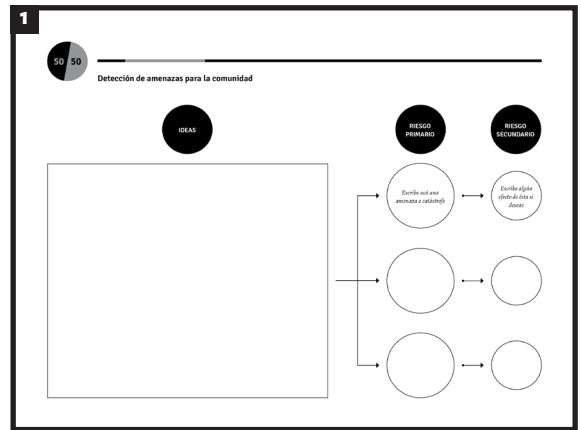
Previsión

DEFINICIÓN DE PROBLEMAS Y ROLES

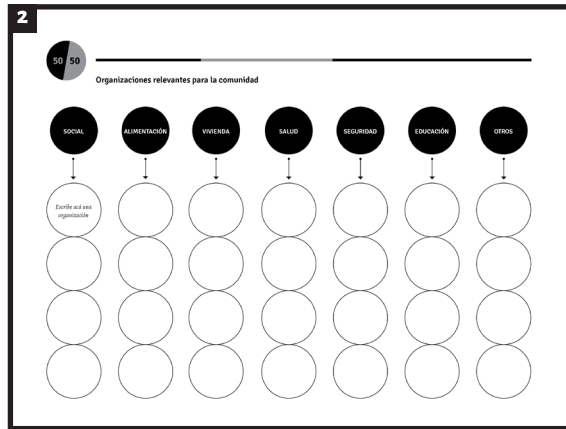
Figura 18: Anverso de las hojas del primer prototipo con las instrucciones para utilizar las herramientas.



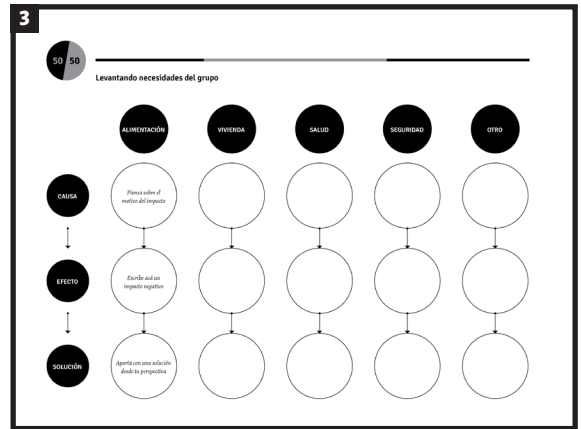
Esta era la primera herramienta de la experiencia para mostrar el plan a seguir del taller con su orden, tiempos y contenidos.



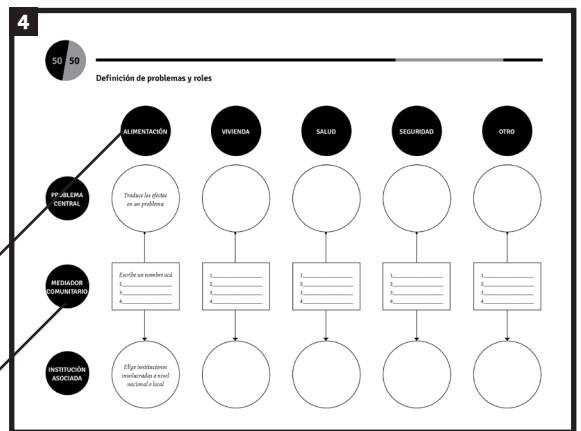
Con esta herramienta se abre la intervención participativa y se utiliza para detectar los riesgos más relevantes a los que está expuesta la comunidad.



A continuación, esta segunda herramienta se utiliza para enlistar las organizaciones comunitarias que están presentes durante una emergencia.



La penúltima herramienta sirve para levantar las necesidades de la comunidad a través de la reflexión sobre los impactos negativos de las emergencias.



X: necesidades

Y: temas

Figura 19: Reverso de las hojas del primer prototipo con las herramientas listas para ser usadas.

La última herramienta busca detectar los problemas centrales de la comunidad para enfrentar la emergencia y posibles soluciones a dichos conflictos.

1.1.1 Primer testeo visitar p.95

Con las herramientas desarrolladas durante esta primera etapa experimental del proyecto, se desarrolló un primer prototipo para ser testeado en conjunto la Red de Emergencias del Tabo (REMTA). A propósito de esta visita a terreno, aparece la necesidad de desarrollar una **presentación** para introducir el proyecto y un pequeño **manual de códigos básicos** que establecía algunas guías que resguardaban la calidad a la discusión.

1.1.2 Resultados obtenidos visitar p.95

a) Versión colectiva de las herramientas:

A través del primer testeo de 50/50 se pudo dar cuenta de la necesidad de generar una versión colectiva de las herramientas que permitiera a todos los participantes compartir los contenidos que se estaban discutiendo durante la experiencia. Por otra parte, una versión colectiva de las herramientas podría permitir que los problemas desarrollados por los vecinos fuesen registrados de manera permanente y ser revisitados en el futuro.

b) Generar correlación gráfica entre los contenidos:

La configuración de la gráfica de las herramientas impedía que los problemas desarrollados por los vecinos durante la experiencia pudiesen tener correlación entre los contenidos. Es decir, muchas veces se desarrolla más de un problema en alguna de las coordenadas (círculo), lo que produce confusiones a lo largo de una columna completa.

c) Eliminar contenidos repetidos durante la experiencia:

Durante el testeo se pudo evidenciar la necesidad de corregir algunos errores de repetición de contenidos dentro de las herramientas. La segunda etapa dentro de la experien-

cia llamada “organizaciones relevantes para la comunidad” generaba una discusión que era revisada en un segundo momento durante la dinámica.

d) Crear un resumen de datos de la experiencia:

Durante el primer testeo de 50/50 se pudo presenciar la discusión de diversos problemas que podrían ser el punto de partida de cualquier iniciativa del mundo público, privado o sociedad civil. De manera que, después de esta primera visita a terreno aparece la necesidad de devolver al proyecto la información registrada durante la experiencia para generar una especie de repositorio que permitiera difundir y visualizar dichos datos.

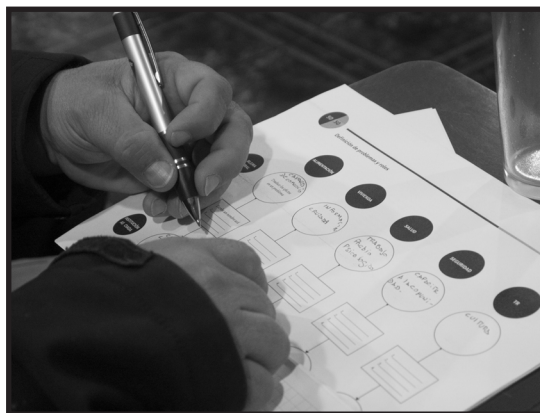


Figura 20: Imagen registrada durante el testeo con REMTA.

1.2 Segundo prototipo

Gracias a los aprendizajes obtenidos durante la primera experiencia de testeo en conjunto con la Red de Emergencias del Tabo, se tomó la decisión de desarrollar una nueva versión colectiva de las herramientas, que permitiera a todas las personas involucradas trabajar de manera colaborativa durante la experiencia y registrar ideas que fuesen acordadas por todos.

Al comienzo, 50/50 se estaba desarrollando un formato misceláneo que se acaba después del primer testeo. A partir de ese momento, el proyecto adquiere una línea análoga que se instaura como una de sus características fundamentales. No obstante, esta transformación del formato crea nuevas necesidades en el proyecto tales como: **packaging**, versión impresa de los códigos básicos y resumen de datos.

1.2.1 Las tres herramientas

En esta etapa del proyecto se decidió continuar con el desarrollo de tres de las herramientas anteriores, que tenían como objetivo pensar sobre el riesgo en su comunidad (1), problematizar el entorno en que se desenvuelven los vecinos (3) y asignar problemas centrales y roles (4).

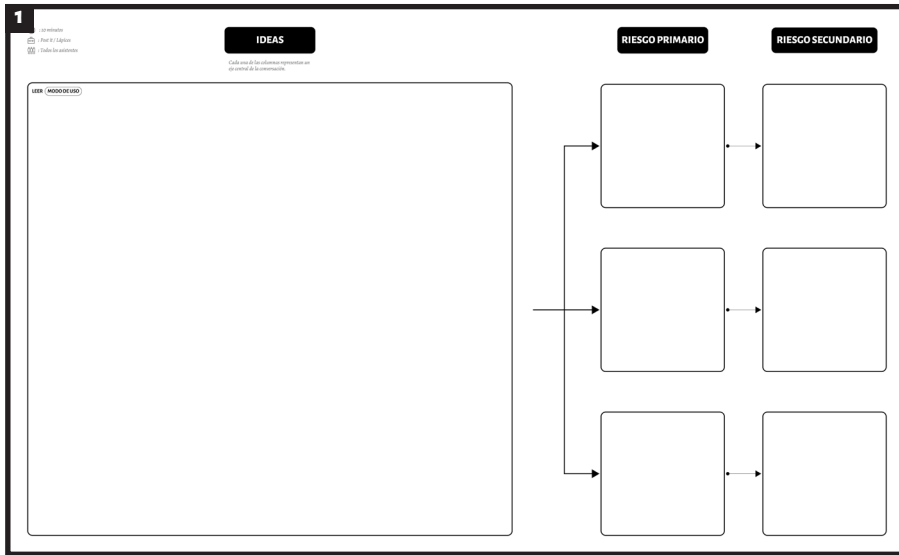
Por lo pronto, las herramientas desarrolladas en este segundo momento del proyecto conservaban el contenido desarrollado en la etapa anterior. Sin embargo, se le realizaron algunas modificaciones de tamaño para incentivar el trabajo colaborativo entre las personas que fueran parte de la dinámica y otras transformaciones gráficas que permitieran a los usuarios dar un orden a las ideas desarrolladas durante la experiencia.

Finalmente, esta primera versión análoga generó la necesidad de crear unas pestañas que iban adheridas a las herramientas que contenían el nombre, descripción,

objetivos y modo de uso de las herramientas. Esta fue una primera forma de incorporar las instrucciones que anteriormente iban impresas por el anverso de las hojas cartón.

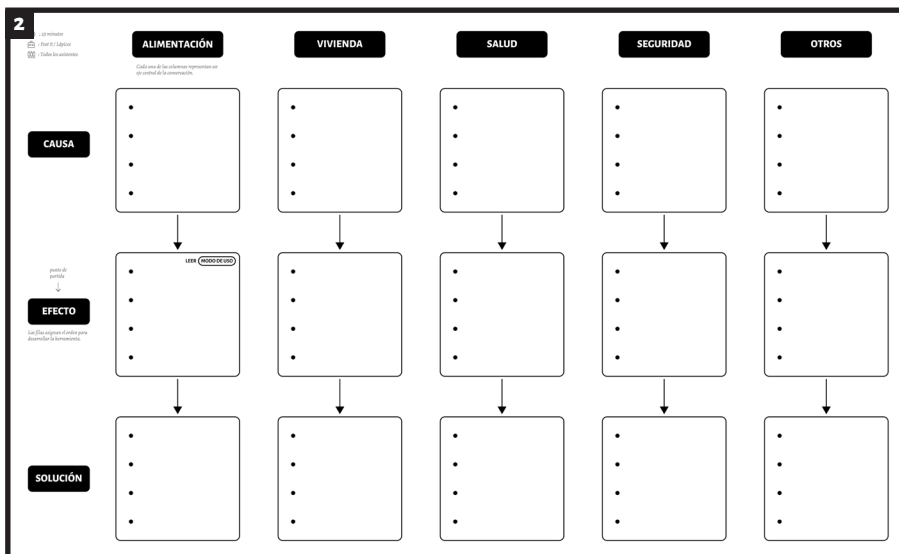


Figura 21: Material colectivos del primer prototipo análogo.



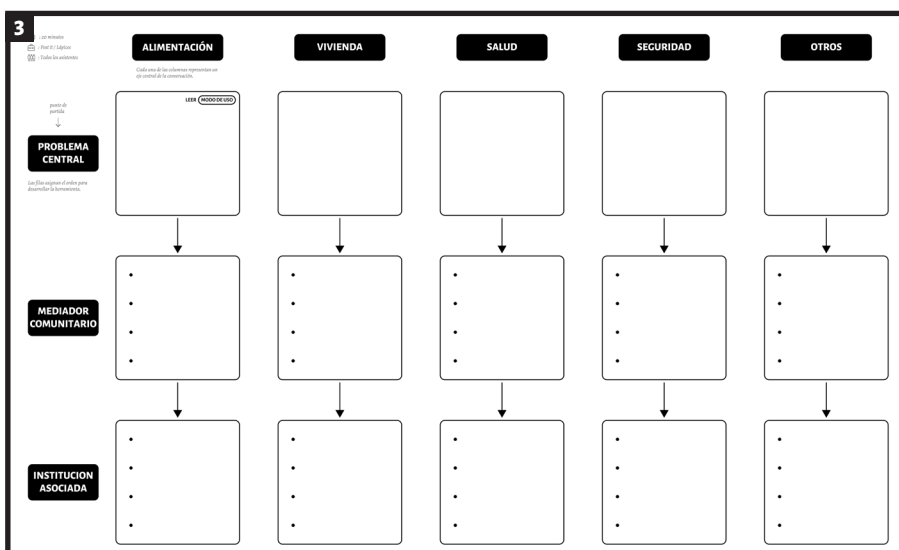
DETECCIÓN DE RIESGOS PARA LA COMUNIDAD

Esta herramienta sirve para elegir los riesgos más significativos para la comunidad y acotar la conversación. El objetivo es obtener los tres riesgos más importantes para la comunidad (primarios) con sus respectivos efectos secundarios.



LEVANTANDO NECESIDADES PARA LA COMUNIDAD

Esta herramienta sirve para detectar las necesidades de la comunidad. El objetivo es reflexionar sobre los efectos negativos de la emergencia, causas y posibles soluciones.



DEFINICIÓN DE ROLES Y PROBLEMAS PARA LA COMUNIDAD

Esta herramienta cierra el taller con un resumen de los problemas centrales de la comunidad. El objetivo es detectar los problemas centrales de la comunidad e instituciones asociadas al conflicto.

1.2.2 Segundo testeo [visitar p.100](#)

Con la nueva versión colectiva de las herramientas se desarrolló un prototipo que fue testeado con la junta de vecinos de Los caleos en la comuna de Nogales. Durante esta visita se llevó el primer set análogo de materiales del proyecto que incluía un packaging, un pendrive con una presentación pdf, un manual de códigos básicos, tres herramientas y una hoja de resumen de datos.

1.2.3 Resultados obtenidos [visitar p.100](#)

a) Llevar la experiencia a líneas de acción

A pesar de que la discusión generada durante de la experiencia con la junta de vecinos Los caleos fue de gran valor para el proyecto en términos de contenidos y conflictos, lamentablemente, durante la dinámica no se pudo llegar a ninguna solución clara que permitiera a la comunidad abordar los problemas a los que estaban expuestos. De manera que, esta visita a terreno proporcionó al proyecto la necesidad guiar el contenido de las herramientas hacia líneas de acción sencillas que pudieran ser ejecutadas por cualquiera de los vecinos.

b) Preguntas como generador de discusión:

50/50 genera una dinámica que está determinada por filas que señalan el tema de discusión y columnas de necesidades básica que acotan la conversación. Sin embargo, a través de este testeo se pudo dar cuenta de la importancia de las preguntas como un generador de discusión. De manera que, las herramientas más allá de proponer un tema de conversación y un foco, debían ser capaces de preguntar a las personas sobre puntos sensibles que los inciten a la discusión.

c) Adoptar un flujo lineal en el desarrollo de las herramientas

En general, para los vecinos era complejo entender la forma en que se utilizaban las herramientas, pues, el prototipo aún conservaba algunas interacción engorrosas que generaban dificultades en su uso. De manera que, se decidió que los temas (filas) que se iban proponiendo a lo largo de la discusión siguieran un flujo lineal de lo general a lo particular. En otras palabras, se decidió que la conversación iría desde los riesgos a los que estaba amenazada la comunidad hasta líneas de acción que permitieran resolver sus problemas para enfrentar dichas amenazas.

d) Incorporar instrucciones en las herramientas

En el espíritu de que el material entregado por 50/50 pudiese ser comprendido por su amplia gama de usuarios, se decidió que todas las instrucciones de uso de las herramientas estuviesen incorporadas para simplificar la interacción de los usuarios con este material.

Figura 22: Herramientas colectivas del segundo prototipo análogo.

1.3 Tercer prototipo

En general, esta tercera versión se caracteriza por intentar simplificar todo el flujo de interacción de las herramientas. Por lo que, se modifica el orden de los temas (filas) revisados durante esta experiencia para provocar que el desarrollo de la discusión de los vecinos siga un orden lineal que va desde lo general a lo particular. De manera que, ahora el set contiene tres herramientas que se dividen en: detección de riesgos para la comunidad (1), problematización del entorno (2) y soluciones para abordar los problemas (3).

Por otra parte, las herramientas de la versión anterior tenían escritos los temas (filas) que se iban a discutir durante la experiencia. Sin embargo, para esta versión se decidió reemplazar dichos temas por preguntas que incentivaran la discusión de los vecinos. Esta decisión de diseño entregó mayor simplicidad y claridad al uso de las herramientas al no tener que pensar a qué se refería el tema o cómo abordarlo, por el contrario, deja la interrogante de interés planteada.

Por último, se incorporaron las instrucciones dentro de las herramientas para agilizar el entendimiento del modo de uso de éstas. Como también, se incorporaron distintos cuadrados numerados para explicitar el lenguaje con post-it que utiliza la dinámica que también permitieran conectar los contenidos desarrollados paralelamente durante la conversación.



Figura 22: Imágenes del tercer prototipo del material.

Figura 23: Herramientas colectivas del segundo prototipo análogo

IDENTIFICANDO LOS RIESGOS PARA LA COMUNIDAD

¿A qué riesgos crees que están expuestos como comunidad?
 La idea es que cada miembro de una comunidad que aprenda a identificar los riesgos de su comunidad y que los registre en el cuadro adjunto.

¿Cuáles de todos los riesgos anteriores crees que son los más importantes?
 A continuación, debes seleccionar los tres riesgos más importantes para tu comunidad.

¿Qué consecuencias de riesgo podrían tener los riesgos anteriores?
 Por último, puedes escribir brevemente riesgos que una comunidad que se le ha presentado.

Ejemplo: terremoto, inundación.
 Ejemplo: terremoto.
 Ejemplo: terremoto.

IDENTIFICANDO LOS RIESGOS PARA LA COMUNIDAD

Esta herramienta permite a las comunidades reflexionar sobre los riesgos a los que están expuestas, con el objetivo de priorizar los riesgos más significativos para ellos y sus consecuencias.

LEVANTANDO NECESIDADES PARA LA COMUNIDAD

ALIMENTACIÓN ¿Qué problemas ves en el suministro de alimentos en tu comunidad? ¿Qué problemas ves en el acceso a alimentos saludables?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a alimentos saludables?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a alimentos saludables?

VIVIENDA ¿Qué problemas ves en el acceso a vivienda adecuada y segura?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a vivienda adecuada y segura?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a vivienda adecuada y segura?

SALUD ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de salud?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de salud?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de salud?

SEGURIDAD ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de seguridad?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de seguridad?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de seguridad?

OTROS ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de otros?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de otros?
 ¿Qué problemas ves en el acceso a servicios de otros?

LEVANTANDO NECESIDADES PARA LA COMUNIDAD

Esta herramienta sirve para levantar las necesidades de la comunidad para poder enfrentar el riesgo. El objetivo es reflexionar sobre el problema de la emergencia y dirigir la discusión hacia problemas centrales.

ASIGNACIÓN DE ROLES DENTRO DE LA COMUNIDAD

ALIMENTACIÓN ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?

VIVIENDA ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?

SALUD ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?

SEGURIDAD ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?

OTROS ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?
 ¿Qué soluciones puedes imaginar para poder abordar estos problemas centrales?

ASIGNACIÓN DE ROLES DENTRO DE LA COMUNIDAD

Esta herramienta cierra el taller con una visualización de posibles soluciones y las líneas a seguir para realizar estas ideas. El objetivo es que la comunidad en conjunto piense sobre posibles soluciones para los conflictos que tienen para enfrentar la emergencia.

1.3.1 Tercer testeo *visitar p.104*

Con la tercera versión de las herramientas se desarrolló un prototipo que fue testeado con la Primera Junta de Vecinos de Las Cruces en la comuna del Tabo. Durante esta visita probó la tercera versión del materiales del proyecto que incluía un packaging, un manual de códigos básicos, tres herramientas y una hoja de resumen de datos.

1.3.2 Resultados obtenidos *visitar p.104*

a) Capacitar al moderador

Durante esta tercera visita a terreno surge la preocupación del proyecto sobre el moderador al cumplir un rol fundamental durante el servicio. Pues, la persona que decida asumir dicho papel será el encargado dirigir a los vecinos durante toda la dinámica además de registrar los resultados de la experiencia en la hoja de resumen de datos.

Por lo tanto, aparece la necesidad de generar un nuevo componente dentro del set de materiales de 50/50 que sea capaz de capacitar a cualquier persona que decida mediar la experiencia. A partir de esta observación aparece la idea de crear un **manual de uso** pensado para habilitar moderador.

b) El lenguaje de las coordenadas

A través de este último testeo se pudo observar que la gráfica del tercer prototipo había adquirido un aspecto demasiado estructurado, pesado a la vista y con falta de armonía entre todos los componentes de la herramienta. De manera que, se decidió adquirir un estilo gráfico más libre que se tuviese relación con el lenguaje de las coordenadas para permitir a los usuarios tanto localizar los problemas, como, tener más libertad para vincularlos entre sí.

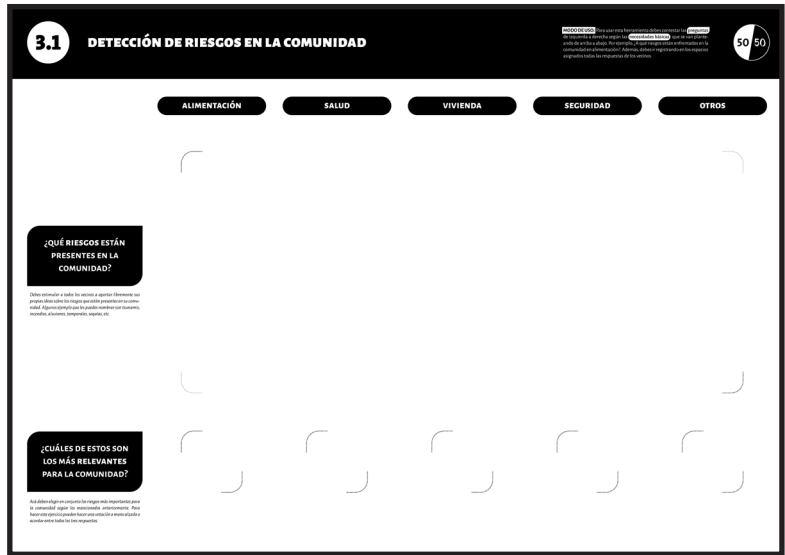
c) La importancia de la viñeta

A propósito de la falta de conexión entre los elementos de la gráfica de las herramientas del proyecto, surge la necesidad de desarrollar un elemento estratégico que fuese capaz de integrar todos los componentes del set de herramientas. De esta manera, nace la idea de generar una viñeta que pudiera incorporarse en las herramientas, como también, señalar el orden de uso de éstas.

d) Agrandar el formato de las herramientas

Para constituir cualquier junta de vecinos en Chile se requiere la firma de al menos 50 personas en comunas rurales hasta 200 personas en grandes ciudades. Por lo tanto, cualquier convocatoria que se realice a través de una junta de vecinos van a llegar más de 15 personas.

Por lo general, en las visitas a terreno realizadas durante el proceso de validación del proyecto los asistentes a las convocatorias de las juntas de vecinos no descendían de las 15 personas y nunca ascendieron a las 30. Aún así, en la última experiencia en terreno del proyecto se pudo observar la necesidad de los vecinos por tener una herramienta más grande para mejorar la visibilidad y el involucramiento de los vecinos en la dinámica.



1.4 Prototipo final

Gracias a los aprendizajes obtenidos durante las tres instancias de validación, se llegó al prototipo final de las herramientas que incorporan todos los resultados registrados anteriormente. Éstas destacan por utilizar una viñeta que ayuda a unificar y dar orden a las piezas gráficas, como también, la creación de un lenguaje para graficar las necesidades, temas y problemas.

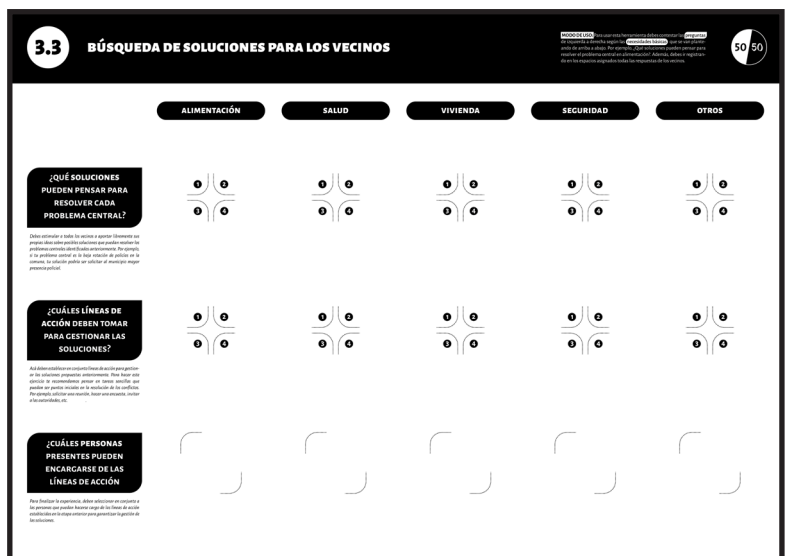
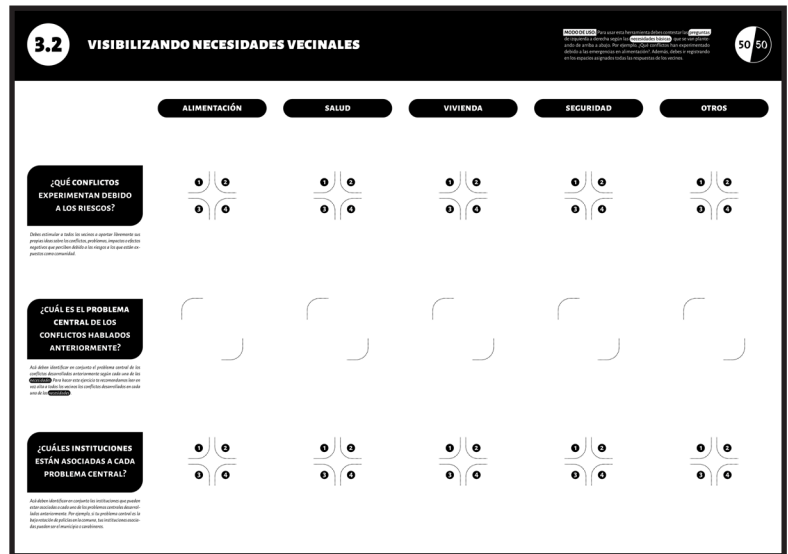
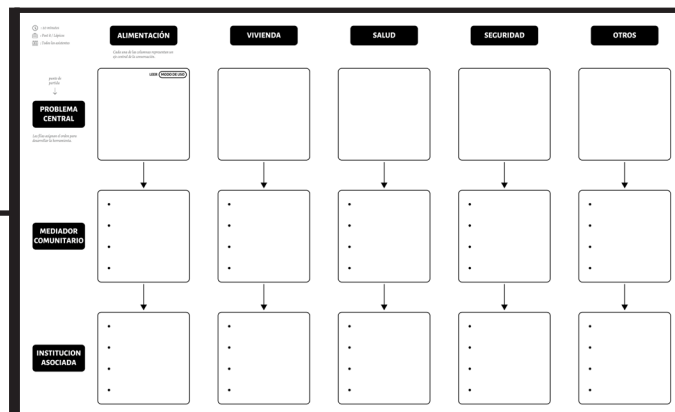
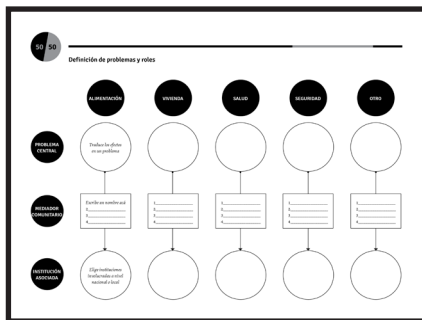
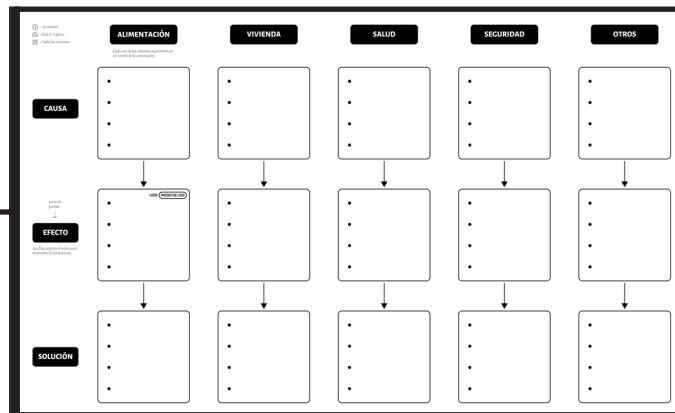
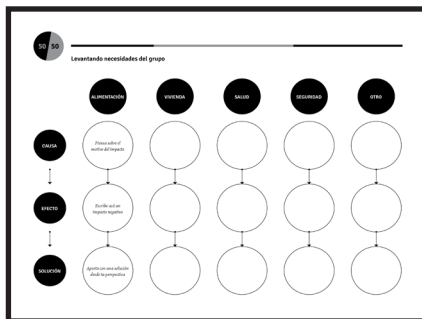
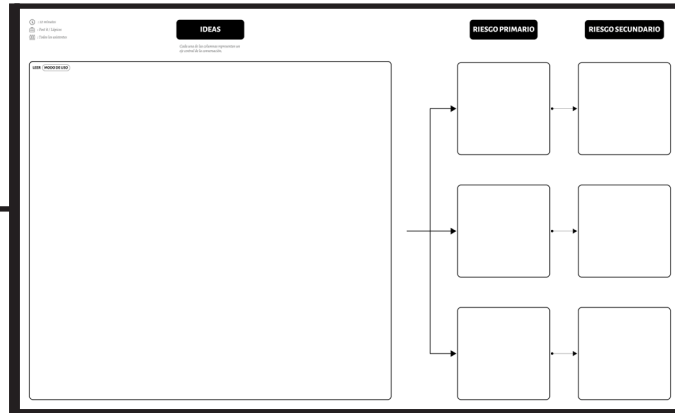
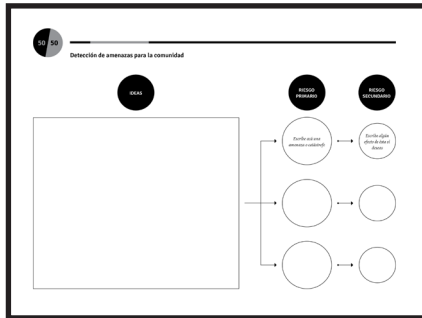
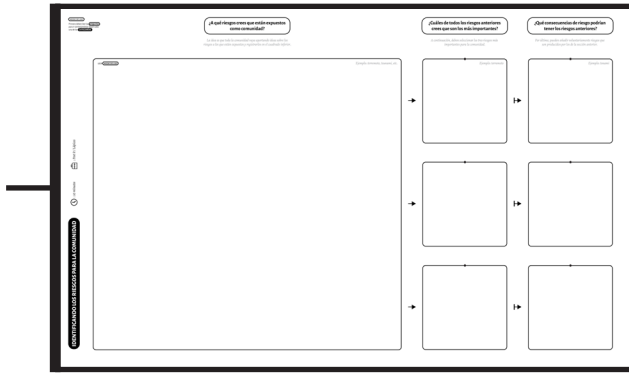


Figura 24: Prototipo final de las herramientas visuales.

1.5 Evolución de las herramientas





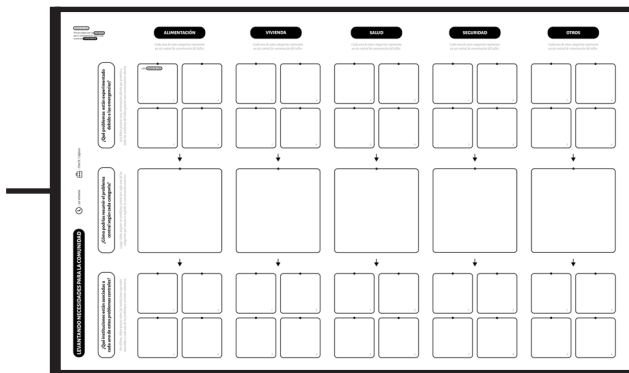
3.1 DETECCIÓN DE RIESGOS EN LA COMUNIDAD

ALIMENTACIÓN | SALUD | VIVIENDA | SEGURIDAD | OTROS

¿QUÉ RIESGOS ESTÁN PRESENTES EN LA COMUNIDAD?

¿CÓMO SE ESTÁN PRESENTANDO?

¿CÓMO SE ESTÁN PRESENTANDO EN LA COMUNIDAD?



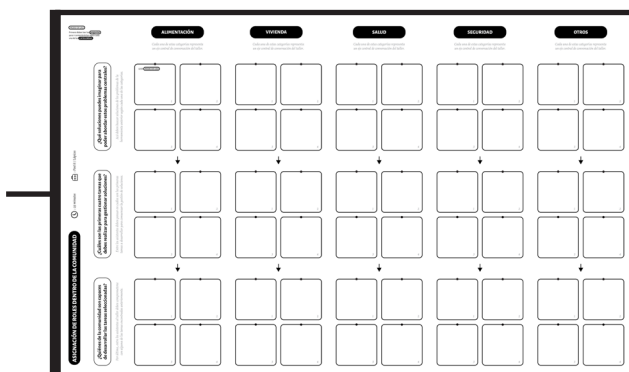
3.2 VISIBILIZANDO NECESIDADES VECINALES

ALIMENTACIÓN | SALUD | VIVIENDA | SEGURIDAD | OTROS

¿QUÉ SOLUCIONES EXPERIMENTAN LOS VECINOS PARA RESPONDER A SUS RIESGOS?

¿CÓMO SE ESTÁN PRESENTANDO?

¿CÓMO SE ESTÁN PRESENTANDO EN LA COMUNIDAD?



3.3 BÚSQUEDA DE SOLUCIONES PARA LOS VECINOS

ALIMENTACIÓN | SALUD | VIVIENDA | SEGURIDAD | OTROS

¿QUÉ SOLUCIONES EXPERIMENTAN LOS VECINOS PARA RESPONDER A SUS RIESGOS?

¿CÓMO SE ESTÁN PRESENTANDO?

¿CÓMO SE ESTÁN PRESENTANDO EN LA COMUNIDAD?

2

DESARROLLO DE COMPLEMENTOS

2.1 Packaging

2.1.1 ¿Por qué empaquetar?

Gracias a los aprendizajes obtenidos durante la primera visita a terreno [visitar p.65](#) con 50/50, se pudo evidenciar la necesidad de comenzar a desarrollar el proyecto en una línea análoga que le permitiera promover el trabajo colaborativo entre los vecinos, el uso autónomo de las herramientas y superar la barrera de la tecnología. De manera que, se decidió abordar este desafío en su totalidad y desarrollar un empaque que pudiera agrupar todos los componentes del prototipo.

2.1.2 Desarrollo

Para enfrentar el desafío de empaquetar todos los componentes del material de 50/50, se realizaron distintos prototipos que tenían como objetivo guardar todos los elementos en correspondencia con su flujo de interacción. Sin embargo, conforme el proyecto fue avanzando se fueron impulsando otras cualidades tales como: bajo costo de producción, baja complejidad estructural y que la misma caja sirviera para ser enviada por cualquier servicio de correspondencia.

De manera que, se llegó al prototipo final sencillo hecho en un papel kraft de alto gramaje con un tamaño que facilita su manipulación y la interacción con el contenido que lleva dentro. Por otra parte, el proceso de producción de la caja es simple y conserva un nivel estructural que le permite recibir golpes sin ser deformada y tener la vida útil que requiere.

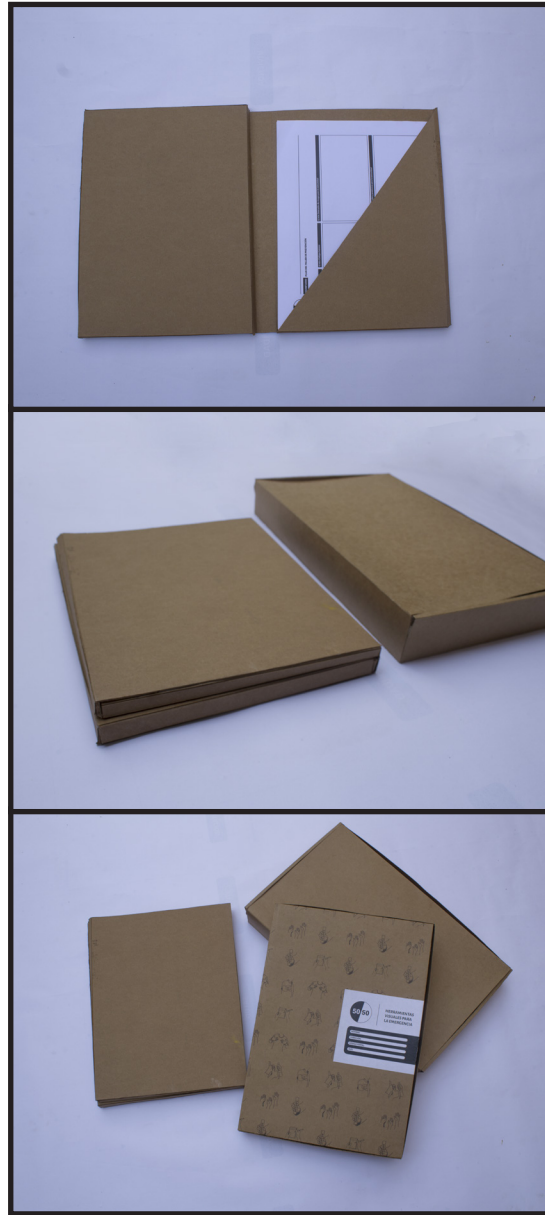


Figura 25: Imágen del primer prototipo del packaging hasta el último.

2.1.3 Componentes

Como se mencionó anteriormente, la definición de los componentes del material que 50/50 entrega a las juntas de vecinos, son determinaciones que se van tomando conforme el desarrollo de las herramientas y sus testeos en terreno. Por lo que, todos los elementos que van dentro de la caja fueron desarrollados en la medida en que el proyecto los iba necesitando para cumplir con sus objetivos.

Figura 26: Imágen de todos los componentes del material del proyecto.



2.2 Manual de uso

El manual de uso de 50/50 es uno de los elementos más nuevos en incorporarse al proyecto, pues, durante la tercera visita a terreno [visitar p.70](#) surge la preocupación del proyecto sobre la importancia de la figura del moderador. La persona que decidiera asumir dicho rol sería el encargado de dirigir a los vecinos durante toda la experiencia, registrar sus resultados y estar en contacto directo con el material.

Por lo tanto, aparece el desafío de crear un nuevo componente dentro del set de materiales de 50/50 que tuviese las cualidades suficientes para capacitar a cualquier persona que decidiera ocupar el rol de moderador en la experiencia.

A partir de esta observación, nace la idea de diseñar un instructivo impreso dirigido exclusivamente al moderador de la experiencia que le entregara todo los conocimientos que necesita saber para asumir dicho rol. El manual de uso se diseñó en base al flujo de interacción del material de 50/50 y los conocimientos de la alumna después de haber realizado la dinámica tres veces.

Para abordar este desafío, primero se desarrolló el flujo de interacción de los materiales de 50/50 para tener claro el contenido que debía entregar el manual de uso. Teniendo en cuenta estos conocimientos, se decidió diseñar el instructivo para ser utilizado en tiempo real y utilizar recursos fotográficos que permitieran ser lo más gráficos posibles en la instrucción propiamente tal.



Figura 27: Serie de imágenes del manual de uso en interacción

Viñeta que incluye la instrucción y su orden

Imágenes que grafican las acciones a realizar

Descripción detallada de la instrucción

Intervenciones en las imágenes para acentuar las acciones.

1. DISPONER A TODOS LOS VECINOS EN CÍRCULO / paso 1

Para esta experiencia es necesario que los asistentes se dispongan en un círculo dentro de la sala. Esto te ayudará a no perder a nadie de vista y promover un clima participativo durante la dinámica.

2. REPARTIR CÓDIGOS BÁSICOS A LOS VECINOS / paso 2

Ahora debes repartir entre todos los asistentes el folleto de códigos básicos y leer en voz alta el material completo hasta el código 8.

3. INVITAR A LOS VECINOS A PRESENTARSE / paso 3

Hola mi nombre es Ivan Arandeda, bueno, yo fui candidato a concejal...

En el código 8 debes incentivar a todos los vecinos a presentarse brevemente frente de todos sus compañeros para dar inicio a la dinámica.

4. INTRODUCIR A LOS VECINOS AL TEMA / paso 4

El riesgo es un concepto que está dado por la amenaza y la vulnerabilidad, esto quiere decir...

Te sugerimos introducir el tema con una pequeña reseña que se encuentra en el reverso del folleto de los códigos básicos que explica a grandes rasgos el concepto del riesgo.

5. DESPLEGAR LA PRIMERA HERRAMIENTA / paso 5

Ahora puedes abrir la primera herramienta de problematización y colgarla en una muralla donde todos los asistentes la puedan ver.

6. LEER EL (MODO DE USO Y) DESCRIPCIÓN / paso 6

Lo primero que debes hacer para ocupar la herramienta es leer el modo de uso y descripción para lanzar la primera pregunta.

7. REGISTRAR LAS RESPUESTAS DE LOS VECINOS / paso 7

Vuelve al paso 5 para seguir con la otra herramienta

Es responsabilidad del moderador registrar las respuestas de los vecinos. Para esto, te recomendamos usar post-it y plumones para poder escribir rápidamente las reflexiones de los participantes.

8. AGRADECER LA PARTICIPACIÓN A TODOS / paso 8

Les queremos agradecer por sus participación en esta experiencia e invitarlos a ver los resultados...

Debes dar las gracias por la asistencia y los aportes de los vecinos durante la experiencia para cerrar al taller. Por último, puedes mencionarles que los resultados estarán en la página web.

Figura 28: Interior del manual de uso del proyecto (flujo de interacción del producto en uso).



2.3 Manual de códigos básicos

El manual de códigos básicos es una de las primeras necesidades [visitar p.65](#) que aparece dentro del proyecto con el propósito de establecer algunas guías que fuesen capaces de resguardar la calidad a la discusión. De manera que, este instructivo está dirigido a los colaboradores de la experiencia, o vecinos, para promover las buenas prácticas durante la dinámica.

Las primeras ideas para el contenido del manual de códigos básicos se basó en las reglas para realizar un brainstorming, por lo que las primeras instrucciones consistían en: respetar los turnos para hablar, dejar de pensar si las respuestas son correctas, no ser crítico con sus compañeros, tener una conversación colaborativa y generar un buen clima para la experiencia. Con estas primeras cinco ideas principales aparecieron las manos como una parte icónica en el gesto técnico de realizar cualquiera de estas acciones.

A partir de acá se desarrollaron ilustraciones de las manos realizando distintas acciones que generaban una un lenguaje visual lo suficientemente iconográfico como para estandarizar una instrucción y lo suficientemente expresivos como para que los vecinos pudieran empatizar con el mensaje.

Figura 29: Las primeras cinco ilustraciones del manual de códigos básicos.

2.3.1 Desarrollo de las maquetas

Los primeros manuales ocupaban un formato cuadrado pequeño que pudiese ser manipulado fácilmente por las manos y que permitiera ir agregando códigos nuevos que iban apareciendo en las experiencias en terreno con el proyecto. Sin embargo, el manual de códigos básicos fue evolucionando hacia un folleto para responder a las necesidades de replicabilidad y bajo costo, pues, éstos debían ser repartidos a todos los vecinos que fuesen a la experiencia, lo que encarecía los costos de producción.

Finalmente, el manual de códigos básicos es un folleto doble carta que por el anverso contiene todas las ilustraciones con sus respectivas instrucciones. Y por el reverso lleva información general sobre conceptos como el riesgo, sus principales variables y efectos en Chile.

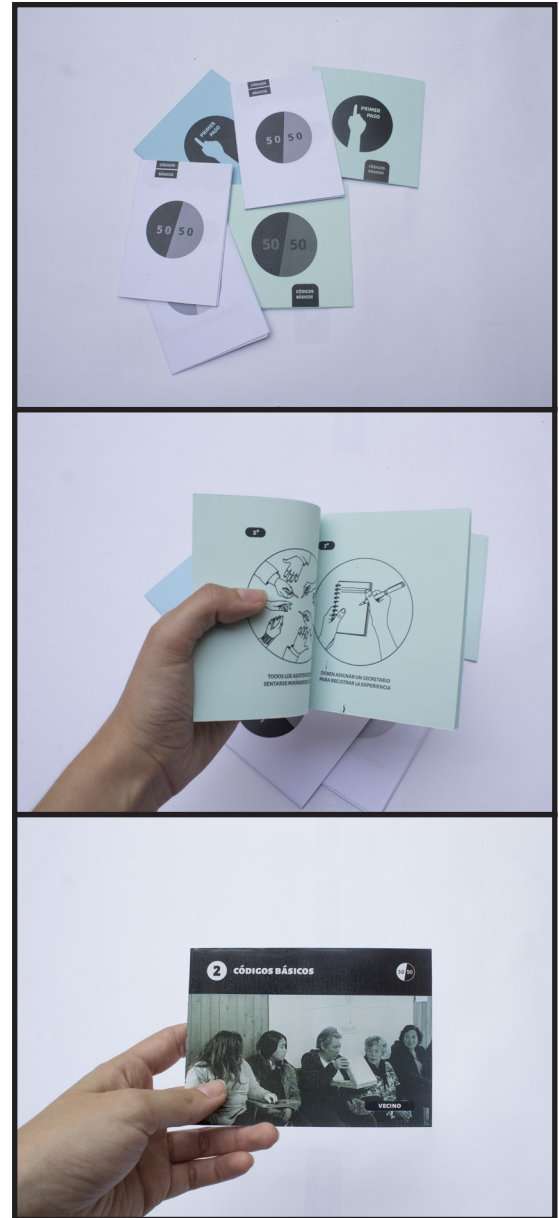


Figura 30: Primeras hasta la última maqueta de los códigos básicos.

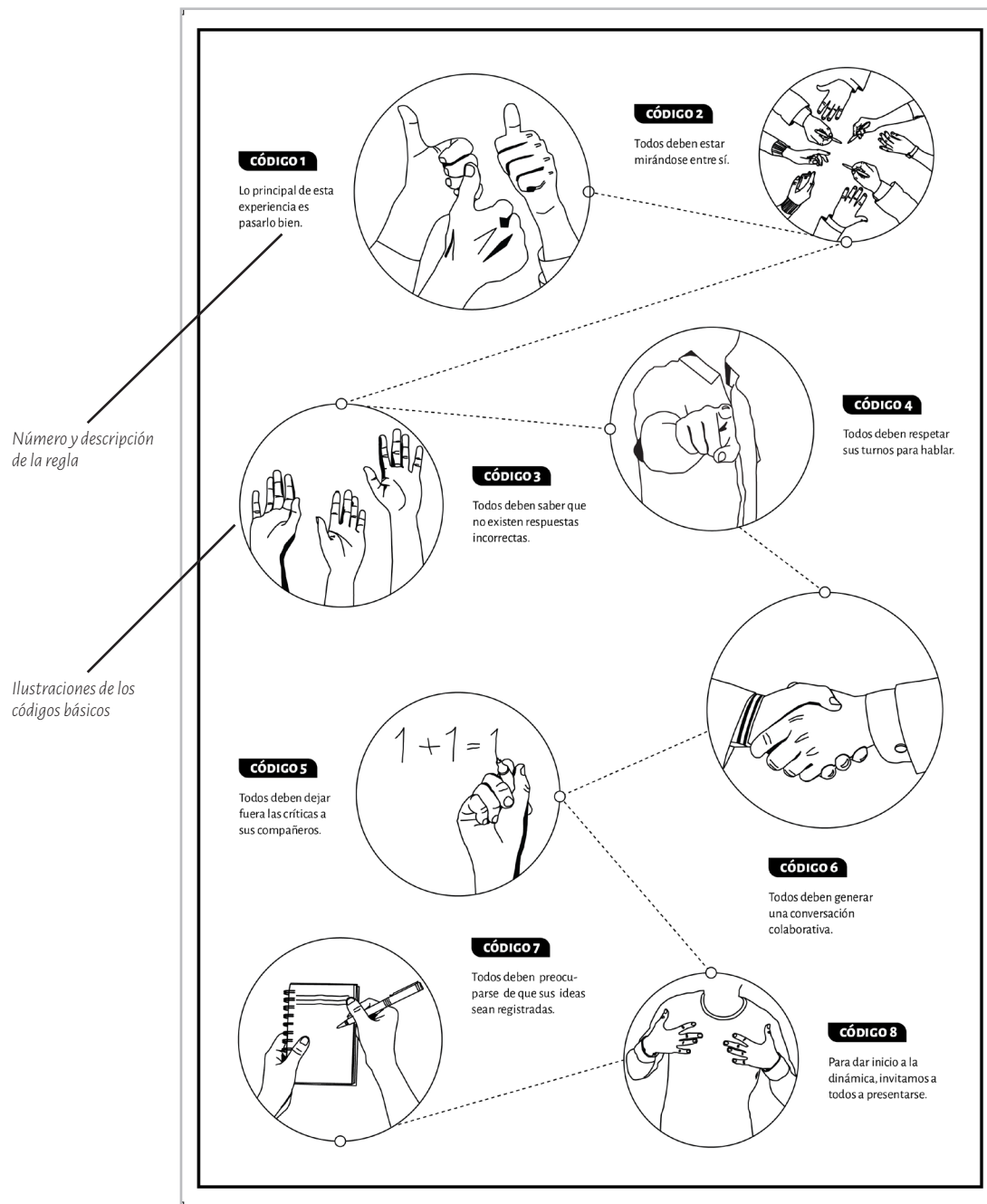


Figura 31: Interior del prototipo final del manual de códigos básicos.

2.4 Resumen de datos

2.4.1 ¿Por qué devolver los datos al proyecto?

El resumen de datos es un desafío que aparece durante la primera experiencia en terreno mostrando 50/50 (visitar p.43). Esta iniciativa se genera a partir de la idea de rescatar las reflexiones de las voces ciudadanas que participan en el proyecto, pues, éstas no sólo reflejan las necesidades de estas personas, sino, son pensamientos que contienen ideas políticas al respecto:

“Pero aquí pasó y te está diciendo que es gente que dice no solamente ‘yo quiero una casa’ sino que también tiene ideas políticas detrás de esto. Así como, como a mí me gustaría que me reconstruyeran, así como con una idea de justicia, y básicamente son voces ciudadanas, no son de intelectuales... (X. Fuster, Comunicación personal, 25 de mayo del 2015)”.

De esta manera, nace la necesidad de que la información levantada durante la experiencia fuese devuelta al proyecto, lo que planteó nuevos desafíos de diseño que se transformaron en una oportunidad para rescatar: reflexiones obtenidas durante la experiencia en un repositorio personal, generar visualizaciones de la información levantada durante la dinámica, visibilizar las necesidades de las juntas de vecinos a través de la página web, establecer puntos de conexión entre las asociaciones que participaron en el proyecto, incentivar la gestión de soluciones a través de la difusión de los datos recogidos e incluso comercializar estas bases de datos a instituciones interesadas.

Por lo tanto, la hoja de resumen cumple la función de cerrar el ciclo del servicio entregado a las juntas de vecinos de una forma beneficiosa para el proyecto. Por lo que, esta eta-

pa es fundamental para cumplir con una de las bases de la iniciativa que rescata el trabajo colaborativo con las comunidades como una de las cualidades más representativas.

2.4.2 ¿Cómo funciona el resumen de datos?

La hoja de resumen de datos son dos hojas doblecarta que establecen criterios básicos de interés para el proyecto para generar una síntesis de la discusión durante la experiencia. El acto de registrar la información requerida por la hoja está a cargo del moderador de la experiencia, quién debe enviar los resultados de vuelta al proyecto.

La hoja de resumen es el producto final del proyecto que queda disponible como un documento oficial para las dos partes del proyecto al registrar los resultados de la discusión: riesgos más relevantes para la comunidad, problemas centrales, posibles soluciones, instituciones asociadas, líneas de acción y mediadores comunitarios. Este elemento cuenta con una versión para computador o impresa para facilitar su acceso a todos los usuarios.

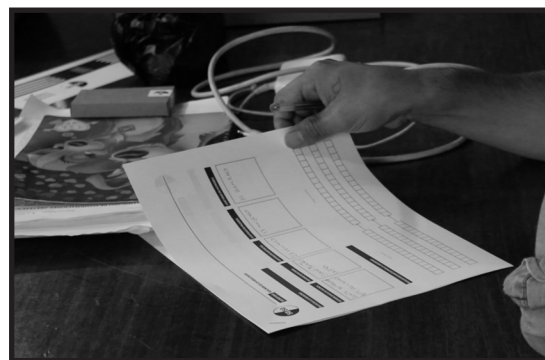


Figura 32: Dirigente llenando el resumen de datos después del servicio

4 RESUMEN DE DATOS 50/50

	RIESGO MÁS RELEVANTE	PROBLEMA CENTRAL	INSTITUCIONES ASOCIADAS
ALIMENTACIÓN	_____ _____ _____	_____ _____ _____	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____
SAUDD	_____ _____ _____	_____ _____ _____	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____
VIVIENDA	_____ _____ _____	_____ _____ _____	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____
SEGURIDAD	_____ _____ _____	_____ _____ _____	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____
ALIMENTACIÓN	_____ _____ _____	_____ _____ _____	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

Viñeta de todos los componentes del proyecto

Temas conversados en las herramientas

Necesidades conversadas en las herramientas

Espacio delimitado para escribir

Figura 33: Interior del prototipo final del hoja de resumen de datos.

2.5 Web

2.5.1 Necesidad

La creación de una página web era fundamental para cumplir con la etapa final del proyecto que es difundir la información registrada en conjunto con las juntas de vecinos a través de las visualizaciones de datos. Además, la página web tiene la misión de informar a las personas sobre 50/50, dar a conocer el problema del riesgo y posicionar el proyecto en el mercado.

Los posibles usuarios del 50/50 son diversos, por lo que se decidió desarrollar una página web que fuese simple, intuitiva y directa.

2.5.2 Prototipo funcional

Para crear este primer prototipo funcional se utilizó la plataforma wordpress provee a sus usuarios de plantillas que me permitieron crear una primera versión de la página con algunos contenidos básicos. Finalmente, se cambió la página a la plataforma Squarespace para facilitar la personalización de la página web, creando la oportunidad de generar la distribución de la información deseada.

La página web cuenta con un espacio dedicado a explicar el proyectos y sus aspiraciones, datos útiles dar a entender a los usuarios el problema del riesgo, datos en acción que muestran la visualizaciones de las experiencias, una sección de noticias para mostrar los casos de estudio y un espacio de contacto para comunicarnos con los interesados.

2.5.2 Visualizaciones

A través de la página web se quieren dar a conocer visualizaciones sencillas de los datos registrados durante las experiencias utilizando el proyecto. Pues, gran parte de la información obtenida a través del servicio es de carácter cualitativa, por lo que se crearon categorías que fuesen ca-

paces de englobar grandes temas y crear puntos de conexión entre las juntas de vecinos.

Las primeras visualizaciones de datos realizadas en esta sección se basan en la información recopilada durante las tres experiencias realizadas en la quinta región. En la página se mostrarán tres diagramas que contienen información sobre los riesgos más relevantes para las comunidades, problemas centrales que les aquejan e instituciones asociadas a dichos conflictos.

Información general del proyecto Datos que hablan del riesgo a los usuarios Visualizaciones de datos de los resultados Noticias de las últimas experiencias. Contacto para las personas que quieran el servicio

50 50 EL PROYECTO DATOS ÚTILES DATOS EN ACCIÓN NOTICIAS CONTACTO

Imagen principal del proyecto que muestra el material en interacción.

“En cuanto más integrada esté una comunidad, superando los inconvenientes que suelen presentarse, le resultará más fácil absorber las consecuencias de un desastre”

Frase que da cuenta de la importancia de organizarse para enfrentar el riesgo.

Fragmentos de noticias asociados a cada una de las secciones de la página web.

Testimonios de personas que participaron dentro del proyecto y dieron cuenta de sus beneficios.

¿QUÉ ES EL RIESGO? REVISAR LOS RESULTADOS DE NUESTRO SERVICIO AQUÍ ESTA NUESTRA EXPERIENCIA EN LAS CRUCES

El riesgo se entiende como el resultado de la interacción entre amenazas y condiciones de vulnerabilidad.

Revisa los resultados de tu experiencia en esta sección en conjunto con la participación de otras juntas de vecinos de tu zona para establecer conexiones.

Durante la semana pasada tuvimos la oportunidad de llevar nuestro proyecto a la comuna del Tabo en Las Cruces donde discutimos temas interesantes.

“En el inicio del curso decía que estaban prohibidas las críticas, y es precisamente por eso, porque nos cuesta asumir de pronto que nos criticemos unos a otros. Y ahora, entre talla, entre chiste y chiste, entre papelito y papelito, nos fuimos descubriendo muchas falencias. Nos fuimos dando cuenta que había omisiones importantes y situaciones que mejorar”.

Featured In
 Away message
 Accomo Date
 Eats and Travels
 Stay Gation
 Dally

MÁS INFO MÁS INFO MÁS INFO LEER TESTIMONIOS

Figura 34: Pantalla principal de la página web del proyecto.

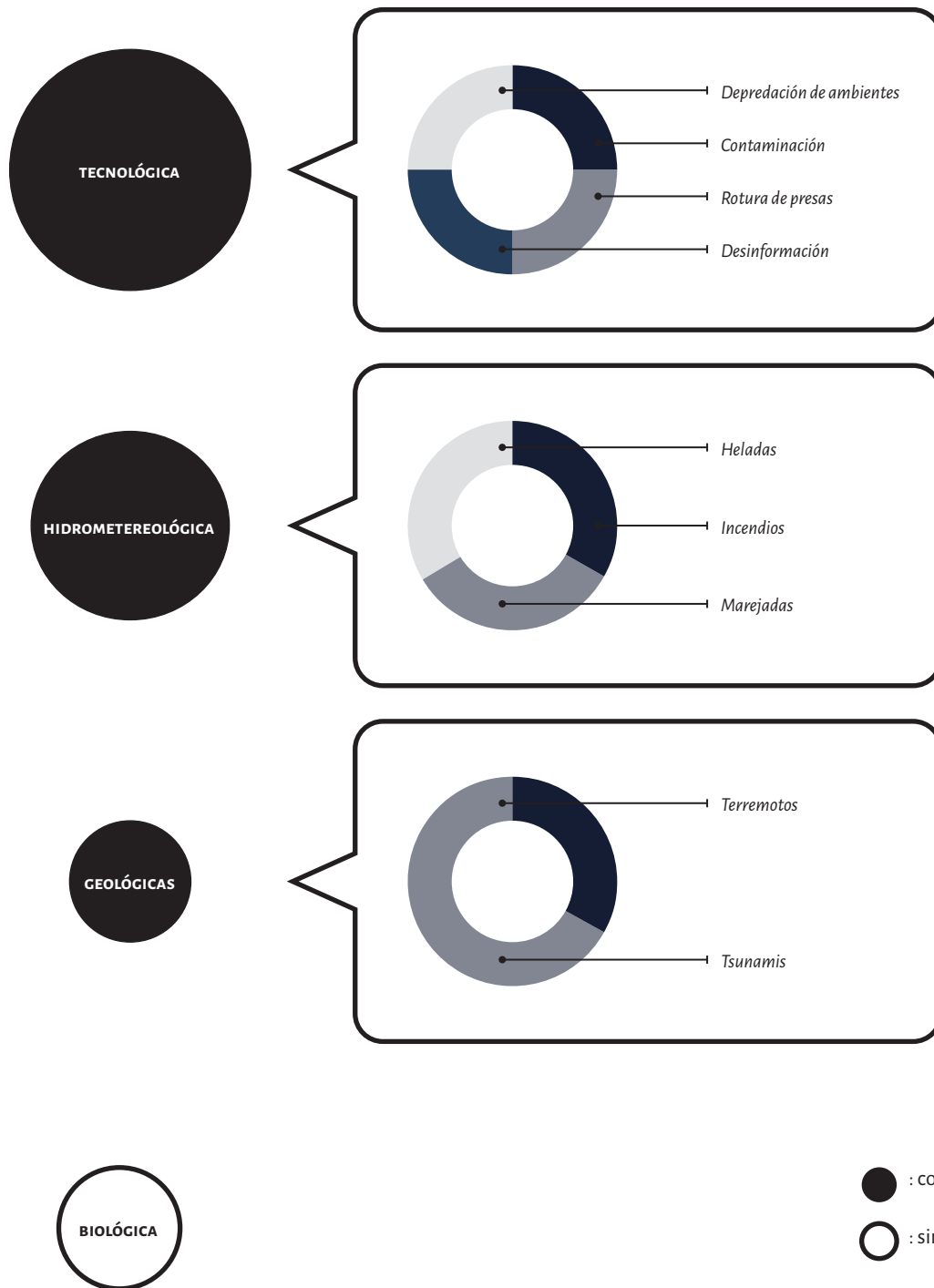


Figura 35: Primera visualización de riesgos más relevantes.

3

FLUJO DE INTERACCIÓN

A continuación, se muestra el flujo de interacción completo del proyecto. Vale destacar que al momento de recibir la caja el moderador debe leer el manual de uso y convocar a toda la junta de vecinos. Estas acciones no están registradas en las imágenes porque fueron componentes que se incorporaron después del tercer testeo.

Luego puedes introducir el tema con la reflexión al final de los códigos



Y finalmente puedes desplegar la primera herramienta

Una vez que hayas recibido el material debes abrir la caja.



Y solicitarles al final que se presenten entre sí para empezar la dinámica



Cuelgala en el lugar que estimes conveniente

ANTES

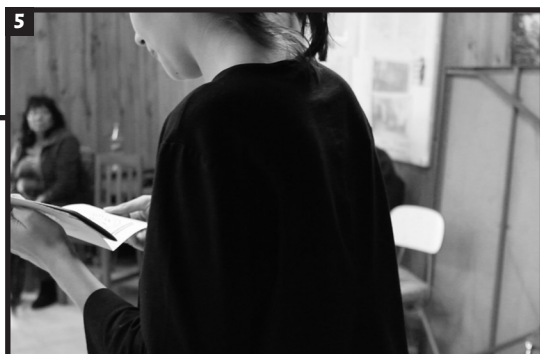
Acá debes pedirles que se ubiquen en círculo alrededor tuyo



Luego debes esperar a los vecinos para que lleguen a la junta



Y después entregarles el manual de códigos básicos a cada uno



A continuación deben leer en conjunto el folleto (voz alta)



Por último debes agradecer a los vecinos por su participación



Puedes empezar la discusión con las herramientas

DESPUÉS

Al final debes registrar los resultados de la experiencia en la hoja de datos



Luego puedes mirar los resultados en la página web.

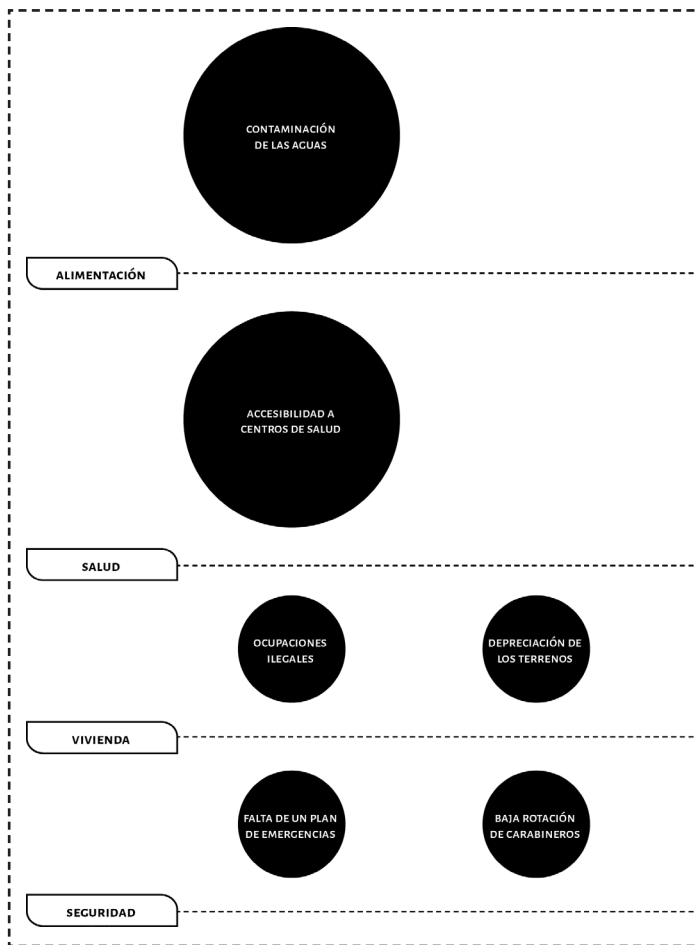


Figura 36: Flujo de interacciones del proyecto.

Testeos

PALABRAS CLAVES

JUNTAS DE VECINOS
REGISTRO
DINÁMICA
IMPACTO
SOLUCIONES

1

INTRODUCCIÓN

Durante los tres meses en que se desarrolló este proyecto se utilizaron distintos métodos de validación que ayudaron a llegar al prototipo final. Sin embargo, las instancias de testeos con juntas de vecinos de distintos lugares formaron hitos claves en el proceso de diseño que establecieron directrices fundamentales en la dirección del proyecto.

Poder ingresar dentro del círculo de las juntas de vecinos y establecer un vínculo con éstas fue uno de los grandes desafíos durante el proceso de diseño del proyecto. Por lo tanto, las instancias de validación de los prototipos se realizaron de manera segmentada al tener obstáculos para generar dichos espacios de participación de todos los vecinos.

Si bien, los testeos que se realizaron no tenían una metodología estructurada, los resultados cualitativos adquiridos durante estas instancias de validación fueron fundamentales para tomar decisiones en el proceso de diseño. Por lo que, la presente sección tiene como objetivo dar cuenta de dichas claves cualitativas obtenidas durante el desarrollo de 50/50.



Figura 37: Flujo de interacción para desplegar las herramientas colectivas.

2

PLAN DE TESTEO

2.1 Interacción a medir

Se midió la interacción de participar dentro del servicio entregado por 50/50 a las comunidades.

2.2 Objetivo general

Observar las implicancias del servicio en distintas juntas de vecinos.

2.3 Objetivos específicos

- Evaluar los temas de discusión de las herramientas.
- Entender aspectos formales de los materiales.
- Observar si las juntas de vecinos perciben un beneficio en el servicio.
- Registrar la información obtenida durante los testeos en las comunidades.

2.4 Preguntas de investigación

2.4.1 Pertinencia:

¿Qué tan interesadas se sienten las personas en prevenir el riesgo?, ¿Cuánto influye el problema del riesgo en la vida de las personas?, ¿Están todas las comunidades expuestas a alguna amenaza?

2.4.2 Intervención:

¿Qué tan importante es incorporar una perspectiva territorial en las intervenciones realizadas en riesgo?, ¿Qué tan beneficioso es visibilizar las necesidades desde las comunidades?

2.4.3 Aspectos formales:

¿Qué tan importante es para la dinámica establecer códigos básicos de buenas prácticas?, ¿Qué tan difícil es para las personas entender las instrucciones?, ¿Qué tan importante es tener un documento de resumen?, ¿Cuál formato deben utilizar las herramientas?

2.4.4 Interacción:

¿Qué tan difícil es para las personas entender la dinámica del servicio?, ¿Qué tan ajeno es el lenguaje del diseño en el escenario de las juntas de vecinos?, ¿Cuán beneficioso es incorporar herramientas de diseño en dichos espacios?

2.4.5 Problemas:

¿Qué tipo de información se obtiene de la experiencia?, ¿Cuán complejos son los problemas desarrollados durante la dinámica?

2.4.6 Impactos:

¿Qué tan satisfactoria es la experiencia para las personas que participan en el servicio?, ¿Cuánta fluidez entrega 50/50 a la discusión entre los vecinos?, ¿Qué tanto impacta el servicio sobre sus entornos?

2.5 Metodología:

Se realizaron tres testeos durante la etapa de diseño del proyecto que representan a un total de 54 personas que participaron dentro de estas instancias, todos domiciliados en la quinta región, los vecinos testeados están divididos entre las comunas de El Tabo y Nogales. Todas las instancias de validación fueron moderadas por la persona que desarrolló este proyecto con el objetivo de dar cuenta de las implicancias del proyecto. De manera que, se optó por tomar una metodología abierta donde la suma de las experiencias en terreno fueron generando claves para tomar decisiones de diseño del proyecto.

En todos los testeos realizados con las distintas juntas de vecinos se entregó al final de la dinámica hojas de evaluación del proyecto que se cerraban con una conversación abierta sobre la opinión de las personas del servicio con el objetivo de entender los beneficios percibidos por éstos durante la experiencia.



Primer capítulo
TESTEO 1

1

RED DE EMERGENCIAS DEL TABO (REMTA)

1.1 Descripción del usuario:

La Red de Emergencias del Tabo es una asociación en la que participan la municipalidad, seguridad ciudadana, bomberos, carabineros y salud para generar un sistema conectado entre todos los agentes que participan dentro de una emergencia.

1.2 Descripción del prototipo:

El primer prototipo estaba compuesto por dos categorías de elementos: compartidos y personales. Dentro del material común se encontraba una presentación que explicaba brevemente el problema del riesgo y una primera versión para pantalla de los códigos básicos. A continuación, a cada uno de los participantes se les entregaban seis hojas cartas impresas con el plan de la experiencia, cuatro herramientas de problematización y una hoja para evaluar la experiencia. Cada una de las herramientas entregadas a los asistentes estaban impresas en hojas carta por tiro y retiro con las instrucciones de uso (anverso) y la herramienta propiamente tal (reverso).

1.3 Antecedentes del testeo:

Por un contacto realizado a través de Bomberos de la comuna El Tabo se realizó el primer testeo de 50/50 dentro de las instalaciones de la Primera Compañía de Bomberos. Dicho contacto se realizó con Pedro Rodríguez, bombero oriundo de Las Cruces, quien me solicitó que hiciera una primera prueba con las instituciones de emergencias antes de comunicarnos con los líderes comunitarios de la comuna. Si bien, este proyecto está dirigido a juntas de vecinos, todas las personas que participaron dentro de este primer testeo pertenecen a la comuna de El Tabo y están fuertemente vinculados a su entorno por su trabajo. De manera que, en cierto modo logran cumplir con el perfil de personas a las que está destinada este proyecto.

1.4 Descripción del testeo:

Para esta primera instancia de validación se realizó en la sala de presentaciones de la Primera Compañía de Bomberos del Tabo con una presentación que tenía el propósito de introducir el proyecto e incentivar a los asistentes a discutir sobre el problema de la emergencia. Los participantes desarrollaron una conversación en un tono respetuoso entre ellos que logró generar puntos de encuentro en sus apreciaciones, como también, tener un espacio abierto para poder cruzar información relevante para el trabajo colaborativo entre las instituciones. Finalmente, se les entregó una hoja de evaluación para recoger información cuantitativa y una conversación abierta para saber la opinión de los asistentes sobre el proyecto.

1.5 Datos cualitativos:

- a) *Tiempo*: 2 horas en desarrollar 4 herramientas
- b) *Asistentes*: 15 personas; 4 mujeres; 11 hombres
- c) *Registro*: Fotográfico y audiovisual

2

RESULTADOS OBTENIDOS

2.1 Pertinencia

A pesar de que la comuna de El Tabo no se encuentra expuesta a ninguna amenaza inminente dentro de su entorno, aparte de ser una localidad costera (tsunami) que concentra una gran cantidad de bosques en sus laderas (incendios). Todas las personas que participaron declararon a través de la hoja de evaluaciones que en una escala de 1 a 7 su interés sobre el problema del riesgo fluctúa está en el 7. Por lo tanto, las personas que estuvieron dentro de la experiencia en general expresaron su interés en el tema central del servicio.

2.2 Intervención

Si bien, REMTA no pertenece al usuario al que está dedicado este proyecto, todas las personas que participaron dentro de la experiencia pertenecen a la comuna de El Tabo. Por lo tanto, igualmente se podía dar cuenta de la importancia de la perspectiva territorial en la intervención. En general, las personas que pertenecen a la red de emergencias de la comuna reconocen la importancia de la organización de la sociedad civil a través de las juntas de vecinos y la relevancia de los líderes comunitarios como agentes de cambio en el comportamiento de la población:

“En la medida en que se vayan fortaleciendo las redes de la comunidad, se fortalecen las redes familiares, porque así como, si se acercan a los dirigentes de las comunidades, que son los representantes de las comunidades en los distintos grupos que existen... estas mismas personas van a llevar este fortalecimiento a sus familias y se va incrementando la red. Y eso ayuda a la comunidad, que todas las instituciones trabajen en bien de toda una comunidad”

En este sentido, hay un reconocimiento por parte de las personas que son parte de las instituciones de emergencia de la importancia de incluir perspectivas territoriales sobre las intervenciones, puesto que el trabajo de dichas instituciones en función del bien de la comunidad pueden tener impactos directos sobre el comportamiento de las personas y sus entornos.

2.3 Aspectos formales

Durante la conversación abierta después de haber realizado el testeo se pudo dar cuenta de la importancia del manual de códigos básicos a través de las opiniones espontáneas de los participantes, éstos reconocieron el elemento como algo positivo al establecer algunas reglas de buenas prácticas para resguardar la calidad de la conversación y llegar a puntos de convergencia durante la dinámica:

“En el inicio del curso decía que estaban prohibidas las críticas, y es precisamente por eso, porque nos cuesta asumir de pronto que nos critiquemos unos a otros. Y ahora, entre talla, entre chiste y chiste, entre papelito y papelito, nos fuimos descubriendo muchas falencias. Nos fuimos dando cuenta que había omisiones importantes y situaciones que mejorar”.

En general, no se presentaron muchas críticas formales por parte de los participantes hacia el proyecto, sin embargo, a través de la observación del uso de los materiales en contraste con los objetivos de la iniciativa, se pudo evidenciar el valor de generar un formato de herramientas colectivas [visitar p.64](#) que durante esta experiencia se simuló proyectando el material sobre una tela.

2.4 Interacción

Si bien, las personas que participaron de esta primera validación se mostraron un poco escépticos ante la metodología en que se llevaba a cabo la experiencia, con el pasar del tiempo percibieron los beneficios de este tipo de interacción. Incluso, algunos declararon que al comienzo pensaron que la dinámica era infantil, pero después se mostraron satisfechos por los resultados obtenidos durante la visita:

“Que están ahí, con el jueguito de los papeles asomaron de manera sutil, pero son súper importantes porque de verdad que no nos costó, fue fácil, fue simple, y llegar a cosas súper importantes. Así que se lo agradezco”.

A través de la conversación abierta después de la instancia de validación se pudo evidenciar que los participantes ven un valor intrínseco en la interacción en que se desarrolla durante la experiencia. En general, todos percibieron la dinámica como sencilla pero relevante en términos de los resultados.

2.5 Problemas

Durante el primer testeo del servicio se pudo observar que la calidad de los problemas desarrollados por los asistentes eran de gran valor. Las conclusiones obtenidas a través de las herramientas de problematización no sólo dejaron en evidencia las necesidades de los participantes, sino también, mostraron pensamientos con un espíritu crítico sobre el desempeño de sus instituciones, sus responsabilidades con la comunidad y reflexiones sobre su entorno:

“Y para ser honesto, lo digo con mucha franqueza... cuando uno llega al curso, a esta capacitación, la verdad es que uno piensa



Figura 38: Serie de imágenes registradas durante el testeo con REMTA

que puede ser más de lo mismo pero que algo importante puede salir, por eso uno asiste, pero no con una convicción real, ¿ah?. Es más, debo ser super franco... cuando veo el papelito y veo estas cosas, y digo, pensé, que era hasta algo de medio de ñiñería la cosa, más que didáctico. Sin embargo, de a poquito nos fue, y por eso la felicito, porque de a poquito la dinámica, el mecanismo y el diseño de esta charla ha sido entretenida, interactivo. Pero además de eso, ha sido súper interesante que nos hizo ver autocríticas, descubrir falencias, descubrir omisiones y eso nos cuesta..."

A partir de las reflexiones obtenidas después de la instancia de validación con los integrantes de REMTA, nace el desafío de crear una forma en que el proyecto pudiese ir registrando de manera sistemática la información levantada durante la experiencia. Por lo tanto, se crea la hoja de resumen de datos [visitar p.64](#) a modo de cierre del ciclo del servicio entregado por 50/50 a las juntas de vecinos.

2.6 Impactos

En general, todas las personas que participaron de la experiencia se manifestaron satisfechos con el servicio entregado. En la hoja de evaluación entregada a los participantes se pudo registrar que en una escala de 1 a 7, las personas calificaron la satisfacción del proyecto en un rango 6-7. Además, durante la conversación después de la instancia de validación varios manifestaron su interés sobre los resultados obtenidos en la dinámica, asegurando que incluso algunas de las reflexiones les servirían como punto de partida para algunas modificaciones:

"La experiencia y los comentarios, nos ayudó en... incluso en un momento con Don Juan empecé a tomar nota 'tenemos que trabajar en esto, tenemos que hacer esto' y que yo creo que se va a ir dando en las reuniones con REMTA. Para poder tomar protocolos,

como usted habló, o tener o cambiar algunos parámetros que estamos aplicando en la municipalidad que a lo mejor no funcionan. Entonces súper".

En este sentido, los resultados obtenidos fueron satisfactorios para las dos partes involucradas dentro del proyecto, ya que, a pesar de los inconvenientes formales que se tuvieron durante la experiencia, el proyecto efectivamente logra tener un impacto sobre las personas que participan.

The background is a grayscale photograph. The top half shows a dam with water cascading over its spillways. In the foreground, a street is completely flooded with water. A street sign is partially visible on the right, showing a pedestrian symbol with a diagonal line through it. The text 'RA NTE 0' is visible on a signpost. The overall scene suggests a significant flooding event in an urban area.

Segundo capítulo

TESTEO 2

1

JUNTA DE VECINOS LOS CALEOS

1.1 Descripción del usuario:

Hace 51 años ocurrió el terremoto de Valparaíso que provocó el colapso del tranque de relaves El cobre perteneciente al yacimiento minero El soldado. Esta situación originó una avalancha de líquido tóxico que sepultó al poblado minero El cobre de 200 personas. Dicha catástrofe fue registrada como uno de los desastres más grandes del mundo en el ámbito de la industria minera.

La junta de vecinos Los caleos es una agrupación que pertenece a la comuna de Nogales y se encuentran actualmente emplazados bajo el yacimiento minero El soldado. Dicha mina cuenta con el nuevo tranque de relave El torito que desde hace años ha generado la preocupación de los vecinos sobre la posibilidad de una nueva catástrofe o el futuro de éste después del término del yacimiento.

1.2 Descripción del prototipo:

El prototipo probado en conjunto con la junta de vecinos de Los caleos es la primera versión análoga del proyecto. Ésta cuenta con un pendrive con una presentación en pdf, un manual de códigos básicos, tres herramientas de problematización y una hoja de resumen de datos.

1.3 Antecedentes del testeo:

El contacto con la juntas de vecinos de Los caleos se realizó a través del programa PuentesUC que sostiene un convenio con la comuna de Nogales. Cristóbal Tello fue la persona que ofreció el servicio a esta comunidad en conjunto con Magdalena López.

1.4 Descripción del testeo:

Esta nueva instancia de validación se enfrentó desde los aprendizajes obtenidos con las personas de la comuna del Tabo. Por lo tanto, se llevó una versión análoga de los materiales del proyecto para ser testeados con la junta de ve-

cinos de Los caleos. Si bien, los participantes desarrollaron una conversación en un tono respetuoso entre ellos, el nivel de conflictos que presenta esta comunidad por la presencia del tranque de relave provocó tensiones en el desarrollo de la experiencia.

Para realizar este testeo se ubicó a todas las personas en círculo mirando hacia una cortina en que se iba a proyectar la presentación para introducir el proyecto. A continuación, se le presentó a los vecinos el manual de códigos básicos para trabajar sobre las tres herramientas que contenían el nuevo prototipo. Finalmente, se le entregó a los participantes una evaluación de la experiencia y una conversación abierta sobre sus percepciones del proyecto.

1.5 Datos cuantitativos

(a) *Tiempo*: 1,30 horas en desarrollar 3 herramientas

(b) *Asistentes*: 16 personas; 9 mujeres; 6 hombres

(c) *Registro*: Fotográfico

2

RESULTADOS OBTENIDOS

Durante este testeo no se tuvo la oportunidad de poder registrar la experiencia en un formato que permitiera transcribir las reflexiones verbales de los participantes, por lo tanto se realizará un análisis de resultados en base a la experiencia.

2.1 Pertinencia

El terremoto de Valparaíso ocurrido el año 1965 impactó gravemente a la población de la zona, especialmente al pueblo de Nogales. Dentro de las consecuencias del movimiento telúrico estuvo el colapso del tranque de relaves El cobre ubicado en el yacimiento minero El soldado. Esta catástrofe es uno de los desastres mineros más grandes de la historia mundial, lo que ha marcado fuertemente a la población que vive cerca de la mina.

En la actualidad, El soldado continúa en funcionamiento depositando los líquidos tóxicos de su proceso de producción dentro del nuevo tranque de relave El torito. Esta situación ha causado la preocupación de los vecinos de Los Caleos que se encuentran emplazados bajo el yacimiento minero, quienes se sienten amenazados por las lluvias o terremotos que podrían causar una catástrofe. En este sentido, testear el proyecto con una comunidad rural que vive expuesta a un riesgo inminente fue un aporte al proyecto.

2.2 Intervención

Esta instancia de validación fue muy satisfactoria para el proyecto al ser la primera oportunidad que se tuvo de probarlo con una junta de vecinos que está vinculada directamente con el problema del riesgo. Durante la dinámica se pudo observar la relevancia de incorporar una perspectiva territorial sobre las intervenciones de riesgo, donde los vecinos pudieron manifestar libremente las inquietudes que tienen sobre los impactos del yacimiento minero El soldado

sobre el entorno en que desarrollan sus vidas.

Si bien, fue positivo poder visibilizar de manera ordenada las necesidades de los vecinos de Los caleos, muchas veces la discusión tomó un tono acalorado que obstaculizaba el desarrollo de la dinámica. En general, la sensación de injusticia y desesperanza del grupo era tan grande que impedía generar una conversación propositiva sobre el conflicto.

A partir de esta experiencia, se decidió intervenir el contenido de las herramientas de problematización con el objetivo de adoptar un flujo lineal en el desarrollo de la conversación [visitar p.67](#). Es decir, se intervino el material con el propósito de generar una discusión que fuese capaz de crear soluciones concretas para los vecinos.

2.3 Aspectos formales

A partir de los aprendizajes adquiridos durante la primera validación del proyecto se realizó un prototipo análogo con el objetivo de involucrar más a las personas que fuesen parte de la dinámica. Sin embargo, varios aspectos formales del funcionamiento se vieron colapsados por la cantidad de asistentes dentro de la experiencia.

Al comienzo, la idea de generar una versión análoga del prototipo aspiraba a que todos los vecinos pudieran intervenir en los materiales, sin embargo, debido a la cantidad de asistentes dentro de la experiencia, no se pudo desarrollar esta dinámica. Por lo tanto, para hacer funcionar el prototipo la alumna que desarrolló el proyecto ocupó el rol de moderador durante la discusión.

A pesar de no haber logrado generar la dinámica esperada durante esta segunda instancia de validación, se continuó desarrollando en la misma línea. Por lo que, se mejoraron distintos aspectos de contenido de las herramientas con el propósito de hacer el material del proyecto lo más amigable posible con los usuarios [visitar p.67](#).

2.4 Interacción

Al comienzo, se entregó a todos los asistentes un montón de post-it para que fuesen escribiendo sus aportes y entregarlos a la moderadora, sin embargo, las personas se mostraban tímidas al momento de tener que intervenir dentro de las herramientas. Por lo que, en un minuto para organizar la dinámica la persona encargada de mediar la dinámica se hizo cargo del registro de las reflexiones de los vecinos.

En este sentido, a los vecinos de Los Caleos la interacción de tomar la iniciativa para escribir una idea para aportar a la discusión les resultaba ajeno. Sin embargo, cuando la alumna se hizo cargo del registro de las reflexiones de los vecinos, le entregó mayor fluidez a la discusión al no tener que estar preocupados de tener que hacer dos acciones al mismo tiempo.

2.5 Problemas

En general, durante la dinámica no se elaboraron problemas que fuesen nuevos para las personas que estaban participando. Por el contrario, son conflictos que están muy presentes dentro de sus vidas cotidianas, debido a su alto grado de exposición al riesgo. Sin embargo, la instancia generada por el proyecto de reflexionar en torno a estos problemas fue positivo para la comunidad en cuanto a la organización y priorización de sus necesidades.

Además, el proyecto le dio la oportunidad a los vecinos de pensar en posibles soluciones a sus conflictos, lo que fue positivo para sacarlos del tono de injusticia y desesperanza en el que se había desarrollado la experiencia hasta el momento. Generar instancias donde los vecinos puedan ser propositivos sobre los problemas que les atañen, permite que las personas se movilicen y sean capaces de autogestionarse.

2.6 Impactos

Lamentablemente, la complejidad de la situación de los vecinos de Los Caleos fue un impedimento para llegar a conclusiones o líneas de acción que les permitieran gestionar soluciones, lo que generó problemas para el cierre de la experiencia al dejar cabos sin atar. De manera que, el impacto del servicio sobre la junta de vecinos no quedó tan explícito durante esta experiencia.

Sin embargo, este testeo le permitió al proyecto editar los contenidos para avanzar hacia la efectividad. Donde, uno de los grandes desafíos que quedaron planteados para la próxima experiencia fue garantizar a las personas el encuentro de soluciones a los problemas que les atañen.



Figura 39: Serie de imágenes registradas durante el testeo con Los Caleos.

A grayscale photograph of a flooded urban street. In the background, there is a multi-story building and a bridge with a metal railing. The water is murky and reflects the surrounding environment. A street sign is partially visible on the right side of the image.

Tercer capítulo

TESTEO 3

1

PRIMERA JUNTA DE VECINOS DE LAS CRUCES

1.1 Descripción del usuario:

La primera Junta de Vecinos de Las Cruces es una agrupación que pertenece a la localidad litoral de Las Cruces en la comuna de El Tabo. En general, el grupo de vecinos con el que se trabajó no se encuentran expuestos a ninguna amenaza en particular, lo que los hacía un grupo interesante para testear el proyecto desde el otro extremo de la experiencia anterior.

1.2 Descripción del prototipo:

El prototipo probado en conjunto con la Primera Junta de Vecinos de Las Cruces es la segunda versión análoga del proyecto. Ésta cuenta con un manual de códigos básicos, tres herramientas de problematización y una hoja de resumen de datos.

1.3 Antecedentes del testeo:

El contacto con la Primera Junta de Vecinos de Las Cruces se realizó a través de Pedro Rodríguez, quien después de haber realizado el primer testeo en conjunto con REMTA nos contactó con esta agrupación.

1.4 Descripción del testeo:

Esta nueva instancia de validación se enfrentó desde los aprendizajes obtenidos con las personas de la comuna de Nogales. Por lo tanto, se llevó una nueva versión análoga de los materiales del proyecto para ser testeados con la Primera Junta de Vecinos del Tabo.

Esta vez, la junta de vecinos con la que se iba realizar el testeo había organizado una completada, por lo que había una alta asistencia en la reunión. Antes de comenzar al evento, se realizó el testeo con los vecinos que generaron una interesante discusión que salía de los conflictos más clásicos del riesgo. Además, en la reunión se contaba con

la presencia de uno de los postulantes a concejales de la comuna, quién aportó información contundente a la discusión.

Para realizar este testeo se ubicó a todas las personas en círculo mirando hacia una de las paredes en la que se iban colgando las herramientas de problematización. Al comienzo, se le presentó a los vecinos el manual de códigos básicos para continuar con el desarrollo de la dinámica. Finalmente, se le entregó a los participantes una evaluación de la experiencia y una conversación abierta sobre sus percepciones del proyecto.

1.5 Datos cualitativos

(a) *Tiempo*: 2,00 horas en desarrollar 3 herramientas

(b) *Asistentes*: 23 personas; 9 mujeres; 6 hombres

(c) *Registro*: Fotográfico y audiovisual

2

RESULTADOS OBTENIDOS

2.1 Pertinencia

La Primera Junta de Vecinos de Las Cruces es una asociación que está expuesta a un grado de amenazas menor, por lo que no sobresale de lo común al resto de las poblaciones en Chile. Sin embargo, esta tercera instancia de validación fue provechosa al poder comprobar que incluso cuando las comunidades no están expuestas a un riesgo definido, igualmente logran problematizar factores de riesgo que no están a simple vista.

Por otra parte, muchos valoraron la instancia de validación al generar un momento de discusión en conjunto sobre los conflictos que le atañen a la comunidad para poder establecer puntos en común y buscar soluciones a éstos a través de las instituciones pertinentes:

“Yo vivo 76 años en las cruces, he visto muy pocos avances, avances que se hacen, se mientras las personas van a la municipalidad y pelean”.

2.1 Intervención

En el caso de la Primera Junta de Vecinos de Las Cruces, se logró observar la importancia de incorporar una perspectiva territorial sobre las intervenciones de riesgo. Las personas que participaron durante la dinámica fueron capaces de reconocer características de su entorno y problematizar a partir de éstas para generar reflexiones con mayor pertinencia:

“Con lo complejo que es geográficamente esta comuna, donde la seguridad es difícil, entonces yo creo que uno de los problemas más graves que tiene esta comuna es la accesibilidad, porque estamos en una quebrada”.

Por otra parte, reconocen la importancia del fortalecimiento de las organizaciones sociales como un motor de soluciones. Donde, el servicio entregado por el proyecto a la junta de vecinos fue valorado gracias al enfoque puesto en la importancia de fomentar la organización civil desde la experiencia de las personas y su identidad territorial:

“Yo creo que hoy día pasa porque las organizaciones civiles, sociales, ciudadanas que hoy día participan no tienen una real fuerza o no están fortalecidos de los estamentos sociales. Suponte, por ser, más que líderes, falta que se fortalezcan”.

2.3 Aspectos formales

Nuevamente, se pudo comprobar que la cantidad de asistentes al servicio sobrepasaba la capacidad de los materiales. Por lo que, no se pudo generar una dinámica en que todos los vecinos pudieran intervenir en las herramientas. Por lo tanto, la alumna se vió en la obligación de desarrollar el rol de moderador durante la discusión. A partir de esta experiencia aparece la idea de incorporar la figura del moderador en el servicio, donde el proyecto se haría cargo de la capacitación a todas las personas que deseen cumplir dicho rol [visitar p.70](#).

Sin embargo, durante esta instancia de validación también se pudo comprobar que en términos de contenido las herramientas dieron un gran paso al lograr que los vecinos pudiesen establecer soluciones y líneas de acción claras para abordar los conflictos. Incluso, dentro de los resultados obtenidos durante la experiencia aparecieron nombres de personas que voluntariamente se ofrecieron para comenzar la gestión de dichas soluciones.

Finalmente, esta experiencia también ayudó a tomar decisiones formales en cuanto al tamaño de los materiales, diseño gráfico y componentes del material [visitar p.70](#) que determinaron el prototipo final del proyecto.

2.4 Interacción

En general, los vecinos que participaron dentro de esta instancia de validación les resultaba difícil comprender la interacción a desarrollar. Por lo que, requerían de una persona que les explicara sobre el proyecto y lo que se iba a desarrollar durante la reunión. De manera que, desde acá nuevamente se evidencia la necesidad de incorporar el rol de moderador como un actor fundamental dentro del servicio, donde el proyecto asume la responsabilidad de capacitar a las personas encargadas de dirigir la experiencia [visitar p.70](#).

A pesar de la necesidad de tener un moderador dentro del servicio, la dinámica desarrollada durante el testeo fue fluida y tuvo grandes aciertos en cuanto a la discusión desarrollada por los vecinos, quienes fueron capaces de identificar riesgos de diversas índoles como la desinformación, el acceso a agua potable o la depredación de las dunas.

2.5 Problemas

Durante esta experiencia fue notable el nivel de problematización de los vecinos que participaron dentro del servicio. Éstos fueron capaces de comprender el concepto del riesgo para extenderlo fuera de las zonas comunes de discusión. Donde, aparecen nuevas amenazas como la configuración geográfica del territorio, la desinformación, plagas de perros, el alcantarillado, entre otros:

“Desde el punto de vista de las autoridades políticas, en este caso del municipio o de otros instrumentos que están al servicio de la comunidad. Entonces yo creo fundamentalmente, lo vi yo ahí es que todos esos temas, el temas más potente es el de la desinformación”.



Figura 40: Serie de imágenes registradas durante el testeo con la Primera Junta de Vecinos de Las Cruces.

Por último, se destaca la visión de los vecinos sobre la importancia de generar comunicación con las autoridades involucradas en sus conflictos. En general, todas las líneas de acción propuestas por los participantes para gestionar soluciones tenían su punto de partida en establecer contacto con las instituciones correspondientes:

“Aquí debería estar haciendo una charla higiene ambiental, sabiendo como funciona cada departamento, seguridad ciudadana, ¿para qué?, para fortalecer”.

2.6 Impactos

La experiencia fue bien recibida por los vecinos de Las Cruces, quienes pudieron reconocer beneficios del proyecto como la comunicación entre las personas, la participación de todos los asistentes dentro de la discusión y la búsqueda de soluciones a los problemas detectados:

“Yo lo encuentro súper positivo, dentro de todo fue bien animoso porque estábamos todos ahí y esa es la idea. La idea es que todos saquemos esa comunicación, esa personalidad que queremos lograr. Y se hizo ahora porque estábamos todos y tratamos de llegar a lo mismo, de dar solución también”.

Por último, destacar la intención de los vecinos de generar conversaciones con las autoridades como una manera de buscar soluciones a los problemas que les atañen:

“Porque si nosotros nos ponimos a hablar, o a pelar, a la fulana de tal de tal servicio de la municipalidad, si no le hemos dicho ni ‘buenas tardes, nos puede acompañar a esta reunión’... yo hallo eso injusto. Tenemos que invitar”.



Cierre

PALABRAS CLAVES

REPRESENTACIÓN
CLIENTES
INSTITUCIONES
FINANCIAMIENTO
COSTOS

1

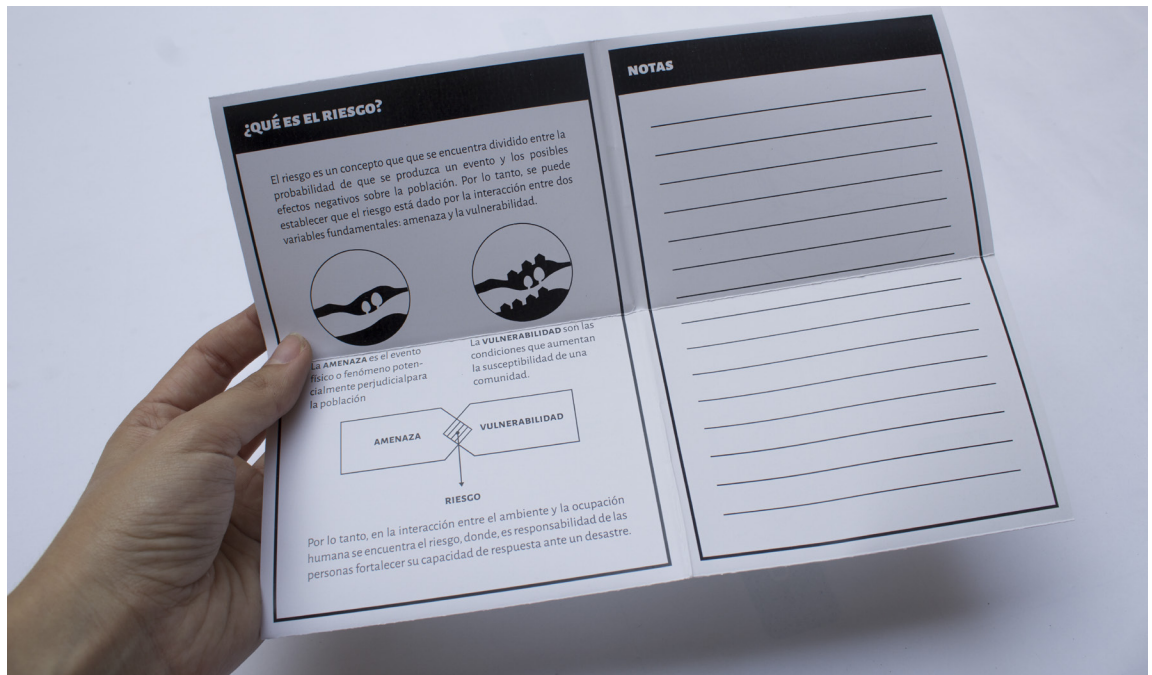
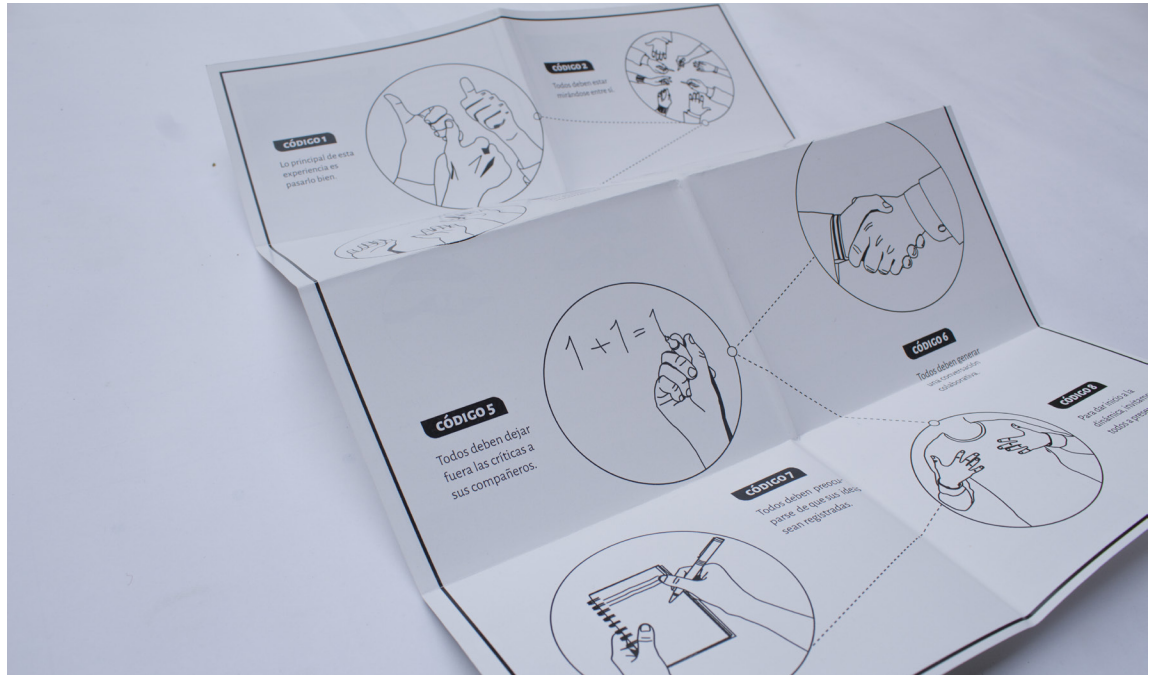
PROTOTIPO FINAL



1.1 Manual de uso



1.2 Códigos básicos



1.3 Herramientas

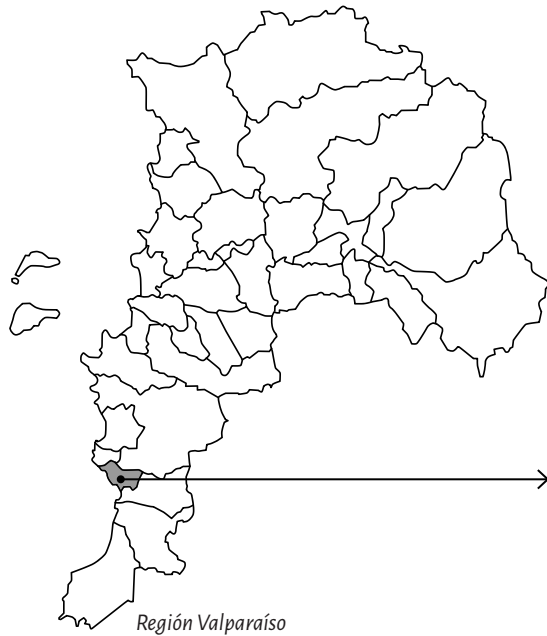


1.4 Resumen de datos



2

IMPACTOS



10.059 habitantes

18 organizaciones territoriales / 20%

100 organizaciones funcionales / 20%



50/50 es un servicio de intervenciones participativas destinado a facilitar la conversación entre las personas que pertenecen a las juntas de vecinos para abordar el problema del riesgo. Para el proyecto, la participación de la sociedad civil es fundamental para combatir la emergencia, donde las mismas comunidades deberían ser las encargadas de resguardar sus proyectos de vida.

En este sentido, los impactos deseados a largo plazo del proyecto sobre los usuarios es promover el empoderamiento de las comunidades a través de la problematización de su entorno e identificación de sus conflictos. Donde, la reiteración de la experiencia en distintas asociaciones dentro de una comuna lograría registrar la información de una fracción significativa de la población.

Por ejemplo, si se quisiera comenzar el proyecto exclusivamente con organizaciones territoriales (juntas de vecinos) en la comuna de El Tabo, se podría llegar a obtener las reflexiones de alrededor de un 20% de la población. Ahora, si el servicio también fuese aplicado sobre todas las organizaciones funcionales de la zona (comités de adelanto, centros juveniles, centros culturales, agrupaciones medioambientales, club de adultos mayores, clubes deportivos, entre otras) se obtendría la representación de un total de 118 entidades que equivalen al 40% de la población del sector aproximadamente.

LEY 20.500

La ley 20.500 sobre asociaciones y participación ciudadana en la gestión pública establece que la obtención de personalidad jurídica para organizaciones territoriales y funcionales tienen los siguientes requerimientos:

TERRITORIALES

HABITANTES	VECINOS
Hasta 10.000	50 vecinos
De 10.000 hasta 30.000	100 vecinos
De 30.000 hasta 100.000	150 vecinos
Más de 100.000	200 vecinos

FUNCIONALES

HABITANTES	VECINOS
Hasta 5.000	10 vecinos
Más de 5.000	15 vecinos

3

ESTRATEGIA ECONÓMICA

Si bien, 50/50 tiene una partida experimental desde la impronta de posicionar a las comunidades en el centro de las intervenciones que abordan el riesgo a través del ejercicio de la problematización de su entorno y el desarrollo de reflexiones con espíritu crítico. Durante el desarrollo del proyecto, se abre una oportunidad de comercializar el proyecto mediante la creación de bases de datos con la información obtenida durante las experiencias.

La información registrada durante las experiencias tienen la bondad de provenir desde las unidades más pequeñas de nuestra sociedad civil. Lo que se pensó que podría ser de interés para clientes como instituciones públicas o privadas que necesiten realizar intervenciones para abordar la emergencia: planes de emergencia, sistemas de seguridad, etc.

3.1 Estrategia de posicionamiento

50/50 se insertará al mercado como una nueva forma de abordar el problema del riesgo desde las comunidades, donde el proyecto busca incorporar un lenguaje pertinente al mundo del diseño en un contexto diferente. La iniciativa se constituye como un servicio de intervenciones participativas que a través de la creación de materiales facilitadores de conversación es capaz de generar una discusión dirigida sobre el problema del riesgo en comunidades que llega a resultados concretos en menos de dos horas.

La idea es que el proyecto sea comercializado a instituciones públicas o privadas que estén interesadas o necesiten generar acciones para abordar el riesgo en sus comunidades. De manera que, el proyecto les ofrece una asesoría de datos contrastados provenientes de las unidades más pequeñas que constituyen nuestra sociedad civil. Donde, la obtención de la información se da manera ágil, expedita y sin necesidad de incurrir en un gran despliegue de recursos para levantar dicha información.

El proyecto al estar asociado a organizaciones territoriales (incluso funcionales) es lo suficientemente versátil como para poder actuar en distintos tipos de escalas. Por ejemplo, si una institución pública como la municipalidad de El Tabo estuviese interesado en contratar el servicio podría llegar a obtener información sobre las demandas de un 40% de la población [visitar p.114](#). Mientras que, si una empresa minera como Angloamerican quisiera atacar los conflictos desatado por el tranque de relaves en El Soldado bastaría con una experiencia con los vecinos del poblado minero [visitar p.99](#).

Por lo tanto, 50/50 se presenta como una opción inteligente para nuestra segmentación de mercado que no solo beneficia a los clientes interesados en contratar el servicio, por el contrario, también beneficia a las juntas de vecinos que a través de la colaboración del contenido a nuestro servicio, logran organizarse para enfrentar el riesgo.

Integrarse a esta nueva forma de abordar el problema del riesgo hablará de nuestros clientes como entidades con responsabilidad social, adeptas a la participación ciudadana como un factor fundamental en la adopción de acciones que involucran a toda nuestra sociedad civil.

3.2 Canvas

Actividades claves

1) Producción de materiales:
 - Investigación:
Desarrollo de contenidos visitados en la experiencia.
 - Diseño:
Dinámica desarrollada en la experiencia, decisiones formales de las herramientas (diagramación, tamaño, formato, papel, otros), desarrollo de los complementos (instructivos, manuales, packaging, otros).
 - Producción:
Adquisición de insumos gráficos, impresión de los materiales, empaquetado de los componentes del material.
2) Registrar los resultados de la experiencia:
 - Recopilación de datos:
Obtención de los registros realizados por los moderadores de la experiencia (recepción vía internet o correos).
 - Creación de bases de datos:
Generar una matriz para recopilar los datos obtenidos de la experiencia, ingresar la información dentro de las matrices.
 - Visualización de datos:
Diseño de informes y visualizaciones de datos.

Asociados claves

Aliados:
 Intendencia
 Municipalidades
 Instituciones de seguridad
 Organizaciones territoriales
 Organizaciones funcionales

Proveedores:
 Imprenta
 Distribuidora gráfica

Recursos claves

Recursos materiales:
 - Materias primas
Papel, carton, tintas, post it, plumones.
 - Oficina
 - Bodega

Recursos intelectuales
 - Marca 50/50

Recursos humanos:
 - Diseñador
 - Repartidor
 - Periodista
 - Asistente social

Recursos tecnológicos:
 - Página web

Propuesta de valor

A partir del 27-F hay un quiebre en las intervenciones estatales para enfrentar el problema del riesgo, donde se pasa de la antigua gestión reactiva de la emergencia hacia los primeros pasos para la implementación de una política nacional para la gestión del riesgo de desastres. En este escenario, el fortalecimiento de las capacidades de enfrentamiento de la población aparece como un factor clave en la reducción los efectos negativos del fenómeno propiamente tal.

Este cambio de paradigma, requiere que las intervenciones encargadas de abordar el problema del riesgo hayan tenido que extender sus actuaciones a un nivel más vinculante con la sociedad civil, donde la experiencia de las personas y la identidad territorial ocupan un rol fundamental al momento de implementar medidas destinadas a la disminución de los impactos de las amenazas.

De manera que, el proyecto propone un servicio de intervenciones participativas para juntas de vecinos que a través de materiales facilitadores de conversación dirigida sobre el problema del riesgo, con la capacidad de conducir a las personas hacia soluciones concretas. Por otra parte, la iniciativa registra todos los resultados obtenidos durante la experiencia para ir generando un especie de repositorio de información que puede ser comercializado a cualquier institución pública o privada interesada en adoptar medidas para enfrentar el problema del riesgo:

Juntas vecinos:
 Organizarse para enfrentar el problema del riesgo en una etapa anterior a la emergencia a través de una dinámica rápida y sencilla que mediante la problematización del entorno en el que se desenvuelven les permite obtener resultados concretos.

Instituciones públicas o privadas:
 Incorporar a las intervenciones destinadas a abordar el problema del riesgo información proveniente de las unidades más pequeñas que componen a nuestra sociedad civil que garanticen acciones con mayor pertinencia social y eficacia temporal.

Estructura de costos

Costos fijos:
 Oficina: arriendo, gastos comunes, luz, agua, otros.
 Bodega: arriendo, gastos comunes, luz, agua, otros.
 Página web: dominio y actualizaciones.

Costos variables
 Oficinas de correspondencia: costos de envíos.
 Materia prima: insumos de papel y cartón.
 Producción: impresiones de cajas, papeles y sobres.
 Empaquetado de los componentes: packaging y etiqueta.

Relación con el cliente

Juntas de vecinos

Como se había expresado anteriormente, 50/50 aspira a generar una relación colaborativa entre el proyecto y las juntas, donde ambas partes obtienen beneficios a través de la participación en la experiencia. Por una parte, las comunidades logran prepararse para enfrentar el riesgo a través de la problematización de su entorno, mientras que la iniciativa genera un registro de la información visualizada durante la experiencia.

Instituciones públicas o privadas

Con las instituciones se busca generar una relación de confianza con la capacidad de ofrecer una experiencia positiva al cliente a través de una asesoría con datos contrastados provenientes de las unidades más pequeñas que componen nuestra sociedad.

Canales

Instituciones públicas o privadas:

- Página web:

El proyecto cuenta con una página web que tiene el objetivo de posicionar el proyecto en el mercado. Por lo tanto, ésta tiene la misión de dar a conocer la iniciativa a las personas interesadas e incentivarlos a participar en el proyecto a través de la difusión de una parte de los resultados obtenidos gracias a la experiencia (de lo contrario no tendría sentido comercializar las bases de datos).

Juntas de vecinos

- Oficinas postales:

50/50 enviará los materiales del proyecto a través de las oficinas postales correspondientes. Mientras que, la información obtenida de dicha experiencia será adjuntada al repositorio de información de la iniciativa.

Segmento de mercado

50/50 es una iniciativa que genera una relación colaborativa entre el proyecto y las organizaciones territoriales. La idea es que las partes involucradas sean capaces de beneficiarse a través del uso de los materiales del servicio. Es decir, las comunidades ganan a través de la problematización de su entorno y la búsqueda de soluciones, mientras que, el proyecto gana con el registro del contenido aportado por las personas. Por lo tanto, el segmento de mercado se divide en:

Beneficiarios

Juntas de vecinos que estén interesadas en el desarrollo de la organización de su comunidad para enfrentar el riesgo y el trabajo colaborativo con las instituciones públicas o privadas.

Clientes

Instituciones públicas o privadas que necesiten un servicio de asesoramiento o ayudas prácticas con el objetivo de dar mayor pertinencia y eficacia a la gestión de políticas o intervenciones destinadas a enfrentar el problema del riesgo.

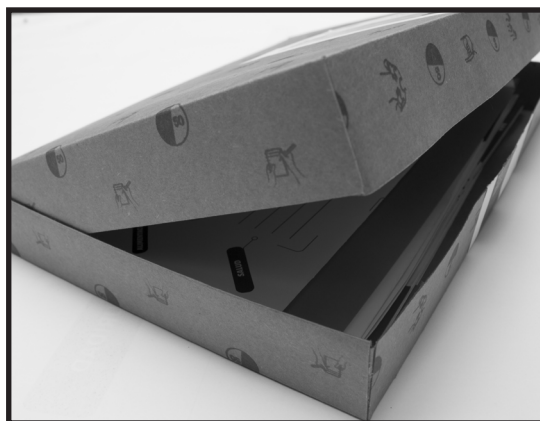
Fuentes de ingreso

Al comienzo, el proyecto aspira a financiarse a través de la postulación a algún fondo como Capital Semilla (CORFO) para poder introducir al servicio a un contexto real. En la medida en que la iniciativa se posiciona dentro del mercado, las fuentes de ingresos se recibirán a través de contrataciones por parte de instituciones públicas o privadas que estén interesadas en la contratación de la iniciativa.

3.3 Estrategia de financiamiento

Para poder obtener fondos de financiamiento para realizar el proyecto y posicionarlo dentro del mercado, se espera poder postular a distintos fondos que apoyen este tipo de iniciativas. De manera que, se evalúa la posibilidad de postular al Fondo Capital Semilla (CORFO):

“Este concurso tiene como objetivo fomentar la creación y puesta en marcha de nuevos emprendimientos dinámicos. Busca apoyar a emprendedores(as) en el desarrollo de sus proyectos de negocios de alto potencial de crecimiento, mediante el cofinanciamiento de actividades para la creación y puesta en marcha de sus emprendimientos”.



3.1 Apoyo que brinda:

- a) Por cada postulación, Corfo financiará un monto único de \$25.000.000.- (veinte y cinco millones de pesos).
- b) Se debe considerar dentro de las actividades a financiar, el servicio de mentoría. Para ello destinar \$500.000.- del subsidio entregado.
- c) El aporte de Corfo será de hasta el 75% (setenta y cinco por ciento) del monto total del proyecto. Por lo tanto, el/ la beneficiario/a de la línea de financiamiento deberá realizar un aporte de al menos el 25% restante, el que deberá ser exclusivamente pecuniario.
- d) Los recursos asignados son no reembolsables y se entregarán directamente a la Entidad Patrocinadora, una vez que se hayan entregado las correspondientes garantías.

Figura 41: Imagen prototipo final.

3.4 Costos

A continuación, se adjuntan los detalles de los costos del valor unitario de un material del proyecto con todos sus componentes basado en distintas cotizaciones realizadas durante los últimos tres meses:

Caja a medida impresa	328	1	328
Etiqueta autoadhesiva impresa	130	1	130
Folleto doble carta impresa por tiro y retiro encuadernación 4 pliegues	590	1	590
Folleto doble carta impresa por tiro y retiro encuadernación 4 pliegues	590	20	11.800
Papelógrafo blanco y negro, papel Bond 130x90 cm, encuadernación 7 pliegues	1270	3	3810
Folleto doble carta impresa por tiro y retiro encuadernación 2 pliegues	590	1	590
Sobre	99	1	99
		Precio 1 material de 50/50	17.347

4

CONCLUSIONES

A lo largo del desarrollo de este proyecto se pudo constatar la importancia de generar intervenciones vinculantes con la sociedad civil en escenarios tan conflictivos como el riesgo. Pues, muchas veces las actuaciones desarticuladas de las distintas instituciones en el contexto de la emergencia fomentan el clima de incertidumbre en la población que, consecuentemente, termina por perturbar sus percepciones sobre las ayudas que reciben.

En este sentido, el riesgo es un escenario que hasta ahora se ha caracterizado por un sentimiento de desamparo por parte de las comunidades, que al no tener espacios institucionalizados de participación dentro de los proyectos que podrían cambiar sus vidas, acaban por percibir al Estado como un vulnerador de derechos.

No obstante, Chile ha ido avanzando estos últimos años de una gestión reactiva ante la emergencia hacia la instauración de políticas para abordar el riesgo. Si bien, queda mucho camino por recorrer hacia intervenciones completamente participativas en contextos de riesgos, el hecho de que la discusión esté presente en el país a través de distintas organizaciones es un gran paso.

En este escenario de transformaciones se insertó 50/50. Como un creador de espacios de reclamación para población que intentó ir más allá de la simple demanda. Donde, el proyecto fue capaz de evidenciar que el aporte de las comunidades en cuanto a su experiencia y conocimiento sobre el territorio en el que se desenvuelven generan contribuciones que deberían incorporarse en el centro de cualquier intervención de riesgos.

Aún así, quedan algunas deudas para el proyecto en cuanto a aspectos funcionales de su estrategia económica y el funcionamiento de un moderador comunitario. De manera que, si se tuviese la oportunidad de continuar trabajando sobre la iniciativa se intentarían mejorar dichas áreas antes de insertarlo dentro de un contexto real.

En conclusión, 50/50 es un proyecto que logra abrir un espacio de interacción entre el diseño y el riesgo basado en la experiencia humana. Donde el ingreso de herramientas que pertenecen al mundo del diseño en un contexto como las organizaciones territorial logró generar, no sólo un espacio de reclamación, sino también, de soluciones.

Bibliografía

Abreu, D. (2013). ¿Qué hacen los líderes comunitarios?. El Diario. Recuperado a partir de <http://www.eldiario.com/2013/05/06-que-hacen-los-lideres-comunitarios/>

Cardona, O. (2001). Estimación holística del riesgo sísmico utilizando sistemas dinámicos complejos (Doctorado). Universidad Politénica de Catalunya.

Castro, L. (2012). Formalización y mejora del proceso de gestión de riesgos ante sismos, a través de un análisis holístico de la vulnerabilidad (Magíster). Universidad de Chile.

ONEMI - Centro de Alerta Temprana. (2009). Fotografías volcán Chaitén 2008-2009. Centro Sismológico Nacional. Sismicidad y terremotos en Chile. (2016) (1st ed., pp. 1-2). Santiago. Recuperado a partir de http://www.sismologia.cl/pdf/difusion/001_terremotos_y_sismicidad_chile.pdf

Cienfuegos, R., González, G., Moris, R., Escauriza, C., Gironás, J., Castro, L., & Zuazo, V. Diagnóstico físico del evento aluvional en Atacama de marzo de 2015. En CIGIDEN, Diagnóstico preliminar: Adaptación ambiental y salud pública post aluvión: Chañaral - Atacama (1st ed., pp. 6-13). Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado a partir de <http://politicaspublicas.uc.cl/publicacion/otras-publicaciones/diagnostico-preliminar-proyecto-chanaral-adaptacion-ambiental-y-salud-publica-post-aluvion-chanaral-y-atacama/>

Corresponsal LID Chile. La Izquierda Diario. (2015). A 3 días del aluvión en Chañaral: Versiones entrecruzadas, ocultamientos y precariedad. Recuperado a partir de http://www.laizquierdadiario.cl/spip.php?page=movil-nota&id_article=13169

EducarChile, División política administrativa de Chile. (2016). Educarchile.cl. Recuperado 25 June 2016, a partir de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=133295>

EducarChile. Chile: Organización nacional y regional. Presentation, <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mh3nxM9B1AcJ:www.educarchile.cl/P0001/File/Organizacion%2520nacional%2520y%2520regional%25202.ppt+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=cl>.

Espinoza, G. (1990). El manejo de los desastres naturales: Conceptos y definiciones básicas aplicadas a Chile. (1st ed., pp. 21-24). Buenos Aires: Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo. Recuperado a partir de <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc8016/doc8016.html>

Fundación Pedro Aguirre Cerda. Geografía Económica de Chile. (1950) (1st ed., pp. 1-7). Santiago. Recuperado a partir de <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MCO067649.pdf>

Fuster, X. & Imilan, W. (2014). Llico post 27F: La comunidad invisibilizada en la reconstrucción de su hábitat residencial. En R. Tapia, M. Vargas, I. Gasic, J. Inzulza, D. Flores, X. Fuster & W. Imilan, Ética, poder y territorio (1st ed., pp. 33-46). Santiago: Aún Creemos en los Sueños.

Gilberto, G. & Maskrey, A. (1993). Como entender los desastres naturales. En A. Maskrey, G. Gilberto, G. Vilches-chaux, O. Cardona, A. Lavell, V. García & J. Macías, Los desastres no son naturales (1st ed., pp. 6-10). LA RED. Recuperado a partir de <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/>

Chile - HFA-Pedia. (2016). Eird.org. Recuperado 27 June 2016, a partir de <http://www.eird.org/wikiesp/index.php/Chile>.

Hillmann, K. (2001). Líderes de opinión. Diccionario enciclopédico de sociología. Barcelona: Herder.

Intendencia de Atacama. (2015). Intendente Vargas valora organización entre vecinos y gobierno en Chañaral. Recuperado a partir de <http://www.intendenciaatacama.gov.cl/noticias/intendente-vargas-valora-organizacion-entre-vecinos-y-gobierno-en-chanaral/>

La Red. (2015). Chile es el país más sísmico del mundo. Recuperado a partir de <https://www.youtube.com/watch?v=pb6zoKHJmyl>.

Larenas S, J., Salgado V, M., & Fuster F, X. (2015). Enfrentar los desastres socionaturales desde los capitales y recursos comunitarios: el caso de la erupción volcánica de Chaitén, Chile. Magallania (Punta Arenas), 43(3), 125-139. doi:10.4067/S0718-22442015000300010

Ley N° 19.418. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 25 de septiembre de 1995. Marchant, J. (2010). Lágrimas de cenizas: Estudio cualitativo sobre la experiencia de desplazamiento de los habitantes de Chaitén, asentados en las ciudades de la Isla de Chiloé y Puerto Montt (1st ed., pp. 34-66). Santiago. Recuperado a partir de <http://repositoriodigitalonemi.cl/web/handle/2012/1749>

Ministerio del Interior. (2002). Instrumento Indicativo para la Gestión Integral (pp. 6-10). Gobierno de Chile.

Misión y Visión - ONEMI: Ministerio del Interior y Seguridad Pública-. (2016). ONEMI: Ministerio del Interior y Seguridad Pública -. Recuperado 26 June 2016, a partir de <http://www.onemi.cl/mision-y-vision/>

Naciones Unidas. Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. (2005). Hyogo.

Naciones Unidas. Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. (2016). Sendai. Naciones Unidas.

Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres. (2009) (1st ed., pp. 4-19). Ginebra. Recuperado a partir de http://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf

Naciones Unidas. Vivir con el Riesgo: Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres.. (2016) (2nd ed., pp. 40-43). Ginebra. Recuperado a partir de <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc16481/doc16481.htm>

Narváez, L., Lavell, A., & Pérez, G. (2009). La gestión del riesgo de desastres (pp. 33-36). Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.

ONEMI. Glosario. (2009) (1st ed., pp. 1-5). Santiago. Recuperado a partir de <http://repositoriodigitalonemi.cl/web/bitstream/handle/2012/1142/GlosarioAcademia.pdf?sequence=1>

ONEMI. Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres. (2016) (1st ed., pp. 7-41). Santiago. Recuperado a partir de <http://repositoriodigitalonemi.cl/web/bitstream/handle/2012/1710/PoliticaNacRRD2014.pdf?sequence=1>

Radio Agricultura,. (2015). Los desastres naturales que han afectado al país durante los gobiernos de Bachelet y Piñera. Recuperado a partir de <http://www.radioagricultura.cl/2015/04/23/los-desastresnaturales-que-han-afectado-al-pais-durante-los-gobiernos-debachelet-y-pinera/>

Sánchez, R. (2010). La debilidad de la gestión del riesgo en los centros urbanos: El caso del Área Metropolitana de Santiago de Chile. *Revista De Geografía Norte Grande*, (47). doi:10.4067/s0718-34022010000300001

Sismos del siglo XX y XXI (1st ed., pp. 1-6). Recuperado a partir de http://www.adnradio.cl/docs/20110215_file_20100518_5094_sismosdelsigloXXyXXI.pdf

Ugarte, A. & Salgado, M. (2014). Sujetos en emergencia: acciones colectivas de resistencia y enfrentamiento del riesgo ante desastres; el caso de Chaitén, Chile. *Revista INVI*, 29(80), 143-168. doi:10.4067/s0718-83582014000100006

Vargas, J. (2002). Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socio-naturales (pp. 11-22).

Santiago: Naciones Unidas. Recuperado a partir de <http://archivo.cepal.org/pdfs/2002/S2002612.pdf>

Vega, M. (2014). 5 razones para descentralizar Chile. Enfoque. Recuperado a partir de <http://www.revistaenfoque.cl/las-razones-para-descentralizar-chile>

Ventas, L. (2014). ¿Por qué el 90% de los terremotos suceden en el Cinturón del Pacífico?. *BBC Mundo*. Recuperado a partir de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140826-ciencia_cinturon_fuego_pacifico_zona_mas_sismica_mundo_lv

Wiki Lideres Comunitarios. (2016). *Es.liderescomunitarios.wikia.com*. Recuperado 26 June 2016, a partir de http://es.liderescomunitarios.wikia.com/wiki/Wiki_Lideres_Comunitarios



Anexos

PALABRAS CLAVES

ENTREVISTAS
RESULTADOS
VISUALIZACIÓN
EVALUACIONES
ÍNDICES

Entrevista Xenia Fuster

M: ¿En qué trabajas ahora?

X: Bueno yo trabajo acá en la facultad, hace varios años ya y nosotros acá en la facultad existe una instancia que la creamos en el año 2010 que se llama el observatorio de la reconstrucción, ya?. Allá en el observatorio yo soy la coordinadora del observatorio y desde el 2010 hemos trabajado con comunidades, específicamente en temas de fortalecimiento ciudadano, pero también hemos hecho investigación con estas comunidades. Pero son investigaciones que han sido como bien intensas, bien largas por que nosotros nos vinculamos primero como universidad, como formadores, y luego sistematizamos estos procesos como tres años después. Entonces, posiblemente cuando encuentres publicaciones nuestras vas a encontrar desde el 2013 en adelante.

Y bueno, hoy día yo tengo unos tesisistas de Valparaíso que están trabajando sobre el incendio, como que estamos ahí involucrados y hoy día tenemos un proyecto en el marco de este observatorio que se llama "Imagina Atacama" que estamos trabajando después del aluvión, ya?. Y en paralelo con eso, yo estuve trabajando varios años en el "Centro de Investigación en Vulnerabilidades y Desastres Socionaturales"- CIVDES - que ahí es donde trabajamos con el tema de Chaitén. Eso, que también esta involucrada esta facultad, entonces..

M: Entonces, ¿Cuál es tu opinión en cuanto a la gestión de riesgos en Chile?; O la función que desempeña la ONEMI?

X: Lo que pasa es que la ONEMI es una oficina, entonces como que la ONEMI tiene las precariedades que tiene una oficina que evidentemente no tienen una institucionalidad como un servicio, como por ejemplo sería el SERNAM o como el FOCID ni evidentemente tiene el poder que tiene un ministerio entonces [eh...] yo creo que hay una poca capacidad de gestión, pero que esa poca capacidad de gestión responde a la realidad institucional la que vive la ONEMI.

X: Yo creo que la ONEMI también públicamente está súper súper cuestionada, yo creo que van a faltar años para que la gente vuelva a recuperar la confianza. Creo que hay cosas que ellos han hecho bien, sobre todo con los aprendizajes que trajo el tsunami del 2010 en evacuación de población, en educación pero evidentemente siempre va a faltar. Y que tiene que con la capacidad de gestión nacional que tiene la ONEMI.

M: ¿Qué más se está haciendo en Chile en gestión de riesgos?

X: A ver, lo otro que sé que existe es, que se difuminó un poco, no sé como se llamará hoy día, pero una vez que asume Bachelet en su segundo gobierno, es decir ahora, se crea un cargo que es la delegada presidencial por la reconstrucción, que es la encargada, que estuvo encargada el 2014, 2013-2014, de observar todos los procesos de reconstrucción que habían ocurrido, estamos hablando de Tocopilla, Chaitén, 27-F.

X: Entonces, la idea de este cargo era que ella pudiera cerrar estos procesos, hacer un diagnóstico y hacer una propuesta para poder cerrar estos procesos. Sin embargo, por temas como de contingencia política, esto tampoco fue muy muy conocido. Si bien hay diagnósticos de cada una de las localidades que están disponibles en la web y que yo creo que lo interesante, y te lo comento, porque nosotros trabajamos con, ahí nos pidieron como apoyo como consultores, no necesariamente pagándonos como consultores, sino que le pidieron a la universidad que la universidad los asesorara en este tema porque ellos no sabían nada.

X: Entonces, evidentemente nosotros que teníamos experiencia con todo nuestro equipo dijimos "bueno, así tenemos que pensar las cosas, así podemos hacer un diagnóstico", yo que lo interesante es que ellos hicieron un diagnóstico basado en tema de derechos.. ¿sí?, [em]... con este enfoque de derechos ellos hicieron propuestas, el problema es que hoy día sé que existe, sigue existiendo un equipo que está alojado en el ministerio del interior, actualmente esta delegada presidencial es la que reemplazó a Sebastián Dávalos, entonces evidentemente ella ya no está, la Maritza Fortes, ya no está necesariamente liderando este equipo, sé que este equipo existe, que están observando los procesos de reconstrucción pero que su capacidad de, al menos de visibilización pública hoy día es muy baja. [Eh...] y tampoco sé cómo ellos le hacen seguimiento a estas propuestas que hicieron para poder cerrar estos procesos de reconstrucción. Como que hay dos temas como comunicacionales te diría que yo creo que son muy importantes para la gente no están muy resueltos.

M: ¿Cuál es tu opinión sobre la gestión de riesgos de la ONEMI?

X: Lo que pasa es que la ONEMI tiene, la ONEMI se preocupa de la gestión de la emergencia y de la prevención quizás de esta emergencia. Pero la ONEMI después de eso ya no tiene capacidad de acción, o sea la ONEMI está en el momento en que, la prevención sí, pero el momento en que ocurre el evento. Entonces, y quizás las semanas en los procesos de emergencia, quizás en las semanas después. Pero, luego el problema se te genera cuando comienzan los procesos de reconstrucción que todo se divide a los distintos ministerios, entonces evidentemente yo me ocupo [no sé] de obras públicas, yo de vivienda, tú de salud no sé qué, entonces eso se divide y no sabes en qué están los otros...

M: Claro, que es esta sensación también de la gente de a quién recurrir. Hablando puntualmente sobre el texto de Chaitén quiero un poco que me cuentes cómo fue tu experiencia allá o cuál fue tu sensación.

X: A ver... en Chaitén eh... ha sido bien, ocurrieron situaciones como súper complicadas porque es gente que tuviste que mover. Y siempre mover gente de su casa, del lugar en el que habitan, siempre es complicado. Y sobretodo cuando la gente percibe que no entiende porque tú los mueves. O sea la gente más o menos tiene claridad sobre el tema del riesgo, pero claro, tú les dices yo los voy a mandar con un subsidio de arriendo a Puerto Montt, a otras islas, pero tú no tienes muy claro cuando vas a volver, o sea en Chaitén se construye todo un escenario de incertidumbre que evidentemente no es adecuadamente manejado. ¿Por qué? Porque la gente lo que hace es que retorna, se toman sus terrenos antiguos, entonces tú dices "algo pasó", algo se mal gestionó porque no puede ser que nosotros los evacuamos a todos, los sacamos a todos, los expropiamos a todos, y la gente retornó igual sin agua potable, sin luz, sin nada, la gente retornó igual.

X: Entonces, ahí es donde, y tú me parece muy interesante lo que dijiste en un inicio cuando dijiste este "chile diverso" que tiene ver como estos procesos no son considerados con una mirada territorial. Es decir, qué gente estamos trabajando, cuáles son sus prácticas, cuál es su vida cotidiana, por qué sería perjudicial moverlos, cómo podría reaccionar la gente ante esto... poca mirada a las personas, y que, de hecho, nosotros como observatorio, nuestra idea no es necesariamente andar fiscalizando por las cifras, ni por las casas

construidas, sino es decir cómo la experiencia de las personas se ha visto afectada por los desastres

X: Y como te digo, yo creo que lo que falta cuando tú... cuando hay un desastre es considerar la experiencia de las personas. Te preocupas de las calles, te preocupas de no sé qué, te preocupas del riesgo, pero da la impresión como que la gente tiene que hacerte caso

M: Y lo otro, ¿Haz tenido la oportunidad de participar en otras situaciones de riesgo? Ya me habías contado un poco, pero sí puedes profundizar...

X: A ver, primero y bueno evidentemente sobre lo que más tengo escrito es sobre el 27-F que ahí fue impresionante porque...

M: El 27-F es muy importante, y donde también yo parto un poco mi investigación tiene que ver con eso... es como decir ¿Cómo nos afectó que el centro se viese en estado de catástrofe?

X: Sí, el 27-F como que marca hitos

M: Sí

X: Marca hitos como lo que te decía una institución que probablemente no estaba tan cuestionada como la ONEMI, fue profundamente cuestionada... una presidenta de la república que había sido muy bien evaluada, todo el mundo dudó de su capacidad de gestión, justo más encima en un escenario político donde, o sea, el tema político como, o sea así como hay un cambio de gobierno, un gobierno con un paradigma completamente distinto entre comillas.

M: Ahí justo un cierre

X: Exacto, un nuevo gobierno que tiene que redefinir su programa en función de la catástrofe, eh que evidentemente afectó al centro entonces no es lo mismo que te afecte de Arica hasta Valparaíso, a que te afecte de Santiago hasta Araucanía. Entonces, evidentemente vimos como esto dejó la embarrá en Santiago, entonces hay gente que perdió sus casas, hay gente que le tuvieron que demoler sus departamentos, o sea en Santiago pasaron cosas y, evidentemente, eso hizo que todos nos sintiéramos un poco afectados por el tema.

M: Mmh...

X: Entonces, y esto tú lo sumas que la transmisión fue en vivo, la transmisión del tsunami, o sea yo me acuerdo, yo estaba escuchando la radio y de repente dicen "salió el mar". Me siento helada en este momento y tú te quedai helado, o sea y tú decí "bueno yo estoy en Santiago, estoy súper cuidado". Lo interesante es que te encuentras con gente que vio salir el mar, con gente que perdió vidas. No es como el volcán, que a ti el volcán te da la oportunidad de arrancar, no es como el aluvión que el aluvión en términos prácticos tú estai viviendo el aluvión, tú ves cuando empieza la lluvia.

M: Si

X: ¿Si? Entonces, tenía más capacidad de reacción, en cambio con el tsunami no, con el tsunami nadie se lo esperaba, entonces el tsunami sale, y que es un tema crítico que nosotros hemos venido diciendo, es que nunca se trabajó la dimensión psicosocial, es decir hubo gente que quedó con traumas severos. O sea nosotros conversábamos con la gente y decían "y nosotros veíamos (y te lo contaban como quién fue a comprar el pan) y nosotros veíamos a los cadáveres flotar por las calles".

M: Claro

X: Entonces, tu decí ¿Y esto quién lo reparó? ¿Quién se preocupó de esto? Sí, evidentemente el desastre 27-F te permite tener ciertos aprendizajes que quizás no son abordados como uno esperarí

pero al menos hay una sensibilización por parte de los gobiernos de abordar estas otras dimensiones que no fueron consideradas...

X: Y bueno, sobre el aluvión, el aluvión esta bien preliminar porque recién cumplimos un año, eh... y al conversar con la gente es súper difícil verlo como un proceso todavía o como una visión crítica porque son personas que todavía están en emergencia si uno lo piensa así.

M: Si

X: Porque es gente que lo tiene muy, o sea es gente, tú te da cuenta cuando la gente está en emergencia cuando todavía no es capaz de hablar del tema. Y es gente que no es capaz de hablar del tema. Si todavía no es capaz de recordar todo lo que pasó, porque lloran, porque se cortan, porque no pueden hablar de eso. Entonces, eh... sí eso.

M: Todavía está en proceso de alguna manera.

X: Todavía está en proceso, todavía es un tema muy sensible para ellos y, por ejemplo, hace poco tiempo fuí y había un rumor de que iban a haber lluvias, entonces la gente estaba nerviosa porque se iba a salir el río de nuevo, y el río está, o sea el río no, esta ahí no se mueve... entonces, el río sale y más encima no sale por su solamente no sale por su cause, sino que más encima se abre en distintas...

M: Si po, tiene diferentes desembocaduras

X: Exacto, pero sale como... tú piensas que va a salir así y sale como en líneas, entonces es cosa que la gente no esperaba, que los municipios no esperaban, entonces ahí también tienes un tema medio sistémico que tú dices "bueno, es una cosa hacia el gobierno central", las políticas del gobierno central que la primera reacción en términos de emergencia es mandar a delegados presidenciales en las regiones, eh... pero también tenía los gobiernos locales que son los más importantes te diría yo porque finalmente son los que van a vivir con los damnificados, que son los municipios y que son municipios que no tienen cero capacidad de gestión, que son personas que también están afectadas por la catástrofe, entonces tenía personas que están afectadas que ven damnificados, que ellos también son damnificados, entonces ahí hay un vacío profundo que no está abordado. 14:35

M: Si... lo otro que era un poco lo que estabas hablando tú que es ¿Cómo impactan las catástrofes a las comunidades? que yo creo que ya lo contestaste un poco... pero también te quería preguntar ¿Qué rol cumple acá la prevención? Porque la prevención tienen un impacto directo sobre lo que va a ser reconstrucción...

X: Yo creo que el objetivo de la prevención es salvar vidas, no casas, no cosas, no caminos, es salvar vidas. Y en tanto tengamos esa claridad explícitamente hay cosas que podríamos evitar que nos pasaran cosas como el 27-F o como lo que pasó en el aluvión que también murió gente.

X: O sea, nuestro primer objetivo es que la gente no muera, y que la gente no muera, y que la gente sea capaz de sobrevivir dos semanas. Porque pensando en que más o menos es el tiempo en que si tú quedas aislado el tiempo de reacción de poder llegar a sectores aislados. Entonces, la prevención no es solamente decirle a la gente que corra, sino que también cómo organizamos un sistema para decir ¿Qué pasa si el gobierno no puede llegar? ¿Qué pasa si nos quedamos sin comida, sin abastecimientos, sin luz, sin agua por dos semanas? ¿Que hacemos sí?... por ejemplo, el tema de las fecas si tenemos que defecar y no hay agua, ¿Qué hacemos con posibles enfermedades ahí?, ¿Cómo manejamos eso? ¿Cómo manejamos la higiene en una emergencia donde en dos semanas no llega nadie?.

X: Entonces, salvar vidas en el momento pero también mantener a la gente viva al menos dos semanas después de ocurrir una catástrofe en caso de gente que queda aislada.

M: Precisamente, porque en el texto también se habla, y se le denomina como "un capital humano", que en el caso de Chaitén fue muy desaprovechado al separar a las familias.

X: En todos los desastres.

M: Ahí entonces finalmente hay algo que se está desaprovechando, que de alguna manera lo que se está haciendo es que no muera gente pero ¿Qué pasa después con esa gente?

X: Nosotros tenemos un texto súper bonito que está en español y tenemos una versión en inglés, que es sobre Llico, que es cuando sale el tsunami... Llico es una pequeña localidad de la comuna de Arauco. En este Llico sale el mar y... todos afectados, todos muy. Y el gobierno, los militares se demoraron más o menos como una semana en llegar, entonces lo que nosotros planteamos como esta idea de la estructura de los capitales, entonces ¿Qué hizo la gente? se organizó. Se organizó en cuadrillas, levantó campamentos por familias (donde son localidades pequeñas tú puedes hacer eso), la gente diseñó un catastro, catastró, fue a la posta o el CESFAM a buscar los medicamentos, los organizó, dijo a ver... ¿quiénes son los diabéticos? ¿quiénes son no se qué? tenemos que priorizar las pastillas. Y cuando llegan los militares, y cuando llega el Estado, como que de disolvió. Dijeron "Ok, ya tenemos nuestro catastro" - "No, nosotros vamos a hacer uno nuevo"... "Tenemos nuestras personas prioritarias" - "No, nosotros vamos a catastrarlas"... entonces, tú dices efectivamente eso es como no reconocer.

X: Eso es como la reacción a la emergencia, pero también nosotros identificamos que se creó un movimiento que se llama "Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa" (MNRJ) que fue nacional de la Metropolitana hasta Concepción. Ahí tú también ves como se generó una agrupación nacional para enfrentar los procesos de reconstrucción post-catástrofe. Y eso es pura organización de las comunidades, eso es puro capital.

M: Genial, bueno ahí también yo creo que en Chile de alguna manera este centralismo también, también es una pregunta lo que te estoy haciendo, ¿Ha fomentado el Estado paternalista que invalida mucho a las personas, y sobretodo a estas comunidades que están lejos, ellos llegan con sus soluciones y no los dejan actuar sobre su misma catástrofe?

X: Sí, yo creo que eso te pasa porque no existen políticas de gestión de catástrofes, ni de riesgos, ni de gestión de reconstrucciones. Es que cada vez que ocurre una catástrofe cada uno de los ministerios actúa como puede actuar, entonces evidentemente dentro de su capacidad de actuación, tú improvisas, tú básicamente lo que haces es ocupar tus programas regulares, y los adaptas a la situación de emergencia, pero no es que tengas programas específicos para procesos de catástrofe. Entonces, tú lo que haces es que una situación completamente regulada, tú la pones en un contexto de emergencia, pero eso no es tener políticas con pertinencia o tener políticas de riesgo, eso es simplemente reaccionar casi improvisadamente lo mejor posible ante un estado de catástrofe.

M: ¿Qué tan importante o cuál es tu opinión respecto al empoderamiento de estas comunidades en materia de recuperación o prevención? ¿Qué te parece? ¿Cuál es la importancia de alguna manera de esto?

X: Yo encuentro que es muy importante en la medida que tienes un actor que no es una ONG, que no es una fundación, que no es una universidad... porque no es lo mismo que te hable el Techo para Chile que en el fondo son gente que tiene empatía con las personas que están afectadas, pero ellos no son los afectados, entonces una cosa es tener empatía pero otra cosa es ser afectado. Entonces que las mismas personas afectadas se logran organizar y que logren construir un discurso y decir "mira, nosotros lo que exigimos es esto" yo encuentro que eso es demasiado valioso en términos de derechos sociales. O sea eso posiblemente tú no lo, o sea en el terremoto del 80' eso no pasó.

M: No podría haber pasado tampoco yo creo...

X: Pero aquí pasó y te está diciendo que es gente que dice no solamente "yo quiero una casa" sino que también tiene ideas políticas detrás de esto. Así como, como a mí me gustaría que me reconstruyeran, así como con una idea de justicia, y básicamente son voces ciudadanas, no son de intelectuales, no es de...

M: ¿Y son tomadas en cuenta estas opiniones también?

X: Es que, por eso te digo... yo creo que los contextos son muy distintos porque con Piñera, por ejemplo, él una de las cosas que promocionó mucho fue el tema de la participación ciudadana, de hecho fue uno de los principios rectores de su plan de construcción. Pero una participación ciudadana súper precaria, o sea era que la gente venga a votar, que la gente básicamente vote por proyecto, esta idea como de que la gente sea capaz de elegir sus... no se si tú te acuerdas de eso pero era como la gran noticia que la gente podía elegir la tipología de su vivienda, era como "vamos a tener ferias de constructora para que usted vea la que mejor le acomode". Ya, pero en el fondo lo que pasó en la realidad es que en localidades como Llico que son chiquititas no hay oferta de veinte constructoras que te puedan ofrecer miles de opciones, o sea habían localidades, sobre todo rurales, en que era una opción o nada. Entonces tu decí como que le confían mucho la participación al mercado, y eso puede ser perjudicial porque en el fondo tú no puedes manejar cómo el mercado va a funcionar.

X: Y en Bachelet, discursivamente se intenta involucrar las personas pero también siempre con este carácter bien centralista.

M: Es como este tope, a mí me tocó trabajar en otras cosas con la municipalidad de Providencia, por ejemplo, y siempre está este discurso de "nosotros somos super abiertos, hacemos cabildos, hacemos no se qué para decidir, pero hay cosas que nosotros no vamos a entrar a discutir porque son cosas estructurales, etc. Siempre hay una base que en el fondo uno no puede tocar.

X: Exacto, eso mismo

M: Y te quería preguntar si es que ¿Conoces algún proyecto particular que se esté empoderando a las comunidades en desastres naturales?

X: O sea nosotros, con estas escuelas de fortalecimiento ciudadano comenzamos como hace dos semanas a hacer talleres en cuatro localidades del norte en Copiapó, Tierra Amarilla, Chañaral y Diego de Almagro, todas muy afectada por el aluvión.

M: ¿Cómo te ha ido? Están recién partiendo...

X: Estamos recién partiendo, bien, evidentemente es un perfil de personas muy distinto a las del 27-F. El 27-F hicimos los mismo entonces te permites comparar, y es un perfil gente muy distinto porque hay menos nivel educacional. Entonces, evidentemente hay

temas que tienes que trabajar como de base, entonces ahí también te das cuenta mientras - esto no está estudiado, es una percepción - mientras que menos nivel educacional de la gente, menos capacidad reactiva tienes, o de contestación tienes, ante una alguna iniciativa.

M: Tienen menos herramientas de alguna manera

X: Exactamente, entonces precisamente lo que nosotros buscamos es entregar esas herramientas pero con este contexto en el que yo estoy manejando piensa que algunas cosas que nosotros mismos tenemos que rediseñar para decir como nos adaptamos a este nuevo perfil.

M: Trajeron un poco el modelo que había probado antes acá

X: Sí -> ¿Y qué se está haciendo particularmente?

X: A ver, hacemos dos cosas. Hacemos talleres como de capacitación para líderes, dirigentes y líderes, así como personas que potencialmente puedan ser líderes.

M: Ah, esa era mi pregunta no eligen gente que ya esté como líderes de opinión.

X: O sea sí, con ellos trabajamos pero también con potenciales. Porque una de las cosas súper interesantes que nos reveló el 27 de Febrero, es que mucha de la gente que asumió dirigencias, era gente completamente normal que nunca había tenido una historia política, entonces fue súper bonito darse cuenta como el 27-F hizo que emergieran nuevos líderes. Entonces, nosotros esperamos que con esta mismas hipótesis decir "bueno, si aquí no fue tan natural la emergencia de estos nuevos líderes porque como ya te dije posiblemente hay como temas de capacidades, entonces lo que nosotros tenemos que hacer es buscar estos potenciales líderes y capacitarlos.

M: Claro

X: Y los capacitamos en temas de transparencia y acceso de información porque se están tomando las decisiones que se están tomando.

M: Ya.

X: Entonces con ellos tenemos una alianza con el consejo para la transparencia, que si bien es una entidad pública - no pertenece, no responde al gobierno, no es una institución del gobierno o del Estado, sino es pública como la universidad, por ejemplo, tiene autonomía - Eh... entonces ellos como que le enseñan a la gente como ejercer nuestro derecho a la transparencia y al acceso a la información, por ejemplo, no sé, la gente no sabe porque se sacó cierto puntaje en la ficha que te ficharon para entregarte la vivienda, ¿Por qué mi vivienda es así no otra? ¿Por qué si me están expropiando, me están expropiando por esto y no por otro? O sea, es como...

X: Luego tenemos un taller que lo vamos a hacer este fin de semana que es sobre identificación de aquellos elementos que podrían ser perjudiciales en el territorio, entonces básicamente que la gente pueda problematizar el territorio, y que te pueda decir... no sé... cuales son los lugares de riesgo, cuales son los lugares protectores en el territorio.

X: Tenemos otro sobre derechos donde la idea es explicarle a las personas que hay decretos que funcionan en contextos de catástrofes, básicamente que estés bien informado como el Estado funciona... que la gente no sabe como el Estado funciona, la gente no sabe lo que es un decreto ley, no sabe lo que es una fuerza de ley, la gente no sabe esas diferencias. Posiblemente, ni siquiera nosotros lo sabemos, entonces que la gente lo sepa porque básicamente es una herramienta para tú decir "puedo apelar o no puedo apelar que

sé yo". Y tenemos uno que es más de competencias que tiene que ver con fortalecimiento de líderes, con desarrollo de liderazgos, taller de liderazgo. Y otro que para la gente es muy importante que es de comunicación, que es ¿Cómo nosotros somos capaces de comunicarnos las ideas? ¿Cómo podemos ser comunicados? ¿Cómo se lee la prensa, por ejemplo...?

M: Y todo esto en qué se hace, en una casa, en una junta de vecinos.

X: Mmm... en Copiapó lo hacemos en la casa de una dirigente porque no tienen junta de vecinos, en Tierra Amarilla lo hacemos en un salón de una Iglesia porque la Iglesia está como muy central, en Diego de Almagro lo hacemos en el municipio y en Chañaral lo hacemos en un colegio. Así como en lugares que la gente reconozca que son públicos y que puedan llegar.

M: Buenísimo, eh... una última pregunta tienen que ver con esta idea de que la gente se ve un poco inhabilitada durante las catástrofes, llega el gobierno central a decirles un poco que hacer, y ¿Qué pasa ahí? ¿Cómo se maneja eso? ¿Cuál es tu opinión respecto a eso?

X: De hecho una de las personas de nuestro equipo esta haciendo su tesis doctoral sobre eso, sobre temas como de discriminación, así como efectivamente el Estado también es vulnerador de derechos. Y que efectivamente hay cosas que hay muchas decisiones de vida en una catástrofe que no las tomas tú, que las toma otro, y eso es súper invasivo para tu vida porque en el fondo tú llevas una vida antes de la catástrofe y de pronto llega la catástrofe y hay otro que decide donde vas a vivir, como vas a vivir, con quien vas a vivir, cuales son las condiciones. O sea absolutamente todo, te cambia desde la geografía hasta las relaciones sociales con las que tú... incluso hay mucha gente que se tuvo que ir de ciertas ciudades, que tuvo que emigrar. O sea imagínate dejar de vivir en la ciudad donde tú vivías por decisiones de un otro.

X: En Valparaíso pasó eso porque había gente que no podía seguir pagando los terrenos, había gente que era allegada, había gente que es muy caro vivir en Valparaíso entonces se fueron a otras ciudades. Y eso es cambiar la vida, cambiar los colegios, cambiar absolutamente todo. Entonces sí, yo creo que el Estado muchas veces funciona, quizás no queriéndolo, pero como vulnerador de muchos derechos, sobretodo porque te aprovechas entre comillas que aquí hay que reaccionar rápido, y que la gente espera que tú reacciones rápido, que tú hagas cosas.

X: Entonces, con este apuro que tenemos que terminar la reconstrucción a dos años, entonces con este apuro vulneras muchos derechos.

M: Y qué culpa también tiene la gente ahí, también es algo que uno se puede cuestionar... como también hay una cultura donde también uno está acostumbrado y dice que sí de alguna manera.

X: Sí, que tiene que ver con una cultura muy clientelar, si al final como tú te relacionas con el Estado es de relaciones súper clientelares, o sea a mí es el Estado es que me da el subsidio, es el que me hace la ficha, el que me da el bono, el que me da la canasta, no sé... entonces, como tu le vas a pedir a la gente que esté empoderada cuando la relación con el Estado... porque yo como Estado podría decirte: "bueno pero que la gente venga, que la gente reclame, que la gente..." pero tú decí: "bueno, pero tu relación con la gente ha sido clientelar, por lo tanto lo que la gente va a esperar de ti es que tú tengas relaciones clientelares con ellos". Entonces no me vengas a

decir en un contexto de catástrofe, que fue lo que le pasó a Piñera, que quieres que el tema sea completamente participativo, cuando nunca enseñaste a la gente a participar, cuando no tienes masa crítica, cuando lo importante de la participación es que tú seas capaz de problematizar las cosas, y tú precisamente lo que haces no es que la gente problematice, sino que la gente básicamente siga viviendo en el sistema.

M: Y ahí la prevención tú crees que tiene como un algo que hacer, en términos de educar a la gente.

X: Sí, yo digo que sí. Yo creo que la prevención tiene que ser vista más allá de correr. Entonces hasta que no se entienda que la prevención son todas estas otras cosas, todas estas variables que se encadenan producto de una catástrofe... vamos a estar completamente perdidos todavía.

X: Si creemos que la prevención es solamente preparar a la gente para la emergencia y no para lo que viene después, estamos perdidos.

Entrevista Ana María Ugarte

M: La primera pregunta es más general y quiero saber en qué te estas desempeñando o en qué estas trabajando actualmente?

A: Eh... mira yo actualmente trabajo en la universidad Católica Silva Enríquez, soy docente de la escuela de psicología y ahí tengo el ramo de psicología comunitaria y el de intervención social que van más o menos ligados, uno en primer semestre, el otro en segundo semestre. Eso por una parte, y lo otro es que estoy trabajando acá en la Chile como investigadora en dos espacios, uno que es como el remunerado, estoy siendo asistente de investigación de un proyecto de post doctorado de un colega que estaba trabajando el tema de los impactos psico-sociales del cambio climático en Chile. Yo me he especializado más en el tema de desastres, entonces mis aportes para este proyecto van desde ahí, digamos... la relación entre cambio climático, desastres socio-naturales y los impactos a nivel de organización comunitaria que son mis temas. Y el otro, que no es remunerado ahora, que es el del CIVDES que ese es el Centro de Investigación en Vulnerabilidades y Desastres Socio-naturales que era un proyecto de la iniciativa milenio. que eran unas iniciativas gubernamentales, todavía existen en el ámbito de las ciencias naturales y de las ciencias sociales, y son proyectos que se postulan cada tres años y te dan un monto para investigar un tema que son prioridad país. Nosotros armamos un proyecto para el trabajo en desastres socio-naturales, nos ganamos el fondo, nos constituimos como un núcleo [eh...] que duró tres años de trabajo investigación, trabajamos en Chaitén, en Constitución, en Santiago, en Iquique [eh...] con las contingencias diferentes terremotos, maremotos, aluviones y erupción volcánica y después postulamos de nuevo pero no nos ganamos el nuevo centro, entonces ahora lo mantenemos, digamos, pero más como a voluntariado o proyectos que vamos ganando, eso. Y... eso es como lo que estoy haciendo laboralmente porque... y eso me ocupa como media jornada, un poquito más. Y la otra media jornada la estoy trabajando-estudiando que estoy haciendo un doctorado, entonces, eso.

M: ¿Estás haciendo un doctorado acá?

A: Sí, acá en la Facultad de Filosofía y Humanidades, un doctorado en Estudios Latinoamericanos.

M: Ya, quería preguntarte también ¿Cuál era el rol que desempeñabas, ahora, en el CIVDES?

A: Bueno, el CIVDES se constituía como un núcleo de investigación, entonces todos los que estábamos asociados éramos como investigadores de distinto nivel, digamos, y yo trabajaba como "Investigadora Joven" ese era, sí... ese era como el título. Que en el fondo éramos tres o cuatro personas que tenían temas de investigación que estaban haciendo su postgrado del magíster y que entonces nos asociábamos al CIVDES a través de las tesis del magíster y a través de investigaciones particulares, intervenciones en otras áreas que aparecían. El CIVDES estaba dividido en tres áreas [eh...] una de esas áreas era el área política y ahí estaba trabajando yo porque mi tema en general desde que salí de acá, que estudié psicología, y después empecé a hacer un magíster en sociología, es el tema de participación ciudadana [eh...] organización comunitaria, organización social, por ahí. Entonces, me metí a la línea política porque hacía más sentido como el trabajo mío ahí, y eso era lo que hacía en el CIVDES.

M: ¿Y el rol un poco del CIVDES en la sociedad?

A: Mira, [eh...] o sea, estaba concebido como un centro de investigación desde los inicios, pero, o sea, nosotros lo que postulamos era hacer un centro de investigación pero también como de

vinculación en términos como de asociar otras redes que estuvieran trabajando el tema de desastres porque, como debes haber investigado, acá en Latinoamérica es super poco, y en Chile, particularmente, que somos un país de desastres, nada, es muy poco, un par de núcleos más trabajando y sería. Entonces, era como vincularnos, esa era como transmisión, entonces tenía como una misión de red también, un poco de asociación, gestión y, por otra parte, también ser como una especie de puente, era nuestra intención, entre algunas comunidades que estaban siendo altamente vulneradas en el proceso, ya sea de reconstrucción o de emergencia, si fue justo el desastre, [eh...] con organismos a nivel de autoridad local, pero más que nada era como diseñar intervenciones que pudieran trabajar con esas comunidades... si era la emergencia era como un tema más como de contención, si era más como en un periodo de retorno, si eran desplazados era como acompañar ahí.

[intervención]

A: [Eh...] Bueno, intervenciones como en los distintos periodos de los desastres y que fueran por contención emocional, por gestión, información - como qué deberían hacer con las autoridades locales - y como de re-elaboración del trauma, también, en ese sentido... y de organización social.

M: Otra pregunta, también general, quiero saber tu opinión sobre la gestión de riesgos en Chile o lo que se está haciendo ahora, también desde tu postura...

A: Creo que ha mejorado estos últimos años, al menos estos dos últimos años, de hecho hace tres, no estoy segura de la fecha, no. En el 2010, con Piñera, claro, se presentó un proyecto para reformular la estructura de la ONEMI [eh...] y como funciona... y que fuese como una primera política de gestión de riesgo [eh...] y transformar a la ONEMI, ¿cierto?, y todo eso. Pero, lamentablemente con todas las otras contingencias no se ha dado salida al proyecto, o sea, esta ahí, existe, en ese sentido, es un avance porque antes teníamos nada, ni siquiera un proyecto, pero ese mismo proyecto si tú lo lees es un proyecto que esta centrado en la etapa de emergencias, y no en una etapa de prevención, por ejemplo, cosas muy muy muy básicas solamente, y tampoco en el etapa de reconstrucción, o sea, qué hacer con las comunidades, con los grupos humanos una vez que ya pasa el desastre.

M: Claro

A: Entonces, en emergencias esta súper bien detallado, establece ciertas responsabilidades diferenciales para que no sea tan centralizado en la ONEMI, se incorporan organismos municipales, bueno un montón de cosas, pero queda corto en términos, desde mi opinión, en términos de la contingencia del país, del hecho que somos un país de desastres. Y que por lo tanto, deberíamos trabajar mucho más fuertemente la prevención que la emergencia misma. Y también, como se va a trabajar los mecanismos de reconstrucción y todo eso... Entonces, en ese sentido creo que tenemos un debe, de todas formas, o sea, se ha avanzado un poco porque hay un proyecto, como te digo, antes era nada, y es muy reciente, pero el proyecto aún así esta, yo encuentro, bastante cojo como en el aspecto social además, porque, bueno es mi área de trabajo, pero creo que no se consideran como a nivel ampliado cuáles son todos los impactos sociales y psicológicos, incluso, que implica la experiencia del desastre, el vivenciar un desastre no es sólo como la pérdida de las viviendas o de los trabajos, sino que también hay un montón de impactos en términos, por ejemplo, no sé, de desplazamiento de la población, a nivel territorial, de identidad territorial, qué significa irse del lugar

donde haz vivido prácticamente toda tu vida, del terreno donde haz estado, haz configurado lazos con otros, [eh...] generalmente te vas a campamentos, qué es lo que pasa en los campamentos [eh...] los niveles de vivencia de disparan, entonces, hay un montón de factores sociales y psicológicos, el trauma mismo, o sea, cómo se elabora eso, qué pasa con todos los sentimientos asociados a esta experiencia tan desastrosa que te saca de tu cotidianidad. Entonces, todos esos aspectos no están en ese proyecto de gestión de riesgo [eh...] Y ahí yo creo también hay un deber más grande, o sea, de qué manera se incorporan las ciencias sociales en esto, y cómo esos factores también se protegen de alguna manera, se trabaja con ellos, cómo trabaja la organización de las personas después de un proceso de desastre, etc.

M: [Eh...] Me dijiste un poco también lo que creían que debían mejorar, qué otras instituciones trabajan en emergencia en Chile aparte de la ONEMI

A: Pucha, mira están los de Socorro Andino que siempre están ahí ante emergencias, no precisamente desastres, pero igual aportan ante todo tipo de derrumbes, cosas así, siempre están presentes. Hay un grupo de emergencias que trabaja en el sistema público de salud que son como psicólogos que trabajan en emergencia. Esta la red de psicólogos voluntarios que ellos también aparecen como en los momentos de desastres, van a hacer contención emocional a las poblaciones. Acá en Chile se intentó articular un equipo que se llamaba BRISE que era una brigada como de contención emocional que iba a trabajar también en desastres, y estuvo activo un tiempo y ahora están como un poco como de receso, esas son como organizaciones principales acá al menos en Chile. En Latinoamérica está la RED de desastres siconaturales, que esa tiene como más, es más bien como producción teórica, principalmente, en Costa Rica hay una brigada, esa es también interesante, hay una brigada de emergencias que trabajan desde una universidad, no recuerdo en este momento cuál, de ahí te puedo mandar el dato, y se constituyen ahí, y lo que ellos hacen es que trabajan en prevención, en el período de la emergencia y en reconstrucción, van acompañando a las comunidades, entonces esa es como una iniciativa importante. Pero acá en Chile estamos como desarticulados, como que los que se dedican un poco al tema de desastres teóricamente, cuando sucede el desastre como que aparecen, pero no hay una organización central. Hay un núcleo, que creo que también es núcleo milenio, o es un FONDECIT, la verdad no me acuerdo bien, pero que está en el Maule, en la Universidad de Talca, ellos también trabajan temas de desastre y también hacen algunas intervenciones. Y también esta, no es de Chile, pero se aloja en Chile, que es el observatorio de la reconstrucción, ellos son los que creo hasta el momento trabajan más directamente como en intervención de todos los demás que andamos por ahí pululando.

M: También te quería preguntar, por que leí el texto, te quería preguntar ¿cómo fue tu experiencia en Chaitén? ¿Qué pasó ahí?

A: Chaitén hizo erupción el volcán el 2008, partimos con eso, y tuvieron un desplazamiento total de la población, o sea evacuaron, zona de sitio, catástrofe declarada, etc. Y el 2010 más o menos empieza a retornar la población porque, bueno, primero dijeron que se iba a hacer Santa Bárbara, después, Piñera dijo que era muy caro... Dijeron finalmente, como que salió decreto presidencial, diciendo que se puede volver a Chaitén. Pero antes ya habían estado algunas personas ilegalmente ocupando algunos lugares, después de como tres meses empezaron a llegar, pero eran poquitos. Luego de este anuncio presidencial, porque la verdad no estoy segura, creo que no tiene carácter de decreto, pero un anuncio, [eh...] empezó a llegar más población y actualmente hay como 3000 - 3500 personas. Entonces, nosotros empezamos con el CIVDES, nos ganamos el núcleo a fines del 2011, empezamos a trabajar... 2012 empezamos a trabajar. Y nuestro interés tenía que ver con distintas zonas que estuviesen viviendo catástrofes o que las hubiesen vivido y estuviesen en un proceso complejo aún de reconstrucción. Ahí nos metimos terremoto del 2010, un grupo, y otro grupo tenía un contacto en

Chaitén, entonces, nos aparece esto de que se estaban tomando la población, que estaban en esta situación un poco como de ingobernabilidad y dijimos "ya, vamos a ver allá qué pasa", y ahí nos fuimos pa' Chaitén, en el fondo como exploratoriamente... Sabiendo que la catástrofe había sido tremenda, que había afectado a toda la población y que estaba volviendo la población, y que habían necesidades súper urgentes aún porque estaba esto de que la mitad del pueblo se puede habitar, la otra mitad no, no hay un plan todavía de contingencia para ello, etc. Entonces, dijimos "ya, vamos a ir explorar pa' allá" y allá mi rol fue como un poco doble... por una parte ahí yo desarrollé mi trabajo de tesis del magíster, como analizando de qué manera se constituye un sujeto político, actor social, digamos, a partir del desastre, o sea como ese contexto propicia la emergencia de nuevas acciones colectivas, eso por una parte, entonces me metí con las organizaciones sociales, todos los comités que surgieron, entrevistándolos, etcétera como para poder ver su discurso. Y por otra parte, interviniendo, haciendo intervención en términos ya de trabajo más psicológico de contención emocional, de re elaboración de traumas, entonces ahí trabajamos en una escuela [eh...] la escuela de Chaitén... Almirante Latorre con profesores, con niños, con también algunos vecinos que iba, como la comunidad educativa en general. Claro.

M: ¿Qué otras experiencias haz tenido, en qué más haz trabajado en riesgos?

A: Bueno, estuve también trabajando, apoyando un poco, no estaba tan directamente involucrada en el tema de Constitución, ahí también como apoyando en construcción de instrumentos de evaluación y análisis de entrevistas desde ahí. Pero ahí estuve más involucrada la Marcela, por ejemplo, que fue la que escribí conmigo...

M: Si.

A: Ella era como la del territorio de Constitución, yo estaba más en Chaitén, pero eso también fue una aproximación. La otra aproximación fue en Valparaíso después, y ahí lo que hicimos fue un poco exploratorio también, finalmente no se terminó de articular el trabajo, pero era, claro, ver que era lo que había sucedido con la población, cuáles eran los impactos psicológicos principales que estaban a partir del desastre. Y trabajamos en uno de los cerros con un comité que trabaja como educación popular, entonces, lo que nosotros hacíamos en este centro era trabajar con los niños y con los adultos para poder registrar cuáles eran los impactos psicológicos que estaban viviendo; si eran altos niveles de estrés, de angustia, si habían pérdidas que no habían podido elaborar, como habían vivido la violencia del desastre y eso básicamente. Entonces hicimos ese registro y levantamos una propuesta de intervención para poder trabajar esa situación de vulnerabilidad, pero no nos ganamos proyectos para intervenir, entonces nos quedamos en el diagnóstico.

M: Claro, perfecto. ¿Cómo piensas tú que impacta una catástrofe a las comunidades? o ¿Cuáles crees tú que son los principales impactos?

A: Pucha, hay varios impactos en distintos órdenes, yo te voy a comentar más como los de mi área. A nivel social son variados, primero, cuando hay desplazamiento lo que sucede es que la población se va de una zona donde está acostumbrada a vivir, donde tiene una cotidianidad, un estilo de vida particular, y dependiendo, tú lo decías al inicio, igual Chile es súper largo y tiene distintas formas de enfrentar la vida en distintas poblaciones. Entonces, no se, por ejemplo, gente que vive en Chaitén con casa tremendas, que dejan abierto todo porque nadie les entra a robar, se tienen que trasladar a Puerto Montt donde hay semáforos, hay farmacias, hay cola para todo, hay autos, no se... [eh...] lejos de su familia porque tienen que vivir en campamentos, entonces el hecho de desplazarse, el hecho de dejar un lugar e irte a otro que no es el que tú conoces, que no tienes ningún tipo de vinculación, es súper impactante para las personas porque empieza la nostalgia, muchas personas caen en depresión también porque no están en el espacio que cotidianamente para ellos es como seguro o de resguardo [eh...] eso por una parte, y por otra parte, el mismo hecho del desplazamiento rompe los vínculos que tenían esas personas, los vínculos sociales, ya no

está la Junta de Vecinos, ya no está, no se, los bomberos. Se tiene que adaptar a otra configuración de sus vínculos sociales y eso un periodo de adaptación largo, entonces, cuesta, cuesta hartito, y puede pasar por lo bajo un año hasta que las personas más o menos se adapten. Eso por una parte, otra cosa tiene que ver con los impactos como a nivel psicológicos, cuando te desplazan o si no te desplazan pero estás en el momento del desastre, hay un periodo muy largo entre el actuar del gobierno en la emergencia misma y después la reconstrucción por temas no solo de que nos falta la política pública de gestión de riesgos, que tiene que ver por supuesto, pero también por lo centralizado po, o sea cuesta que llegue la ayuda, y después cuesta que lleguen los dineros, y en fin, organizar los equipos, etc. Entonces, hay un gran periodo de incertidumbre para las personas, de desconfianza también porque muchas veces lo que sienten es que el gobierno los vulnera más al final por no ayudarlos, ¿cachai?. Entonces, a veces les avisan antes y no aparecen, entonces hay hartos problemas, pero hay mucha incertidumbre y eso angustia a las personas porque no tienes como noción de tiempo, no sabes hasta cuando vas a estar en esta situación de emergencia, [eh...] y eso es terrible po porque estay todo el rato centrado en que no tenía casa, que no tenía tal recurso, que tenía que trabajar y no encontraba trabajo, y así. Por más que te pongan bonos y ese tipo de cosas pero es como la angustia de la vida, como sobrevives en el fondo, entonces eso provoca un montón de impactos como a nivel psicológico, principalmente, angustia, ansiedad, depresión, mucho estrés post traumático, que eso tiene más que ver con la experiencia del desastre, o sea ver morir gente delante tuyo, que se te caiga una muralla encima, y así, es muy desgarrador, entonces eso también provoca como hartas heridas. Otro impacto tiene que ver con la identidad territorial, que si te sacan y después te ubicay en otro lugar, tení que reconstruir tu yo en torno al nuevo entorno, entonces, eso también es difícil, un proceso de adaptación muy largo. Y lo otro es que las organizaciones sociales pierden fuerza, porque la gente esta disgregá, de hecho nunca en un desplazamiento los ponen en un mismo lugar, porque son muchas personas, entonces pierde mucha fuerza como la organización social, y eso implica que hay menos participación ciudadana, menos participación política, y bueno eso.

M: ¿Y hay algo que puedan hacer las comunidades para enfrentarse al desastre?

A: Sí, o sea yo creo que hay algo que hacer, creo que igual las comunidades, al menos lo que yo he visto en los territorios, en realidad son las primeras que actúan, incluso antes que el gobierno, o sea, se organizan. El punto es que esas organizaciones muchas veces duran la contingencia, ¿cachai?. Como que ya empieza a aparecer después el gobierno, u otras ONG, o sea, u otras organizaciones como las ONG, no se, el Techo para Chile o el Desafío Levantemos Chile, que esas también trabajan con desastres, y que se meten. Entonces, ya la organización pierde un poco de fuerza porque tampoco trabajan tan imbricadamente con las organización más comunitaria. Entonces, como que el problema pasa de manos un poco, entonces la organización comunitaria si aparece en un primer momento, pero después va perdiendo un poco de fuerza, pero yo creo que lo que pueden hacer las comunidades en general en primer lugar es trabajar en prevención. O sea, pueden haber directrices, se pueden hacer manuales desde el Estado, etc. pero las mismas comunidades pueden también ir instruyéndose sobre todo si viven en zonas de amenazas. O sea, pueden trabajar como en términos de organizarse en prevención para saber qué hacer, tener planes, ya partiendo de la familia, como un plan familiar; ¿Qué hacemos si pasa tal cosa?, a nivel comunitario también po. Y ya una vez enfrentado el desastre, en el periodo de emergencia, también yo creo que lo principal es que se mantengan coordinados, que generen comités para que puedan a través de representantes hacer diálogo con las otras autoridades, y una vez ya después de la reconstrucción, bueno pero aquí

ya no depende solo de las comunidades, ser parte de los procesos de toma de decisiones, de como se va reconstruir, dónde, qué, cuál es el sentido de esta nueva reconstrucción.

M: En ese sentido, ¿el Estado que llega de una manera súper paternalista invalida a las comunidades?

A: A ver... yo creo que igual es necesario que cumpla un rol como asistencialista entre comillas, pero en términos de que tiene que asegurar la supervivencia, entonces, entregar un bono, entregar una vivienda o subsidio, o mecanismos que se vayan generando es necesario, hay que hacerlo igual porque es una condición en que las personas pierden todo, o sea pierden su trabajo, no pueden de ninguna manera ellos costearse, acá en Chile no existe como el seguro por desastre, entonces si alguien contrata algo de eso privado po, ¿y cuánto?, 10% de la población. Entonces, en el fondo, sí, es necesario que el Estado intervenga desde ese nivel, pero yo creo que tiene necesariamente, si o si, que ampliar intervención a un nivel más vinculante en términos de toma de decisiones, ahí el modelo actual sirve como para la sobrevivencia pero no para la reconstrucción en realidad, no se termina de reconstruir, de hecho tú puedes ir a darte una vuelta por Constitución, por toda la zona del Maule, Bio-Bio y conversar con las personas y todavía hay un sentimiento de deuda muy grande porque ya están las casas, ya se terminaron como etapa de reconstrucción, pero en términos de lo que significó todo el desastre para ellos, y como el reconocimiento de todo ese sufrimiento y el desastre de las organizaciones y todo eso no está reconstituido. Entonces, si es necesario que se abran espacios donde las personas se sienten con los gobiernos locales, los gobiernos centrales, etc. a dialogar respecto de como queremos reconstruir, como va a ser, cuáles son las directrices, cuál es el rol de los ciudadanos ahí, porque o sino... claro po, inhabilita, queda como: "ok, te entrego esto hecho", listo, me desocupo, y además hay un montón de otras cosas, no es la pura casa. Entonces, sí, ahí tiene que pasar a un rol más de actor social que vincule a los ciudadanos.

M: Te quería preguntar si conoces a algún proyecto que se esté realizando ahora en Chile que trate un poco esta materia, en el fondo, empoderar comunidades o de lograr que se organicen para eso...

A: Mira, solo conozco los del OR, que son los trabajos que ellos hacen con las mesas que se van constituyendo, no sé, por ejemplo con el Movimiento de Reconstrucción Justa [eh...] esos son los que tengo más conocimiento, como más cercano, y nosotros en el CIVDES teníamos un trabajo que era de elaboración de trauma pero en el fondo como la vertiente más política era poder visibilizar cuales eran los recursos que las comunidades levantaron en el momento de la emergencia, después en el retorno como que ellos se dieron cuenta que tenían y habían puesto en juego capacidades, o sea que era capaces de resistir el desastre, de sobrevivir al desastre y de reconstituirse. Entonces, nosotros trabajamos con niños y adultos, centrado en las escuelas como te decía, pero una de las ideas era esa también, como de que las personas fueran fortaleciendo sus recursos comunitarios, fueran fortaleciendo la comunidad para mejorar las organizaciones, esas son las iniciativas que conozco, no se si los que están trabajando en la Universidad de Talca tienen proyectos más de intervención en esa línea.

M: Una última pregunta, ¿Crees que esta configuración más centralista del Estado ha fomentado esta inhabilidad de las comunidades?

A: Sí, yo creo que absolutamente, el hecho de que esté todo centralizado, inhabilita absolutamente la toma de decisión, o sea, la gente cuando empezó a volver a Chaitén la hizo a la mala, en Constitución cuando la gente empezó a sacar a sus muertos, o sea, lo hicieron también a la mala digamos, porque lo hicieron ellos.

M: Pero que mal de alguna manera que uno sienta que esta haciéndolo a la mala, si de alguna manera alguien tiene que hacerlo...

A: Si po, es que alguien tiene que hacerlo, pero el proceso de toma de decisión, al ser centralizado, es tan lento y engorroso, además de toda la burocracia que tenemos como país, que no podí estar esperando diez días que te vayan a sacar un muerto, por ejemplo, un poco entre comillas desde esa cotidianidad hasta la toma de decisión del trabajo, de donde me establezco, de si retorno o no retorno, de como conseguir mi nueva casa, etc. Y lo otro es que, claro, las decisiones más grandes que tienen que ver con donde situamos la nueva ciudad, por ejemplo, si se destruye completamente, eso también es centralizado, y acá donde esta la realidad regional, dentro de la regional, la comunal, la local. Entonces, el hecho que esté centralizado invalida totalmente la capacidad de gestión de la propia comunidad porque, lo que dices tú, como que se sienten que están haciéndolo a la mala. Algunos municipios apoyan, entonces el mismo municipio se siente que está haciéndolo a la mala, porque, igual hasta lo ilegal, por ejemplo, esto no lo pongas en algún lugar, pero a Chaitén la muni le empezó a dar agua a los vecinos, y no estaba permitido, entonces, a ese nivel, pero si la municipalidad hubiese tenido su posibilidad de toma de decisión local, no estaría haciéndolo a la mala.

M: O tal vez no habrían tenido que esperar dos años...

A: Claro, entonces si po, ese tipo de cosas son como los factores negativos de la centralización, si las regiones tienen que tomar sus decisiones no solo en tema de desastres creo yo... pero si po, porque son realidades completamente distintas.

RESUMEN DE LA VISITA A LA JUNTA DE VECINOS LOS CALEOS			
Riesgos mas relevantes para la comunidad:	Terremotos, tsunamis y heladas	Riesgos secundarios, asociados a los riesgos mas relevantes:	Derrame de productos tóxicos del relave
Problemas centrales			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
Problemas generales con el suministro de agua: cortes, presión y posible contaminación	Mala accesibilidad a los centros de salud de la comuna y falta de profesionales para atender	Depreciación de los terrenos de los habitantes al estar ubicados bajo El Soldado	Carecen de un plan de procedimiento en caso de emergencias, para abordar cualquier tipo de desastre (especialmente los que refieren a desastres asociados al relave)
ALIMENTACIÓN	SALUD	Posibles soluciones	
1. Comprar un generador	1. Capacitaciones de los habitantes de Los Caleos en primeros auxilios	VIVIENDA	SEGURIDAD
2. Almacenar agua en las viviendas para usar en caso de emergencia	2. Habilitar una enfermería en el sector	1. Cambiar el uso de suelo de los terrenos a industrial, mediante el Plan Regulador	1. Generar un plan de emergencias
	3. Gestionar la visita semanal de un médico		2. Crear un sistema de alerta temprana
			3. Incorporar una sirena en el relave que alerte a la comunidad en caso de emergencias
Instituciones asociadas			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
1. Chiliquinta	1. Municipalidad de Nogales	1. Municipalidad de Nogales	1. Anglo american
2. Anglo american	2. CECOSF		2. CONAMA
3. APR Los Caleos			3. SERNAGEOMIN
Lineas de acción a llevar a cabo por la comunidad			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
1. Determinar en mesas de trabajo	1. Determinar en mesas de trabajo	1. Determinar en mesas de trabajo	1. Determinar en mesas de trabajo
2. Determinar en mesas de trabajo	2. Determinar en mesas de trabajo	2. Determinar en mesas de trabajo	2. Determinar en mesas de trabajo
3. Determinar en mesas de trabajo	3. Determinar en mesas de trabajo	3. Determinar en mesas de trabajo	3. Determinar en mesas de trabajo
4. Determinar en mesas de trabajo	4. Determinar en mesas de trabajo	4. Determinar en mesas de trabajo	4. Determinar en mesas de trabajo
5. Determinar en mesas de trabajo	5. Determinar en mesas de trabajo	5. Determinar en mesas de trabajo	5. Determinar en mesas de trabajo
OBSERVACIONES			
A través del Taller no logramos definir líneas de acción claras, para afrontar los problemas centrales de la comunidad respecto al riesgo, de manera que se sugiere continuar con el trabajo y definirlos en las mesas de trabajo de la comunidad. Se sugiere que la comunidad piense y acuerde tareas concretas que sean sencillas, realizables por un miembro específico de la comunidad que quede a cargo de llevarlas a cabo (mails, encuestas, contactos, etc.) para comenzar a gestionar algunas de las soluciones que se pensaron durante el Taller.			

RESUMEN DE LA VISITA A LA JUNTA DE VECINOS LOS CALEOS			
Riesgos mas relevantes para la comunidad:	Terremotos, tsunamis y heladas	Riesgos secundarios, asociados a los riesgos mas relevantes:	Derrame de productos tóxicos del relave
Problemas centrales			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
Problemas generales con el suministro de agua: cortes, presión y posible contaminación	Mala accesibilidad a los centros de salud de la comuna y falta de profesionales para atender	Depreciación de los terrenos de los habitantes al estar ubicados bajo El Soldado	Carecen de un plan de procedimiento en caso de emergencias, para abordar cualquier tipo de desastre (especialmente los que refieren a desastres asociados al relave)
Posibles soluciones			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
1. Comprar un generador	1. Capacitaciones de los habitantes de Los Caleos en primeros auxilios	1. Cambiar el uso de suelo de los terrenos a industrial, mediante el Plan Regulador	1. Generar un plan de emergencias
2. Almacenar agua en las viviendas para usar en caso de emergencia	2. Habilitar una enfermería en el sector		2. Crear un sistema de alerta temprana
	3. Gestionar la visita semanal de un médico		3. Incorporar una sirena en el relave que alerte a la comunidad en caso de emergencias
Instituciones asociadas			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
1. Chiliquinta	1. Municipalidad de Nogales	1. Municipalidad de Nogales	1. Municipalidad de Nogales
2. Anglo american	2. CECOSF		2. Anglo american
3. APR Los Caleos			3. Instituciones que actúan en caso de emergencias (Carabineros, Bomberos, etc.)
Lineas de acción a llevar a cabo por la comunidad			
ALIMENTACIÓN	SALUD	VIVIENDA	SEGURIDAD
1. Determinar en mesas de trabajo	1. Determinar en mesas de trabajo	1. Determinar en mesas de trabajo	1. Determinar en mesas de trabajo
2. Determinar en mesas de trabajo	2. Determinar en mesas de trabajo	2. Determinar en mesas de trabajo	2. Determinar en mesas de trabajo
3. Determinar en mesas de trabajo	3. Determinar en mesas de trabajo	3. Determinar en mesas de trabajo	3. Determinar en mesas de trabajo
4. Determinar en mesas de trabajo	4. Determinar en mesas de trabajo	4. Determinar en mesas de trabajo	4. Determinar en mesas de trabajo
5. Determinar en mesas de trabajo	5. Determinar en mesas de trabajo	5. Determinar en mesas de trabajo	5. Determinar en mesas de trabajo
OBSERVACIONES			
A través del Taller no logramos definir líneas de acción claras, para afrontar los problemas centrales de la comunidad respecto al riesgo, de manera que se sugiere continuar con el trabajo y definir las mesas de trabajo de la comunidad. Se sugiere que la comunidad piense y acuerde tareas concretas que sean sencillas, realizables por un miembro específico de la comunidad que quede a cargo de llevarlas a cabo (mails, encuestas, contactos, etc.) para comenzar a gestionar algunas de las soluciones que se pensaron durante el Taller.			

Primeras visualizaciones en base a los datos registrados



ALIMENTACIÓN



SALUD



VIVIENDA



SEGURIDAD

Resultados evaluaciones del taller

Durante los testeos se realizaron evaluaciones cuantitativas con preguntas que iban en una escala de evaluación del 1 al 7. En general, los participante se sienten tan agradecidos por el servicio entregado, que hay poca capacidad crítica con el servicio. Se estima que por estas razones los resultados de las evaluaciones son extremadamente positivos.

REMTA

¿Qué tan importante es para ti estar informado sobre temas de emergencia?	6,9
¿Qué tan satisfactoria fue la experiencia del servicio?	6,7
¿Qué tan importante es para ti estar preparado para la emergencia?	7,0
¿Te sientes preparado para la emrgencia después del servicio?	6,1
¿Qué tanto te interesaría participar en otras experiencias del servicio?	6,6

Primera Junta de Vecinos de Las Cruces

¿Qué tan importante es para ti estar informado sobre temas de emergencia?	7,0
¿Qué tan satisfactoria fue la experiencia del servicio?	6,9
¿Qué tan autoexplicativos son los materiales del taller?	6,5
¿Cómo evaluarías las instrucciones del material?	6,9